

На правах рукописи

Олеф -

Шапошникова Евгения Александровна

**СТАНОВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПАРТИЙНЫХ
СПИСКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ
В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

14 ИЮН 2012

Москва - 2012



005045772

Диссертационная работа выполнена на кафедре политологии и права
Московского государственного областного университета

Научный руководитель –

доктор исторических наук, профессор
ЕГОРОВ Владимир Георгиевич

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
БАЙБАКОВ Сергей Александрович
(Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
профессор кафедры отечественной истории XX-XXI вв)

кандидат политических наук, доцент
НОВИКОВА Марина Александровна
(Московский государственный областной университет,
доцент кафедры социальных наук и государственного управления)

Ведущая организация –

Московский государственный
областной гуманитарный институт

Защита состоится «2» ноября 2012 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.155.14 по политическим наукам при Московском государственном областном университете по адресу: г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета (г. Москва, ул. Радио, д.10а).

Автореферат разослан «26» ноября 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.пол.н., доцент



А.В. Абрамов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

С 2000-х годов в России складывается механизм функционирования партий в российской политической системе. Начало этому процессу положил Федеральный закон от 16 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях»¹, в соответствии с которым были переработаны нормы Федерального закона от 18 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»², что позволяет говорить о выработке формата участия партий в формировании государственных органов власти. В 2005 году был принят закон, по которому депутаты Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации начиная с 2007 года могли избираться исключительно по партийным спискам³. Затем был затронут региональный уровень, и не менее половины депутатов законодательного собрания субъектов РФ стали избираться также по партийным спискам. На муниципальном уровне практика выборов по партийным спискам явно отставала в своей реализации. И в 2011 году был принят Федеральный закон № 38-ФЗ, согласно которому не менее половины депутатов в муниципальных районах и городских округах с численностью депутатского корпуса не менее 20 человек должны избираться по пропорциональной системе.

Таким образом, **актуальность диссертационного исследования** обусловлена следующими важными обстоятельствами.

Во-первых, потребность в теоретической интерпретации системы выборов по партийным спискам в связи с такими политологическими категориями, как «избирательная система», «пропорциональные выборы» и др.

Во-вторых, необходимостью в рассмотрении системы выборов по партийным спискам в контексте процесса внедрения данной избирательной системы в российскую политическую практику. Анализ опыта применения системы выборов по партийным спискам в зарубежных государствах приобретает для избирательной практикой России особую значимость и ценность.

В-третьих, малоизученностью практики использования системы партийных списков на выборах муниципального уровня. Осмысление первого опыта ее функционирования данной системы в ряде муниципалитетов Российской Федерации и сравнение ее с практиками применения других избирательных систем, будет способствовать совершенствованию процесса формирования органов местного самоуправления, поможет выяснить перспективные и тупиковые направления развития системы выборов на муниципальном уровне.

¹ См.: Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2950.

² См.: Собрание законодательства РФ, 18.10.1999, № 42, ст. 5005.

³ См.: Федеральный закон от 18.05.2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 23.05.2005, № 21, ст. 1919.

В-четвертых, актуальность темы исследования вызвана объективной необходимостью изучения опыта конкретных выборов в муниципалитеты Рязанской области в рамках реформирования системы местного самоуправления и внедрения избирательной системы партийных списков в российское политическое пространство.

В-пятых, потребностью изучения общественного мнения жителей России относительно утверждения системы партийных списков на муниципальном уровне в целях определения отношения населения к проводимым в стране политическим и избирательным реформам.

Таким образом, поставленная в диссертации проблема является значимой и актуальной, достойной целостного политологического диссертационного исследования.

Дополнительным фактором актуальности диссертационного исследования является недостаточная **степень научной разработанности** вопроса партийных выборов в российской и зарубежной политической науке. Тем не менее, в рамках имеющейся литературы, охватывающую исследуемую автором проблематику, следует выделить несколько групп.

Первую группу составляют труды отечественных и зарубежных авторов, содержащие изложение теоретических основ изучения выборов по партийным спискам в широком политико-теоретическом контексте.

Подробная разработанность проблемы партийных выборов, имеющей не только теоретическое, но и практическое значение для научного накопления и обобщения политического материала о пропорциональной избирательной системе, стала предметом изучения Ф.Т. Алескерова, В.В. Платонова, М. Дюверже, Э. Лейкмана, Д.Д. Ламберта, Р. Далла⁴.

В настоящее время, в связи с увеличением роли политических партий в политической жизни Российского государства, а также с распространением системы выборов по партийным спискам на всех трех уровнях государственной власти, вопросы функционирования пропорциональной избирательной системы приобретают все большую актуальность. Значительный вклад в изучение пропорциональной избирательной системы в Российской Федерации внесли А.В. Иванченко, А.В. Кынев и А.Е. Любарев с исследованием «Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы»⁵, в которой авторами предложен научный анализ избирательных систем, обобщен опыт использова-

⁴ Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. – М.: Академические проект, 2000. – 538 с.; Алескеров Ф.Т., Платонов В.В. Системы пропорционального представительства и индексы представительности парламента. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.; Лейкман Э., Ламберт Д.Д. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. – М.: Изд-во инстр. лит., 1958. – 366 с.; Далл Р. Сравнительный обзор избирательных систем // <http://www.democracy.ru> (12.11.2008).

⁵ Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 333 с.

ния выборов по партийным спискам в Российской Федерации, анализируются дискуссионные проблемы законодательного регулирования пропорциональной избирательной системы в нашем государстве, а также предлагаются возможные перспективы использования имеющихся избирательных систем.

Вопросу анализа выборов, проходивших с 1989 года до избирательных реформ, начавшихся в 2006 году, посвящено исследование А.В. Иванченко, А.Е. Любарева «Российские выборы от перестройки до суверенной демократии», в котором авторы исследуют развитие избирательного законодательства в соотношении со становлением политических партий и другими политическими процессами, проходившими в Российском государстве в указанные годы⁶.

Большое внимание муниципальным избирательным процессам в рамках распространения пропорциональной избирательной системы в Российской Федерации, посвящены статьи А. Кынева и А. Любарева которые стали большим теоретическим подспорьем для диссертационного исследования автора⁷.

Вторую группу составляют диссертационные исследования, исследующие подробно избирательную систему российского государства, выборы в органы местного самоуправления и утверждение в политической практике системы выборов по партийным спискам⁸.

⁶ Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. – М.: Аспект Пресс, 2006 – 222 с.

⁷ Любарев А. «Не надо навязывать муниципальным образованиям партийные списки» // <http://www.golos.org/> (28.10.2011); Кынев А. Правовые особенности муниципальных выборов 1 марта // Pro et Contra. – 2007. - №1 (35) // <http://www.regnum.ru> (28.12.2007); Кынев А. Муниципальные выборы по новым правилам // Pro et Contra. – 2007. - №1 (35). – С. 30-42; Кынев А. Центризбирком против всех // Новая газета. – 2006; Кынев А. С самоуправлением в России покончено. - 31.10.08 // <http://www.gazeta.ru> (12.03.2009); Кынев А. Избирательная реформа В. Путина и региональные выборы // <http://www.polit.ru> (15.05.2011); Кынев А. Тотальная пропорционализация // Вопросы местного самоуправления. – 2006. - №2. – С. 28-29; Кынев А. Итоги выдвижения и регистрации партий на выборах 1 марта 2009 г. (Доклад о ходе избирательной кампании выборов 1 марта 2009 г.) / <http://www.polit.ru> (06.12.2009); Кынев А. Понуждение к партийности // Городское управление. – 2010. - № 10. С. 2-6; Кынев А. Выборы парламентов российских регионов 2003-2009: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. – М.: Центр «Панорама», 2009. – 516 с.

⁸ Ерохин Н.И. Правовое регулирование выборов в органы местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления (на примере Московской области). Дисс... канд.юрид.наук. – М., 2004. – 162 с.; Мясников А.П. Избирательная система как политико-правовой институт формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Дисс... докт. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 362 с.; Смольяков А.А. Избирательная система России: проблемы теории и практики. Дисс. канд. юрид. наук. – СПб, 1998. – 234 с.; Стрельцов Д.Ю. Правовое регулирование выборов в органы местного самоуправления в Российской Федерации. Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 170 с.; Устинов Д.Ю. Референдум и выборы как формы прямого народовластия граждан при осуществлении местного самоуправления в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – 164 с.; Шутрина Е.С. Гарантии права на осуществление местного самоуправления. Автореферат дисс... док.юрид.наук. – М., 2008. – 57 с.

Отдельное внимание необходимо обратить на диссертационное исследование М.А. Котеговой, посвященное изучению пропорциональной избирательной системы в Российской Федерации и практике ее применения в зарубежных государствах⁹.

Третью группу составляют труды, посвященные изучению избирательно-го законодательства Российской Федерации и иностранных государств.

Данные вопросы не являются абсолютно новым направлением в политической науке. Они стали объектом подробного изучения таких видных политических исследователей, как В.И. Лысенко, Д.А. Ковачев, Д.Б. Сергеев, Л.Н. Завадская, Ю.А. Веденев, А.В. Васильев, В.И. Козин и другие¹⁰.

Четвертую группу представляют исследования места и роли политических партий в политической и избирательной системе Российского государства, которые в последние годы затрагиваются в трудах многих ученых. Данные вопросы приобрели особую актуальность в связи с меняющимся партийным и избирательным законодательством в Российской Федерации. Среди теоретиков, труды которых представляют особый интерес для исследования автора, следует обозначить О.В. Иванову, Г. Люхтерхандт, А.В. Лихтенштейна, Ю. Левада, Н. Бстанели, Н.А. Баранова, В. Ковалева, А.Н. Кулик, А. Степанова, Л.А. Григорьеву¹¹.

⁹ Котегова М.А. Пропорциональная избирательная система: российский и зарубежный опыт. Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 211 с.

¹⁰ См., например, Реформа избирательной системы Италии и России: опыт и перспективы / Отв. ред. В.И. Лысенко. – М. Изд-во РАН: ин-т государства и права, 1995. – 155 с.; Ковачев Д.А. Конституционная регламентация избирательной системы в законодательстве о выборах зарубежных государств. – Вестник Центральной избирательной комиссии. – М., 1998. – № 7 (61) – С. 129-137; Избирательное право субъектов Российской Федерации: Теоретико-правовое исследование: Монография / Д.Б. Сергеев; науч. ред. С. Д. Князев; Министерство образования Российской Федерации. Дальневосточный госуд. университет. Филиал в г. Петропавловск-Камчатский. – Петропавловск-Камчатский: изд-во Дальневосточного университета, 2003. – 160 с.; Реформа избирательной системы в современной России // Гендерная экспертиза российского законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. – М.: Изд-во БЕК, 2001. – 272 с.; Веденев Ю.А., Васильев А.В. Сравнительный анализ избирательных систем России и Германии // Журнал о выборах. – 2001. – №4. – С. 22-26; Козин В.И. Преобразование избирательного законодательства СССР как этап государственно-правовой модернизации // Конституционное и муниципальное право. – 2005. – № 3. – С. 7-26.

¹¹ Иванова О.В. От Закона СССР «Об общественных объединениях» к Закону РФ «О политических партиях» // Журнал «Выборы: теория и практика». – 2007. – №2. – С. 25-32; Люхтерхандт Г. Партии в регионах и на муниципальном уровне // Реформа местного самоуправления в региональном измерении / Под редакцией С. Рыженкова и Н. Винника. – М.: МОНФ, 1999. С. 150-156; Лихтенштейн А.В. Закон о политических партиях. Стратегия партийного строительства российских элит: «партии власти» // Выборы в Российской Федерации / Под ред. М.Б. Горного. – СПб: ГПЦ «Стратегия», 2002. – С. 268-276; Левада Ю. Человек в поисках идентичности: проблема социальных критериев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 1997. – №4. С. 11-16; Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. – СПб: БГТУ, 2004. – 360 с.;

Пятую группу составляют труды современных российских исследователей, занимающихся изучением вопросов местного самоуправления и муниципальной избирательной политики. Среди ученых, на труды которых автор опирался в своем диссертационном исследовании, необходимо выделить В.И. Васильева, Л.Е. Помазанского, С.М. Киричук, Б. Овчинникова, В.К. Медведеву, А.Н. Нифанова, Л.А. Нудненко и другие¹².

Шестую группу представляют работы, посвященные изучению механизма функционирования системы выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях Рязанской области. К подобным работам относятся исследования В.С. Авдониной, В. Михайлова, В. Ерохина, Ю. Князева, И.Н. Хренова, О. Морозовой, С. Владимировой¹³. В своих работах авторы глубоко анализируют муниципальную избирательную систему.

Ковалев В. Республика Коми. - Органы государственной власти субъектов Российской Федерации / Ред. В. Гельман, А. Кузьмин, Г. Люктерхандт, С. Рыженков. - М.: ИГПИ, 1998. С. 83-91; Кулик А.Н. Российская многопартийность: история болезни / Перспективы развития партийно-политической системы в России. Круглый стол «Экспертиза». - М.: Международный фонд социально-экономических и политических исследований, 2001. - С. 118-134; Степанов А. Метеорологический оптимизм. // Известия. - 2000. - С. 2-8; Григорьева Л.А. Государство и политические партии в системе властных отношений: опыт современной России // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. - 2008. - №7. - С. 30-34.

¹² См., например, Васильев В.И. Законодательное регулирование избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах / В.И. Васильев, Л.Е. Помазанский // Журнал российского права. - 2010. - № 8. - С. 16-26; Киричук С.М. Состояние и перспективы реформы местного самоуправления / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2008. - № 21 (366). - С. 7-20; Овчинников Б. Муниципальные выборы: тенденции и закономерности // Реформа местного самоуправления в региональном измерении / Под редакцией С. Рыженкова и Н. Винника. - М.: МОНФ, 1999. С. 69 - 149; Медведева В.К. Трансформация местных выборов в условиях муниципальной реформы // Сборник трудов научной школы проф. Н.П. Медведева. Вып. 1. - М.: Издательский Дом МИСиС, 2007. - С. 79-86; Нудненко Л.А. К вопросу о субъектах непосредственной демократии в системе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. - 2003. - № 2. - С. 23-25; №3. - С. 15-19.

¹³ Авдонин В.С. Реформы местного самоуправления в Рязанской области: недавняя история и современность // Журнал «Выборы: теория и практика». - 2006. - №2(6). С. 11-18; Авдонин В.С. Реформы местного самоуправления в Рязанской области: недавняя история и современность (... продолжение...) // Журнал «Выборы: теория и практика». - 2008. - № 3(7). - С.16-21; Авдонин В.С. Муниципальные выборы и референдумы в Рязанской области / Местное самоуправление в современной России: политика, практика, право // Под ред. С. Рыженкова. - М.: МОНФ и МИГПИ, 1998. - 160 с.; Авдонин В.С. Рязанская область в феврале 2008 г. // <http://monitoring.carnegie.ru/2008/03/ryazan/ryazan-february-2008/> (15.10.2009); Михайлов В., Ерохин В., Князев Ю. Рязанская область (весна 1992 г.) // <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1992/0392/62.html> (16.10.2008); Хренов И.Н. Местное самоуправление: достижения, проблемы, перспективы // Журнал «Выборы: теория и практика». - 2009. - №1(9). - С. 9-10; Морозова О. Муниципальные выборы в Рязанской области в 2005-2009 гг.: сравнительный анализ // Журнал «Выборы: теория и практика». - 2009. - № 4(12). - С. 53-59; Владимиров С. Январь - 1996г. // <http://igpi.ru/monitoring/1047645476/1050412225/Ryazan0196.htm> (22.11.2009); Владимиров С. Рязанская область в феврале 1996 г. // <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1996/0296/62.html>

ципальные избирательные процессы в Рязанской области начиная с 90-х годов и детально рассматривают их изменения в рамках реализации реформы местного самоуправления в Рязанском регионе.

Седьмую группу представляют исследования вопросов применения пропорциональной системы в избирательной практике местного самоуправления. Необходимо отметить, что данному вопросу отведено крайне небольшое количество статей и выступлений на конференциях, что в очередной раз подчеркивает актуальность диссертационного исследования. К таким работам относятся исследования Д.С. Белявского, Н. Петрова, Ж. Ульяновой, Е. Колебакиной¹⁴.

Таким образом, несмотря на достаточное количество работ, посвященных изучению теоретических аспектов пропорциональной избирательной системы и практике функционирования партийных выборов на федеральном и региональном уровнях, необходимо отметить недостаточную разработанность проблемы партийных выборов применительно к муниципальному уровню, что позволяет считать предпринятое исследование своевременным и актуальным, тем более в контексте предпринимаемых попыток введения пропорциональной избирательной системы в муниципальную избирательную практику Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования заключается в проведении комплексного политологического анализа проблемы становления выборов по партийным спискам в современной России на примере муниципальных выборов в Рязанской области.

Достижение поставленной цели требует решения конкретных исследовательских задач:

- 1) раскрыть содержание и провести комплексный политологический анализ системы выборов по партийным спискам; выявить различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых о преимуществах и недостатках данного типа избирательной системы;
- 2) проанализировать практику выборов по партийным спискам в зарубежных странах для использования в российских условиях иностранного положительного опыта и исключения возможных ошибок;

(19.09.2009); Владимир С. Март 1996 г. // <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1996/0396/62.html> (12.09.2009).

¹⁴ Белявский Д.С. Роль политических партий в процессе формирования органов и наделяения полномочиями должностных лиц местного самоуправления на Юге России / Общественные организации Юга России в контексте становления гражданского общества: история, проблемы и перспективы развития: Материалы региональной научно-практической конференции 15 – 16 октября 2009 г. – Ставрополь: изд-во СГУ, 2009. – С. 125 – 130; Петров Н. Какая власть – такие и выборы, какие выборы – такая и власть (об итогах избирательного цикла 2007-2008г.) // Московский центр Карнеги. – Март, 2008. – Т.10, Вып. 2; Ульянова Ж. Медведев создал для оппозиции искусственный шанс // <http://www.trud.ru> (07.09.2011); Колебакина Е. Конституционный суд защитил права беспартийных // <http://www.km.ru> (08.07.2011).

3) исследовать опыт введения системы выборов по партийным спискам в Российской Федерации на муниципальном уровне, а также проанализировать и оценить динамику применения указанной системы в муниципальных образованиях;

4) выявить достоинства и недостатки применения системы партийных списков на муниципальном уровне в современной России; проанализировать практику использования системы выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях Рязанской области;

5) определить отношение населения Рязанской области к анализируемой избирательной системе, выявить перспективы выборов по партийным спискам на муниципальном уровне в России, а также предложить практические рекомендации по рациональному использованию данной избирательной системы.

Объект исследования – избирательная система партийных списков.

Предметом диссертационного исследования является процесс становления и функционирования системы партийных списков в Российской Федерации на примере муниципальных выборов в Рязанской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные идеи, содержащиеся в трудах классиков политической науки, которые еще в конце XIX – начале XX века совершили попытки комплексного изучения системы выборов по партийным спискам (В.В. Водовозов, В.М. Гессен, Н.М. Коркунов¹⁵).

В качестве методов исследования диссертантом были использованы, во-первых, общенаучные методы (исторический, сравнительный и логический методы, анализ, синтез и т.д.). Во-вторых, сложность и многоплановость объекта исследования позволили автору обратиться к частнонаучным и специальным методам: социологическому, структурно-функциональному, анализу понятийного аппарата и другим. В-третьих, компаративный анализ пропорциональной избирательной системы России и зарубежных государств.

Нормативно-правовую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регулирующие избирательную политику государства: Конституция РФ, Федеральные законы, законы Рязанской области и других субъектов РФ, а также подзаконные акты¹⁶.

¹⁵ Водовозов В.В. Пропорциональные выборы или представительство меньшинства. – СПб, 1905; Гессен В.М. Основы конституционного права. – Петроград: Издание юридического книжного склада «Право», 1918 // [http:// constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru) (29.04.2010); Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы. – СПб, 1896.

¹⁶ См., например, Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1997. – 64с.; Закон РСФСР от 3 августа 1979 года «О выборах в местные Советы народных депутатов РСФСР» (с изменениями и дополнениями, внесенными Указом Президиума ВС РСФСР от 26.02.1987) // Ведомости ВС РСФСР, 1987, № 10, ст. 307; Федеральный закон от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.08.1995, № 35, ст. 3506; Феде-

Эмпирическая база исследования. Исследование проблематики, связанной со становлением системы партийных выборов на муниципальном уровне в Российской Федерации, не может быть достаточно глубоким без изучения данных социологических опросов, исследования мнения экспертов, рассмотрения электоральной статистики, изучения аналитических докладов и анализа общественного мнения¹⁷.

Особое внимание необходимо обратить на справочник, объединивший в себе электоральную статистику выборных процессов в органы местного самоуправления в Рязанской области в 2008 году под ред. Г.М. Муравевой¹⁸. Данная работа стала интересна автору подробной характеристикой каждого муни-

ципальный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2950; Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822; Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 38-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов» // Собрание законодательства РФ, 28.03.2011, № 13, ст. 1685; Указ Президента РФ от 9 октября 1993 года №1617 «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в РФ» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 11.10.1993, № 41, ст. 3924; Постановление «О проведении в порядке эксперимента выборов в местные Советы народных депутатов РСФСР по многомандатным избирательным округам» // Ведомости ВС РСФСР. 1987. № 10. Ст. 310; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.11.2010 «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации» // Российская газета, № 271, 01.12.2010; Закон Рязанской области от 13 декабря 2006 № 161-ОЗ «О выборах в органы местного самоуправления Рязанской области» (принят Постановлением Рязанской областной Думы от 29 ноября 2006 года № 696-IV РОД) // Рязанские ведомости, № 337-338, 20.12.2006; Закон Брянской области от 26 июня 2008 года № 53-З «О видах избираемых систем и условиях их применения при проведении муниципальных выборов в Брянской области» // <http://www.pravoteka.ru> (16.11.2010); Устав муниципального образования – городской округ город Рязань (в ред. решения Рязанского городского Совета от 4 сентября 2007 года № 654-III) (принят решением Рязанского городского Совета от 30 июня 2006 года № 470-III) // http://www.protown.ru/russia/city/articles/articles_1154.html (01.12.2009).

¹⁷ Бетанели Н. Власть и народ. Что показал всероссийский опрос. //Российская Федерация. - 1994. - № 18. - С. 9-11; Отмена порога явки на выборах: мнения экспертов. 17.11.2006 // <http://www.tass-ural.ru/details/49520.html> (01.10.2008); Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003-2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития. // <http://www.insor-russia.ru> (16.12.2009); Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // <http://wciom.ru> (16.01.2011); Формирование органов местного самоуправления в Российской Федерации. 1995 – 1998. Электоральная статистика. – М.: Весь мир, 1999. – 256с.

¹⁸ Выборы в органы местного самоуправления в Рязанской области в 2008 г. (электоральная статистика). Справочник / Отв. Ред. Г.М. Муравьева. – Рязань, 2008. – 386с.

ципального образования Рязанской области, а также аналитическим обзором прошедших избирательных кампаний.

Все вышеизложенное обусловило **структуру диссертационной работы**, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, степень научной разработанности проблемы, определяются цель, объект, предмет и задачи диссертационного исследования, дается характеристика теоретико-методологических основ работы, раскрывается нормативно-правовая и эмпирическая базы исследования, определяется структура диссертационной работы, раскрывается научная новизна исследования, освещается научно-практическая значимость исследования и указываются основные положения, выносимые на защиту, характеризуются научно-практическая значимость исследования и апробация результатов работы.

Первая глава диссертации – «Теоретические аспекты исследования выборов по партийным спискам» состоит из двух параграфов: «Теоретическая и концептуальная интерпретация выборов по партийным спискам» и «История введения выборов по партийным спискам в мировую политическую практику».

В первой главе определяются ключевые понятия исследования: «пропорциональная избирательная система», «система выборов по партийным спискам», раскрывается их сущность и взаимосвязь, исследуется опыт введения и практика использования партийных выборов в зарубежных государствах.

Вторая глава диссертации – «Политико-правовой процесс становления и развития выборов по партийным спискам в Российской Федерации» состоит из двух параграфов: «Реформы органов местного самоуправления и совершенствование механизма их формирования» и «Выборы по партийным спискам в контексте реформы местного самоуправления в современной России».

Во второй главе изучается опыт реформирования системы местного самоуправления и развития выборов по партийным спискам на муниципальном уровне в Российской Федерации, рассматриваются различные точки зрения ученых относительно применения партийных выборов в муниципальной избирательной практике российского государства.

Третья глава диссертации – «Механизм функционирования системы выборов по партийным спискам на муниципальном уровне (на примере муниципальных образований Рязанской области)» состоит из трех параграфов: «Условия и предпосылки введения выборов по партийным спискам», «Ход и практические результаты выборов по партийным спискам» и «Тенденции развития системы партийных выборов на муниципальном уровне».

В третьей главе исследуются условия введения и опыт применения системы выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях Рязанской области, определяются возможные тенденции развития системы партийных выборов на муниципальном уровне в Российской Федерации. Также автором про-

проводится социологический опрос в целях выявления отношения населения к избирательной системе партийным спискам, на основании которого автор более убедительно аргументирует высказанные ранее предположения относительно целесообразности использования системы партийных выборов в муниципалитетах.

В заключении подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, излагаются основные выводы и делаются предложения относительно наиболее рационального использования избирательной системы партийных списков в Российской Федерации.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИСЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования состоит в:

- в определении понятия «выборы по партийным спискам», в выявлении взаимосвязи между понятиями «пропорциональная избирательная система» и «система выборов по партийным спискам»;

- в анализе опыта использования системы выборов по партийным в зарубежных государствах и в выявлении для России положительного опыта и предотвращения возможных опасностей использования данной избирательной системы;

- в изучении генезиса системы выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях современной России;

- в исследовании достоинств и недостатков применения системы выборов по партийным спискам на муниципальном уровне в Российской Федерации; в исследовании перспективных и тупиковых направлений развития системы муниципальных выборов по партийным спискам; в анализе практики применения выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях Рязанской области

- в изучении отношения жителей Рязанской области к системе выборов по партийным спискам, в определении перспектив развития выборов по партийным спискам на муниципальном уровне в РФ и в разработке рекомендаций по совершенствованию системы выборов по партийным спискам на муниципальном уровне.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Выборы по партийным спискам представляют собой избирательную систему, при которой голосование происходит за список партии или список избирательного блока, борющиеся за определенное количество мест в парламенте или органах местного самоуправления. В результате голосования места в представительном органе распределяются между партиями

в пропорциональной зависимости от числа поданных за нее голосов избирателей.

Впервые теория пропорциональных выборов была сформулирована в конце XVIII – начале XIX века. Постепенно идея пропорционального представительства находила все большее распространение среди политических теоретиков и практиков. Изучением системы пропорциональных выборов занимались такие видные исследователи, как Н.М. Коркунов, Кавальканти, Андрэ, Т. Гер, Дж. Ст. Милль, В.М. Гессен и другие.

В настоящее время ученые всесторонне разработали вопрос пропорционального представительства и предложили более 150 его разновидностей. Все имеющиеся в теории и практике системы пропорциональных выборов следует подразделять на две группы: системы индивидуальных кандидатур и системы партийных списков.

При системе индивидуальных кандидатур избиратель голосует за намечаемых им кандидатов, а институт партийных списков отсутствует, что, по мнению политических исследователей, противоречит природе пропорционального представительства. Ведь пропорциональные выборы предполагают существование в стране организованных политических партий, цель которых - соответственное представительство групп, а не индивидов. Поэтому основой пропорциональной избирательной системы следует считать систему выборов по партийным спискам, а не список кандидатов.

В свою очередь, в системе партийных списков можно выделить 3 группы: систему «связанных» списков, панаширование и систему свободного указания кандидатур в пределах партийного списка.

Главным достоинством системы партийных выборов является то, что данная система предоставляет возможность всем политическим партиям или политическим группам, существующим в стране, быть представленными в выборных органах в соответствии с их популярностью среди избирателей. Так как все голоса, поданные гражданами на выборах, засчитываются при формировании представительных органов власти, система партийных выборов фактически исключает потерю голосов избирателей.

Поэтому благодаря пропорциональным выборам происходит более полное представительство политических интересов и предпочтений избирателей, существующих в государстве, а также более точная расстановка политических сил в обществе. Данная система приводит в довольно близкое соответствие предоставляемое число мест в законодательном органе с полученным на выборах количеством голосов.

Однако корректировки, вызванные историческими, экономическими, политическими и другими факторами, характерными для реального общества настоящего времени, выявляют значительный пласт недостатков и достаточно спорных противоречий, характерных для системы выборов по партийным спискам. Так, достоинства пропорциональных выборов в полной мере могут быть

реализованы только при устоявшейся в государстве многопартийности. В отсутствие же ее пропорциональные выборы приведут скорее к нестабильности и неустойчивости правительств. Также из-за того, что при голосовании за партийный список, избиратели знают лишь его лидеров и не знают остальных членов партии, во власть могут попасть сомнительные, бесполезные и случайные люди, которые никогда не были бы избраны лично в округах. Что, в свою очередь, может опять привести к нестабильности, некомпетентности и неэффективности работы представительного органа.

2. Мировой опыт использования выборов по партийным спискам показал, что наиболее эффективно пропорциональная избирательная система функционирует: во-первых, в небольших по размеру государствах, во-вторых, в странах с устоявшейся многопартийностью, а в-третьих, в государствах, применяющих парламентскую форму правления. В целях предупреждения возможных ошибок применения системы партийных выборов в российской практике необходимо спроецировать позитивный и деструктивный опыт использования выборов по партийным спискам в зарубежных государствах на современную российскую действительность.

Государства, применяющие пропорциональную избирательную систему, следует классифицировать:

- 1) *по длительности применения:* применяют ее давно (Бельгия, Дания, Финляндия, Швеция); применяют недавно (Польша, Словения, Новая Зеландия).
- 2) *по степени применения:* полностью пропорциональная избирательная система; частично пропорциональная (ФРГ, Новая Зеландия).
- 3) *по историческому развитию:* «применялась в прошлом – отказ в настоящем» (США, Франция); «от пропорциональной к мажоритарной и смешанной – возврат к пропорциональной» (Италия); давно и постоянно применяется пропорциональная (Австрия, Швеция, Швейцария, Турция, Финляндия).

Движение к системе выборов по партийным спискам является тенденцией большей части XX века. Так, в 90-е годы XX века в пользу пропорционального представительства были проведены реформы в таких политически стабильных государствах как Япония, Израиль и Новая Зеландия¹⁹. В настоящее время определенную форму пропорционального представительства используют более 60-ти развитых демократических государств. К таким государствам следует относить Бельгию, Данию, Финляндию, Германию, Грецию, Ирландию, Израиль, Италию, Люксембург, Нидерланды, Норвегию, Португалию, Испанию, Швецию, Швейцарию и другие.

Однако в последнее время многие государства, стремясь сохранить преимущества процедуры голосования по партийным спискам, присоединяют к ней достоинства мажоритарной избирательной системы. Это привело к появлению и достаточно широкому распространению смешанных

¹⁹ Мясников А.П. Указ. соч. С. 95.

избирательных систем. Например, на такой основе организуются выборы в Бундестаг ФРГ.

3. Анализ практики внедрения выборов по партийным спискам в Российской Федерации выявил увеличение количества муниципальных образований, где выборы проводятся по новой системе. Если в 1990-е годы пропорциональная избирательная система в сочетании с мажоритарной использовалась только в 16-ти муниципальных образованиях Красноярского края, то на выборах в 2006 году избирательная система партийных списков применялась в 53 муниципальных образованиях, а в 2010 году ее использовали уже более 80 муниципальных образований.

В процессе становления политико-правовой основы формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации следует выделить принятие следующих законодательных актов.

Во-первых, Закон СССР от 9 апреля 1990 года № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР»²⁰.

Во-вторых, Закон РСФСР от 6 июля 1991 года № 1550-1 «О местном самоуправлении в РСФСР»²¹.

В-третьих, Конституция РФ от 12 декабря 1993 года, закрепившая местное самоуправление как самостоятельную форму осуществления власти народом, а выборы в качестве высшего непосредственного выражения власти народа, благодаря которому граждане осуществляют местное самоуправление²².

В-четвертых, Федеральный закон от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²³, послуживший началом реформирования системы местного самоуправления в Российской Федерации.

В-пятых, Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях»²⁴, который превратил партии в основных участников политического процесса и инициировал внедрение и последующую реализацию пропорциональной избирательной системы, а также поправки к Федеральному закону № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», в соответствии с которыми не менее половины депутатских мандатов в законодательном органе государственной власти субъекта РФ либо в одной из его палат распределяются между списками политических партий.

В-шестых, Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федера-

²⁰ См.: Ведомости СНД и ВС СССР, 1990, № 16, ст. 267.

²¹ См.: Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР, 1991, № 29, ст. 1010.

²² См.: Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1997.

²³ См.: Собрание законодательства Российской Федерации, 28.08.1995, № 35, ст. 3506.

²⁴ См.: Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2950.

ции»²⁵, послуживший началом реализации новой реформы местного самоуправления в России, существенно изменил организационную и территориальную структуры местного самоуправления.

В-седьмых, *Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 38-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов*²⁶, который предписывал применение системы выборов по партийным спискам в муниципалитетах.

По мнению автора, введение Федеральным законом № 38-ФЗ пункта об обязательном использовании партийных выборов ограничивает конституционную сущность местного самоуправления и народные демократические инициативы на местном уровне, навязывает муниципальным образованиям использование выборов по партийным спискам, а также в рамках сложившейся в настоящее время в России политической системы исключает из политического пространства государства все имеющиеся несистемные силы. Поэтому необходимо пересмотреть использование пропорциональной системы в той форме, в какой она прописана в данном Федеральном законе, из муниципальной практики.

В 90-е годы система выборов по партийным спискам при избрании муниципальных представительных органов, а также глав местных администраций применялась в политической практике крайне редко. Чаще муниципальные выборы проходили по одномандатным избирательным округам с использованием мажоритарной избирательной системы. Единственный регион, который использовал пропорциональную избирательную систему в сочетании с мажоритарной, был Красноярский край. Там она использовалась при избрании представительных органов в 16-ти муниципальных образованиях²⁷.

К регионам с более-менее сложившемся многопартийным муниципальным уровнем и значимостью политических партий в политике муниципалитетов исследователи относят Астраханскую и Архангельскую области, Ростовскую и Белгородскую области, Санкт-Петербург, а также республики Коми и Бурятию.

Причиной неразвитости партийного представительства на муниципальном уровне исследователи называют тот факт, что использование пропорциональной системы на местном уровне при неразвитости партийной системы было неоправданным. Именно поэтому некоторые регионы (например, Саратовская

²⁵ См.: Собрание законодательства Российской Федерации, 06.10.2003, № 40, ст. 3822.

²⁶ См.: Собрание законодательства РФ, 28.03.2011, № 13, ст. 1685.

²⁷ Кынев А. Правовые особенности муниципальных выборов 1 марта // Pro et Contra. – 2007. - №1 (35) // <http://www.regnum.ru> (28.12.2007)

область), которые применяли на муниципальных выборах смешанную систему, в дальнейшем отказались от ее применения в пользу мажоритарной²⁸.

Муниципальные выборы в 2002-2003 годы проводились также в основном по мажоритарной избирательной системе. После 2005 года смешанная избирательная система появилась в Тульской, Волгоградской, Нижегородской, Сахалинской областях, а также в Томске и Саратове. Полностью по партийным спискам были избраны представительный орган в г. Волжский в Волгоградской области²⁹.

В начале 2006 года смешанная система применялась на выборах в 53 муниципальных образованиях 8 субъектов: Красноярского края, Волгоградской (11 районов и 2 города), Нижегородской (Нижний Новгород, Дзержинск, Арзамас и Борский район), Томской (г.Томск), Тульской (в 7 городах и 14 районах), Сахалинской (г. Углегорск), Читинской областях (г.Чита).

В 2006-2007 годах начали использовать систему партийных списков и в Рязани, Сыктывкаре, Владивостоке, Ногинском районе Московской области³⁰.

Однако, несмотря на расширение участия партий в муниципальном избирательном процессе, выборы по-прежнему остались в основном персонализированными, с отсутствием доверия населения политическим партиям.

С 2008 года полностью пропорциональная избирательная система начала использоваться в Ставрополе, Электрогорске Московской области, а смешанная система в 70 муниципальных образованиях Тверской области³¹, в 5 районах Республике Саха (Якутия).

1 марта 2009 систему выборов по партийным спискам начали применять в Твери, Брянске и некоторых других городов Брянской области³².

Как правило, на муниципальных выборах в большинстве регионов РФ принимали участие только 4 парламентских партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», а в небольших муниципальных образованиях было зарегистрировано лишь два-три списка, что уже тогда позволяло исследователям говорить о неоправданности введения выборов по партийным спискам на муниципальном уровне³³.

Несмотря на принудительное внедрение на региональном уровне пропорциональной и смешанной избирательных систем, в 2010 году более 18 субъектов

²⁸ Устинов Д.Ю. Референдум и выборы как формы прямого народовластия граждан при осуществлении местного самоуправления в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. / Устинов Д.Ю., Поволжская академия государственной службы. – Саратов, 2000. С. 115.

²⁹ Кынев А. Центризбирком против всех. // Новая газета. – 2006. – №30.

³⁰ Кынев А. С самоуправлением в России покончено. - 31.10.08 // <http://www.gazeta.ru> (12.03.2009)

³¹ Кынев А. Правовые особенности муниципальных выборов 1 марта. // Pro et Contra. – 2007. - №1 (35) // <http://www.regnum.ru> (28.12.2007)

³² Там же.

³³ Кынев А. Итоги выдвижения и регистрации партий на выборах 1 марта 2009 г. (Доклад о ходе избирательной кампании выборов 1 марта 2009 г.) / <http://www.polit.ru> (06.12.2009)

РФ старались сохранить мажоритарную избирательную систему на муниципальных выборах. В их законах сохранялась норма, предполагавшая применение только мажоритарной системы на муниципальных выборах³⁴.

В 2010 году выборы по смешанной системе проходили в 50 муниципальных образованиях, а полностью по пропорциональной - в 43³⁵, то есть общее число муниципальных образований, применяющих выборы по партийным спискам, постепенно увеличивалось.

И все же во многих крупных городах, имеющих систему развитых и относительно самостоятельных общественных структур, процесс введения в практику партийных выборов был временно приостановлен и сохранена мажоритарная система. Это произошло на муниципальных выборах, например, в Липецке и Челябинске, в Екатеринбургe, Иркутске, Кургане и Архангельске.

4. Проанализировав все плюсы и минусы введения системы партийных списков на местных выборах в Российской Федерации вообще и в Рязанской области в частности, автор приходит к выводу, что пропорциональную избирательную систему не следует применять на муниципальных выборах, так как местное самоуправление в соответствии с Конституцией РФ не относится к государственным органам власти и не занимается политической деятельностью, а следовательно, участие политических партий в формировании муниципальных органов противоречит самой идее местного самоуправления.

В качестве достоинств использования системы партийных списков на муниципальном уровне следует выделить:

- повышение политической конкуренции на низовом уровне, укрепление доверия к партийной системе³⁶;
- сближение политических партий и населения³⁷;
- повышение ответственности депутата перед своими избирателями, снижение популизма;

Недостатки:

- партии на уровне местного самоуправления и пропорциональная избирательная система являются лишним элементом в процессе реализации конституционного права населения на участие в делах местного самоуправления;

³⁴ Васильев В.И. Законодательное регулирование избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах / В.И. Васильев, Л.Е. Помазанский // Журнал российского права. – 2010. - № 8. С. 17.

³⁵ Заявление ассоциации «Голос» по результатам долгосрочного наблюдения хода избирательных кампаний // http://www.iarex.ru/articles/8443.html#_ftn2 (12.01.2011)

³⁶ Медведев расширил представительство политических партий на муниципальном уровне. – 23.03.2011 // <http://ria.ru> (30.08.2011)

³⁷ Партии приблизили к населению на одно чтение. Депутаты одобрили законопроект по повышению политической конкуренции на местах. - 26.01.11. // <http://www.kommersant.ru>

- главное назначение муниципальных представительных органов – хозяйственная деятельность, поэтому из-за тесных связей с населением конкретной территории депутатов целесообразнее избирать по мажоритарной системе³⁸;

- при выборе представительного органа по пропорциональной системе депутаты отдаляются от избирателей;

- выборы по партийным спискам обезличивают представительный орган МСУ, делают процесс принятия решений менее понятным людям. Из этого следует, что подобные новшества в законодательстве могут повлечь за собой рост недоверия избирателей к местным органам власти, а также отстранить муниципальные представительные органы от местных проблем и переклочить их на борьбу за количество мест в представительном органе на выборах.

- выборы по партийным спискам не способствуют развитию демократии на муниципальном уровне, где она наиболее адекватна природе местного самоуправления и больше всего необходима³⁹.

- нарушаются конституционные гарантии местного самоуправления, так как в Конституции определено, что местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти. Поэтому данный закон направлен не столько на приближение власти к населению, сколько благоприятствует крупным российским политическим партиям;

- так как количественный состав депутатского корпуса в городских округах и муниципальных районах достаточно мал, в подобных территориальных районах создать несколько партийных фракций не представляется возможным или будет достаточно сложно, поэтому представительные органы будут состоять максимум из двух-трех партий. А это, в свою очередь, ведет к низкому уровню представительности интересов, а не о ее росте.

5. Население Рязанской области негативно оценивает применение избирательной системы партийных списков на муниципальных выборах. Для исправления такой ситуации необходимо предоставить муниципалитетам право использовать не только пропорциональную систему в ее чистом виде, но и имеющиеся в теории разновидности пропорциональных выборов (например, систему открытых списков, систему ограниченного вотума, систему единственного передаваемого голоса) в целях предоставления населению возможности голосовать не только за партийный список, но и за конкретного кандидата, что является наиболее рациональным именно для муниципального уровня. Также пропорциональную избирательную систему необходимо использовать только для избрания крупных по численности представительных органов в многонаселенных муниципальных образованиях с развитой партийной системой.

³⁸ Котегова М.А. Пропорциональная избирательная система: российский и зарубежный опыт. Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2007. С. 137.

³⁹ Васильев В.И. Указ. соч. С. 20.

Местные выборы, которые проходили в Рязанской области с 1990 по 2007 годы по мажоритарной системе, свидетельствовали о постепенном переходе государства к многопартийной системе. В это время в регионе устанавливается лидерство КПРФ. Однако уже к 2004 году расстановка сил в муниципалитетах Рязанской области меняется и на выборах появляются два совершенно иных основных соперника - партия «Единая Россия» и кандидаты-самовыдвиженцы. Подобная расстановка сил на выборах, достаточно разрозненный, с точки зрения партийной принадлежности депутатов, состав представительных органов, повлекший за собой множественные конфликты, а также заинтересованность власти в управляемых органах становятся предпосылками дальнейшего введения на муниципальном уровне в Рязанской области партийных выборов.

После 2007 года на муниципальных выборах использовалась смешанная или мажоритарная система (чисто пропорциональная система не применялась ни в одном муниципальном образовании Рязанской области).

Участниками местных выборов являлись представители партий: Единая Россия (несомненный лидер избирательной кампании), КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Патриоты России, Партия социальной справедливости, Партия мира и единства. Однако наибольшее количество кандидатов в депутаты выдвигались самостоятельно, не связываясь с какой-либо партией. И, если в общем количестве избранных по партийным спискам депутатов «Единая Россия» набрала как минимум в два раза больше голосов, чем другие партии, то по общим результатам выборов по одномандатным и многомандатным округам, Единая Россия набрала равное количество голосов с результатами самовыдвиженцев, что опять говорит о том, что основным соперником партии «Единая Россия» являются кандидаты-самовыдвиженцы.

На выборах в муниципальных образованиях, где применялась смешанная избирательная система, политические партии практически не участвуют в избирательных кампаниях, о чем говорит большое количество кандидатов-самовыдвиженцев (это говорит и о том, что на местных выборах в равной степени избираются как партийные кандидаты, так и кандидаты-самовыдвиженцы).

В муниципалитетах на выборах по партийным спискам несомненным партийным лидером на местных выборах является партия «Единая Россия», которая набирает в среднем в 3-4 раза больше голосов, чем другие партии. Но наиболее сильным ее конкурентом в муниципалитетах Рязанской области являются не другие политические партии, а кандидаты-самовыдвиженцы.

Исходя из этого введение системы выборов по партийным спискам позволит исключить из избирательного процесса в муниципальных округах основного противника «Единой России» - кандидатов-самовыдвиженцев, что предоставит «Единой России» возможность исключительного доминирования в деятельности местных органов власти.

В соответствии с Федеральным законом № 38-ФЗ, самовыдвиженцы (наиболее

сильные противники партии-лидера «Единой России») в половине сильных и развитых районах Рязанской области больше не смогут участвовать в выборах.

Данные социологического опроса об отношении населения Рязанской области к применению в практике местных выборов пропорциональной избирательной системы, проведенного в январе 2012 года исследовательской группой Центра социологических исследований факультета социологии и управления Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина говорят о том, что:

1. Население в большинстве случаев не знает и не задумывается над механизмом избрания депутатов представительного органа в своем муниципальном образовании.

2. Избиратели Рязанской области не считают целесообразным использование пропорциональной избирательной системы на местных выборах;

3. Население видит в партийных выборах ущемляющую их избирательные права систему;

4. Население поддерживает использование пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной думы;

5. Избиратели считают, что пропорциональная система выгодна только политическим партиям, а не избирателям.

Таким образом, применение пропорциональной избирательной системы на муниципальном уровне в большей степени избирателями не поддерживается.

Исходя из этого в качестве возможных тенденций развития партийных выборов на муниципальном уровне следует выделить:

Во-первых, уменьшение активности участия населения в муниципальных выборах из-за непонимания, неприятия пропорциональной избирательной системы и недоверия политическим партиям.

Во-вторых, общее недоверие избирателей к политической власти в России, а также упадок доверия населения к избранным ими депутатам.

В-третьих, представительная власть в муниципальных образованиях будет представлена одной политической партией (максимум двумя-тремя). Это, в свою очередь, может привести к однопартийности в большинстве муниципалитетов в Российской Федерации.

В-четвертых, доминирование одной политической партии на муниципальном уровне опять же может привести к снижению политической активности граждан, к политической апатии избирателей.

III. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Научно-практическая значимость. Сформулированные выводы диссертации представляют собой научно-обоснованные результаты исследования, которые позволяют предметно изучить избирательную систему партийных списков. Таким образом, основные положения исследования могут быть использо-

ваны при разработке методических пособий, подготовке учебных курсов по политологии, политической социологии, сравнительной политологии, избирательному праву, муниципальному праву.

Проведенный социологический опрос является первым комплексным исследованием отношения населения к избирательной системе партийных списков. Выводы и положения опроса могут быть использованы в качестве основы для определения направлений политики Российской Федерации в сфере муниципальных избирательных реформ, а также в качестве основы для органов государственной власти и местного самоуправления в информационном обеспечении деятельности муниципальных органов власти.

Апробация результатов исследования.

Выводы и положения диссертации представлены в выступлениях автора на межвузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. – Санкт-Петербург, 2008; III региональная научно-практическая конференция «Выборы как форма представительной демократии: вопросы теории и практики». – Рязань, 2009; Всероссийская научно-практическая конференция «Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. – Барнаул, 2010 и другие, а также при чтении лекций по дисциплинам «Политология», «Опыт зарубежного управления».

Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета.

Основные результаты диссертационного исследования изложены автором в статьях общим объемом 10 п.л., в том числе и в рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК.

Основные выводы диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

В журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим наукам:

1. Система выборов по партийным спискам: к теоретической основе понятия // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2011. №3. С. 221-226.

Другие публикации:

1. Тенденции развития электоральной политики современного Российского государства // Актуальные проблемы современного права и политики: Межрегиональный сборник научных трудов / Под ред. К.Я. Ананьевой; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. - Рязань, 2008. - Вып. 9. С. 305-307.

2. Увеличение роли политических партий в политической жизни регионов //

- Многоуровневая власть: проблемы централизации и децентрализации / Под ред. Н.П. Медведева. Вып. 4. - М.: Издательский Дом МИСиС, 2008. С. 135-143.
3. Политические партии в процессе формирования региональной политической элиты, на примере результатов муниципальных выборов-2008 в Рязани // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под. ред. Я.Ю. Шашковой, Е.В. Притчиной. – Барнаул: изд-во Алтайского ун-та, 2009. С. 49-53.
 4. Исследование развития пропорциональной избирательной системы на примере Итальянской республики // Актуальные проблемы современного права и политики: Межрегиональный сборник научных трудов / Отв. ред. К.Я. Ананьева; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. - Рязань, 2009. - Вып. 10. С. 200-202.
 5. Формирование «партий власти» политических элит как основных участников муниципальных выборов // Политологические и этноконфессиональные исследования в регионах: материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции: в 2 т. / Под. ред. П.К. Дашковского, Е.В. Притчиной. – Барнаул: изд-во Алтайского ун-та, 2009. – Т.1. С. 216-223.
 6. Компаративный анализ использования пропорциональной избирательной системы в зарубежных странах / Выборы как форма представительной демократии: вопросы теории и практики: Сборник статей III региональной научно-практической конференции / Отв. ред. С.К. Чернов. – Рязань, 2009. С. 99-105.
 7. Функционирование политических партий в регионах, как механизм достижения централизации власти в Российской Федерации // Современный федерализм: российские проблемы в сравнительной перспективе. Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 21-22 ноября 2008 г. / Под. ред. Ю.Н. Солонина, Л.В. Сморгунова. – СПб: изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 140-143.
 8. Муниципальные выборы в условиях реформирования системы местного самоуправления в России // Исследование социально-экономических и политических институтов и процессов: материалы второй Всероссийской заочной научной конференции студентов и молодых исследователей 12 января 2009 г., г. Киров. – Киров: изд-во ВятГУ, 2009. С. 265-268.
 9. Исследование местных выборов в рамках реализации муниципальной реформы в Российской Федерации // Конституционно-правовые основы избирательного права и избирательного процесса в современной России (к 15-летию Конституции РФ): Сборник материалов научно-практической конференции / Под. ред. Г.М. Муравьевой. – Рязань: Избирательная комиссия Рязанской области, 2008. С. 77-82.
 10. К вопросу об институционализации выборов как важнейшего элемента современной демократии // Выборы: теория и практика. 2009. №1(9). С. 49-52.

11. Трансформация политических партий в качестве основного элемента гражданского общества // *Выборы: теория и практика*. 2009. № 2(10). С. 59-60.
12. Исследование политических партий в структуре регионального политического пространства в Российской Федерации // *Аспирантский вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина*. 2008. №12. С. 76-80.
13. К исследованию теории вопроса понятия и классификации выборов // *Аспирантский вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина*. 2009. № 13. С. 69-72.
14. Исследование избирательных процессов в Псковской области на фоне развития российской электоральной политики // *Псковский регионологический журнал*. Псков: ПГПУ. 2009. №7. С. 3-7.
15. Специфика повышения качества жизни населения через участие в ней политических партий в субъектах Российской Федерации // *Федерализм как ресурс развития российской государственности XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – Уфа: БАГСУ, 2008. С. 313-317.
16. Муниципальные выборы в России и Германии: сравнительные аспекты // *Местное самоуправление в России и Европе. Сборник научных трудов / Под ред. В.С. Авдониной, В.А. Холопова. Академия наук социальных технологий и местного самоуправления*. – Рязань, 2010. С. 219-231.
17. Социологическое измерение участия политических партий на выборах в органы местного самоуправления // *Актуальные вопросы социологии и управления: сборник научных трудов / Отв. ред. А.Л. Забара; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина*. – Рязань, 2010. С. 132-134.
18. Трансформация пропорциональной избирательной системы в субъектах РФ // *Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика: материалы научно-практической конференции*. – Алтай, 2010. С. 32–34.
19. Классификация использования системы выборов по партийным спискам в зарубежных государствах // *Неверовские чтения: материалы III Всероссийской (с международным участием) конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора В.И. Неверова. В 2-х томах. Т.1: Актуальные проблемы политических наук / под ред. П.К. Дашковского. Ю.Ф. Кирюшина*. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2010. – 231с. С. 182-186.
20. Выборы по партийным спискам теперь и на муниципальном уровне // *Выборы: теория и практика*. 2012. № 1. С. 36-38.

Подписано в печать 17.05.2012. Бумага офсетная. Формат 60x84¹/₁₆.
Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ № 2567.

Отпечатано в ООО «НПЦ «Информационные технологии»
г. Рязань, ул. Островского, 21/1
Тел. 8(4912) 21-46-81