



005016447

На правах рукописи

Васильев Владимир Александрович

**РОЛЬ ХУДОЖНИКА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
КУЛЬТУР: ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.А. КОКЕЛЯ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора культурологии

3 МАЙ 2012

Саратов – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный консультант: Зверева Галина Ивановна,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Беловинский Леонид Васильевич,
доктор исторических наук,
профессор, ФГБОУ ДПО «Академия переподготовки
работников искусства, культуры и туризма»,
профессор кафедры музейного дела

Богатырева Татьяна Георгиевна,
доктор культурологии, профессор,
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
профессор кафедры инновационных технологий
в государственной сфере и бизнесе

Замогильный Сергей Иванович,
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова»

Защита состоится «23» мая 2012 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ212.242.12 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.».

Автореферат разослан «20» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.М. Ососкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Взаимодействие культур – особый вид межкультурного диалога, в процессе которого происходит встреча, взаимообмен, производство новых значений и смыслов. Эта важная тема активно разрабатывается в философско-культурном и общетеоретическом планах. Вопросы взаимодействия и взаимовлияния художественных культур и их субъектов вызывают интерес исследователей, которые работают в рамках истории, психологии, искусствоведения.

Между тем, в культурологическом плане такая проблематика в значительной мере остается малоизученной. Культурологический анализ персональной роли творческой личности профессионального художника в формировании и трансформации кросс-культурных значений, актуальных для разных социальных групп и профессиональных сообществ в полиэтничной среде, дает возможность глубже понять и по-новому осмыслить содержание процессов в социальной и интеллектуальной культуре XX века.

Рассмотрение и комплексное изучение такой проблемы в данном диссертационном исследовании связано с личностью художника Алексея Афанасьевича Кокеля и его культурной биографией.

А.А. Кокель – один из знаковых деятелей российской, украинской и советской художественной культуры своего времени. Своей творческой деятельностью он оказал заметное влияние на процессы развития чувашского, русского и украинского изобразительного искусства. С его именем связано развитие российского изобразительного искусства «Серебряного века» и авангарда. Кокель стал основоположником чувашского профессионального изобразительного искусства. Этот художник способствовал формированию харьковской школы академического рисунка, созданию высшего художественного образования и станковой живописи Украины.

Значение художественной и организационно-педагогической деятельности А.А. Кокеля для взаимодействия чувашской, русской и украинской культур трудно переоценить по причине масштаба самого его творчества, которое таит в себе богатый материал для изучения целой эпохи в российском и советском искусстве.

Творчество мастера, верность высоким нравственно-этическим принципам, приверженность сохранению креативной индивидуальности несли в себе заряд того эстетико-философского «духа искусства», который характерен для талантливых художников. И это притягивало к нему современников, в особенности молодежь. Художник А.А. Кокель оставил после себя немало учеников. Многие из них впоследствии заняли ведущее положение в отечественной и европейской культуре как художники, педагоги, искусствоведы, общественные деятели. В их числе: М.Г. Дерегус, С.Ф. Беседин, В.Ф. Яценко, Е.П. Егоров, В.В. Сизиков, В.И. Ковтун, А.Г. Сафаргалин,

С.В. Рыбин, В.Я. Даниленко, В.Д. Сидоренко, Р.Ф. Федоров, В.Д. Чураков, Г.А. Репин.

Его жизнь и творчество сохраняют значимость до наших дней, поскольку этот художник-реалист оказывается выразителем художественных стилей, занимающих видное место и в современном искусстве. Комплексное изучение биографии, художественной и организационной деятельности Алексея Афанасьевича Кокеля дает возможность осознать культурную «связь времен».

Однако до сих пор в истории современной отечественной и зарубежной (украинской) культур отсутствует исследование, в которых было бы представлено культурологическое осмысление граней творчества А.А. Кокеля, их воздействие на художественные и шире межкультурные коммуникации.

Системное изучение личности и творчества А.А. Кокеля дает возможность поставить и исследовать в диссертации комплекс существенных для культурологии теоретических проблем и прежде всего – проблему роли художника в полиэтнической культурной среде, выявления механизма и функций его творческой и социальной деятельности.

Культурологическое осмысление темы предполагает междисциплинарный характер исследования и применение соответствующих теоретико-познавательных подходов. Это требует дальнейшей разработки методологии исследования.

Актуальность комплексного исследования роли художника в процессе взаимодействия культур на примере изучения биографии и творчества А.А. Кокеля обусловлена следующими факторами:

- необходимостью определения теоретико-методологических принципов и критериев изучения поставленной проблемы на основе общенаучных и конкретно-научных разработок отечественных и зарубежных исследователей;

- развитием глобализации, вызвавшей к жизни новые формы межкультурного и межэтнического взаимодействия. Вызовы современности требуют культурологического анализа творческой деятельности художника как целостного социокультурного явления;

- потребностью современного общества в художнике, владеющем кросс-культурной грамотностью и тем самым способном своим творчеством и деятельностью в области межкультурных коммуникаций содействовать преодолению межэтнических противоречий и межкультурных барьеров.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты многогранного и сложного процесса взаимодействия культур, необходимых для самой ее постановки идей и направлений, в той или иной степени нашли отражение в гуманитарных науках.

Так, методология изучения диалогических связей освещается в трудах М.М. Бахтина, М. Бубера, В.С. Библера, Ю.М. Лотмана, Л.М. Баткина и

других. М.М. Бахтин, В.С. Библер, Ю.М. Лотман полагали, что осмысление культуры возможно только через точки соприкосновения отличающихся друг от друга культур. Эти культурфилософские и теоретические установки могут быть использованы при исследовании художественного мира А.А. Кокеля. В его творчестве архетипы народной чувашской культуры органично соединяются с использованием разных элементов художественных стилей и направлений: реализма, импрессионизма, авангарда, символизма, экспрессионизма.

При изучении разработанности заявленной темы мы выделяем два уровня: общекультурологический и конкретно-научный.

В числе современных отечественных исследователей тех или иных сторон взаимодействия культур можно назвать С.Н. Артановского, С.А. Арутюнова, Н.А. Исмукова, В.М. Межуева, Р.В. Михайлову, В.П. Тощенко, Г.Е. Шкалину. Так, С.Н. Артановский рассматривает культурные контакты как исторические формы общения народов на перекрестке идей и цивилизаций. С.А. Арутюнов анализирует историческое развитие народов через взаимодействие культур. Методологии исследования целостности национальных культур в условиях развития культурных взаимосвязей посвящены работы Н.А. Исмукова.

Один из важных аспектов проблемы – русская художественная культура конца XIX – начала XX в. и взаимодействие культур – представлен в работах В.В. Ванслова, И.В. Кондакова, А.Д. Сарабьянова, Г.Ю. Стернина, и др. «Серебряный век» русской культуры – важная страница в культурном наследии многонациональной России. Русская художественная культура во многом определила развитие этнических культур страны. Интенсивное взаимодействие разных культур стимулирует взлет художественного творчества отдельных представителей малых народов России. В связи с этим большое значение имеет изучение роли Российской Императорской академии художеств в формировании общего художественного пространства в многонациональной стране. Истории этого уникального учебного заведения посвящены труды В.В. Ванслова, А.И. Зотова, С.К. Исакова, С.М. Кондакова, В.Г. Лисовского.

Заявленная проблема в той или иной степени нашла отражение во «Всеобщей истории искусств», в «Истории искусств народов СССР», «Истории русского искусства» в 13 томах, «Історії українського мистецтва» в 6 томах и «Истории Чувашской АССР» в 2 томах.

Литература непосредственно об А.А. Кокеле немногочисленна. В украинской литературе первый обстоятельный анализ творчества А.А. Кокеля, был проведен В.В. Курильцевой в 1952 г. в диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Автор характеризует А.А. Кокеля как представителя реалистической школы, который своим творчеством и педагогической деятельностью способствовал развитию художественной культуры Украины.

В 1955 г. украинский искусствовед Н.В. Яворская издала в Москве приуроченный к 300-летию воссоединения Украины и России альбом репродукций «Изобразительное искусство Советской Украины», в котором имя А.А. Кокеля было названо в ряду выдающихся деятелей украинской культуры. Так впервые профессионалы и любители живописи всей страны получили возможность познакомиться с произведениями А.А.Кокеля.

К крупнейшим и лучшим украинским художникам - реалистам относят А.А. Кокеля украинские ученые Л.В. Владич и Г.С. Портнов в своем труде «Изобразительное искусство Украинской ССР», вышедшем в свет в 1957 г. в Москве в издательстве «Советский художник».

Активная роль А.А. Кокеля в развитии украинской культуры более обстоятельно представлена украинскими искусствоведами В.В. Курильцевой и Н.В. Яворской в их книге «Искусство Советской Украины». Она является первым обобщающим исследованием по изобразительному искусству Украины и охватывает период с 1917 по 1954 г. В этой работе творчество и деятельность А.А. Кокеля нашли достойное отражение. В ней подчеркивается, что А.А. Кокель принимал деятельное участие в создании украинской станковой живописи, развивая традиции русской художественной культуры. В качестве одного из лучших произведений украинского искусства авторы публикуют в иллюстрациях репродукцию картины А.А. Кокеля «На посту».

Произведения А.А. Кокеля в контексте украинской культуры подробно анализируются и в книге П.И. Говдя «Украинское советское изобразительное искусство», специально изданной в Киеве в 1960 г. к проводившейся в Москве декаде украинской литературы и искусства. Автор отмечает, что А.А. Кокель, используя реалистические традиции русского и украинского изобразительного искусства, стремился к созданию произведений, созвучных эпохе. Так, его картина «На посту» вошла в историю советской художественной культуры и стала значительным событием в художественной жизни первой трети XX века.

Значительное внимание мастерству А.А. Кокеля и его творению «Чайная» уделяет историк Б.В. Павловский в монографии «Дооктябрьская «Правда» об изобразительном искусстве», изданной в Москве в 1962 г. Исследователь видит в картине продолжение традиции русской демократической живописи. В книге впервые раскрывается роль А.А. Кокеля как создателя украинского плаката.

Значительный вклад А.А. Кокеля в развитие украинской культуры представлен в 6-томной энциклопедии «Історія українського мистецтва». В пятом томе, изданном в 1967 г., показана роль этого художника как представителя русской художественной школы конца XIX – начала XX в. в деятельности Ассоциации художников Червонной Украины (АХЧУ), а также значение его творчества для развития украинской живописи и графики.

В 1980 г. в Киеве в журнале «Образотворче мистецтво» была опубликована статья Н.Н. Присталенко «Художник і педагог: до 100-річчя з дня народження О.О. Кокеля», в которой впервые наиболее полно рассматривается его роль в украинской культуре. На богатом фактическом материале искусствовед показывает различные стороны деятельности мастера, стоявшего у истоков украинского советского изобразительного искусства, в художественной и педагогической сферах, в объединении харьковских художников, в организации системы художественного образования в Украине. Автор подчеркивает, что А.А. Кокель был среди тех художников-реалистов, которые направляли процесс творческого поиска нового в русло овладения культурными достижениями прошлого.

О значимой роли выпускника Петербургской академии художеств чуваша А.А. Кокеля в украинской культуре свидетельствует 5-й том «Украинской советской энциклопедии», изданный в Киеве в 1981 г.

Во второй половине XX столетия отдельные страницы творчества харьковского периода художника нашли освещение в работах следующих украинских исследователей: В.А. Афанасьева, З.Т. Виноградовой, А.Ф. Дмитренко, Ю.Ф. Дюженко, Я.П. Затенацкого, В.П. Павлова, Л.И. Поповой, В.В. Рубан, Е. Елькиной, Г.Н. Юхимец.

В чувашской литературе работы, посвященные А.А. Кокелю, появляются только с конца 70-х гг. XX в. Так, в 1977 г., в Чебоксарах выходит книга историка А.И. Иванова (А.И. Иванов-Ехвет) «По следам находок», в которой исследуются жизнь и творчество первых художников-чувашей, в том числе и А.А. Кокеля. В 1980 г. к 100-летию со дня рождения художника чувашский искусствовед А.Г. Григорьев издал сборник воспоминаний современников и учеников А.А. Кокеля познавательный и поучительный тем, что рассказы людей, близко знавших живописца, раскрывают неизвестные грани художника, педагога и человека. Очерк автора логически подытоживает повествования. В том же году в Чебоксарах публикуется работа А.А. Трофимова «О художественном мастерстве А.А. Кокеля», в которой он отмечает, что живописец активно искал новые формы передачи цвета, характера и образной выразительности, используя элементы чувашской традиционной культуры. В числе чувашских авторов публикаций об А.А. Кокеле этого времени можно также назвать Н.И. Садюкова и Н.А. Ургалкину.

Однако следует отметить, что в художественном сообществе Чувашии в отношении художника чуваша Кокеля к чувашской культуре сложилась поистине парадоксальная ситуация: оказывается, А.А. Кокель является только украинским художником и, следовательно, он не может быть основоположником чувашского профессионального изобразительного искусства. Эта точка зрения возобладали и в российской истории культуры. Подтверждение тому – вышедшее в 1973 г. издание «Изобразительное

искусство автономных республик РСФСР», в котором есть и обстоятельная статья, посвященная художникам Чувашии, однако в ней не упоминается имя А.А. Кокеля.

В 1990-е годы А.А. Кокель как «украинский» художник был «вычеркнут» и из культурного пространства России. В то же время в Украине начинает складываться мнение о том, что А.А. Кокель – в большей степени чувашский художник, нежели украинский. Оно усилилось после передачи в 1979 г. почти всех произведений А.А. Кокеля из фондов Музея украинского изобразительного искусства (ныне – Харьковский художественный музей) в Чувашский государственный художественный музей.

Творчество А.А. Кокеля нашло отражение и во всесоюзной советской искусствоведческой литературе. Так, в 7-м томе энциклопедии «История искусства народов СССР» (1972) отмечается большая роль А.А. Кокеля «в процессе формирования реалистической живописи Украины» и дается высокая оценка картине А.А. Кокеля «На посту» (1927). Здесь же говорится о роли А.А. Кокеля в создании первых станковых произведений в украинском изобразительном искусстве и в качестве примера упоминается о его неизвестной нам картине «Рабочий».

Роль русской интеллигенции и меценатов в нелегкой судьбе А.А. Кокеля и некоторых других художников, представителей малых народов России, в получении ими дальнейшего образования, а также сохранении в их творчестве традиций этнонациональной культуры раскрывается в 6-м томе «Истории искусства народов СССР» (1981).

Из вышесказанного видно, что все предыдущие исследования об А.А. Кокеле носили бессистемный, разрозненный характер. При изучении творчества художника авторы, как правило, ограничивались рассмотрением отдельных сторон его профессиональной и педагогической деятельности, не затрагивая роли Кокеля в укреплении межкультурных коммуникаций и взаимодействии художественных культур.

Началом систематического междисциплинарного изучения роли А.А. Кокеля в процессе взаимодействия культур стали наши исследования. Полученные результаты нашли отражение в нашей монографии «Алексей Афанасьевич Кокель. 1880-1956. Жизнь и творчество», изданной в 2008 г. в Чебоксарах под научной редакцией В.И. Ковтуна – народного художника Украины, лауреата Национальной премии Украины имени Тараса Шевченко. В следующем году вышло ее 2-е, исправленное и дополненное издание. Это первое в отечественной и зарубежной культурологии наиболее полное исследование сложной судьбы и многогранной деятельности мастера в разных культурах.

Новый импульс исследованиям придало широкое празднование в России и Украине 125 и 130-летия со дня рождения выдающегося художника, педагога и общественного деятеля. Итогом работы международных научно-

практических конференций, посвященных этим датам, стали совместные труды чувашских, российских и украинских ученых «Творческое и духовное наследие А.А. Кокеля» и «Великий мастер. Портрет сквозь призму времени» (Составитель – В.А. Васильев). Среди российских авторов названных трудов – В.А. Васильев, С.И. Выйкин, Г.Г. Исаев, М.Н. Краснов, Л.П. Кураков, Л.И. Михайлова, Н.И. Садюков, М.М. Трифонова, А.А. Трофимов, Л.М. Харитоновна, Л.И. Захарова, М.С. Кириллова. Украинских авторов представляют Е.В. Бильченко, О.И. Денисенко, С.С. Ермаков, В.Ф. Константинов, О.В. Ламонова, В.В. Мызгина, С.И. Никуленко, С.В. Рыбин, Л.Д. Соколюк. На постсоветском научном и культурном пространстве эти коллективные труды стали первыми результатами совместного сотрудничества культурологов России и Украины.

Важным для понимания большой роли А.А. Кокеля в процессе взаимодействия разных культур является работа В.М. Литвина «Культурные життя», в которой дается всесторонняя оценка деятельности русского художника в украинской культуре и значения его наследия в современном диалоге культур России и Украины.

Объект настоящего исследования – роль художника в процессе взаимодействия культур.

Предметом исследования является культурологический аспект биографии и творческой деятельности А.А. Кокеля и его наследия в процессе диалога культур в XX – начале XXI вв.

Цель исследования состоит в концептуализации роли художника в межкультурной коммуникации как социокультурного феномена.

Названная цель обусловила постановку следующих задач:

- рассмотреть особенности формирования художественного сознания А.А. Кокеля в контексте чувашской культуры;
- провести культурологический анализ процесса творческого освоения художником русской и западной культур;
- осуществить реконструкцию профессиональной деятельности художника в кросс-культурной коммуникации;
- рассмотреть влияние разных культур на стилевое многообразие в творчестве А.А. Кокеля;
- раскрыть многостороннюю творческую деятельность А.А. Кокеля в украинской, российской и чувашской культурах;
- рассмотреть значение культурного наследия А.А. Кокеля во взаимодействии культур на постсоветском пространстве в контексте преодоления напряженности в межэтнических взаимодействиях.

Источниковедческая база исследования. В работе над диссертацией были использованы разнообразные источники, что обусловлено ее целью и задачами. Большая часть источников вводится в научный оборот впервые. В целом источниковедческую базу можно разделить на три основные группы:

1) опубликованные источники; 2) неопубликованные источники из государственных архивов и музеев России, Украины и частных собраний; 3) произведения А.А. Кокеля.

В первой группе первоисточников следует выделить каталоги выставок с участием А.А. Кокеля, которые позволяют проследить влияние разных культур на его творчество. Так, проведенный нами анализ каталогов первых выставок петербургского общества художников «Союз молодежи», положившего начало одному из наиболее ярких явлений в культуре – русскому авангарду, дал возможность доказать, что у истоков этого новаторского направления в изобразительном искусстве находился и А.А. Кокель. Наше утверждение находит подтверждение в отечественной истории культуры.

В изученных нами ежегодных «Отчетах о деятельности Императорской Академии художеств» и «Журналах Императорской Академии художеств» за 1900 – 1916 гг. впервые выявлен ряд ценных документов, раскрывающих место и роль академии, ее воспитанников во взаимодействии культур.

Особый интерес представляют воспоминания коллег, учеников и родственников А.А. Кокеля как в России, так и Украине, которые, несмотря на «погрешность» их эмоционального восприятия, дают разнообразный материал для понимания своеобразия судьбы мастера в контексте его эпохи, культурной среды, ближайшего окружения.

Вторую группу источников составляют материалы из государственных архивов и музеев России и Украины: Российского государственного исторического архива, Государственного исторического архива Чувашской Республики, Государственного архива современной истории Чувашской Республики, Государственного архива электронной и кинодокументации Чувашской Республики, Государственной книжной палаты Чувашской Республики, Государственной Третьяковской галереи, Государственного Русского музея, Чувашского государственного художественного музея, Вольского краеведческого музея, Государственного архива Харьковской области, Национального художественного музея Украины (Киев), Харьковского художественного музея, Донецкого областного художественного музея, Харьковского исторического музея. Так, в числе документов, обнаруженных в Харьковском историческом музее, найден машинописный текст «Автобиографии Кокеля Алексея Афанасьевича, художника проф.[ессора] живописи Харьковского художественного института». Она воссоздает биографию мастера, содержит богатый фактический материал по взаимодействию художественных культур страны. Из нее мы также узнаем о его встречах с М. Горьким, А.В. Луначарским и другими деятелями советской культуры.

Выявленные нами незавершенная рукопись книги А.А. Кокеля о Д.Н. Кардовском, его воспоминания о В.Е. и А.В. Маковских, И.Е. Репине, П.П. Чистякове раскрывают неизвестные страницы биографии этих мастеров.

Они предоставляют нам новые свидетельства их деятельности в разных культурах, а также способствуют более глубокому осмыслению духовного мира художника.

Нами найдено и письмо М.Т. Рыльского, написанное А.А. Кокелю в 1948 г., которое исследователям также неизвестно. находка представляет значительный интерес по истории взаимодействия культур в 20-е гг. XX в.

Важным источником являются и записные книжки, путевые блокноты, письма А.А. Кокеля, часть которых, к сожалению, утрачена. Особенно убедительно проявляются его человеческие качества в переписке с женой Анной Афанасьевной.

Следующую группу источников составляют живописные и графические произведения А.А. Кокеля, хранящиеся в художественных музеях России и Украины. Его работы имеются в частных коллекциях, например у известного украинского коллекционера И.Я. Лучковского.

Ряд ценных источников как опубликованных, так и неопубликованных по исследуемой проблеме находится в частном собрании N, которое, к сожалению, оказалось для нас недоступным.

Хронологические рамки исследования. Нами выделены четыре основных периода, что обусловлено как датами жизни и творчества А.А. Кокеля, так и объективными общественно-политическими изменениями в России и мире:

1. Конец XIX – начало XX в. – конец 10-х гг. XX в.
2. С конца 10-х гг. XX в. до 1956 г.
3. С 1956 г. до 90-х гг. XX в.
4. Постсоветский период (90-е гг. XX в. и по настоящее время).

Территориальные рамки исследования охватывают Чувашию, Петербург, Москву, Тверь, Поволжье, Урал, Австрию, Германию, Францию, Италию, Узбекистан, Украину.

Научная гипотеза исследования строится на следующих предположениях:

1. Художник как субъект творческой деятельности способен играть важную роль в диалоге и взаимодействии разных культур, трансформации их состояний, ценностей, ориентиров.

2. В процессе межкультурного взаимодействия происходит изменение и обогащение личности самого художника. В сознании и практиках художника образуется сложное семантическое пространство, в котором происходит встреча - полилог разных культурных значений.

3. Формы и способы участия художника во взаимодействии культур могут быть самыми разнообразными: личное художественное творчество, творческие объединения, работа с учениками, общественная деятельность.

4. Деятельность художника в диалоге разных культур позволяет преодолевать их границы, замкнутость, стимулировать межкультурное сотворчество, создавать тем самым новые социокультурные формы, процессы и практики.

5. В современных условиях изучение биографии и творчества художника, который активно участвовал в процессе взаимодействия чувашской, русской, украинской культур в XX в., может содействовать налаживанию новых гуманитарных контактов в рамках многоуровневого культурного диалога между регионами России и Зарубежья, способствовать преодолению напряженности в межэтнических отношениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Роль художника в процессе взаимодействия культур – значимая культурологическая проблема, разрешаемая посредством конструирования культурно-исторического типа творческой личности на основе его деятельности в кросс-культурной коммуникации.

2. Важный подход к разрешению задачи раскрытия роли художника в процессе взаимодействия культур – выявление специфики художественного сознания и поликультурной творческой деятельности А.А. Кокеля в исторической ретроспективе XX- начала XXI вв.

3. Определенным «кодом» в художественном сознании художника предстают этнокультурные особенности чувашей, которые оказывают влияние на его творческую деятельность в процессе диалога с представителями других культур.

4. Педагогическая система А.А. Кокеля, сформировавшаяся в диалоге чувашской, русской, украинской и европейской культур, стала школой межкультурной коммуникации для будущих художников.

5. Освоение творческого наследия А.А. Кокеля актуально в условиях преодоления межэтнической напряженности и в процессе взаимодействия культур на постсоветском пространстве.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

* впервые на основе культурологической методологии предпринято комплексное исследование роли художника в процессе взаимодействия культур в исторической ретроспективе XX- начала XXI вв.;

* создано наиболее полное биографическое исследование А. А. Кокеля, которое позволяет впервые представить в научном аспекте роль художника в диалоге культур;

* впервые исследована роль художественного наследия А.А. Кокеля в межкультурных коммуникациях на постсоветском пространстве, что расширяет и углубляет доказательную базу исследования избранной проблемы;

* на основе архивных материалов обнаружен ранее неизвестный факт биографии А.А. Кокеля, свидетельствующий о его участии в зарождении русского авангарда;

* выявлена и научно аргументирована роль А.А. Кокеля как

- родоначальника чувашского профессионального изобразительного искусства;

- основоположника харьковской школы академического рисунка и украинской советской станковой живописи;

- одного из создателей украинского плаката;

- одного из создателей высшего художественного образования и уникальной школы живописи в Украине;

- организатора Ассоциации художников Червонной Украины, ставшей предтечей современного Национального Союза художников Украины;

* введен в научный оборот целый ряд фактов художественной и общественной жизни, обогащающих представление о культурном фоне рассматриваемой эпохи.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что она дополняет современную теорию межкультурной коммуникации новыми теоретическими и прикладными аспектами концепции роли художника в процессе взаимодействия культур.

Работа предоставляет новую возможность глубже познать характерные тенденции культурных процессов XX и начала XXI в.

Теоретические выводы, сформулированные в работе, имеют методологическое значение как для многоуровневого исследования заявленной проблемы, так и для раскрытия духовно-нравственной роли художника в культуре и обществе.

Культурологический анализ, проведенный в работе, и полученные в ней новые положительные результаты позволяют говорить об определенном вкладе в научное направление, исследующее непростой процесс взаимодействия чувашской, русской и украинской культур.

Междисциплинарный подход исследования и введение в научный оборот диссертации широкого круга новых источников вызовут, на наш взгляд, теоретический и практический интерес как у российских, так и украинских специалистов смежных гуманитарных наук. Результаты исследования могут быть использованы в России, и Украине при подготовке и написании учебников, учебных пособий, методических разработок и чтении курсов по культурологии, истории, социальной философии, искусствоведению, социологии, политологии, этнологии, международных отношений. Познавательные подходы исследования, используемые в диссертации, вносят

новый конкретный вклад в изучение взаимодействия чувашской, русской и украинской культур, а также разработку долгосрочных планов их сотрудничества в евразийском культурном пространстве.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование, раскрывающее теоретико-методологические подходы роли художника в процессе взаимодействия культур, соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) п. 3. «Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры»; п. 15. «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества»; п. 16. «Традиции и механизмы культурного наследования»; п. 17. «Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство)»; п.19. «Культура и этнос»; п. 22. «Культура и национальный характер»; п. 23. «Личность и культура»; п. 28. «Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира»; п. 32. «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре».

Апробация и внедрение результатов исследования

1. Материалы исследования достаточно полно отражены в 37 работах, среди которых – монография «Алексей Афанасьевич Кокель. 1880-1956. Жизнь и творчество» (22 п.л.), 13 статей в рецензируемых научных журналах ВАК и 5 публикаций в зарубежных научных изданиях.

Указанная монография удостоена Диплома Второго Приволжского регионального конкурса на лучшее вузовское учебное издание «Университетская книга – 2009», была представлена на XXIII Московской международной книжной выставке-ярмарке (1-6 сентября 2010 г.). Книга получила высокую оценку в научных изданиях России и Украины.

Работы автора диссертации упоминаются и цитируются в авторефератах, статьях и монографиях.

2. **Научные результаты диссертационного исследования использованы и используются при разработке:**

В России:

- соглашения между Чувашской Республикой и субъектами Украины. Соглашение является составной частью концепции экономической миссии регионов Приволжского федерального округа на Украине «Интеграция экономик Украины и Приволжского федерального округа РФ на инновационной основе» на 2011 г.;

- договоров о сотрудничестве между Чувашским государственным университетом имени И.Н. Ульянова (ЧГУ) и Харьковским национальным университетом имени В.Н. Каразина (ХНУ), Харьковской государственной академией дизайна и искусств (ХГАДИ), создателем и первым ректором которой был А.А. Кокель.

За рубежом (в Украине):

- тематики Национальной академии наук Украины «Актуальные проблемы украинского изобразительного и декоративного искусства» (номер государственной регистрации 0106U002647);

- в первой общеукраинской энциклопедии – Энциклопедии Современной Украины (Енциклопедія сучасної України);

- научно-исследовательской и популяризаторской деятельности художественных музеев Украины: Национального художественного музея Украины (Киев); Харьковского художественного музея; Донецкого областного художественного музея;

- лекционных курсов и спецкурсов «Культурология», «История украинской культуры», «История украинского искусства» в ряде высших учебных заведений Украины.

Научные результаты диссертационного исследования использовались и используются также в проведении чувашско-русской украински международных культурологических проектов:

- Кокелевских чтений;

- Кокелевских пленэров на родине художника в чувашском селе Тарханы;

- научно-реставрационных работ произведений живописи А.А. Кокеля, хранящихся в ЧГХМ. В настоящее время украинскими художниками-реставраторами Е.Ю. Панченко, М.А. Коряковцевой и их коллегами отреставрировано 21 живописное произведение мастера. По самым скромным оценкам специалистов их безвозмездная работа принесла дотационному бюджету Чувашской Республики более 10 миллионов рублей;

- передвижной художественной выставки произведений современных художников Чувашии, России и Украины «Чаваш Ен – Украина: Туслах кепере – Радуга дружбы – Веселка дружби»;

- проектировании музейно-мемориального комплекса А.А. Кокеля в с. Тарханы;

- создании на ГТРК «Чувашия» двух короткометражных художественно-документальных телефильмов о мастере;

- организации в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова Художественного музея имени А.А. Кокеля;

- создании в с. Тарханы первой в России и на Украине сельской картинной галереи современных художников Чувашии, России и Украины.

В рамках данного исследования впервые в Чувашии на постсоветском пространстве в 2008 г. опубликованы произведения украинской поэтессы Н.А. Супруненко на чувашском языке. В 2011 г. чувашскими и украинским поэтами написаны слова к песне «Кокелю слава».

Положения и выводы диссертации легли в основу двух научно-исследовательских проектов: «А.А. Кокель – основоположник

профессионального изобразительного искусства земли чувашской», «Россия и Украина: межкультурный диалог на рубеже XX – XXI вв. (на примере Чувашской Республики и Харьковской области)», которые удостоены грантов РГНФ в 2008 и 2010 гг.

Материалы диссертационного исследования стали основой принятия Консультативным советом при управлении культуры и туризма Харьковской областной государственной администрации 30 октября 2007 г. решения о ходатайстве перед Государственной службой Украины о внесении могилы художника А.А. Кокеля в Государственный реестр объектов культурного наследия Украины.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, прошли апробацию в выступлениях и докладах диссертанта на различных международных и региональных конференциях по культурологии и межкультурной коммуникации:

В России:

научных конференциях на базе МГУ имени М.В.Ломоносова: Ломоносовские чтения (Москва, 2007); III Международной научно-практической конференции университетов «Университеты и общество. Сотрудничество и развитие университетов в XXI веке» (Москва, МГУ имени М.В.Ломоносова, 23-24 апреля 2010 г.); V Форуме творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, 15 октября 2010 г. в МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия) «Образование и наука в решении задач инновационного развития на пространстве СНГ»; на ежегодных Международных Кокелевских чтениях (Чебоксары, Россия, 2005-2011 гг.); Международной научно-практической конференции «Н.И. Фешин и художественная культура XX века» (Казань, 22 -25 ноября 2006 г.); II Международной научно-практической конференции «Проблемы культуры в современном образовании: глобальные, национальные, регионально-этнические (Чебоксары, 3-4 марта 2011 г.); Всероссийской научной конференции с международным участием «Регион: культура в поиске самоидентичности» (Саранск, 29-30 сентября 2009 г.); Всероссийской научной конференции с международным участием «Этническая культура народов Волго-Камья: традиции, трансформации и современные процессы» (г. Йошкар-Ола, 2009 г.); Международном Московском форуме культуры – 2011 «Культура как стратегический ресурс России в XXI веке. Инновационное проектирование культурной среды».

За рубежом (в Украине):

Міжнародної науково-практичної конференції «Харківщина мистецтва: історія, традиції, соучасність» (Харків, 22 жовтня 2008 р.); Міжнародної науково-практичної конференції «Полікультуротворча діяльність» (Київ, 2009 г.); Міжнародної науково-практичної конференції «Ерделевські читання» (Ужгород, Україна, 12-14 мая 2010 г.); I Міжнародної науково-практичної

конференції «Культурологія у просторі гуманітарної комунікації» (Київ, 24-26 септембля 2010 г.); Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні проблеми мистецтвознавчої експертної оцінки культурних цінностей та предметів колекціонування» (Київ, ноябрь 2009 г.);

Основные концептуальные положения исследования апробировались в педагогической и учебно-методической практике автора, в учебных программах, при чтении курсов «История и культура Чувашии», «Культурология», «Политология», «Социология» в ЧГУ имени И.Н. Ульянова, а также при чтении лекции «А.А. Кокель в художественной культуре Украины» в курсе «История украинской культуры» и «История украинского искусства» за рубежом в Харьковской государственной академии дизайна и искусств, Харьковском национальном университете имени В.Н. Каразина и Закарпатском художественном институте (Украина).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры археологии, этнографии и региональной истории ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Структура диссертации определяется логикой данного научного исследования и последовательностью решения его основных задач, состоит из введения, 5 глав, включающих 13 параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Объем диссертации 420 страниц (с библиографией и приложением), в библиографический список включено 439 работ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются исходные методологические установки изучения, формулируются гипотеза, цели и задачи исследования, предмет и объект, анализируется источниковедческая база, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определяются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования» раскрывает, что культурологическое познание многогранной роли художника в процессе взаимодействия культур, разработка методологии исследования возможны только на междисциплинарном уровне, что позволяет более глубоко понять творчество художника, его место в истории культуры.

В параграфе 1.1 «Характеристика основных категорий исследования» решается задача определения методологической базы, которая позволила бы осуществить культурологическую реконструкцию и целостно представить многоплановость феномена роли художника в процессе взаимодействия культур.

Сообразно с этим в диссертации используются многообразные подходы и методы, которые разрабатывались исследователями культуры в разных

областях социально-гуманитарного знания в Новейшее время. В основу работы положены культурно-исторический и системный подходы. Они позволили представить различные методы изучения культуры во взаимосвязи с общенаучными и общекультурными парадигмами и с учетом общественных и ментальных изменений в мире. В данном исследовании также использованы историко-генетический, историко-психологический и типологический методы. Историко-биографический метод помог проанализировать жизненный путь А.А. Кокеля для лучшего понимания его внутреннего мира, который отражает систему культурных ценностей того времени. Важным для исследования творческого и личностного сознания А.А. Кокеля явился историко-антропологический подход. При анализе произведений А.А. Кокеля были также использованы семиотический и иконологический методы. Они позволили наиболее полно раскрыть скрытые смыслы его произведений и транскультурную идентичность их автора.

В параграфе подробно анализируются такие категории, как взаимодействие, восприятие, сравнение, усвоение, которые выступают существенными элементами культурологического познания роли художника в процессе взаимодействия культур.

В параграфе 1.2 «Биография художника как исследовательская проблема в культурологии» дается обобщенная характеристика интегральной исследовательской задачи, нацеленной на культурологическое изучение индивидуальной биографии, которое не исключает, а напротив – предполагает понимание значения системно-структурных и социокультурных исследований и взаимодополнительности всех трех перспектив в целостной картине прошлого.

Одна из самых сложных задач, с которой сталкивается исследователь, состоит в том, как выработать концепцию роли художника в процессе взаимодействия культур, как представить творческую деятельность мастера в диалоге с разными культурами, используя подходы и приемы микро- и макроанализа.

Во второй главе «Становление художника: социокультурные аспекты» исследуются культурно-мировоззренческие истоки творчества художника.

В параграфе 2.1 «Общественно-исторические условия формирования личности А.А. Кокеля» рассматриваются общественно-исторические условия формирования художественного сознания А.А. Кокеля.

Алексей Афанасьевич Кокель родился в провинциальной глуши России в чувашском селе Тарханы Буинского уезда Симбирской губернии (ныне – Батыревского района Чувашской Республики) в многодетной семье чувашского крестьянина Афанасия Кириллова на рубеже столетий – 13 (1) марта 1880 г. Младший брат Григорий, появившийся на свет через три года после него, впоследствии стал крупным религиозным деятелем – епископом Германом.

Первым из чувашей. Он был расстрелян 1 ноября 1937 г. (в том же году расстрелян и старший брат художника И.А. Кокель. Значительную роль в формировании мировоззрения Алексея сыграла школа – одноклассное удельное начальное училище, открытое в 1838 г. Известные педагоги-просветители И.Н.Ульянов и И.Я. Яковлев закладывали ее традиции, их ученики – развивали. В 1890 г. Алексей заболел костным туберкулезом и утратил возможность учиться в школе. Доступным оказалось лишь желанное с детства рисование, и юноша весь ушел в занятие, ставшее целью и смыслом жизни, помогавшее преодолевать жестокий недуг.

В параграфе 2.2 «Роль чувашской культуры в формировании художественного сознания А.А. Кокеля» анализируется влияние культуры чувашского народа на проявление национально-специфического в художественном сознании художника. В художественном сознании мастера нашли отражение черты духовного мира чувашей. Впоследствии они стали творческой основой деятельности художника. Этнопсихологические особенности народа рельефно отражались в национальном орнаменте, заключающем в себе миропонимание и эстетические идеалы предков чувашей, передававшиеся из поколения в поколение. Художник хорошо знал смысл и значение орнаментов и в своем творчестве часто обращался к этому наследию («Портрет сестры», «Чувашская сюита»). Национально-специфическое закрепляется в культуре этноса в ходе его активной практической, преобразующей деятельности. Так, например, если березовая роща у татар ассоциируется с табуном скакунов на зеленом лугу, ель – с тенью беглеца, то у чувашей березовая роща – с хороводом девушек в белоснежных нарядах и тухъях (головной убор), а ель – со стражником в чаппане (армяке). Этническое своеобразие убедительно проявляется в создании народом культурной картины мира. В видении мира чувашами преобладает красный цвет – начало жизни, а также черный, представляющий чернозем. Большое значение имеет и желтый цвет, символизирующий солнце, торжество света и добра. Это цветовосприятие мира А.А. Кокель органично соединяет с цветовосприятием мира других культур и новаторскими поисками разнообразных художественных стилей начала XX в., результатом чего станет неповторимое кокелевское творчество. В языческой мифологии чувашей мир имеет форму квадрата, в центре которого находится человек. Эта картина мира своего народа нашла отражение и в художественном сознании А.А. Кокеля – «Улица в селе Тарханы» (1905). Неповторимое своеобразие мировоззрения и культуры своего народа стали кодом, истоком жизни и творчества будущего художника.

В параграфе 2.3 «Влияние русской интеллигенции на становление А.А. Кокеля как художника» раскрывается роль демократически настроенных представителей русской интеллигенции в творческом становлении А.А. Кокеля. Судьбу чувашского крестьянина А.А. Кокеля определили управляющие Тархановским удельным лесным имением И. П. Левченко,

В.Ю. Раубе, его жена М.В. Раубе, студентки Петербургского женского медицинского института, петербургская художница – любительница Н.П. Ротаст и художник В.Е. Маковский. Как вспоминает А.А. Кокель, И.П. Левченко открыл ему украинскую культуру, подарив книгу рассказов Тараса Шевченко. Художница-любительница М. В. Раубе познакомила его с русской художественной культурой, с европейским изобразительным искусством и стала первой учительницей рисования. В повороте своей дальнейшей судьбы А.А. Кокель обязан трагическому случаю. Летом 1899 г. Поволжье постигла засуха. Это совпало с обострением болезни А.А. Кокеля. В то время в Тарханы на борьбу с эпидемией прибыли две студентки Петербургского женского медицинского института, среди которых сам художник называет только родственницу В.Ю. Раубе – Марию Варганову. Нам удалось установить, что второй студенткой была А. И. Виноградова. М. Варганова сумела убедить родственников в необходимости отправить Алексея в Петербург на операцию «и при счастливом исходе оставить учиться в Петербурге». М.В. Раубе передала через Н.П. Ротаст альбом с рисунками Алексея В.Е. Маковскому. Маковский был восхищен самобытным талантом юноши и вместе со своим сыном-художником начал готовить его для поступления в Российскую Императорскую Академию художеств.

В третьей главе «Воздействие русской художественной культуры на творчество А.А. Кокеля (1900 – 1912 гг.)» раскрывается проблема освоения А.А. Кокелем русской художественной культуры во время обучения в Российской Императорской Академии художеств.

В параграфе 3.1 «Раскрытие своего “Я” в контексте межкультурной коммуникации в пространстве академической живописи» рассматривается становление своеобразия и силы таланта художника в Петербургской академии художеств, в которую он был зачислен 22 декабря 1903 г. в качестве вольнослушателя. А.А. Кокель начал учиться в тот период, когда после реформы Академии ведущие позиции в ней занимали ученики П.П. Чистякова, которые открывали ему дорогу в мир живописи. В натуральных классах его преподавателями были профессоры Г.Р. Залеман, В.Е. Савинский, Я.Ф. Ционглинский. Анализ раннего творчества мастера показывает, что именно во время учебы у одного из первых русских импрессионистов Я.Ф. Ционглинского у А.А. Кокеля начинается активный поиск своего «Я» в академической живописи. Свидетельством тому являются хранящиеся в ЧГХМ работы А.А. Кокеля, выполненные в разных художественных стилях. В конце обучения в натуральных классах А.А. Кокель создает произведения, относящиеся к «восточному» крылу русского авангарда, которые на десятилетие опережают аналогичные работы его современника А.Н. Волкова. Свидетельство тому сравнение картины А.А. Кокеля «Фигура равнина», написанной в 1906-1907 гг., и работ А.Н. Волкова «Караван верблюдов» и «Караван (Шествие караванов на фоне мазаров)», созданных в 1917 г. В чем причина такого опережения?

Ответ этому мы находим в том, что чувашская культура, берущая свое начало с Востока, являлась основой художественного сознания А.А. Кокеля, а А.Н. Волков создавал свои произведения лишь тогда, когда «окунулся» в восточную среду. Поиск в искусстве своего «Я», возможно, побудил художника в 1906 г. изменить фамилию. При этом он через слегка трансформированное и понятное не только чувашам слово «кукӑль»-пирог, сохранил и подчеркнул корни своего происхождения.

В параграфе 3.2 «Традиции и новаторство в творчестве художника» исследуется создание художником уникального «кокелевского» художественного мира, являющегося гармоничным соединением чувашской культуры, русской художественной школы и новых стилевых многообразий.

С 5 апреля 1907 г., после окончания натуральных классов, А.А. Кокель выбирает мастерскую И.Е. Репина. С этого времени его жизнь и деятельность на долгие годы оказываются связанными с творчеством И.Е. Репина. Летом 1907 г. А.А. Кокель работает на Академической даче. Имеющийся в фондах Чувашского государственного художественного музея (ЧГХМ) ряд работ, исполненных им здесь, свидетельствует о том, что она стала для художника творческой лабораторией, где им осваивались новые художественные стили. Характерен пленэрный этюд «Мальчик в красной рубаше», стилистика и сюжет которого отражают влияние творчества В.Э. Борисова-Мусатова. В пейзажном жанре на Академической даче он пробует себя в новом художественном направлении неомпессионизма. Если пейзаж «Академическая дача» – пример достижения единства предметов и воздушной среды указанными приемами, то работа «Петушки» – образец стилевой близости с русским неопримитивизмом начала XX в. В других работах, выполненных А.А. Кокелем, нет «чистых» стилевых приемов. Все они наполнены творческим поиском («Березовая роща. Академическая дача»). Стремление найти себя в живописи способствовало развитию в творчестве А.А. Кокеля многообразия стилевых направлений. Осенью 1907 г. И.Е. Репин покидает Академию и к творческому руководству мастерской приходит его талантливый ученик Д.Н. Кардовский. Во всех публикациях, изданных до настоящего времени, утверждается, что А.А. Кокель продолжил учебу у Д.Н. Кардовского. Однако документы, найденные в ходе нашего исследования, меняют устоявшееся положение и открывают еще одну неизвестную страницу в жизни и творчестве художника. В начале нового 1908 г. часть учеников мастерской Репина, в том числе и А.А. Кокель, перешла под руководство П.П. Чистякова. Нам удалось установить, что именно П.П. Чистяков утвердил эскиз дипломной работы А.А. Кокеля «Чайная». В судьбе А.А. Кокеля непосредственное участие принял и профессор Д.Н. Кардовский. О своем учителе ученик подготовил книгу, которая, к сожалению, не увидела свет. Ее рукопись находится в частной коллекции. А.А. Кокель особо подчеркивал, что именно под руководством

Д.Н. Кардовского закончил Академию лауреатом с присвоением звания художника и с годичной заграничной командировкой за дипломную картину «Чайная». В контексте зарождения русского авангарда, на наш взгляд, представляют значительный интерес работы А.А. Кокеля, выполненные им в 1904-1907 гг. в стиле «пластического авангарда», которые хорошо раскрывают диапазон его художественных поисков. Так, интригующее своей экспрессией произведение раннего творчества А.А. Кокеля «Обнаженная мужская модель лежащая» (1906-1907) наглядно иллюстрирует эволюцию пластического «авангарда» художника от картины к картине: «Обнаженная модель (Фехтовальщик)» (1904-1905); «Натурщик – ракурс. Академический этюд» (1904-1905(?)); «Мужской торс с верхним освещением» (1906); «Обнаженная мужская модель с желтой драпировкой (Мужская модель с кувшином)» (1906-1907); «Обнаженная мужская модель со спины, сидящая» (1906-1907) и «Фигура раввина» (1906-1907). Многоцветная узорчатость его живописи по своей фактуре и структуре близка к мозаике или орнаментальным мотивам народного декоративно-прикладного искусства. А.А. Кокель в своем творчестве в этот период подходит к рубежу беспредметности. Творчество А.А. Кокеля 1904–1907 г.г. граничит с европейским фовизмом А. Матисса («Вид Коллиура», 1905) и А. Дерена («Парусники», 1905), экспрессионизмом А. Явленского («Улица», 1905), но прежде всего близко русскому варианту импрессионизма И. Грабаря (серия пейзажей 1900-х г.г.), Н. Тархова («Козы на траве», 1904), Р. Фалька («Лиза на солнце», 1907), М. Ларионова («Пейзаж», 1906–1907). Вершиной «пластического авангарда» художника станет его участие в «Союзе молодежи». С этой группы обновителей живописи, по словам А.А. Кокеля, начинается его путь художника. Выявленные нами документальные источники устанавливают, что в числе зачинателей нового творческого направления в искусстве – русского авангарда был и А.А. Кокель, тем самым исследование приоткрывает еще одну неизвестную страницу в истории отечественной культуры. А.А. Кокель, оставаясь преданным академической школе и своим учителям, как подлинная творческая личность, был чуток к художественным веяниям времени и отзывался на них, благодаря чему картины художника и после этого периода представляли собой новое слово в живописи. Культурологический анализ произведений мастера – убедительное тому свидетельство.

В параграфе 3.3 «Картина А.А. Кокеля “Чайная” в контексте художественной жизни России в начале XX века» рассматривается одна из программных работ художника, в которой нашли отражение происходящие в это время в России социально-политические процессы. Выше было отмечено, что тему конкурсной (дипломной) работы А.А. Кокеля утвердил П.П. Чистяков. Однако, на наш взгляд, идея будущего произведения сформировалась раньше. Русское чаепитие за самоваром – частый сюжет картин художников конца XIX - начала XX в.: В.Г. Перова, В.М. Васнецова, К.А. Коровина, И.П. Богданова,

В.Н. Бакшеева, Н.П. Богданова-Бельского. Эта тема нашла художественное выражение и в творчестве первого учителя А.А. Кокеля В.Е. Маковского – «Наем прислуги», «Обед», «Письмо», «У Доменика», «Приезд учительницы в деревню», «Утренний чай», «Мальчик и женщина, пьющие чай». Картина «Вечеринка» (1875) стала программным в ряду его произведений, посвященных «новым людям», восставшим на борьбу с самодержавием. В ней художник впервые в русской живописи изобразил тайное заседание революционного кружка, обсуждающего за чаепитием мучительные вопросы «Кто виноват?» и «Что делать?». В.Е. Маковский предложил А.А. Кокелю создать оригинальное полотно на типичном явлении российской жизни, крупным планом изображающее Россию, под названием «Чайная». По мысли В.Е. Маковского, оно должно было развить начатую им революционную тему. Для этого учитель рекомендовал ученику отказаться от выбранных ранее остросоциальных и этнокультурных сюжетов «Урядник в чувашской деревне» и «Чувашская свадьба», к тому же повторяющих аналогичные произведения других художников, например картину Н.И. Фешина «Черемисская свадьба». Осенняя академическая конкурсная выставка 1912 г., на которой была и картина «Чайная», вызвала разноречивые отклики в художественной критике, многие из которых были отрицательными. 47-ой номер журнала «Солнце России» подчеркивал: «Выставка слаба и скучна». «Ужасно скучной» назвал выставку в популярной петербургской газете «Вечернее время» и И.Е. Репин: «Дрябло все как-то и вяло и на самом конкурсе, и в работах учеников мастерских». Репин выделил на «ужасно скучной» выставке только картину А.А. Кокеля: «Вспоминается только <...> с большой силой полотно того художника (А. Кокеля), который написал картину «Чайная», в ней есть оригинальность и типичность».

Газета «Правда» подчеркивает связь между современностью и картиной «Чайная», которая отражает происходящие в России глубокие культурные и социальные изменения. Ее корреспондент в статье, озаглавленной «Заметки об искусстве», пишет: «Из ста с лишком художников и скульпторов только двое отметили в искусстве общественные темы и настроения. И из двух только один удачно справился со своей задачей». Этим одним оказался Кокель. 30 марта 1913 г. журнал «Нива» черно-белой фоторепродукцией представляет картину «Чайная» своим читателям. Ее автор из многих достойных претендентов стал лауреатом Российской Императорской Академии художеств 1912 г. Таким образом, первая большая самостоятельная работа А.А. Кокеля, продолжая традиции русской демократической живописи с ее осуждением социальной несправедливости, проповедью гуманизма, стала значительным событием в русском изобразительном искусстве.

Четвертая глава «Творческое освоение А.А. Кокелем европейской художественной культуры» посвящена рассмотрению процесса вхождения художника в европейскую культуру. На наш взгляд, взаимодействие

художника, основу художественного сознания которого составлял «восточный дух» культуры чувашей, с культурой Запада представляет большой интерес.

В параграфе 4.1 «Творчество А.А. Кокеля в контексте диалога русской и европейской художественных культур» анализируется участие художника в международных выставках в Германии и Италии, что позволяет полнее раскрыть творчество А.А. Кокеля в европейской культуре. Автор диссертации акцентирует внимание на том факте, что русское изобразительное искусство, имея сложившуюся традицию взаимосвязей и взаимодействия, в начале XX в. становится в известном смысле одним из ориентиров в мировой художественной культуре.

В июне 1913 г. в столице Баварии была открыта XI Международная художественная выставка, которая, по словам И.Е. Репина, собрала прекрасные вещи со всего света. Там были представлены произведения и из России, созданные художниками И.И. Бродским, А.М. Васнецовым, К.И. Горбатовым, Н.Н. Дубовским, А.В. Маковским, А.О. Никулиным, Ю.И. Репиным, Н.И. Фешиным и др. В год 300-летия царствующего дома Романовых они были призваны показать достижения русского искусства и его роль в европейском искусстве. В одном из залов под именем «Im Teehaus» экспонировалась картина «Чайная» А.А. Кокеля, окончившего блестяще Петербургскую Академию художеств. Большой успех неизвестного русского художника с нерусской фамилией Кокель внес некоторую интригу среди изысканной публики. Ее разгадку начали искать в аристократических корнях немецких баронов von Kokel auf Grosskokelburg in Sibenburg – Большом Кокельском комитате в Седьмиградии, а ярким мастером оказался... выходец из крестьян, к тому же чуваш. Картина молодого русского художника оказалась в центре внимания не только тонких ценителей искусства, но и художественной критики Германии. Убедительное свидетельство тому – выявленные впервые письма к художнику редакторов широко известных в Европе изданий по искусству «Moderne Kunst», «Die Kunst für alle» и популярного молодежного журнала «Jugend» с обращением на разрешение публикации художественной репродукции картины в названных изданиях, а также предоставление права напечатать ее в книге по современному искусству. Однако художник получил эти письма только после возвращения из Италии, и они остались без ответа. По этой причине названные популярные журналы не смогли опубликовать художественные репродукции «великолепной картины «Чайная» и многочисленные европейские почитатели русской художественной культуры не увидели ее даже в иллюстрациях. Диссертант выражает надежду, что удастся исправить этот пробел в начале XXI в., вновь представив ее на одной из международных выставок в Германии или Италии. В 1914 г. в Венеции состоялась XI Международная выставка искусств, на которой экспонировались полотна русских художников Л.С. Бакста, Л.М. Браиловского, М.В. Добужинского, Н.Д. Кузнецова,

Б.М. Кустодиева, А.П. Остроумовой-Лебедевой, Н.К. Рериха, М.А. Врубеля и А.А. Кокеля. Картина А.А. Кокеля «Чайная» в Италии пользовалась таким же большим успехом, как в Петербурге и Мюнхене. Успех картины «Чайная» русского художника на международных художественных выставках и высокие отзывы европейской художественной критики о ней свидетельствуют о том, что в европейской художественной культуре начала XX в. появился еще один талантливый художник. Это является убедительным свидетельством того, что большие явления в культуре совершаются только во взаимодействии культур.

Параграф 4.2 «Творчество А.А. Кокеля в диалоге с европейской художественной культурой» посвящен рассмотрению взаимодействия русского художника с культурой Запада. По выявленным впервые материалам мы провели реконструкцию пенсионерской поездки А.А. Кокеля, что позволило полнее раскрыть поставленную проблему. В Германии, Франции, Италии и Австрии молодой художник изучает искусство как прошлых веков, так и современности. Результатом диалога художника с разными культурами стало полотно «Итальянцы». Картина экспонировалась на академической весенней выставке в Петербурге в 1914 г. и имела большой успех. В настоящее время она считается утерянной. Начавшееся наше сотрудничество с Русским музеем вселяет надежду на ее находку.

На Капри Кокель начинает писать картину «Рыбачий берег», ездит на этюды в Сорренто и Пестум. Выявленные нами архивные документы дали возможность установить тот факт, что лауреат Российской Императорской Академии художеств А.А. Кокель едва не лишился творческой командировки в Европу. Когда вопрос о пенсионерской поездке был все же решен, ее срок был ограничен десятью месяцами, поэтому после возвращения в Петербург А.А. Кокель обращается в Совет профессоров Петербургской Академии художеств с просьбой «дать вторичную поездку». Однако, как и ожидал А.А. Кокель, в ходатайстве о выдаче пенсии для продления заграничной творческой командировки было отказано. Художник с горечью писал своему учителю И.Е. Репину: «<...>И ныне грущу я оттого, что не исполнилось нужное для дела мое желание». Тем не менее картины «Итальянцы», «Итальянка», «Рыбачий берег» («Рыбачий берег на Капри»), путевые блокноты, множество набросков и эскизов, сделанные во время пенсионерской поездки, полно раскрывают творческую роль А.А. Кокеля во взаимодействии с европейской художественной культурой.

В пятой главе «Роль А.А. Кокеля в развитии украинской художественной культуры» анализируется его участие в становлении и развитии художественного образования и изобразительного искусства Украины.

Параграф 5.1 «Художественно-педагогическая система А.А. Кокеля в контексте украинской культуры» посвящен культурологическому анализу

роли А.А. Кокеля в становлении и развитии высшего художественного образования Украины. Открытие среднего художественного училища в Харькове состоялось 1 июля 1912 г. Стимулом для создания этого училища послужила низкая оценка Российской Императорской Академией художеств состояния художественного образования на Слобожанщине. Еще более критично оценивал его И.Е. Репин. Он отмечал: «Харьковская школа самая сомнительная <...>. Там все еще продолжается хронический дилетантизм, разведенный слишком 30 лет назад Шрейдером». Излечение застарелой болезни – «хронического дилетантизма» – И.Е. Репин видел в одаренных выпускниках Петербургской Академии художеств, поэтому он настаивает на избрании директором училища А.М. Любимова, который начинает формировать коллектив преподавателей художественных дисциплин из учеников И.Е. Репина, П.П. Чистякова и Д.Н. Кардовского. С 1 января 1916 г. по предложению И.Е. Репина преподавателем училища избирается А.А. Кокель. В мае 1920 г. по примеру Петроградских мастерских классическое художественное училище в Харькове было преобразовано в Свободные государственные художественные мастерские, которые просуществовали один год. Выявленный нами архивный документ свидетельствует о том, что А.А. Кокель был там главным мастером. Для проведения реформы художественного образования при Народном комиссариате просвещения Украины создается Комитет ИЗО. Комитет возглавил Вольский, а его членами стали А.А. Кокель, Э.А. Блох, Л.И. Тракал и другие. Многие сделал на этом ответственном посту А.А. Кокель и для развития музеев в Украине. Наркомпрос Украины в 1921 г. принял решение о закрытии мастерских и организации художественного техникума (вуза). Это важное государственное дело было возложено на А.А. Кокеля, который стал не только организатором, но и первым его ректором (1921-1923 гг.). В сентябре 1921 г. состоялось официальное открытие Харьковского художественного техникума. Такой тип учебных заведений в 20-е гг. принадлежал к системе высшего образования. Тот год стал годом образования высшей художественной школы не только в Харькове, но и в Украине. В своем творчестве А.А. Кокель придерживался установок академической школы. Это вызвало возражения и протесты со стороны «левых» преподавателей, нашедших себе сторонников и в среде учащихся. Они обрушились на него в своей борьбе против реализма, решительно объявленного ими «буржуазным пережитком». В 1923 г. А.А. Кокель в числе педагогов, предъявлявших к учебной работе академические требования, был изгнан из техникума. Только 28 октября 1925 г. после неоднократных требований учащихся он был восстановлен на работе. Однако, как вспоминает его ученик М.Г. Дерегус, А.А. Кокель был сломлен как творец и художник настолько, что вернуться к прежнему душевному состоянию, которое отличало его до начала 20-х гг., он уже не мог. Его письма, написанные в эти годы к родным в Тарханы, содержат

много острых вопросов: «Является ли нашей столицей город Чебоксары? Чуваши ли там руководят или другие, знаю ли я их? Есть ли там художественная школа? Для чувашей ли она? Сейчас мы изучаем украинский язык, так как придет время, и не знающих этот язык будут выгонять с работы. Так ли и у вас? Выходит ли газета на чувашском языке? Где ее печатают?» (перевод с чувашского автора. – В.В.). Эти мучительные для него вопросы свидетельствуют об идентификации художника со своим народом, своими корнями, а также хорошо передают специфику сложных этнокультурных процессов, происходящих в 1920-х гг. в Советском Союзе.

А.А. Кокель заявил о себе и как прекрасный рисовальщик. Художник обладал абсолютным графическим «чутьем»: с помощью своей виртуозной линии он мог воспроизвести любую манеру любого «кизма». Принеся в Харьков лучшие традиции русского реалистического искусства, именно он стал основателем Харьковской школы академического рисунка. А.А. Кокель в качестве заведующего кафедрой рисунка вел преподавательскую работу и в других вузах Харькова: коммунальном, инженерно-строительном, горноиндустриальном. Среди его учеников – академик М.Г. Лысенко, лауреаты государственных премий СССР А.А. Горпенко, П.И. Жигимонт, Б.В. Косарев, А.М. Стадник, народный художник СССР, академик Академии художеств СССР, народный художник Украины М.Г. Дерегус, народный художник Украины В.В. Сизиков, заслуженные деятели искусства Украины С.Ф. Беседин, М.А. Рыбальченко, Л.И. Чернов, А.Г. Сафаргалин, Е.Ф. Жердзицкий, Е.П. Егоров, И.И. Карась, заслуженные художники Украины П.А. Шигимага, Л.А. Шматько, А.И. Акишина, М.А. Шапошников, который почти четверть века был ректором Харьковского художественного института, и многие другие.

В параграфе 5.2 «Роль А.А. Кокеля в процессе взаимодействия русской и украинской культур» раскрывается вклад художника в национальное изобразительное искусство Чувашии и Украины, а также в многонациональную культуру России. В культурной жизни Украины и России середины 10-х гг. XX в. важную роль играло литературно-художественное и театральное общество «Союз искусств». Нами установлено, что одним из инициаторов его создания и руководителем был А.А. Кокель. В годы Гражданской войны А.А. Кокель активно участвовал в создании агитационных форм украинского изобразительного искусства. Главным из них был новый для украинских художников жанр плаката, который развивался во взаимодействии с русским советским плакатом. К сожалению, многогранная роль А.А. Кокеля в становлении и развитии украинского да и советского плаката до сих пор не получила должного освещения. Так, например, в числе наиболее сильной группы, которую составляли художники-реалисты, в литературе, как правило, перечисляются А.П. Апсит, Г.А. Бондаренко, Ю.А. Ганф, В.Н. Дени, В.Д. Ермилов, П.Ю. Киселис, Б.В. Косарев, А.В. Маренков, Д.С. Моор, А.В. Хвостенко-Хвостов, Г.А. Цапок, а имя А.А. Кокеля не называется. Наше

исследование впервые устанавливает, что А.А. Кокель стал одним из зачинателей украинского плаката. В начале 20-х гг. XX в. в Украине создается сходная с АХРР АХЧУ, которая сыграла важную роль в развитии украинского советского изобразительного искусства. В литературе об АХЧУ указывается, что она основана в 1926 г. группой киевских художников. Наше исследование доказывает, что это не совсем точно, так как ее первая организация возникает еще в 1923 г. и не в Киеве, а в Харькове. Нами также установлено, что организовал и руководил Харьковской организацией А.А. Кокель. В параграфе анализируется также роль А.А. Кокеля как основателя украинской станковой живописи. Ее началом стала картина «На посту» («Страж революции») (1927). К лучшим произведениям украинской довоенной живописи относятся картины А.А. Кокеля «Колхозный базар» (1934), «Июль. Вид на Кременец» (1936), «На соляных промыслах» (1936), «К.Е. Ворошилов у танкистов» (1937), «Автопортрет» (1939). В 1936 г. по заказу СНК Чувашской АССР художник пишет картину «Ликбез», которая явилась значительным вкладом в национальное изобразительное искусство Чувашии и стала одним из лучших произведений советского изобразительного искусства 1930-х гг. Она с успехом экспонировалась на Всесоюзных выставках в Москве, Ленинграде, Горьком и Саранске. Картину намеревалась приобрести Третьяковская галерея, однако позже это решение не было реализовано, а сам А.А. Кокель, приехавший в Чувашию в июне 1936 г. на открытие выставки с намерением вернуться на Родину, вынужден был ее покинуть. Мечты Кокеля о создании по примеру Репина национальной художественной академии в Чувашии не сбылись. С первых дней Великой Отечественной войны художник стал заниматься изготовлением плакатов. В 2010 г. нами был выявлен неизвестный до настоящего времени документ. В нем указывается, что 7 октября 1941 г. профессор А.А. Кокель назначен заведующим кафедрой рисунка созданного на базе Харьковского и Киевского художественных институтов – Харьковского государственного объединенного художественного института, которому постановлением СНК УССР предписывалось эвакуироваться в г. Энгельс. Должен был выехать и А.А. Кокель с семьей. Однако Кокели так и не сумели уехать из города: 24 октября Харьков был захвачен фашистскими войсками. Администрация «нового порядка» предложила А.А. Кокелю возглавить кафедру в возобновляющем занятия художественном институте. Однако он отказывается сотрудничать с оккупационной властью. От угона в Германию спасла его болезнь. А.А. Кокель прожил в оккупации тяжелую жизнь, оставаясь настоящим патриотом-художником. Нам известны всего две живописные работы, написанные им в это время: «Зимний пейзаж» и «Зима. Пейзаж», но сохранилось достаточно немало графических работ. Много его творений погибло в войну. Накануне захвата города А.А. Кокель, чтобы сохранить произведения и архив, закопал часть картин и переписку во дворе своего дома. Однако во время одного из артобстрелов все это было

уничтожено. Безвозвратным ущербом явились картины, изъятые оккупантами. «Ряд работ просто было забрано немцами на дому», – отмечает А.А. Кокель 8 января 1944 г. Некоторые произведения А.А. Кокеля уничтожены в части коллекции варварски сожженной гитлеровцами Харьковской государственной галереи. В послевоенные годы как художник А.А. Кокель сделал много, хотя начались серьезные проблемы со зрением. Критика тех лет отмечает его произведения «Летний пейзаж», «Отдых бойцов», «Портрет партизана», «Гладиолусы», «Анна Афанасьевна за роялем», «Пейзаж с месяцем». Это далеко не полный перечень его прекрасных работ. В акварели и гуаши выполняются несколько композиций из «Чувашской сюиты» – «Лунная дорога», «Лебединое озеро», «Свадьба». Пером-тушью, итальянским карандашом, акварелью создает художник автопортреты, всесторонне отражающие его повседневную жизнь и размышления об искусстве. Внимание зрителей привлекает композиционный пейзаж «На Донце». В 1947 г. он создает крупное произведение «Отдых бойцов». Наиболее плодотворно в этот период А.А. Кокель работает в области графики. Художник делает сотни рисунков. Отметим, что если небольшая часть живописных картин мастера известна зрителям Харькова, Киева и Чебоксар, то произведения графики неизвестны даже узкому кругу искусствоведов. В послевоенные годы мастер участвует в выставках Украины. Однако даже в специальных искусствоведческих изданиях отдельные авторы забывают упомянуть имя А.А. Кокеля среди участников некоторых выставок. Так, например, в литературе о выставке под названием «Художники Украины – родному Харькову», открывшейся 23 августа 1944 г., мы не встречаем его имени, хотя, по имеющимся у нас данным, он представил здесь две свои работы – «Портрет К.» и «Пейзаж». В диссертации рассматривается также роль жены художника Анны Афанасьевны Кокель в сохранении его творческого и духовного наследия.

В параграфе 5.3 «Творческое наследие А.А. Кокеля в процессе взаимодействия культур на постсоветском пространстве» анализируется значение художественного наследия мастера в процессе взаимодействия культур в условиях глобализации. Более полувека прошло после смерти А.А. Кокеля. Однако интерес к его творчеству и жизни с каждым годом возрастает, привлекает все большее внимание не только ценителей искусства и исследователей, но и всех интересующихся чувашской, русской, украинской художественной культурой. Анализируемый период, на наш взгляд, можно разделить на три этапа: первый – 1956–1964 гг., второй – конец 70-х – начало 80-х гг., третий – с 2004 г. по настоящее время. Третий, новый, качественный этап в сохранении и приумножении творческого наследия А.А. Кокеля, в наступившем XXI в. связан с нашими исследованиями. Его точкой отсчета стал август 2004 г. – начало работы творческого коллектива ЧГУ имени И.Н. Ульянова, ГТРК «Чувашия» и коллег из ХГАДИ над двумя

художественно-документальными телевизионными фильмами об А.А. Кокеле (авторы сценария – В.А. Васильев и А.А. Тарасов, режиссер – А.А. Тарасов, телеоператор – С.И. Мышев). Они раскрыли неизвестные страницы жизни и творчества мастера. Телефильмы были показаны на каналах ГТРК «Чувашия» и А/ТВК (Харьков), а также на центральных российских – «Культура» и «ТВЦ». Плодотворная работа чувашских и украинских ученых, журналистов по выпуску первых российско-украинских телефильмов – не только возвращение забытого имени художника, но и опыт совместной деятельности. Событием в культурной жизни Чувашии и Украины явились подготовка и проведение 125-летия со дня рождения А.А. Кокеля, которые, по словам В.Я. Даниленко, убедительно показали, что «сегодня имя А.А. Кокеля стало объединяющим символом взаимоотношения и дружбы украинского и чувашского народов». Самая большая коллекция творческого наследия мастера – 247 произведений – хранится в ЧГХМ. Исследования, проведенные в 2005 г., выявили катастрофическое состояние живописного собрания: более 80% работ подлежало немедленной реставрации. Положение спас совместный международный проект ЧГУ и ХГАДИ. С 2005 по 2010 гг. на безвозмездной основе украинскими художниками-реставраторами отреставрировано 21 произведение, в том числе и знаменитая картина «Чайная». Инновационный культурный проект вернул к жизни бесценные произведения живописи и принес в дотационный бюджет Чувашии 10 миллионов рублей. Подтверждением укрепления и развития двусторонних отношений в области культуры и искусства между Чувашией и Украиной явилось установление мемориальных досок на Доме-музее А.А. Кокеля в селе Тарханы 17 марта 2005 г. и 15 марта 2006 г. на доме № 93 по улице Мироносицкая города Харьков, где жил художник. Примечательно, что надпись на второй мемориальной доске выполнена на двух языках – чувашском и украинском. Авторы мемориальных досок – заслуженный художник России В.П. Нагорнов и заслуженный деятель искусств Украины А.Н. Ридный. Роль художника в процессе взаимодействия культур в евразийском культурном пространстве убедительно проявляется также в проводимых в Тарханах в память о мастере художниками России и Украины Кокелевских международных пленэрах. Они способствуют взаимодействию культур, сохраняют и приумножают лучшие традиции художественных школ России, Украины, искореняют межнациональные конфликты и сплочивают народы, как и Репинские, становятся традиционными. Произведения с итоговых выставок пленэра явились основой для открытия в декабре 2009 г. в ЧГУ Художественного музея имени А.А. Кокеля. Кроме того, по итогам Проекта в селе Тарханы намечается открыть Картинную галерею современных художников Чувашии, России и Украины. Важным этапом в раскрытии роли художника в процессе взаимодействия культур стало 130-летие со дня рождения А.А. Кокеля, которое было широко отмечено в 2010 г. как в Украине, так и в Чувашии.

В заключении подводятся общие итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы, отмечаются перспективные направления дальнейших исследований по теме диссертации.

Основные выводы и положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Васильев В.А. Международные кокелевские пленэры – взаимодействие культур / В.А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2009. – №4. – С. 340-345.
2. Васильев В.А. А.А. Кокель в художественной культуре Украины в 10-20-е гг. XX в. / В.А. Васильев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – №4. – С.116-119.
3. Васильев В.А. А.А. Кокель – основоположник профессионального изобразительного искусства Чувашии / В.А. Васильев // Регионоведение. – 2010. – №1. – С. 267-274.
4. Васильев В.А. У истоков высшего художественного образования Украины / В.А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2010. – №.1. – С. 303-306.
5. Васильев В.А. Художник как субъект взаимодействия русской и украинской культур в первой четверти XX века / В.А. Васильев // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №337. – С.67-71.
6. Васильев В.А. А.А. Кокель (1880-1956) – художник и педагог / В.А. Васильев // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2010. – №2. – С.75-79.
7. Васильев В.А. Художник в контексте взаимодействия культур: А.А. Кокель / В.А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2011. – №.1. – С. 307-312.
8. Васильев В.А. Роль А.А. Кокеля в зарождении русского авангарда / В.А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2011. – №.2. – С. 307- 310.
9. Васильев В.А. Известный неизвестный Кокель / В.А. Васильев // Обсерватория культуры. – М., 2011. – №3. – С. 46-51.
10. Васильев В.А. Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы роли художника в процессе взаимодействия культур / В.А. Васильев // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2011. – № 4 (60). – Выпуск 2. – С. 336-340.
11. Васильев В.А. Национальная культура в формировании творческого сознания художника / В.А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. –С. 330-334.
12. Васильев В.А. А.А. Кокель в процессе взаимодействия культур. / В.А. Васильев // Регионоведение. – 2012. – № 1. – С. 281-287.

13. Васильев В.А. Картина А.А. Кокеля «Чайная» в контексте культурной и общественной жизни России в начале XX века / В.А. Васильев // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 1. – С. 80-84.

Монография

14. Васильев В.А. Алексей Афанасьевич Кокель. 1880 – 1956. Жизнь и творчество / В.А. Васильев. – 2-е изд., испр. и доп. – Чебоксары: издательский дом «Пегас», 2009. – 336 с.

Публикации в других российских научных изданиях

15. Васильев В.А. А.А. Кокель – выдающийся художник и педагог /В.А. Васильев // Духовно-нравственное просвещение и воспитание молодежи: История и современность: Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С. 191-195.

16. Васильев В.А. А.А. Кокель: Жизнь и творчество в датах /В.А. Васильев // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.35-57.

17. Васильев В.А. А.А. Кокель. Этимология фамилии /В.А. Васильев // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.7-28.

18. Васильев В.А., Куракова А.Д. Роль и место епископа Германа (Кокеля) в духовной жизни чувашского народа /В.А. Васильев, А.Д. Куракова // Духовно-нравственное просвещение и воспитание молодежи: История и современность: Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.46-52.

19. Васильев В.А. Из истории Тарханской средней общеобразовательной школы Батыревского района Чувашской Республики /В.А. Васильев // Формирование единого пространства образования и науки в российской высшей школе: история и перспективы. Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С.214-217.

20. Васильев В.А. А.А. Кокель – основоположник профессионального изобразительного искусства земли чувашской /В.А. Васильев // Истоки и эволюция художественной культуры тюркских народов: Сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения педагога-просветителя, художника Ш.А. Тагирова (Казань, 17-18 апреля 2008). – Казань: Алма-Лит, 2008. – С.166-168.

21. Васильев В.А. Кокель – представитель русской художественной школы конца XIX – начала XX веков /В.А. Васильев // Н.И. Фешин и художественная культура XX века. Матер. науч.- практ. конф. 22 -25 ноября 2006 года. – Казань: «Заман», 2008. – С.225-233.

22. Васильев В.А. К вопросу о роли культуры в демократизации российского общества (На примере жизни и творчества выдающегося художника А.А.

- Кокеля) / В.А. Васильев // Демократия в современной России: опыт, проблемы: сб. науч. ст. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 266-272.
23. Васильев В.А. А.А. Кокель и Чувашия / В.А. Васильев // Творческое и духовное наследие А.А. Кокеля: Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 125-летию со дня рождения выдающегося художника и педагога А.А. Кокеля (Чебоксары – Харьков, 16-17 марта 2005 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С. 58-66.
24. Васильев В.А. Хроника важнейших мероприятий, проведенных в рамках международной научно-практической конференции / В.А. Васильев // Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 125-летию со дня рождения выдающегося художника и педагога А.А. Кокеля (Чебоксары – Харьков, 16-17 марта 2005 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.103-107.
25. Васильев В.А., Куракова А.Д. Епископ Герман (Г.А. Кокель) – духовный наставник чувашского народа / В.А. Васильев, А.Д. Куракова // Творческое и духовное наследие А.А. Кокеля: Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 125-летию со дня рождения выдающегося художника и педагога А.А. Кокеля (Чебоксары – Харьков, 16-17 марта 2005 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.88-92.
26. Васильев В.А. А.А. Кокель и проблема роли художника во взаимодействии культур / В.А. Васильев // Регион: культура в поиске самоидентичности. Матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Саранск, 29-30 сентября 2009. – Саранск, 2009. – С.27-29.
27. Васильев В.А. Биография художника как культурно-историческая проблема: А.А. Кокель / В.А. Васильев // Этническая культура народов Волго-Камья: традиции, трансформации и современные процессы. Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Йошкар-Ола, 2009.- С.175-179.
28. Васильев В.А. Великий мастер. Штрихи к портрету / В.А. Васильев // Великий мастер. Портрет сквозь призму времени: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 130-летию со дня рождения выдающегося художника, педагога и общественного деятеля А.А. Кокеля. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 8-27.
29. Васильев В.А. Современное развитие российско-украинских культурных связей / В.А. Васильев // Университеты и общество. Сотрудничество и развитие университетов в XXI веке: Материалы Третьей междунар. науч.-практ. конф. «Университеты и общество. Сотрудничество и развитие университетов в XXI веке»: МГУ имени М.В.Ломоносова, 23-24 апреля 2010 г. / Ред. кол.: В.А. Садовничий и др.– М.: Изд-во Московского университета, 2011. – С. 564-570.
30. Васильев В.А. Хроника важнейших мероприятий, проведенных в рамках Международной научно-практической конференции / В.А. Васильев // Великий мастер. Портрет сквозь призму времени: матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 130-летию со дня рождения выдающегося художника, педагога и

общественного деятеля А.А. Кокеля. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С.132-134.

31. Васильев В.А. А.А. Кокель. Возвращение из вековой тишины / В.А. Васильев // Вестник чувашского регионального отделения Российского философского общества. – Чебоксары, 2011. – №4. – С. 9–19.

32. Васильев В.А. К вопросу об А.А. Кокеле как основоположнике профессионального изобразительного искусства Чувашии / В.А. Васильев // Художественный музей и культура / Ред. кол.: Г.Н. Иванов (Орков) и др.– Чебоксары, 2011.– С. 61-68.

33. Васильев В.А. Анне / В.А. Васильев // Филиппова Л.И. Мать. – Научное изд. - М.: Гелиос АРВ, 2011. – С. 35-38.

Публикации в зарубежных научных изданиях

34. Васильев В.А. Кокелевские международные пленэры – диалог художественных культур / В.А. Васильев // Харківщина мистецка: історія, традиції, сучасність: Зб. ст. за матеріалами Міжнар. наук.- практ. конф. (Харків, 22 жовт. 2008 р.). – Х., Золоті сторінки, 2008. – С.21-29.

35. Васильев В.А. Художник и время. Жизнь и творчество А.А. Кокеля / В.А. Васильев // Полікультуротворча діяльність. Науковаповідомлення. – К.: ІМВ НАУ, 2009. – С. 7–10.

36. Васильев В.А. Жизнь и творчество А.А. Кокеля – объект совместного исследования современного украинского и чувашского искусства (к 130-летию со дня рождения А.А. Кокеля) / В.А. Васильев // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні проблеми мистецтвознавчої експертної оцінки культурних цінностей та предметів колекціонування». Київ, 26-27 листопада 2009 р. – С.112-115.

37. Васильев В.А. Алексей Кокель в художественной культуре Украины / В.А. Васильев // Науковий вісник Закарпатського художнього інституту. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Ерделівські читання» (Ужгород, 10-12 травня 2010 р.). – Ужгород: Гражда, 2010. – №1. – 288 с. + 8 с. кол. іл. – С. 57-67.

38. Васильев В.А. Творческая деятельность А.А. Кокеля как символ чувашско-российско-украинского транскультурного диалога / В.А. Васильев // Культурологічна думка: Щорічник наук. праць. – К.: Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2011. – №4. – С. 234-239.

Подписано в печать 18.04.2012. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 2,25. Тираж 100 экз. Заказ № 216

Отпечатано в типографии Чувашского государственного
университета им. И.Н. Ульянова
428015, Чебоксары, Московский просп., 15