

На правах рукописи

Хасбулатова Нина Нажаевна

**Политическое регулирование международной интеллектуальной
миграции в условиях глобализации**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва - 2010



Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Терновая Людмила Олеговна
 Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Бельков Олег Алексеевич;
 кандидат политических наук
Тарасов Игорь Александрович

Ведущая организация – Дипломатическая академия МИД России, кафедра государственного управления и национальной безопасности

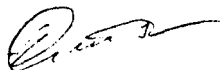
Защита диссертации состоится «21» мая 2010 года в «15⁰⁰» часов на заседании Диссертационного совета Д 502.006.14 при ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84. ауд. 220 (1-й учебный корпус).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РАГС (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан 15.апреля 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
 доктор юридических наук, профессор

Л.Ф. Болтенкова



I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Знания и интеллектуальная собственность в современном мире во многом определяют уровень развития любого общества. Интеллектуальный капитал в современных развитых обществах составляет основу национального богатства страны. В процесс его создания включаются все субъекты рыночных отношений: коммерческие предприятия, государственные и общественные учреждения и организации. В этой связи задача сохранения и приумножения интеллектуального капитала рассматривается политиками как непереносимое условие развития и процветания государства. Однако приумножение интеллектуального капитала за счет национальных ресурсов требует больших капиталовложений в науку, в сферы культуры и образования, поэтому многие страны выбрали более эффективный путь – привлечение из-за рубежа мигрантов творческих профессий. Такая политика способствует росту потоков интеллектуальной миграции в мире.

Особенно остро проблема сохранения и приумножения интеллектуального капитала обозначилась в последние годы. Это связано с обострением конкурентной борьбы на мировых рынках товаров и услуг, и как следствие, выбранным курсом экономически развитых государств на достижение технического и технологического превосходства в ключевых отраслях экономики, требующих привлечения высококвалифицированных специалистов из-за рубежа, что также стимулирует рост миграционных потоков в мире.

Глобальный финансово-экономический кризис продемонстрировал всему миру несовершенство мировой экономики и финансовой системы, обозначил основной путь выхода обществ из кризисного состояния – активное внедрение в производство и в сферу услуг инновационных технологий. На этот путь встали не только экономически развитые, но и развивающиеся страны, в результате возникла необходимость полноценного использования возможностей интеллектуальных ресурсов планеты, объем которых, как оказалось, весьма ограничен.

Интеллектуальная миграция стала реальностью наших дней, ее потоки в мире с каждым годом возрастают, оказывая существенное влияние на политику и экономику государств, их военную, социальную и духовную сферы. И, как следствие, возрастает роль политического управления процессами интеллектуальной миграции, что во многом

определяет актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

В России управление интеллектуальной миграцией не выделено в разряд приоритетов миграционной политики. В условиях глобализации такая ситуация может негативно сказаться на состоянии экономики страны, поэтому необходимой представляется разработка теоретических подходов специального направления такой политики - политика в сфере интеллектуальной миграции, что также актуализирует поднятую в диссертации научную проблему.

Степень разработанности проблемы. Одно из первых научных определений миграции дал в еще 80-х годах XIX века английский ученый Е. Равенштейн, понимая под ней постоянное или временное изменение места жительства человека. С тех пор внимание исследователей к этой проблематике неуклонно росло. А в настоящее время практически оформилась отдельная область научного знания – миграциология¹. На сегодняшний день можно констатировать, что и политические аспекты международной миграции достаточно подробно рассмотрены в отечественной и зарубежной литературе².

Поскольку миграция имеет длительную историю, значительный интерес представляет монография В.А. Моденова и А.Г. Носова «Миграция: история, реальность, перспективы», в которой дается развернутый анализ миграции в хронологическом разрезе³. В историографию миграционных процессов также большой вклад внесли российские ученые: А.Г. Вишневский, В.И. Мукомель, Э.А. Паин, Л.Л.

¹ См.: Брук А.С., Кабузан В.М. Миграциология. М., 1989.

² См., например: Боженов С.А. Миграция. Информация. Политика (анализ федеральной и региональной миграционной политики). Астрахань, 2006; Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция. Сущность и явление. М., Воронеж, 2004; Васильев А.А. Красота в изгнании. Творчество русских эмигрантов первой волны: искусство и мода. М., 2005; Дмитриев А.В. Миграция. Конфликтное измерение. М., 2006; Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России / Под ред. Г. Витковской. М., 2002; Миграционная политика в XXI веке. Материалы международной научно-практической конференции, 3-4 июня 2004 г. Ростов-н/Д., 2004; Миграция населения. Вып. 2: Трудовая миграция в России. Приложение к журналу «Миграция России». М., 2001; Миграционные процессы. Прошлое. Настоящее. Будущее. Сб. материалов X и XI Московско-Берлинских международных семинаров. М., 2005 и др.

³ См.: Моденов В.А., Носов А.Г. Миграция. История, реальность, перспективы. М., 2002.

Рыбаковский, С.В. Рязанцев и др.¹ Среди зарубежных авторов, изучающих миграционные вопросы, необходимо отметить Дж. Саймона, С. Сассен, О. Старка, М.Дж. Приора².

Наблюдаемое в настоящее время изменение основных характеристик миграции вызывает необходимость развития исследований в этой области знаний. В этой связи требуется выделить позиции, отраженные в относительно недавно изданных трудах. Например, в монографии М.С. Блиновой «Современные социологические теории миграции населения» анализируются классические социологические теории причин, факторов, механизмов саморазвития и самоподдержания миграции населения³. Этим автором предпринят критический анализ современных теорий миграции населения, таких как синтетическая теория миграции, концепция транснациональной миграции, теория миграционных систем. Важно, что М.С. Блинова определяет их прогностические функции и место в общей социологической теории, что способствует уяснению места интеллектуальной миграции в структуре глобального миграционного потока.

Обращает на себя внимание работа В.И. Глушенко и В.А. Пономарева «Миграция и развитие», посвященная международной трудовой миграции и ее воздействию на мировые хозяйственные процессы. В работе раскрыта роль миграции в становлении международного рынка труда рабочей силы в условиях глобализации мировой экономики⁴. Авторы рассматривают механизмы, объясняющие взаимосвязь миграции с экономическим развитием. Существенное внимание уделяется глобальным финансовым потокам, образуемым

¹ См.: Вишневский А.Г. Избранные труды. М., 2005; Мукомель В.И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты. М., 2005; Пайн Э.А. Между империей и нацией: Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М., 2004; Пайн Э.А. Этнополитический маятник. Динамика и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России. М., 2004; Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. Ставрополь, 2003; Рыбаковский Л.Л. Миграционный обмен населением между Центральной Азией и Россией. М., 1995 и др.

² См.: Саймон Дж. Экономические последствия иммиграции. М., 1998; Sassen S. The Mobility of Labor and Capital. N.Y., 1988; Stark O. The Migration of Labor. Cambridge, 1991; Priore M.J. Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies. Cambridge, 1979.

³ См.: Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М., 2009.

⁴ См.: Глушенко Г.И., Пономарев В.А. Миграция и развитие. М., 2009.

денежными переводами трудовых мигрантов, международному рынку квалифицированной рабочей силы и транснациональной деятельности сообществ мигрантов - основным факторам трудовой миграции, обуславливающим ее возрастающую роль в современном мире. Особый интерес к этому исследованию определяется тем, что в нем анализируются причины недостаточно эффективного использования потенциала, заложенного в миграции.

В книге И.П. Цапенко «Управление миграцией. Опыт развитых стран» рассмотрены основные причины, современные тенденции и последствия миграции населения в развитые страны¹. Автор приходит к выводу, что миграция стала значимым фактором жизнедеятельности принимающих обществ, оказывая многостороннее воздействие на экономику, НИОКР, социальную сферу, внутривнутриполитическую жизнь, а также на международные отношения. Главное внимание в монографии уделяется изучению опыта развитых стран в области управления миграцией, рассмотрению возможностей более эффективного использования ее позитивного потенциала и противодействия деструктивным эффектам.

Поскольку миграция представляет собой одно из проявлений международного транзита, то несомненный интерес имеет ее введение в общую теорию транзита. В исследовании «Транзитная миграция и транзитные страны. Теория, практика и политика регулирования» раскрываются подходы к научному изучению феномена миграции преимущественно на материалах миграционных потоков в странах СНГ, а также Центральной, Восточной и Южной Европы².

Многие авторы видят в миграции процесс, изменяющий очертания мира, а поэтому требующий государственного и международного регулирования³. Особым направлением исследований в этой области

¹ См.: Цапенко И.П. Управление миграцией. Опыт развитых стран. М., 2009.

² Транзитная миграция и транзитные страны. Теория, практика и политика регулирования / Под ред. И. Молодиковой и Ф. Дювеля. М., 2009.

³ См.: Витковская Г.С. Вынужденная миграция: проблемы и перспективы. М., 1993; Галенская Л.Н. Право убежища (Международно-правовые вопросы). М., 1968; Дадаев О.К. Проблемы внешней трудовой миграции российских граждан. М., 1997; Красинцев Е.С. Международные миграции населения России в условиях перехода к рынку. М., 1997; Старченков Г.И. Трудовые миграции между Востоком и Западом: Вторая половина XX столетия. М., 1997; Старченков Г.И. Миграционная система России. М., 2005 и др.

становится изучение диаспоральной политики и формируемого диаспорального мира¹. Специально требуется отметить исследования, посвященные воздействию миграционных процессов на состояние национальной и международной безопасности. В этом плане интерес вызывает коллективная работа «Миграция и безопасность России» и монография С.А. Джафарова «Национальная безопасность России (аспекты: гражданство, иностранцы, транснациональная незаконная миграция)»².

В отдельную группу исследований необходимо выделить работы, подготовленные в рамках школы, сложившейся в РАГС при Президенте РФ³. Специально вопросам международной миграции посвящена монография Г.Г. Гольдина⁴. В монографии А.Н. Михайленко по проблемам интеграции на постсоветском пространстве поднимаются вопросы миграционной политики⁵. Осмыслению зарубежного опыта переселения соотечественников и политики государственного содействия добровольному переселению соотечественников из-за рубежа посвящены работы Л.А. Кононова.⁶

Следует отметить диссертационные работы, которые посвящены

¹ См.: Калинин Н.В. Российская диаспоральная политика в странах СНГ. Состояние и перспективы. М., 2005; Лебедева Н.М. Новая русская диаспора. М., 1997; Миграции и новые диаспоры в постсоветских государствах / Под ред. В.А. Тишкова. Ин-т этнологии и антропологии РАН. М., 1996; Полоскова Т.В. Диаспоры в системе международных связей. М., 1998; Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы / Под ред. В.М. Скринника. М., 2004.

² См.: Миграция и безопасность России М., 2000; Джафаров С.А. Национальная безопасность России (аспекты: гражданство, иностранцы, транснациональная незаконная миграция). М., 2007.

³ См., например: Барццц И.Н. О перспективах научных исследований миграционной политики Российской Федерации // Государственная служба. 2007. №6; Бойков В.Э. Миграции населения: социологические аспекты анализа // Государственная служба. 2007. №6; Дахин В.Н. Политические аспекты современной миграции // Государственная служба. 2007. № 2 и др.

⁴ См.: Гольдин Г.Г. Миграция и проблемы ее регулирования. М., 2000.

⁵ См.: Например: Михайленко А.Н. СНГ: быть или не быть? СПб., М., 2007.

⁶ См.: Кононов Л.А. Зарубежный опыт переселения соотечественников (проблемы адаптации в России) / Аналитические обзоры Института научных исследований и информации РАГС при Президенте Российской Федерации: Периодическое издание (открытая серия). М., 2008; Государственная политика переселения соотечественников: проблемы и пути решения / Аналитические обзоры Института научных исследований и информации Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации: Периодическое издание (открытая серия). М., 2009.

изучению вопросов международной миграции¹, в диссертации В.С. Аксеновой специально анализируется проблема «утечки умов».

Оценивая степень научной разработанности проблемы, необходимо констатировать, в научных работах по проблемам интеллектуальной миграции, освещаются различные аспекты этого процесса². В некоторых публикациях рассматриваются проблемы в отрыве от глобальных перемен, что требует дополнительных исследований. В других работах данный процесс детализируется в рамках одной страны или же одного региона, в результате формируется фрагментарная картина интеллектуальной миграции, что мешает увидеть масштаб этого глобального явления. Несмотря на обилие литературы, посвященной вопросам международного и государственного регулирования миграции, поднятая проблема политического управления процессом интеллектуальной миграции в условиях глобальных трансформаций исследована лишь в отдельных аспектах и не получила комплексного освещения в трудах отечественных и зарубежных авторов. В этой связи очевидна потребность в системном изучении интеллектуальной миграции и политического управления данным процессом с учетом международных норм и зарубежного опыта регулирования миграции, а также условий глобализации и

¹ См.: Абзалова Л.Ф. Конституционно-правовое регулирование миграционных процессов в зарубежных странах: Автореф. дис.... канд. юр. наук. М., 2006; Аксенова В.С. США и Россия: проблема «утечки умов»: Автореф. дисс.... канд. кст. наук. М., 2003; Гольдин Г.Г. Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования: Автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2001; Ежова М.Ю. Управление миграционными процессами в РФ в условиях постсоветских трансформаций: этнополитический аспект: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2004; Кучеренко А.А. Миграционная политика как фактор обеспечения национальной безопасности: зарубежный и отечественный опыт: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2009; Одарик О.А. Международная миграция и ее политические последствия для России: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2006; Порохова А.Н. Миграционные процессы в Российской Федерации. Проблемы регионального управления: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2005 и др.

² См.: Арефьев А.Н. Зарубежные стажировки: социологический анализ // <http://oimoiimhosting.parking.ru/reader.asp?whichpage=4&mytip=1&word=&pagesize;> Болотин И., Попов С. «Утечка умов» и будущее российской науки // *Alma mater*. 1993. №2; Ваганов А. «Западный пылесос» для российской науки // *Отечественные науки*. 2002. №7; Воспроизводство научной элиты в России: роль зарубежных научных фондов (на примере Фонда им. А. Гумбольдта) / Под ред. А.Ю. Чепуренко, Л.М. Гохберга М., 2005 и др.

геополитических особенностей Российской Федерации. Именно на теоретическое осмысление этих вопросов направлено острое диссертационного исследования.

Объект исследования – процессы интеллектуальной миграции в условиях глобализации.

Предмет исследования – политика регулирования интеллектуальной миграции в современном мире и в Российской Федерации, в частности.

Рабочая гипотеза исследования построена на предположении, что в условиях современной демографической ситуации и с учетом перспективы ее развития международная миграция населения, включая интеллектуальную миграцию, будет требовать разработки новых подходов к ее регулированию как на глобальном, так и на региональном и национальном уровнях. Вместе с тем на настоящий момент политика России в отношении интеллектуальной миграции не в полной мере соответствует вызовам глобализирующегося мира. В этой связи требуется модернизация миграционной политики Российского государства на основе анализа тенденций политического регулирования миграционных процессов и опыта, имеющегося в зарубежных странах. Также при разработке и реализации новых форм и методов регулирования интеллектуальной миграции следует учитывать наличие в общественном сознании представлений о возможном критическом росте «утечки умов и идей» из России. Не только сам факт такой миграции, но и оценка ее последствий может негативно сказаться на состоянии национальной безопасности, экономике России, политической культуре общества, поэтому тематика интеллектуальной миграции должна рассматриваться в более широком политическом контексте, чем это происходит в настоящее время.

Цель диссертации заключается в изучении специфики политического регулирования интеллектуальной миграции в современном мире.

В соответствии с поставленной целью к приоритетным задачам диссертации относятся:

- исследование теоретических положений об интеллектуальном потенциале государства и современного мира;
- анализ эволюции интеллектуальной миграции в условиях расширения трансграничных взаимодействий;
- выявление принципиальных отличий интеллектуальной

миграции от других видов международной миграции населения, влияющих на выработку форм, методов и направлений миграционной политики;

- сравнительный анализ политического регулирования интеллектуальной миграции на международном, региональном и национальном уровнях;
- разработка типологии миграционной политики государств в сфере интеллектуальной миграции;
- изучение опыта реализации политики Российской Федерации в области интеллектуальной эмиграции и оценка ее соответствия геополитическим реалиям и национальным интересам страны;
- разработка предложений по совершенствованию политики России в сфере интеллектуальной миграции.

Информационная база исследования определяется его комплексным характером. Международная миграция выступает одним из основных факторов мирового развития, поскольку она затрагивает различные его аспекты, поэтому проблемы миграции нашли отражение в многочисленных источниках. В диссертационной работе широко использованы международные нормативные акты, регулирующие мировые миграционные процессы, документы ООН и системы ее организаций, региональных структур (ЕС, СНГ).

В законотворческом процессе России также отражены вопросы нормативно-правового регулирования трудовой миграции и переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, среди которых встречаются работники интеллектуальных профессий, прежде всего, это касается Конституции Российской Федерации и основных нормативно-правовых актов, непосредственно регулирующих процессы трудовой миграции, переселения соотечественников и противодействия незаконной миграции. Вместе с тем действующие акты не всегда учитывают особенности интеллектуальной миграции, что может негативно сказаться на эффективности миграционной политики государства.

В работе также использовались информационно-аналитические материалы федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, органов государственной и муниципальной власти субъектов Российской Федерации, участвующих в регулировании миграционных процессов.

С целью всестороннего анализа проблемы был проведен мониторинг

печатных и электронных средств массовой информации.

Теоретико-методологическая база исследования. В процессе исследования широко применялись методы политологического анализа: сравнительно-политологический метод, системный подход, институциональный анализ, а также обобщение и интерпретация методических и практических данных. Сравнительно-политологический метод позволил в ходе исследования сравнивать и давать оценку политике государств в сфере интеллектуальной миграции, а также событиям и процессам в миграционной области.

Системный подход показал свою эффективность при разработке предложений по совершенствованию политики регулирования интеллектуальной миграции. Для этого автору пришлось проанализировать во взаимосвязи политику государств в сфере интеллектуальной миграции, осмыслить глобальные демографические и миграционные проблемы, а также внутренние проблемы современной России и разработать механизмы модернизации ее миграционной политики.

Институциональный подход был использован в ходе исследования влияния государственных, общественных институтов, международных и региональных организаций, фондов на интеллектуальную эмиграцию в России для оценки их роли в «утечке умов», «утечке идей» из России.

Хронологические рамки исследования. Основное внимание в работе было уделено развитию процессов интеллектуальной миграции в конце XX – начале XXI века. Именно в этот период интеллектуальная миграция приобрела глобальные масштабы, в ней обнаружились и новые тенденции, в частности, связанные с глобализацией и обострением борьбы государств за распределение и перераспределение мировых интеллектуальных ресурсов. Для России эта проблема оказалась настолько актуальной, что возникла необходимость введения в политический дискурс понятия «политика в сфере интеллектуальной миграции».

Положения, выносимые автором на защиту:

1. Глобальные процессы, растущие потребности развитых и развивающихся стран в притоке мигрантов интеллектуальных профессий и ограниченность мировых интеллектуальных ресурсов породили в конце XX и в начале XXI века острую конкурентную борьбу на мировых рынках интеллектуального труда и услуг, которая в перспективе будет обостряться. По всей видимости, борьба за распределение и

перераспределение ограниченных интеллектуальных ресурсов планеты носит долговременный характер и наравне с проблемами глобального перераспределения природных ресурсов во многом будет определять политику государств в ближайшей, среднесрочной и отдаленной перспективе. Это обстоятельство поднимает роль и значение политического управления процессами интеллектуальной миграции и требует выделения специального направления - политика в сфере интеллектуальной миграции.

2. В работе предложено под политикой в сфере интеллектуальной миграции понимать деятельность государств, международных институтов, общественных организаций и других субъектов по регулированию процессов и отношений в сфере интеллектуальной миграции. Введение в научный оборот и практику такого определения будет способствовать концептуальному и организационному оформлению этой политики, так как регулирование интеллектуальной миграции в настоящее время не имеет принципиальных отличий от традиционной миграционной политики. На международном уровне процесс интеллектуальной миграции регулируется общими стандартами и правилами, приемлемыми для любого миграционного потока. А на национальном уровне регулирование осуществляется сформированными правовыми, институциональными, экономическими и иными механизмами.

3. В западных государствах активно привлекающих из-за рубежа мигрантов интеллектуальных профессий, используются разные инструменты реализации миграционной политики: балльная система отбора иммигрантов, дающая преференции иммигрантам интеллектуальных профессий; международное сотрудничество в научной сфере; сотрудничество с учеными развивающихся стран в рамках национальных благотворительных организаций и некоммерческих организаций и фондов; программы государственного содействия переселению в страну мигрантов интеллектуальных профессий и другие механизмы. Имеющееся разнообразие подходов позволяет выявлять особенности национальных интересов стран в тех областях, где необходимы такие мигранты, прежде всего, в инновационной сфере.

4. Оценивая деятельность международных и национальных организаций и фондов в Российской Федерации, следует отметить, что они осуществляют инвестирование российской науки, поддерживают

национальный научный потенциал, способствуют консолидации усилий научного сообщества на решении мировых и региональных научных проблем, сдерживают общий поток эмиграции из России представителей творческих профессий. Вместе с тем эти организации и учреждения часто используются экономически развитыми странами как политические механизмы идентификации наиболее талантливых российских ученых, позволяют формировать о них базы данных, вовлекать в программы эмиграции из России, т.е. способствовать «утечке умов»; получать за счет совместных исследований научные результаты и использовать их в национальных интересах. Такая оценка дает основание полагать, что зарубежные инвестиции в российскую науку вписываются в общую концепцию глобального противоборства государств за распределение и перераспределение ограниченных интеллектуальных ресурсов планеты и вполне оправданы (с точки зрения зарубежных стран) политически и экономически.

5. В России политика в сфере интеллектуальной миграции проводится по двум основным направлениям: регулирование интеллектуальной эмиграции и регулирование интеллектуальной иммиграции.

Регулирование интеллектуальной эмиграции направлено в основном на сдерживание «утечки умов и идей» из страны и обеспечение доминирования потоков трудовой (временной) интеллектуальной эмиграции над потоками безвозвратной интеллектуальной миграции. Для этого используются такие механизмы как: международное сотрудничество в научной сфере и в сфере миграции; обмен опытом среди ученых; формирование российских государственных и общественных фондов и программ поддержки российской науки и др. Все эти механизмы существенно снижают «утечку умов и идей» из России и в большей степени ориентируют представителей науки и культуры на трудовую эмиграцию.

Регулирование интеллектуальной иммиграции в России не выделяется в разряд отдельного направления миграционной политики государства, а осуществляется в рамках общих мер нормативно-правового регулирования иммиграционных процессов: трудовой (временной) иммиграции на базе миграционного законодательства; безвозвратной миграции на основе Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию

соотечественников, проживающих за рубежом; противодействия незаконной иммиграции и др. В результате такой иммиграционной политики «иммигрант – ученый» и «иммигрант - работник сферы культуры и образования» попадают под общие стандарты и правила миграционного законодательства, установленные для всех иммигрантов. Такой подход, нельзя считать оправданным, так как интеллектуальная иммиграция по своей природе специфична, имеет отличительные черты от других иммиграционных процессов. В связи с этим очевидна необходимость применения к ней специальных регулятивных механизмов (нормативных, институциональных, методических и иных).

6. В целом политика России в сфере интеллектуальной миграции фрагментарна, представляет набор разрозненных мер, практически не объединенных единым замыслом, целями и задачами, кроме того, она не оформлена концептуально, организационно и нормативно, поэтому есть основание полагать, что не адекватна вызовам современных геополитических реалий и задачам, связанным со стратегией модернизации.

Научная новизна исследования и результаты, полученные лично автором. Диссертация представляет собой политологическое исследование процессов интеллектуальной миграции, механизмов их регулирования в мире и в России. Научная новизна диссертационной работы определяется как актуальностью и трансграничным характером затрагиваемой в ней проблематики, так и недостаточной разработанностью проблемы регулирования процессов интеллектуальной миграции в условиях глубоких глобальных перемен, связанных с формированием «общества знаний». Кроме того, она характеризуется:

- подтверждением выдвинутой гипотезы, содержащей предположение, что политика России в отношении интеллектуальной миграции не в полной мере соответствует вызовам современного глобализирующегося мира. В результате возникает опасение в возможном критическом росте «утечке умов и идей» из страны, что может негативно сказаться на экономике России и требует модернизации миграционной политики государства, в целом;

- комплексным подходом к исследованию проблемы интеллектуального капитала, который в условиях инновационных трансформаций необходимо рассматривать как важнейшую часть геополитического потенциала государства;

- исследованием проблемы интеллектуальной миграции и государственного регулирования этого процесса в тесной увязке с глобальными, региональными и внутренними демографическими и миграционными проблемами, а также в контексте миграционной политики развитых зарубежных государств;

- раскрытием политико-правовых механизмов международного и государственного, включая Российскую Федерацию, регулирования процессов интеллектуальной миграции с постановкой наиболее острых проблем концептуального характера, которые могут возникнуть и негативно повлиять на экономику страны;

- сравнительным анализом активности государственных и негосударственных акторов в управлении процессами международной интеллектуальной миграции;

- сформулированными предложениями по совершенствованию политики России в сфере интеллектуальной миграции с учетом зарубежного опыта регулирования этих процессов.

Практическая значимость исследования. Поставленные проблемы и сформулированные предложения по совершенствованию политики России в сфере интеллектуальной миграции могут быть использованы в качестве методологического обеспечения в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной и муниципальной власти субъектов Российской Федерации, принимающих участие в регулировании интеллектуальной миграции. Отдельные положения диссертации могут найти применение при выработке стратегии миграционной политики России.

Теоретические выводы и эмпирический материал диссертации могут быть введены в учебные программы по миграции. Отдельные положения работы можно использовать в курсах геополитики для системного объяснения глобальных и российских миграционных проблем.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации опубликованы автором в ряде работ, в том числе в рецензируемом издании, включенном в перечень ВАК России. Выводы и результаты диссертации обсуждались на кафедре национальных и федеративных отношений РАГС при Президенте РФ.

Структура диссертации продиктована общей концепцией, логикой, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, характеризуется научная новизна, излагаются теоретико-методологические основы, обосновывается практическая значимость работы, раскрыта апробация ее результатов.

Первая глава - «Теоретические аспекты интеллектуальной миграции» - посвящена анализу сущности и содержания интеллектуального капитала, интеллектуального потенциала и интеллектуальной миграции, осмыслению геополитических и иных факторов, активизирующих интеллектуальную миграцию в современном мире. Автор исходит из того, что знания и интеллектуальная собственность, составляющие интеллектуального капитала, являются ценностями, определяющими уровень развития общества. Интеллектуальный капитал в современном обществе становится основой национального богатства, в процесс его создания которого активно включаются все субъекты рыночных отношений, что усиливает конкурентную борьбу за интеллектуальные ресурсы.

В главе обобщены взгляды российских и зарубежных ученых на сущность интеллектуального капитала и уточнено само понятие «интеллектуальный капитал», содержание которого составляют знания, информация, опыт, организационные возможности, которые можно использовать для создания национального богатства, совокупность всего, что знают и чем обладают работники и что формирует конкурентоспособность любой организации, включая государства.

В то же время интеллектуальный капитал, по мнению автора, необходимо воспринимать как сложносоставную субстанцию. Его основу составляют: человеческий капитал, организационный капитал и потребительский капитал. Человеческий капитал – индивиды, генераторы и носители знаний, обладающие практическими навыками, творческими и мыслительными способностями, моральными принципами и культурой труда. Организационный капитал – возможности организации, то есть процедуры, технологии, системы управления, техническое и программное обеспечение, патенты, товарные знаки и др. А потребительский капитал складывается из связей и устойчивых отношений между клиентами и

потребителями. Все это позволяет структурировать процесс политического регулирования интеллектуальной миграции.

В ходе исследования установлено, что в России глубокий кризис науки стал мотивом оттока человеческого капитала из страны, и явился основной причиной интеллектуальной миграции, которая рассматривается в узком и широком смысле. В узком понимании интеллектуальная миграция включает миграцию научно-технических специалистов и творческой интеллигенции, в широком смысле - миграционные потоки квалифицированных кадров, более одного года работающих за рубежом. В настоящее время интеллектуальная миграция получила концептуальное закрепление в концепциях: обмена знаниями и опытом (brain exchange), «притока умов» (brain gain) и их «утечки» (brain drain).

В главе обосновывается положение, что миграция высококвалифицированных специалистов является одним из существенных источников увеличения человеческого капитала, подталкивает многие экономически развитые страны к реформированию миграционной политики – переходу от жесткого контроля к политике гибкого управления миграционными процессами. Такая реформа способствует привлечению в страну представителей интеллектуальных профессий. По мнению автора диссертации, Российская Федерация должна более эффективно использовать зарубежный опыт в своей миграционной политике.

В главе предложена типология интеллектуальной миграции по следующим основаниям: *по направленности миграционного потока*: интеллектуальная эмиграция; интеллектуальная иммиграция; *по времени пребывания (проживания) в принимающей стране*: трудовая (временная) интеллектуальная миграция; безвозвратная (постоянная) интеллектуальная миграция, иногда она позиционируется с понятием «переселение»; *по специализации мигрантов*: миграция ученых и научных работников; образовательная миграция; миграция представителей культуры; миграция высококвалифицированных работников; миграция сверхкомпетентов (людей, генерирующих инновационные идеи и реализующие их в проекты самостоятельно или с помощью государства, общественных организаций и др.); *по уровню профессионализма*: общие потоки интеллектуальной миграции; миграция наиболее талантливых ученых и деятелей культуры.

В главе проанализированы геополитические факторы, активизирующие интеллектуальную миграцию в современном мире. Все такие факторы находятся в тесной зависимости от глобальных процессов, среди которых в связи с исследованием интеллектуальной миграции требуется выделить формирование глобальных пространств (политического, экономического, информационного, культурного, образовательного, научного и других). Также следует учитывать сохранение разделения государств по уровням их развития. И, кроме того, проблема интеллектуальной миграции немыслима без учета глобальной демографической ситуации.

Кроме глобализации на рост потоков интеллектуальной миграции существенное влияние оказывает политика экономически развитых стран на удержание технического и технологического превосходства в ключевых областях знаний и в отраслях экономики, ориентированная на привлечение в страну высококвалифицированных научных работников и специалистов из разных областей управления, производства и сферы услуг.

В главе показано, что росту потоков интеллектуальной миграции способствуют проблемы науки и культуры в странах исхода мигрантов творческих профессий: сокращение внутренних затрат на научные исследования; низкая оплата труда ученых; невостребованность обществом результатов научной деятельности; сокращение занятости научными исследованиями профессорско-преподавательского состава по совместительству; коррупция в сферах культуры, науки и образования и др.

В заключение главы сделан вывод, что ограниченность мировых интеллектуальных ресурсов порождает острую конкурентную борьбу на международном рынке интеллектуального труда, которая в перспективе будет только обостряться. По всей вероятности, соперничество за ограниченные интеллектуальные ресурсы планеты носит долговременный характер и наравне с проблемами глобального перераспределения природных ресурсов во многом будет определять политику государств в ближайшей, среднесрочной и отдаленной перспективе. Это обстоятельство актуализирует роль и значение политического управления процессами интеллектуальной миграции и выделения в современной миграционной политике государств специального направления «политика в сфере интеллектуальной миграции».

Вторая глава - «Политика в сфере интеллектуальной миграции» - посвящена теоретическому осмыслению международного миграционного права, анализу и обобщению зарубежного опыта регулирования интеллектуальной миграции, разработке типологии миграционной политики государств в сфере международной интеллектуальной миграции.

В главе раскрывается сущность политики в сфере интеллектуальной миграции, проанализированы особенности правового регулирования интеллектуальной миграции на международном уровне и сделан вывод, что международным правом этот процесс регулируется общими стандартами и подходами. С точки зрения международного права такой подход вполне оправдан, т.к. проблемы интеллектуальной миграции не существенно затрагивают интересы мирового сообщества в целом, в большей степени касаются государств и наций, поэтому вектор правового регулирования этих процессов должен быть смещен в сторону государств.

Автором рассмотрен имеющийся зарубежный опыт регулирования интеллектуальной миграции, выделены его наиболее успешные примеры. Также представлена ретроспектива становления и развития политики государств в отношении интеллектуальной миграции. Установлено, что интеллектуальная эмиграция заметно расширила свой ареал, а главными поставщиками ученых в государства Запада стали развивающиеся страны Азии, Латинской Америки и Африки. Но в последние десятилетия благодаря либерализации режима выезда из бывших социалистических стран выходцы из них также активно включились в интеллектуальную эмиграцию. Новое направление миграции оказало и продолжает оказывать существенное влияние на тенденции развития мирового рынка научных кадров.

В главе анализируется современная политика зарубежных стран в отношении интеллектуальной миграции. Наиболее эффективную политику по регулированию интеллектуальной миграции проводят экономически развитые государства, а также некоторые новые индустриальные страны (Индия, Китай и др.). Автором отмечается, что зарубежными государствами с учетом своих геополитических интересов принят ряд законов и иных нормативных актов, стимулирующих иммиграцию работников интеллектуальных профессий. Но в то же время многие демократические страны законодательно ужесточают режим приема мигрантов на свои территории, снижая квоты на рабочие места, предназначенные для мигрантов низкой квалификации. Однако они же

через введение балльной системы (Великобритания), системы преференций (США), Программа «Зеленая карта» (Германия), преференции по статусу иммигрантов (Япония) и др., облегчают доступ в страну иммигрантов, представителей творческих профессий.

Обобщение зарубежного опыта позволило автору сделать ряд выводов: активизация процессов интеллектуальной миграции в мире сопровождается усилением внимания государств к вопросам регулирования интеллектуальной миграции, превращением этого сегмента миграционной политики в приоритетное направление, отвечающее долгосрочным геополитическим интересам государств; наиболее эффективную политику по регулированию интеллектуальной миграции проводят экономически развитые страны, а также новые индустриальные государства, стратегия их экономического развития основывается на внедрении в сферы управления, производства и услуг инновационных технологий, требующих привлечения высококвалифицированной рабочей силы.

В современной миграционной политике экономически развитых государств наблюдаются общие тенденции регулирования процессов интеллектуальной иммиграции, к числу которых относятся:

- снижение доли иммиграционных потоков из представителей рабочих профессий низкого уровня квалификации и повышение доли иммиграционных потоков из представителей творческих профессий;
- обеспечение доминирования в потоках интеллектуальной иммиграции трудовой интеллектуальной иммиграции по сравнению с безвозвратной;
- в рамках регулирования безвозвратной интеллектуальной иммиграции наблюдается стремление к усилению селектирования общих потоков иммигрантов творческих профессий, а также к снижению роли «утечки умов» из развивающихся стран и к стимулированию «утечки идей» из них.

В главе разработана типология политики государств в сфере интеллектуальной миграции по следующим основаниям: *по отношению к субъектам политики*: политика в сфере интеллектуальной миграции международных правительственных организаций и интеграционных объединений (ООН, ЕС, СНГ и др.); государств; политических партий, входящих в структуры политической власти; органов муниципальной власти; политика в сфере интеллектуальной миграции (опосредованная)

политических партий, не вошедших во власть, неправительственных международных организаций, общественных организаций и объединений и др.; *по типам проводимой политики*: рефлекторная политика в сфере интеллектуальной миграции; планируемая политика; превентивная политика; латентная политика; несформированная политика в сфере интеллектуальной миграции; *по отношению иммиграции*: политика мультикультурализма; ассимиляции; сегрегации; селекции; изоляции; политика интеграции; *по выбранным целям*: политика, ориентированная на дифференцированный (по определенным категориям) приток в страну иностранцев, представителей творческих профессий; политика, ориентированная на не препятствие или же поощрение выезда за рубеж собственных граждан, представителей интеллектуального труда; разновекторная политика, когда государства содействуют приему иностранцев определенного статуса (например, соотечественников, представителей интеллектуальных профессий) или квалификационного состава (например, учителей, врачей, известных ученых, литераторов и др.), при этом не препятствуют выезду за рубеж собственных высококвалифицированных специалистов, которые не могут найти работу в стране; политика вне миграции, характеризуется тем, что страны вне миграции не устанавливают ограничений на переселения людей творческих профессий однако собственные граждане не покидают родину, а иностранцы не находят ее привлекательной; *по потокам интеллектуальной миграции*: а) *по направленности миграционного потока*: политика в отношении интеллектуальной эмиграции; политика в отношении интеллектуальной иммиграции; б) *по времени пребывания (проживания) в принимающей стране*: политика в отношении трудовой интеллектуальной миграции; политика в отношении безвозвратной интеллектуальной миграции (переселения работников интеллектуальных профессий); в) *по специализации мигрантов*: политика в отношении миграции ученых и научных работников; в отношении образовательной миграции; в отношении миграции представителей культуры; в отношении миграции высококвалифицированных работников; политика в отношении миграции сверхкомпетентов (людей, генерирующих инновационные идеи и реализующие их в проекты самостоятельно или с помощью государства, общественных организаций и др.); г) *по уровню профессионализма*: политика в отношении общей интеллектуальной миграции; политика в отношении миграции наиболее талантливых ученых и деятелей культуры.

В главе делается вывод, что такая типология указывает на многообразие стратегий регулирования интеллектуальной миграции. Выбор государством конкретной стратегии во многом обусловлен перспективами развития политической и социально-экономической ситуации. Большинство экономически развитых государств сделали выбор в пользу привлечения в страну наиболее талантливых мигрантов творческих профессий.

Третья глава - «Политика России в отношении интеллектуальной эмиграции населения» - посвящена выявлению масштабов, основных направлений и причин трудовой эмиграции российских ученых, раскрытию международных и зарубежных национальных политических механизмов влияния на интеллектуальную эмиграцию в России и осмыслению политики России в сфере интеллектуальной миграции, раскрытию ее проблем и перспектив развития.

В главе доказывается, что экономически развитые государства оказывают целенаправленное влияние на интеллектуальную эмиграцию в России, для этого они используют различные политические механизмы:

- сотрудничество в рамках международных некоммерческих организаций и учреждений, выражающееся в проведении совместных исследований по крупным научно-исследовательским программам и проектам в рамках авторитетных международных институтов таких как: Комиссия Европейских Сообществ (КЕС); Международная ассоциация содействия сотрудничеству с учеными независимых государств бывшего Советского Союза (ИНТАС); Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ); Европейская организация по ядерным исследованиям (ЦЕРН); Международный центр по теоретической физике в Триесте (Италия, МЦТФ) и др.;

- использование международных и зарубежных благотворительных организаций (фондов): Карнеги за Международный Мир; Фулбрайта, Евразии, братьев Рокфеллеров, Рокфеллера, Александра фон Гумбольдта, фонды Фольксвагена и др.;

- оказание помощи в проведении научных исследований через зарубежные некоммерческие фонды: в США: Национальное агентство по исследованию океана и атмосферы (НОАА); Национальное агентство космических исследований (НАСА) и др. Аналогичные фонды имеются в Австрии, Германии, Нидерландах, Швеции, Дании, Бельгии, Испании и в других странах.

В зарубежной политике также активно используется механизм привлечения зарубежных ученых к участию в совместных исследованиях на основе программ глобального уровня, например: Международная геосферно-биосферная программа, Международная программа по исследованию климата, Международная программа геологической корреляции, Международная программа по литосфере и др.

В главе дана оценка деятельности отмеченным выше международным и зарубежным фондам и организациям. С учетом национальных интересов Российской Федерации делается вывод, что в целом их деятельность представляет инвестиции в российскую науку, позволяющие поддерживать научный потенциал страны; способствует консолидации усилий мирового научного сообщества на решении мировых научных проблем; сдерживает общий поток эмиграции из России представителей интеллектуальных профессий. В то же время деятельность таких акторов является проявлением утвердившихся в зарубежной практике политических механизмов идентификации наиболее талантливых российских ученых, в которых эти страны и их компании испытывают потребность для проведения научных исследований в национальных и коммерческих целях. Такие виды активности позволяют формировать базы данных о талантливых российских ученых, вовлекать их в программы эмиграции из России, т.е. способствуют «утечке умов»; содействуют получению за счет российских ученых научных результатов, которые могут быть использованы их национальными экономиками.

Нельзя исключать того, что зарубежные инвестиции в российскую науку отвечают геополитическим интересам стран и организаций - инвесторов, они вписываются в общую концепцию глобального противоборства государств за распределение и перераспределение интеллектуальных ресурсов планеты и политически и экономически вполне оправданы с точки зрения зарубежных стран. Россия должна учитывать это обстоятельство в своей миграционной политике, выстраивая ее с позиций национальной безопасности.

В главе проанализирована политика России по отношению к интеллектуальной миграции, которая проводится по двум взаимосвязанным направлениям: регулированию интеллектуальной эмиграции и регулированию интеллектуальной иммиграции.

Регулирование интеллектуальной эмиграции в основном ориентировано на сдерживание «утечки умов» из Российской Федерации и

обеспечение доминирования потоков трудовой интеллектуальной эмиграции над потоками безвозвратной эмиграции представителей творческих профессий. Для этого Россия активно использует такие политические механизмы, как международное сотрудничество с другими странами и зарубежными фондами в научной сфере, содействие формированию российских государственных и общественных фондов и программ поддержки российской науки.

Автор специально подчеркивает, что наиболее эффективным механизмом сдерживания интеллектуальной эмиграции является разработка и реализация наукоемких государственных программ, требующих привлечения большого числа высококвалифицированных специалистов. Особого внимания заслуживает зарубежный опыт создания технопарков. Все эти механизмы и многие другие характеризуют политику государства в сфере интеллектуальной эмиграции и существенно снижают уровень «утечки умов и идей» из России. Однако, несмотря на отмеченное выше, в главе сделан вывод о том, что предпринимаемые меры слабо координированы, не носят системного характера, поэтому недостаточны для адекватного ответа на вызовы современных геополитических реалий.

Регулирование интеллектуальной иммиграции в России не выделяется в разряд отдельного направления миграционной политики государства, а осуществляется в рамках общих мер регулирования иммиграционных процессов: трудовой (временной) иммиграции на базе существующего миграционного законодательства; безвозвратной иммиграции на основе Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; противодействия незаконной иммиграции и др. В результате такой политики «иммигрант – ученый» и «иммигрант - работник сферы культуры» попадают под общие стандарты и правила миграционного законодательства, установленные для всех иммигрантов.

По мнению автора, такой подход не может считаться эффективным и соответствующим национальным интересам Российской Федерации, так как интеллектуальная иммиграция по своей природе специфична, имеет отличительные черты от других миграционных процессов. В связи с этим очевидна необходимость применения к ней специальных регулятивных механизмов (нормативных правовых, организационных, методических и иных).

На основании анализа политики России в отношении интеллектуальной миграции автором сделан вывод, что, пока российская политика в данном сегменте концептуально не разработана и представляет собой набор разрозненных мер, не объединенных единым замыслом, целями и задачами, она не в полной мере соответствует современным геополитическим реалиям: обострению борьбы государств за распределение и перераспределение интеллектуальных ресурсов планеты. Поэтому политика регулирования интеллектуальной иммиграции нуждается в существенной модернизации.

В главе предложены меры по совершенствованию политики государства в отношении интеллектуальной миграции. В концептуальном плане предлагается: выделить проблему регулирования интеллектуальной иммиграции в отдельное направление миграционной политики России; разработать концепцию регулирования процессов интеллектуальной иммиграции; определить круг государственных полномочий по регулированию интеллектуальной иммиграции и нормативным порядком наделить ими ФМС России.

В нормативном плане представляется целесообразным: закрепить понятия «интеллектуальная миграция», «политика в сфере интеллектуальной миграции»; приступить к разработке нормативной правовой базы, предметно регулирующей интеллектуальную иммиграцию; разработать и нормативно закрепить регламенты работы органов ФМС России с лицами, относящимися к иммигрантам творческих профессий.

В организационном плане эффективными могут быть меры по формированию в структуре ФМС России подразделения или наделения существующих подразделений полномочиями осуществления политики России в отношении интеллектуальной миграции; разработке методики идентификации иммигрантов творческих профессий; введения бальной системы и системы предпочтений для упрощенного въезда на территорию Российской Федерации иммигрантов творческих профессий; в информационной системе ГИСМУ выделения подсистемы учета въезда, выезда, проживания (жительства) мигрантов творческих профессий; рассмотрения возможности упрощенной процедуры получения виз, вида на жительство, временного проживания, гражданства лицам, относящимся к категории иммигрантов творческих профессий.

Автор считает, что в особый разряд проблем необходимо выделить включение интеллектуальной иммиграции в Государственную программу

по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В главе также рекомендуются и другие меры, которые, по мнению автора, могут стать ответом на вызовы современной геополитической ситуации, определяемой, в частности, усилением соперничества государств и негосударственных акторов за мировые интеллектуальные ресурсы.

В заключении автор подводит основные итоги исследования, формулирует выводы и предложения по совершенствованию политики Российской Федерации в отношении международной интеллектуальной миграции, а также рекомендации по дальнейшей научно-теоретической разработке этой проблемы в контексте развития глобальных процессов, возникновения как новых форм международного сотрудничества, так и новых рисков и вызовов, в том числе связанных с формированием «общества знаний».

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в журнале, рекомендованном перечнем ВАК:

1. Хасбулатова Н.Н. Интеллектуальная эмиграция населения России // Государственная служба 2009. № 1 (57). 0,7 п.л.

Публикации в других изданиях:

2. Хасбулатова Н.Н. Глобализация образования и проблемы интеллектуального капитала / Глобализация: новые и старые вызовы. Материалы декабрьских чтений 2007 г. / Региональная общественная организация «Фонд поддержки науки и политики». Под общ. ред. Л.О. Терновой и Г.Г. Гольдина М.: Интердиалект+, 2008. (в соавторстве с Терновой Л.О., авторство не разделено). 0,6 п.л.

3. Хасбулатова Н.Н. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная миграция в условиях глобализации / Глобализация: новые и старые вызовы. Материалы декабрьских чтений 2007 г. / Региональная общественная организация «Фонд поддержки науки и политики». Под общ. ред. Л.О. Терновой и Г.Г. Гольдина М.: Интердиалект+, 2008. 0,7 п.л.

4. Хасбулатова Н.Н. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная миграция в условиях глобализации / Международная миграция и современный мир. М.: РААН, 2010. 1,3 п.л.

5. Хасбулатова Н.Н. Проблема переселения соотечественников и пути ее решения в России / Международная миграция и современный мир. М.: РААН, 2010.1,1 п.л.

Объем научных публикаций автора по теме исследования – 4,4 п.л.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Хасбулатова Нина Нажаевна

Тема диссертационного исследования:

Политическое регулирование международной интеллектуальной
миграции в условиях глобализации

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Терновая Людмила Олеговна

Изготовление оригинал-макета
Хасбулатова Нина Нажаевна

Подписано в печать 08.04.2010 г. Тираж 80 экз.
Усл. п.л.1,3.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Российская академия государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ 138.

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.