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**ВСТУП**

Вивчення соціальної сутності феномена мови як способу людського вираження ставить перед дослідниками нове коло проблем, орієнтованих на дослідження онтологічної сутності мови, умов її існування та ролі у розвитку людини. У зв’язку з цим увага дослідників зосереджується на розв’язанні питань, які мають відношення до проблеми взаємодії «мова і культура», орієнтованої на ідеал цілісного знання.

Антропоцентрична парадигма, яка закріпилася у сучасній лінгвістиці відродила ідеї В. фон Гумбольдта про мову як «дух народу» [35, с.45]. Логічним продовженням цих ідей стали праці Ф. Боаса, гіпотеза лінгвістичної відносності Сепіра-Уорфа, неогумбольдтіанців Л. Вітгенштейна, Л. Вайсгербера, Й. Тріра. Виникає як метафора поняття “мовна картина світу”, яке у 70–80-ті роки ХХ ст. набуває ознак терміна та стає предметом вивчення провідних лінгвістів, таких як Н. Д. Арутюнової, В. І. Постовалової, А. А. Уфімцевої, Г. А. Брутяна, Е. М. Верещагіна, В. Г. Костомарова, Ю. Н. Караулова, В. М. Телії, Г. Д. Томахіна, Д. Хаймса, Г. Гіппера, Б.Берліна, A. Вежбицької та ін. Їхні дослідження, у свою чергу, зумовлюють підвищений інтерес до вивчення мовних явищ, пов’язаних з мисленням, свідомістю, культурою, світоглядом як окремої людини, так і мовного колективу, що дало поштовх для появи нових мовознавчих галузей – етнолінгвістики, етнопсихолінгвістики, психолінгвістики, лінгвокультурології, теорії міжмовних комунікацій.

Серед проблем, що розв’язуються в етнолінгвістичному річищі, на одне з пріоритетних місць перемістилися такі питання: взаємозв’язок та взаємовплив мови, навколишнього світу та етносу, універсальні концепти та концептуальний аналіз мови, вивчення національних пріоритетів, роль лексики в культурно-національному аспекті, опис важливих фрагментів мовної картини світу певного етносу та ін. Дослідження, які виконуються у зазначеному річищі на матеріалі німецької мови, є фрагментарними не тільки тому, що етнолінгвістика є молодою галуззю лінгвістики, а й у зв’язку з великим обсягом фактичного мовного матеріалу, який необхідно дослідити під новим кутом зору, а саме – з огляду на розуміння мови як «духу народу», а не лише як певної системи та засобу спілкування.

**Актуальність теми** визначається підвищенням уваги мовознавців (Р. П. Зорівчак, В. І.Карасика, А. М. Приходька, Ю. С. Степанова, Стерніна І. О.,В. М. Телії.,О. І. Чередниченка та ін.) до дослідження національно-культурної специфіки мовних одиниць окремих мов, особливий прошарок серед яких складають мовні одиниці, що вербалізують етноспецифічні реалії буття певного етносу, зокрема німецького. По-перше, на ґрунтовне вивчення заслуговують критерії, за якими виокремлюються етнореалії певної мови. По-друге, необхідна інвентаризація та систематизація цих мовних одиниць, тому теоретично і практично значущою є їхня класифікація. По-третє, актуальним є дослідження комунікативно-функціонального потенціалу вербалізованих етнореалій, що сприяє глибшому розумінню німецького етносу як соціально-історичного феномена. По-четверте, на ґрунтовне вивчення заслуговують системні зв’язки цих мовних одиниць, оскільки вони є невід’ємною частиною лексико-семантичної системи німецької мови. Вивчення та аналіз мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії у сучасній німецькій мові, буде сприяти глибшому розумінню процесів формування мовних та концептуальних картин світу.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертації відповідає науковій проблематиці кафедри німецької та французької мов Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова «Семантико-когнітивний та комунікативний аспекти розвитку романо-германських мов» (Протокол № 2, 10 вересня 2003 р.).

**Метою** дисертаційної роботи є комплексний та системний аналіз мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові, за їх складом, семантичними та функціональними особливостями.

Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання таких **завдань**:

1. уточнити зміст понять “мовна картина світу”, «етнореалія», враховуючи результати сучасних досягнень вітчизняної та зарубіжної лінгвістики;
2. встановити критерії добору етнореалій та з'ясувати когнітивний аспект вербалізованих етнореалій;
3. визначити та систематизувати корпус мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові, у зв’язку із світосприйняттям носіїв німецької мови ;
4. інвентаризувати досліджувані мовні одиниці за групами концептів та висвітлити їхні семантичні особливості;
5. проаналізувати системні зв’язки мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові та визначити їхню референтну значимість для носіїв сучасної німецької мови;
6. експлікувати та охарактеризувати варіативність досліджуваних мовних одиниць з урахуванням їхніх функцій.

**Об’єктом** дослідження у роботі є німецькі мовні одиниці, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові. **Предметом** дослідженняєсклад та засоби відтворення етнореалій,структурні тасемантичні особливості досліджуваних мовних одиниць, їхнє місце в лексичній та фразеологічній системах сучасної німецької мови, їхні функції.

До основних **методів** дослідження відносяться: 1) описовий метод – для інвентаризації, систематизації, класифікації, інтерпретації структурних, семантичних та функціональних властивостей досліджуваних мовних одиниць; 2) дедуктивно-індуктивний метод – для аналізу, синтезу та узагальнення наукових теорій і концепцій з метою встановлення теоретико-методологічних засад дослідження вербалізованих етнореалій; 3) метод кореляції мовних й позамовних явищ – для встановлення взаємозв’язку й взаємообумовленості природної та соціальної сфер життя носіїв німецької мови та їх відображення у семантичній структурі досліджуваних мовних одиниць; 4) когнітивно-семантичний, концептуальний, лексичний та етимологічний аналізи – для встановлення значення мовних одиниць; 5) лінгвокраїнознавчий та етнокультурний коментарі – для дослідження лексичного та фразеологічного значень досліджуваних мовних одиниць; 6) функціонально-комунікативний – для визначення функцій досліджуваних мовних одиниць.

**Матеріалом** дослідження слугують 1300 отриманих із лексикографічних джерел мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові. Було використано 42 лексикографічних джерела: одномовні, двомовні, синонімічні, тлумачні, етимологічні, фразеологічні, словотворчі, електронні, країнознавчі словники та словники крилатих слів. До уваги бралися такі мовні одиниці, які зустрічалися хоча б у двох джерелах. Для вивчення функціонально-семантичних властивостей відповідних одиниць використано 16 творів художньої літератури ХХ ст. відомих німецьких письменників.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що в ній на підставі всебічного аналізу етнореалій німецького етносу встановлено склад мовних одиниць, якими вони вербалізовані у сучасній німецькій мові; *вперше* у німецькій мові:здійснено комплексне дослідження зазначених мовних одиниць; проведена класифікація досліджуваних мовних одиниць за групами концептів, яка виявила їхні національні особливості; досліджено лексико-семантичні парадигми цих мовних одиниць та їхні функції.

**Положення, що виносяться на захист:**

1. Вербалізовані нiмецькі етнореалiї сприяють осмисленню конкретних органiзованих знань i уявлень нiмецького етносу у рiзних концептульних полях як фрагментах мовноï картини свiту.

2. Відтворення нiмецьких етнореалiй як культурно зумовлена знакова репрезентацiя нiмецькоï етносвiдомостi здiйснюєтьсяза допомогою лексичних та фразеологічних одиниць сучасної німецької мови.

3. Лексичні та фразеологiчнi одиницi, якими вербалiзовані етнореалiï нiмецького етносу, становлять у сучаснiй нiмецькiй мовi значний масив мовних знакiв, що є своєрiдною етнокультурною рефлексiєю носiïв мови.

4. Семантика лексичних та фразеологiчних одиниць, що вербалiзували концепти природно-географiчних умов життя етносу, концепти науки, технiки та освiти, побуту та традицiй, особливості суспiльно-iсторичного та економiчного життя, а також функцiї цих мовних одиниць свідчать про дiалектичний зв’язок мiж мовою й пiзнавально-мисленнєвою дiяльнiстю її носiïв.

5. Специфiка лексичних та фразеологiчних одиниць, якими вербалізовані етнореалії сучасної німецької мови, зумовлюєширокi можливостi рiзних структурно-семантичних трансформацiй завдяки створенню нових вiдношень з iншими мовними одиницями лексико-семантичноï системи мови, а також i через видозмiни ïхньої структури у рiзних формах та рiзновидах.

**Теоретичне значення** дисертації зумовлено поглибленим аналізом мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії у сучасній німецькій мові, сприяє розбудові теоретичних основ етнолінгвістики та подальшій розробці гіпотези лінгвістичної відносності Сепіра-Уорфа, вивченню когнітивно-семантичної організації та комунікативно-функціонального потенціалу вербалізованих етнореалій. Комплексний аналіз мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в сучасній німецькій мові, сприяє подальшій розробці інших фрагментів німецької мовної картини світу та поглибленню наукових уявлень щодо особливостей вербалізації когнітивної бази певного етносу. Теоретичні положення дисертації можуть слугувати основою для подальшого вивчення мовних одиниць, якими вербалізовані етнореалії в інших мовах.

**Практичне значення** роботи полягає в можливості використання її теоретичних положень та проаналізованого фактичного матеріалу у навчальному процесі при вивченні німецької мови як іноземної. Основні положення та висновки можуть бути використані у курсах із загального мовознавства (розділи «Мова та мислення», «Мова та історія», «Проміжні рівні мови»), в лекціях та на семінарських заняттях із лексикології німецької мови (розділи «Лексико-семантична система мови», «Фразеологія»), у спецкурсах із проблем етнолінгвістики та лінгвокраїнознавства, а також у наукових пошуках викладачів, аспірантів, здобувачів учених ступенів, студентів, магістрів.

**Апробація результатів** дисертаційного дослідження була здійснена на семінарах та засіданнях кафедри німецької та французької мов НПУ ім. М. Н. Драгоманова; Міжнародній науковій конференції «Німецька мова в діалозі культур» (м. Ужгород, 5 – 6 жовтня 2004 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Перспективи та особливості практично-орієнтованого навчання іноземних мов» (м. Київ, 29 листопада 2005 р.), науковій конференції «60 років ЮНЕСКО: погляд у майбутнє» (м. Київ, 22 – 23 лютого 2006 р.), а також у процесі викладання автором спецкурсів з практики усного та писемного мовлення німецької мови на факультеті іноземних мов НПУ ім. М. П. Драгоманова.

**Публікації.** Основні положення та результати роботи висвітлено у 5 публікаціях фахових видань України. Усі праці виконано одноосібно.

**Структура роботи.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел, додатку. Загальний обсяг дисертації становить 271 сторінок, з них – 218 основного тексту. Список використаних джерел складається з 292 найменувань.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. У дисертаційній праці зроблено теоретичне узагальнення структурних, семантичних та функціональних властивостей етнореалій, вербалізованих лексичними та фразеологічними засобами німецької мови. Простежено системні зв’язки мовних одиниць, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькі мові. Окреслено основні лексичні процеси, їх місце в лексичній та фразеологічній системах сучасної німецької мови та визначено функції досліджуваних мовних одиниць.
2. Мовні одиниці, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькій мові, є одним з фрагментів мовної картини світу, під якою у сучасному мовознавстві розуміють світосприйняття та світорозуміння, яке виражається засобами певної мови. *Етнореалії* – це національно-специфічні реалії буття народу, що включають як специфічні феномени природи, так і матеріальні здобутки та надбання конкретної культури та історії. Основою утворення етноспецифічних реалій буття народу є природно-географічні, культурно-історичні, суспільно-економічні особливості життя певного етносу. Встановлено, що етнореалії представляють етнокультурну інформацію та певні етнічні стереотипи.
3. Уточнено критерії добору етнореалій, а саме: культурної розробки; критерій частотності вживання; обов’язковості аксіологічного маркування; встановлення їх „ключового” характеру для духовності певного етносу. Ці критерії дозволили відмежувати етнореалії від інших німецьких реалій .
4. Знання про світ, які віддзеркалюють етнореалії, формуються за допомогою концептів, що реалізуються у мові сукупністю всіх значень мовних одиниць різного рівня складності від слова до тексту. Нами встановлено, що етнореалії вербалізовані у німецькій мові окремими словами та усталеними мовними комплексами. Аналіз цих мовних одиниць показав, що вони вербалізували як специфічні лише для німецького етносу реалії буття, так і неспецифічні реалії, які набули додаткових специфічних значень в німецькому мовному ареалі.
5. Семантичний та концептуальний аналіз дозволив класифікувати мовні одиниці, якими вербалізовано етнореалії у сучаній німецькій мові, за такими групами: 1) етнореалії на позначення особливостей природно-географічних умов існування німецького етносу; 2) етнореалії на позначення особливостей суспільно-історичного життя німецького етносу; 3) етнореалії на позначення особливостей економічного життя німецького етносу; 4) етнореалії на позначення особливостей науки, техніки та освіти німецького етносу; 5) етнореалії на позначення особливостей побуту та традицій німецького етносу.

У кожній групі виділено концепти як віддзеркалення змістів етнореалій, сукупність значень яких дозволила виявити національно-культурні особливості досліджуваних мовних одиниць.

1. Встановлено, що мовним одиницям, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькій мові, притаманні такі семантичні зв’язки: 1) гіпонімічно-гіперонімічні; 2) синонімічні; 3) антонімічні; 4) омонімічні; 5) полісемічні. Аналіз гіпонімічно-гіперонімічних зв’язків виявив, що вони охоплюють не все коло досліджуваних мовних одиниць, а лише слова. Найпродуктивнішим явищем серед парадигматичних зв’язків є синонімія, у той час як антонімія, полісемія та омонімія не відзначаються великою продуктивністю.

Серед мовних одиниць, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькій мові, виокремлені мовні одиниці-історизми та мовні одиниці-архаїзми. Особливим семантичним процесом є зміна значення мовних одиниць.

1. Для мовних одиниць, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькій мові, притаманне явище варіативністості. Варіативність може бути граматичною, лексичною, семантичною, стилістичною; вона встановлюється за рахунок кількісної зміни лінійної протяжності усталених словесних комплексів та призводить до утворення синонімії, полісемії, омонімії, антонімії.

Дослідження засвідчило, що мовні одиниці, якими вербалізовано етнореалії в сучасній німецькій мові, виконують наступні функції: 1) пізнання, осягнення світу у певному етноспецифічному ракурсі; 2) збереження та транслювання національної самосвідомості, традицій культури та історії народу; 3) номінативну; 4) комунікативну; 5) емоційно-експресивну.

8. Отримані результати дозволяють зробити висновки про ефективність ономасіологічного та семасіологічного підходів до вивчення вербалізованих етнореалій з позиції взаємодії семантики, когнітивної та функціональної лінгвістик. Вони можуть бути використані і при дослідженні лексики та фразеології для позначення концептуальних артефактів національної мовної свідомості. Викладений матеріал відкриває перспективи вивчення вербалізованих етнореалій в різних видах дискурсу.
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