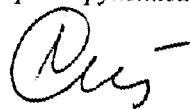


На правах рукописи



Вагина Лариса Сергеевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ В СТРУКТУРЕ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

специальность 23.00.02 — политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

29 НОЯ 2012

Уфа 2012



005055830

Работа выполнена на кафедре политологии и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет».

Научный руководитель: **Гончаров Дмитрий Владимирович**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рыхтик Михаил Иванович**
доктор политических наук, профессор,
декан факультета международных
отношений Нижегородского
государственного университета им. Н.И.
Лобачевского

Шонин Николай Егорович
кандидат политических наук, доцент
кафедры международного права и
международных отношений Института
права Башкирского государственного
университета

Ведущая организация: Балтийский государственный
технический университет «Военмех» им.
Д.Ф. Устинова

Защита состоится 15 ноября 2012 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.013,13 при Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул. 3. Валиди, д. 32, ауд.310, гл. корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет».

Автореферат разослан _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Вальков Алексей Алексеевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Развитие партийной системы составило (и составляет) один из наиболее значимых аспектов постсоветского политического развития в Российской Федерации. Этот процесс является компонентом политической эволюции российского общества в целом. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в нашей стране, которой присуща высокая степень географического, исторического, социально-культурного разнообразия, любая форма политической и общественной трансформации (в том числе и развитие такого сложного институционального комплекса, как партийная система) неизбежно должна включать радикальные перемены на региональном уровне.

Предлагаемое диссертационное исследование посвящено исследованию процесса становления и развития региональных партийных систем в современной России. Используемое в нашем исследовании понятие «региональные партийные системы» условно, поскольку влияние партий в регионах росло, но ещё оставалось не столь высоким. Тем не менее, региональные партийные системы могут рассматриваться как уровень общенациональной партийной системы, причем развивающийся очень быстро в связи с новыми правилами региональных выборов. Основное внимание в работе предполагается уделить вопросу о том, какое положение занял этот институт в структуре региональных политических режимов, формируемых в контексте российской системы центр-периферийных отношений.

Драматическое крушение советской системы породило мощное спонтанное движение, направленное на создание в российских регионах самостоятельных в общественном и политическом отношении сообществ. Результатом его в 90-е годы стала глубокая политическая децентрализация (регионализация), основанная на формировании закрытых режимов во главе с региональной бюрократией, всячески препятствующей формированию реальной оппозиции в форме новых политических партий. После 2000 года процесс децентрализации сменяется процессом рецентрализации – усилением власти политического руководства в центре над периферией российского политического пространства, в ходе которого создаётся «партия власти» как основной инструмент достижения целей федерального руководства.

Очевидно, что в связи с развитием всех этих сложных процессов общественно-политического развития в регионах перед отечественной

политической наукой возникает непростая задача. Она заключается в том, чтобы сформировать теоретические основания для политологического исследования региональной партийной политики современной России. Создание соответствующей теоретической модели позволило бы не только объяснить особенности политической жизни в российских регионах, но также могло бы стать основой для разработки и осуществления программ общественно-политического развития на региональном уровне в целях достижения устойчивого характера общественной эволюции в рамках региональных сообществ.

Рассмотрению обозначенной проблематики и будет посвящена данная работа. Именно это определяет актуальность и практическую значимость предлагаемого исследования.

В диссертации широко используются эмпирические данные, характеризующие общественно-политическую эволюцию одного из Российских регионов – Оренбургской области. Партийная ситуация в области достаточно типична для России. Особенно эта ситуация характерна для 2000х г., когда структура политических режимов в Российских регионах становится более однородной. Использование этих данных также, на наш взгляд, существенно повышает научную значимость и актуальность исследования.

Степень научной разработанности темы. В политологической литературе (как отечественной, так и зарубежной) проблематика, связанная с предметом нашего исследования получила всемерное развитие. Ключевое для данной диссертации значение имеют работы, посвященные определению существа политических партий и партийных систем как важнейших институтов современной политики. Прежде всего, работы М. Дюверже, Р. Каца, Дж. Сартори и др.

Фундаментальным образом были изучены общественные и политические основания процессов демократизации, то есть процессов становления систем демократической политики и перехода от недемократических к демократическим системам. Фундаментальное значение здесь имеют работы Р. Даля, С. Хантингтона, А. Инкелеса и др. Очень важны для развития теории современного политического развития работы Д. Растоу, Г. Алмонда, С. Вербы, Г. Л. Даймонда, Х. Линца, Г. О’Доннела и многих др.

90-е годы XX в. ознаменовались ростом внимания к политическому развитию на так называемом «субнациональном» уровне. Следует отметить автора исследования об общественно-политической эволюции

итальянских провинций «Чтобы демократия сработала» (1993 год) профессора Гарвардского Университета Роберта Патнэма, а также таких исследователей, как Кэтрин Стонер-Вайс, С. Тэрроу и др.

В нашей стране 90-е годы ознаменовались активным освоением техники и теоретических оснований сравнительных политических исследований. Очевидно, что вопрос о характере, движущих силах, условиях и перспективах «российского демократического транзита», то есть процесса перехода к системе либерально-демократической политики, оказался в центре внимания отечественных политологов. Среди исследователей, работающих в этом направлении можно назвать И. Клямкина, Б. Капустина, Е. Рашковского и др.

Сформировались целые исследовательские коллективы, чрезвычайно успешно разрабатывающие эту проблематику, в том числе и применительно к уровню региональной российской политики. Среди них выделяется группа сотрудников Европейского Университета в Санкт-Петербурге, в которую входят ученые и из других российских городов (В. Гельман, Г. Голосов и др.). Особую значимость работе ученых Европейского университета придаст, то обстоятельство, что в их исследованиях широко используются данные, полученные в ходе эмпирических исследований.

В отдельную отрасль выделилась партийная регионалистика. В числе наиболее значимых работ - труды Г. Голосова, В. Гельмана, О. Сенатовой, В. Колосова, Р. Туrowsкого, А. Кынева, А. Глубоцкого, Ю. Никифорова, А. Никифорова и др.

Заметный вклад в разработку данной проблематики вносят сотрудники Московского отделения Фонда Карнеги (Н. Петров, М. Макфол, Л. Шевцова и др.), а также преподаватели Московского государственного института (университета) международных отношений (А. Мельвилл и др.). Плодотворную работу в интересующей нас области ведет Д. Орешкин (руководитель группы «Меркатор»).

Важным направлением исследований, связанным с темой данной диссертации, являются исследования в области российского федерализма. Эта проблематика нашла отражение в работах как зарубежных (прежде всего, американских), так и отечественных исследователей, таких как Гэйл Лапидус, Дж. Кан, А. Автономов, А. Аринин, А. Салмин, И.Б. Гоптарева и др.

Таким образом, в целом следует говорить о том, что в российской политологии проделана большая и плодотворная работа по изучению и

пониманию российской партийной системы на уровне региональных сообществ и в контексте сложившихся в постсоветской России центр-периферийных отношений. Вместе с тем исследование данной проблематики нельзя признать завершенной. Прежде всего, более глубокого изучения заслуживает вопрос о влиянии режимных стратегий в центре на эволюцию партийных систем в регионах. Поэтому дальнейшая работа в этом направлении представляется чрезвычайно актуальной.

Объектом исследования является партийная система в регионах современной России.

Предметом исследования является эволюция региональных партийных систем современной России, рассматриваемая как элемент структуры региональных политических режимов, формируемых в контексте системы центр-периферийных отношений.

Цель исследования: сформировать обобщенную теоретическую модель развития региональных партийных систем в контексте отношений между политическим центром и периферией.

Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть содержание теоретико-методологических подходов к изучению существенных характеристик, функций и типов политических партий;
- провести анализ фундаментальных понятий и концепций, позволяющих объяснить концептуальные основания данной работы. В их числе - концепция центр-периферийных отношений, региональных политических режимов и субнациональной политики;
- проанализировать факторы определяющие характер региональных партийных систем;
- определить функциональный потенциал региональных партийных организаций в условиях «субнациональных авторитаризмов»;
- выделить и охарактеризовать доминирующую роль «партии власти» в процессе рецентрализации политической системы;
- проанализировать процесс трансформации партийной системы на региональном уровне (на примере Оренбургской области).

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют, прежде всего, принципы системного анализа, в соответствии с которыми исследуемый объект (региональная партийная система) можно представить как развивающуюся систему, состоящую из логических элементов

(политических партий), что позволяет выявить системные связи и зависимости, в которых эти элементы находятся. Достаточно широко использовался сравнительный метод, с целью выявления, как общих черт, так и различий в развитии региональных партийных систем в период децентрализации и в период рецентрализации политической системы России. Для объяснения причин институционального успеха или неудачи российской регионализации уделяется особое внимание так называемому «институционалистскому» подходу.

Теоретическую основу исследования составляют работы прежде всего западноевропейской политологической школы, посвященные определению существа политических партий и партийных систем как важнейших институтов современной политики - прежде всего это работы М. Дюверже, Р. Каца, Дж. Сартории и др., а также российского политолога и социолога М.Я. Острогорского.

Эмпирическая база исследования включает следующие типы источников: верифицируемые данные СМИ о политических процессах; статистика, связанная с региональным институциональным развитием (партийной системой, электоральной системой, legislatures, институтами глав региона и т.п.), гражданской активностью и поведением политических акторов в регионе; экономическая статистика (доля доходов, расходов субфедеральных бюджетов).

Гипотеза исследования. В диссертации выдвигается гипотеза, согласно которой ход и результаты развития партийных систем в российских регионах определяются логикой эволюции региональных политических режимов, при которых региональные лидеры и элитные группы заинтересованы в размыивании независимых гражданских и политических институтов, в том числе, и партийных систем. Как на федеральном уровне, так и на региональном уровне эволюция региональных режимов происходила на фоне низкого уровня развития гражданского общества в России, низкого уровня поддержки ценностей, ориентированных на активное участие в общественной и политической жизни, а также отсутствия соответствующих навыков политического поведения.

Для того чтобы обосновать эту гипотезу следует решить две задачи. Во-первых, оценить существующий уровень институционального развития в регионах, и, во-вторых, показать, как институциональное развитие обусловлено социальным контекстом и поведением участников

региональной политической жизни (социальных и политических акторов).

Научная новизна диссертации. По мнению автора, новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. обосновано, что ход и результаты развития партийных систем в российских регионах определяются логикой эволюции региональных политических режимов и системой центр-периферийных отношений;
2. выявлены теоретические основания для построения комплексной модели развития региональных партийных систем в современной России - структура региональных политических режимов, устройство системы центр-периферийных отношений и социокультурные особенности региональных сообществ;
3. предложена и обоснована идея о том, что постсоветская регионализация сформировала недемократическую структуру региональных политических режимов, отличающуюся доминированием региональных руководителей и связанных с ними элитных групп на фоне низкой политической активности политических партий;
4. предложена модель эволюции региональных партийных систем, основанная на качественном разграничении двух этапов постсоветского общественного и политического развития: 1991-2000 гг. и 2000-2008 гг.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Эволюция региональных партийных систем детерминирована динамикой региональных политических режимов.
2. Региональные партийные системы в постсоветской России развивались под влиянием эволюции системы центр-периферийных отношений в рамках российского политического пространства.
3. Эволюция постсоветской системы центр-периферийных отношений стала отражением процессов децентрализации и рецентрализации российского политического пространства.
4. В условиях ассиметричного федерализма на российском политическом пространстве сформировалась сеть региональных «авторитаризмов», отличающиеся доминированием региональных руководителей и связанных с ними элитных групп, которые, имея доступ к альтернативным по отношению к партиям инструментам продвижения к

позициям в структуре правительственных институтов, не были заинтересованы в развитой региональной партийной системе.

5. Одним из результатов программы централизации политического пространства, проводимой после 2000 г., стало преобразование партийной системы. Основой такого преобразования стало изменение российской партийной системы в целом, связанное с введением на политическую арену доминирующей партии – «партии власти» как инструмента контроля над бюрократическими кланами, как центра институционального средоточия всех способов централизованного давления на региональных руководителей и региональные легислатуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что процесс эволюции региональных партийных систем рассматривается в контексте системы центр-периферийных отношений в этот период. В работе определены доминирующие акторы региональной политики и основные направления взаимодействия центра и регионов в контексте постсоветского общественно-политического развития. Автором выявлены и описаны основные отличия двух периодов истории современной российской регионализации – 90-е годы и период после 2000 года – с точки зрения исследовательских задач, поставленных в диссертации. На этой основе сформировано систематическое понимание природы и особенностей развития партийных систем в российских регионах. Обобщен значительный объем научного материала, содержащихся в отечественной и зарубежной (англоязычной) литературе, посвященной данной проблематике.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в нем выводы и положения могут быть использованы субъектами политики для совершенствования партийной системы в регионах, в том числе и в Оренбургской области. Предлагается ряд моделей, позволяющих объяснять процессы формирования и развития политических институтов (прежде всего, партийных систем) в российских регионах. Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы для разработки и обновления ряда общих и специальных курсов в рамках дисциплин гуманитарного и обществоведческого цикла высшей школы (политологии, социологии, отечественной истории, регионалистики и т.п.).

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты исследования отражены в сообщениях автора на следующих

научных конференциях и семинарах: Всероссийской научной практической конференции «Многопрофильный университет как региональный центр образования и науки» (г. Оренбург, май 2009 г.); Всероссийская научная конференция «10 лет после миллениума: новое в гуманитарном знании (история, политика, когнитивная практика)» (г. Тюмень, ноябрь 2010 г.); Всероссийская научная-практическая конференция «Актуальные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса» (г. Оренбург, февраль 2011 г.); Всероссийская научная-практика конференция «Интеграция науки и практики в профессиональном развитии педагог» (г. Оренбург, февраль 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука и образование в условиях становления инновационной экономики» (г. Оренбург, март 2011г.); XIV Международная научно-практическая конференция «Наука и современность – 2011» (г. Новосибирск, декабрь 2011г.); XV Международная научно-практическая конференция «Военные и политические науки в контексте социального прогресса» (г. Киев, г. Лондон, декабрь 2011г.).

По результатам исследования опубликовано 11 статей, в том числе 3 в журналах рецензируемых ВАК РФ, общим объёмом 6,2 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационного исследования обосновывается актуальность темы исследования; характеризуется степень разработанности проблемы; аргументируется её научная новизна; дается анализ литературы и степени разработанности темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; указывается его методологическая и эмпирическая база; определяется теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе** работы «Теоретические основания исследования российских партийных систем на региональном уровне» излагаются основные положения теории современных политических партий и партийных систем, а также анализируется концептуальная структура исследования региональных политических режимов в контексте

структуры российской системы (и российской исторической традиции) центр-периферийных отношений.

В первом параграфе «Концептуальный анализ места и роли политических партий в современной политике» содержится краткий обзор концепции политических партий. Рассматривается динамика института политических партий в истории современной политологии. Анализируются теории М. Острогорского, М. Дюверже, Р. Михельса, К. Джанды и ряда других исследователей, которые использовали и совмещали различные подходы исследования, что способствовало пониманию исторической перспективы перехода от моноцентрической модели политического господства и управления к плюралистической модели политической демократии, а также тех ловушек и дилемм реального политического процесса, которые объективно представлены в объективно заданной структуре возможных изменений и тенденций общественного развития. В заключении параграфа автор говорит об отсутствии пока общепризнанной методологической основы, что затрудняет поиск консенсуса относительно методики исследования и его категориально-понятийного аппарата. Исследователи продолжают дискутировать о том, какой вид должна принять теория партий, какие методологические принципы, концептуальные основы и аналитический инструментарий должна иметь в своей основе и какой степенью широты охвата она должна обладать.

Во втором параграфе «Структура субнациональной политики и концепция «региональных режимов» рассматривается концептуальная структура, позволяющая исследовать субнациональный уровень политической жизни современных обществ. Анализируются разные подходы к изучению данного уровня политических систем. При этом особое внимание уделяется подходу, согласно которому региональный политический режим определяется как совокупность акторов политического процесса, институтов политической власти, разного рода общественных ресурсов и стратегий, направленных на мобилизацию политической поддержки в борьбе за контроль над правительственной структурой. Политические партии являются важным компонентом режимных конструкций. Их деятельность формирует в регионах очень важную институциональную арену – региональные партийные системы, структура которых зависит от таких факторов, как уровень политической фрагментации и волатильности, в также степени социально-культурной сегментированности региональных сообществ.

В третьем параграфе «Структура центр-периферийных отношений в России» рассматриваются основные черты российской системы отношений между центром и регионами, а также ее динамика в постсоветский период. После распада СССР Россия вступила в период общественно-политической «неопределенности». Понски способов выхода из этого состояния составили содержание очередного цикла новейшей отечественной истории. Одна из наиболее существенных характеристик постсоветского общественного развития состояла в том, что задача целенаправленного выстраивания институтов демократической политики была, по сути дела, проигнорирована. Был потерян исторический шанс изменить логику российской институциональной традиции на рубеже коммунистической и посткоммунистической эпохи, в точке «сочленения» периодов российской истории. Результатом такого положения стал постепенный отказ от попыток демократизации. Именно на этом институциональном и социально-культурном фоне происходила трансформация важнейшего компонента в структуре постсоветской политики – системы центр-периферийных отношений. Природа этой трансформации, в свою очередь, оказывает фундаментальное влияние на эволюцию партийной системы регионов. Содержание динамики в этой сфере было связано, прежде всего, с переходом от сравнительно децентрализованной структуры «сегментированного регионализма» в 90-х гг. к речентрализации политической системы после 2000 г.

Во второй главе диссертации «Региональные партийные системы» рассматривается процесс формирования и развития партийных систем в российских регионах в постсоветский период.

В первом параграфе «Политические партии в регионах России в период децентрализации политической системы» рассматривается процесс становления и эволюции региональных партийных систем на протяжении первого постсоветского десятилетия. Разрушение жесткой централизованной системы контроля над периферией, которая существовала в советский период, оказалась лишь основанием для существенного укрепления политических позиций региональных лидеров и элитных групп, что позволило лидерам и элитным группам узурпировать право распоряжаться социально-экономическими и политическими ресурсами регионов, что сделало именно их важнейшими игроками на поле центр-периферийных отношений. Происходит постепенная консолидация региональных режимов, приобретающих все

более авторитарный характер в качестве институциональных конструкций, действующих как инструмент монопольного политического контроля глав исполнительной власти над регионами. Доступность таких инструментов электоральной мобилизации как клановые структуры элитного взаимодействия, контроль над бюрократией, сети бюрократического и массового патронажа, услуги платных организаторов политических кампаний и т.п.; существенное понижение автономии региональных легислатур; электоральное манипулирование и агрессивная политическая стратегия по отношению к политическим организациям и гражданскому обществу – все это обусловило драматическое снижение спроса на партии на российской периферии. Эти институциональные факторы дополнялись глубокими социально-экономическими проблемами и слабостью гражданского общества, что также вело к упадку партийной политики в регионах.

Во втором параграфе «Развитие региональных партийных систем в период рецентрализации политической системы России» рассматривается вопрос о том, как изменения в структуре центр-периферийных отношений повлияло на эволюцию партийных систем в российских регионах после 2000г.. На рубеже первого и второго постсоветских десятилетий в системе отношений между центром и периферией возникает ситуация, которую многие наблюдатели оценивали как критическую для государственной целостности России. В этих условиях новое политическое руководство в центре - команда президента В.В. Путина - выстраивает программу радикальных перемен в отношениях с регионами, получившую название программы «построения федеральной вертикали». Таким образом, в 2000 году начался второй этап постсоветской истории – новым президентом России был избран В.В. Путин. Важнейшей его задачей стала перестройка режимов на периферии, чтобы подчинить региональных лидеров и бюрократические кланы интересам верховной власти в центре - централизация региональных «авторитаризмов». Завершение программы политической централизации требовало соответствующей трансформации структуры региональных режимов в целом. Такая стратегия предполагала: изменение политических и административных позиций руководителей регионов; установление контроля над местными парламентами; изменение характера и структуры элитного взаимодействия; наконец, необходимо было установить эффективный контроль над электоральными ресурсами российской провинции.

Основой такого преобразования стало изменение российской партийной системы, как на федеральном, так и региональном уровнях, связанное с введением на политическую арену доминирующей партии – «партии власти». Создание «партии власти» означало сворачивание политического плюрализма, дальнейшее развитие авторитарных черт в гибридном постсоветском режиме. Для снижения уровня политической конкуренции в партийной сфере был использован целый набор инструментов. Ключевую роль здесь сыграли такие меры, как осуществление электоральной реформы и изменение партийного законодательства. Институциональные перемены затронули и такие фундаментальные компоненты региональных режимов как институт глав исполнительной власти (губернаторов или президентов) и региональные легислатуры.

Учреждение партии власти и ее региональная экспансия в каком-то смысле возвращает партийную политику в регионы. Организация «Единой России» встраивается в структуру регионального режима в качестве одного из наиболее значимых его компонентов. Более того, изменение электоральных правил позволяет сделать несколько более видимыми даже условно оппозиционные партии, обладающие весомой электоральной поддержкой (КПРФ, ЛДПР). Однако все эти выводы не должны оставлять сомнений: создание «полутаропартийной» системы не способствует формированию подлинного политического плюрализма. Напротив, оно возрождает хорошо знакомый по советским временам феномен мобилизованного участия и централизованного контроля над региональными административными и политическими ресурсами. Развитие событий в ходе выборов 2007 - 2008 года хорошо доказали это.

В заключении диссертационного исследования сформулированы основные выводы исследования и определены дальнейшие перспективы исследования постсоветских региональных партийных систем в контексте актуальных проблем общественного развития современной России.

Предпринятое исследование позволяет говорить о том, что было достигнуто некое обобщенное представление о логике, институциональных и социокультурных основаниях, а также основных направлениях развития региональных партийных систем в условиях современной России. Основными структурными элементами предложенной автором обобщенной модели развития региональных партийных систем является концепция центр - периферийных отношений, концепция регионального политического режима и социально-

культурные особенности сообществ. Мы не претендуем на то, что в данном диссертационном исследовании в завершённом виде представлена модель развития региональных партийных систем в современной России. В данном диссертационном исследовании вниманию российской научной общественности представлена попытка вхождения в теоретический контекст этого важного направления политических исследований, теоретическая и практическая значимость которого для текущей российской политики очевидна.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня, утвержденного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Вагина Л.С., Удовиченко Г.В. Партийная система как компонент региональных режимов в постсоветской России (на примере Оренбургской области) // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА (выпуск одиннадцатый). - Оренбург, 2010. - С. 109-123. (Объем вклада Вагиной Л.С. 0,4 п.л.).

2. Вагина Л.С. Партии России в процессе политической социализации молодого поколения (на примере Оренбургской области) / Л. С. Вагина // Вестник Башкирского университета. - Уфа, 2011. - № 1. - Т. 16. - С. 189-198.

3. Вагина Л.С. Теоретические основы исследования деятельности политических партий как субъекта политики в современной России // Вестник Оренбургского Государственного Университета. - Оренбург, 2011. - № 5. - С. 37-42.

Другие публикации:

4. Вагина Л.С. Деятельность политических партий как субъекта политики // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Многопрофильный университет как региональный центр образования и науки». - Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009.

5. Вагина Л.С. Партии в политической системе общества // Сборник статей всероссийской научной конференции «10 лет после миллениума: новое в гуманитарном знании (история, политика, когнитивная практика)». – Тюмень: Изд-во Тюмен.ГУ, 2010. - С. 14-19.

6. Вагина Л.С. Методология исследования политических партий: исторический экскурс // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы реализации образовательных

стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса». - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2011. - С. 785-790.

7. Вагина Л.С. Политическая партия как институт политической системы: к вопросу типологии // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в профессиональном развитии педагога». - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2010. - С. 1232-1241.

8. Вагина Л.С. Особенности формирования федерального списка кандидатов политической партии «Единая Россия» // Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции «Наука и современность - 2011». - Новосибирск: Изд. НГТУ, 2011. - С. 83-91.

9. Вагина Л.С. Аграрный вопрос в программных документах политической партии «Единая Россия» // Материалы международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование в условиях становления инновационной экономики». - Оренбург: Изд. ОГАУ, 2012. - С. 171-176.

10. Вагина Л.С. Специальный проект партии «Единая Россия» - «Молодёжный праймериз 2011» // Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции «Военные и политические науки в контексте социального прогресса». - Одесса: In Press, 2012. - С. 24-26.

11. Вагина Л.С. Система центр-периферийных отношений в постсоветской России (1991-2008 гг.) // Научные исследования: информация, анализ, прогноз: монография / Г.В. Арсеньев, Л.С. Вагина, О.Г. Вяльшина [и др.]; под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. - Книга 37. - М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. - С. 137-151.

ВАГИНА Лариса Сергеевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ В СТРУКТУРЕ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ РЕГИОНОВ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 28.09.2012 г. Формат 60х84/16.

Усл. печ. л. 1,38. Уч.-изд. л. 1,24.

Тираж 100 экз. Заказ 575

*Редакционно-издательский центр
Бакирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Бакирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*