

1

*На правах рукописи*  
*Бородина*

**БОРОДИНА Светлана Николаевна**

**ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

**Краснодар  
2007**



Диссертация выполнена на кафедре государственной политики и государственного управления ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Морозова Елена Васильевна**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Данилова Марина Ивановна**

доктор политических наук, профессор  
**Вартумян Арушан Арушанович**

**Ведущая организация:** **Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена**

Защита диссертации состоится 20 сентября 2007 года в 16<sup>30</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212 101 11 по политическим наукам при Кубанском государственном университете по адресу 350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149, ауд 231

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета

Автореферат разослан «21» июля 2007 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор



**А В Баранов**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Модернизационные процессы в России на рубеже XX–XXI вв оказали противоречивое влияние на социально-экономическое положение и политико-культурное развитие молодежи. Необходимость политической социализации подрастающего поколения в рамках общественных интересов сегодня, после «цветных» революций в государствах СНГ, движущей силой которых выступила молодежь, невозможно оспорить. Для обеспечения стабильности развития государства и его политической системы молодое поколение должно пройти социализацию на основе базовых политических и социальных приоритетов, норм и ценностей общества и государства. Инструментом социализации, способным выполнить заказ общества в таком масштабе и ракурсе, может являться, в силу специфики и характера своих функций, прежде всего школа.

В процессе политической модернизации дифференцирующие факторы и элементы проявляются в российском обществе существеннее, чем интегрирующие. Социально-экономические изменения постсоветского периода усилили социальную поляризацию молодежи, способствовали усвоению социальных и политических норм, адекватных современной ситуации в России, и препятствовали усвоению молодежью базовых политических норм и моделей поведения старшего поколения. Трансформация системы образования, методов и механизмов социализации, разрушившая систему передачи культурного и исторического наследия, привела к политической индифферентности общества и формированию в среде учащихся установок политического нигилизма, отсутствию у молодых людей идентификации себя с государством и обществом. Потенциальные возможности школы в формировании политического сознания и политической культуры учащихся сегодня слабо используются. Перемены, происходящие в российском обществе, влияющие на политическое сознание и политическое поведение, способствуют трансформации представлений о желаемом «продукте» политической социализации. На современном этапе ожидаемый итог политической социализации – формирование гражданской идентичности у молодых людей, принятие ими установок гражданской ответственности и политического участия.

Особую актуальность исследованию роли школы в качестве института политической социализации придает ее положение в государственной структуре, при котором она может использовать помощь государственных и общественных организаций, возможность целенаправленного социализирующего воздействия на учащегося и окружающую его среду, не ограниченная временными рамками. В силу специфики своих функций (обучающей, воспитывающей, сохраняющей, передающей) и возможности использования большого количества методов и механизмов реализации функций школа оказывается существенным фактором направленного, латентного и стихийного воздействия при формировании политического сознания и политических приоритетов подрастающего поколения.

Особенность политической социализации в период социальной трансформации заключается в том, что она происходит не столько по вертикали,

когда осуществляется передача норм и ценностей от старшего поколения к младшему, сколько по горизонтали Происходит внутриспоколеннее заимствование политических и социально-культурных элементов, являющихся ценностью и нормами других государств и политических систем Отторжение вследствие этого культурных и политических ценностей и норм старшего поколения приводит к закреплению «культурной травмы», девальвации ценностей, сформировавшихся в российском и советском обществах Подобная ситуация в свою очередь нарушает непрерывность процесса социализации

Складывающаяся в современной российской школе модель политической социализации должна обеспечить определенную стабильность формирующейся политической системы и зарождающейся государственной идеологии

Цель процесса политической социализации в школе – не только усвоение учащимися политических норм и ценностей общества, но и формирование их как активных членов данного общества, способных выполнять определенные функции в политической системе Тем самым школа, формируя политическое сознание членов общества, оказывает прямое воздействие на политическую систему государства

Осознание государственной властью необходимости воспитания молодежи с позиций обеспечения национальных интересов России способствовало принятию государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006–2010 годы» Ключевой целью последней программы было заявлено «формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе патриотических ценностей и роли России в судьбе мира, сохранение и развитие гордости за свою страну, воспитание личности гражданина – патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов »<sup>1</sup> Школа должна стать не только фактором получения учащимися знаний, но и фактором изменения отношения социальных страт к трансформирующейся политической, культурной и социальной структуре государства, обеспечить взаимодействие государственной власти и общества в лице подрастающего поколения

Детальное исследование моделей политической социализации, сложившихся в российской школе на различных этапах ее развития, может иметь непосредственную практическую значимость для решения проблем политической социализации в современной российской школе

### **Степень научной изученности проблемы.**

В западной научной литературе социализация рассматривается либо как усвоение определенных социальных ролей, адаптирующее индивида к существующим в обществе нормам и ценностям (Т Парсонс, Р Мертон, Б Скиннер)<sup>2</sup>, либо как реализация личностью своих интересов (Э Эрикссон,

---

<sup>1</sup> Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы Государственная программа //Российская газета 2001 12 марта

<sup>2</sup> *Парсонс Т* Обучение социально-ролевым ожиданиям и механизмы социализации мотивации// *Парсонс Т* О социальных системах М, 2003, *Мертон Р* Социальная структура и аномия// Социс 1992 № 3 С 104-114, № 4 С 91-96 *Скиннер Б* Технология поведения // Американская социологическая мысль Тексты М, 1996

Г Лассуэлл)<sup>3</sup>, либо как влияние психологических механизмов, в ходе которых происходит освоение индивидом новых ценностей (Г Алмонд, С Верба, Дж Деннис, Д Истон)<sup>4</sup> Формирование социальной идентификации индивида и ее влияние на развитие установок «свой» – «чужой» было исследовано в работах Ч Х Кули и Дж Г Мида<sup>5</sup> Вопросу роли образования в процессе социализации, в частности школы, уделяли в своих исследованиях внимание Э Дюркгейм, П Сорокин, М Троу, Б Саймон<sup>6</sup> На современном этапе в западной научной литературе особое внимание уделяется проблемам социализации в условиях системных трансформаций, анализируются транзиты в Восточной Европе и странах – бывших республиках СССР (Т Л Карл, Ф Шмиттер, А Пшеворский, С Хантингтон)<sup>7</sup>

Проблема демократизации политической системы государства и развития общества на основе гражданских принципов способствовала усилению интереса к политической социализации и соответственно более глубокому и детальному изучению данного процесса, его влиянию на формирование социальных и политических установок подрастающего поколения современной России Среди научных работ, посвященных проблеме политической социализации, выделяются исследования К С Гаджиева, Н А Головина, С П Иваненкова, В В Касьянова, Е Б Шестопал и др<sup>8</sup>

Исследования влияния методов и инструментов, участвующих в формировании политического сознания подрастающего поколения и установок поведения в заданном идеологическом векторе, представляли определенный интерес в советский период Вследствие этого значительному анализу подвергались условия повышения роли и влияния основных агентов политической социализации в школе<sup>9</sup>

<sup>3</sup> Эриксон Э Детство и общество 2-е изд перераб и доп СПб 2000, Лассуэлл Г Психопатология и политика//Вестник МГУ Сер 18 Социология и политология 2001 №1 С 144-164, № 2 С 78-93

<sup>4</sup> Алмонд Т Верба С Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования 1992 № 4 Истон Д Деннис Дж Дети в политической системе// Вестник МГУ Сер 18 Социология и политология 2001 № 3

<sup>5</sup> Кули Ч Х Человеческая природа и социальный порядок М, 2000, Мид Дж Г Аз и я //Американская социологическая мысль М, 1994

<sup>6</sup> Дюркгейм Э Социология Ее предмет, метод, предназначение/ Сост, послесл и примеч А Б Гофмана М, 1995, Сорокин П Человек Цивилизация Общество / Общ ред, сост и предисл А Ю Согомонова М, 1992, Троу М Социология образования // Американская социология Перспективы, проблемы, методы М, 1972, Саймон Б Общество и образование/ Общ ред и предисл В Я Пилиповского М, 1989

<sup>7</sup> Карл Т Л, Шмиттер Ф Демократизация концепты, постулаты, гипотезы// Полис, 2004 №8, Пшеворский А Демократия и рынок Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке М, 2000, Хантингтон С Третья волна Демократизация в конце XX века М, 2003

<sup>8</sup> Гаджиев К С Политическая культура и политическое сознание//Политическая культура теория и национальные модели М,1994, Головин Н А Теоретико-методологические основы исследования политической социализации СПб, 2004, Иваненков С П Проблемы социализации современной молодежи Оренбург, 1999, Касьянов В В Политическая социализация молодежи в современной России Дис д-ра филос наук Ростов-н/Д,1999 Шестопал Е Б Личность и политика Критический очерк современных западных концепций политической социализации М,1988, Психологический профиль российской политики 1990-х Теоретические и прикладные проблемы политической психологии М, 2000

<sup>9</sup> Дьюиен В, Замятина А Политические праздники в школе и детском доме Руководство для педагогов М Л,1926, Вейсман А Школа и комсомол Л, 1930, Харламов И Ф Воспитательная работа классных руководителей комсомольских и пионерских организаций по подготовке учащихся седьмых классов к вступлению в комсомол Дис канд пед наук М, 1956, Орлов А Н Общеобразовательная культура Вопросы коммунистического воспитания в советской школе М, 1986 Теория и методика

В 1990-е гг интерес к исследованию роли школы в политической социализации личности был утрачен. В научной литературе на современном этапе преобладают исследования социологического характера, предметом которых стали приоритеты ценностей, нравственные и гражданские качества, поведенческие установки выпускников 1990-х гг и современной российской школы, роль системы образования в социальной стратификации подрастающего поколения. Эта проблема раскрывается в работах А С Запесоцкого, О И Карпухина, А А Козлова, Д Л Константиновского, В Г Лисовского, М Н Руткевича, В Н Шубкина и др.<sup>10</sup>

Некоторые аспекты социализации учащихся в российской школе и проблемы политического воспитания в различной степени затрагивались в рамках исследований по психологии развития личности. Наиболее известны работы в данной области Л И Божович, И С Кона, а также А В Петровского, выделившего три фазы персонализации подрастающего поколения (адаптация, индивидуализация, интеграция) в процессе конкретной деятельности в конкретной социальной ситуации.<sup>11</sup>

Проблемы социализации старшеклассников, воздействие на них социальной среды, формирования в их среде социальных, культурных и политических норм и приоритетов, поведенческих установок рассматриваются в исследованиях А В Мудрика, А С Запесоцкого, С Г Климовой, Д Л Константиновского, А А Козлова, А Ю Рожкова, И В Самаркиной, А Н Демина, В С Собкина, А А Щегорцова, В А Щегорцова, В А Ядова, М А Ядовой и др.<sup>12</sup>

Значительный вклад в исследование социализации подрастающего поколения внес И С Кон, разработавший положение о детском сообществе как носителе субкультуры и факторе социализации. Значение и роль субкультурных сообществ

---

пионерской работы в школе/ Под ред. В В Лебединского и др. М., 1982, *Поддубная ЛС* Формирование политической культуры советского студента. Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 1986.

<sup>10</sup> *Запесоцкий А С* Дети эпохи перемен: их ценности и выбор// Социс. 2006. №12, *Карпухин О И* Молодежь России: особенности социализации и самоопределения// Социс. 2000. № 3, *Козлов А А* Социальная динамика формирования гражданских и патриотических позиций молодежи в современном российском обществе (Опыт социолого-исторического анализа) Дис. канд. социол. наук. СПб., 2001, *Лисовский В Г* Динамика социальных изменений (опыт сравнительного социологического исследования российской молодежи)// Социс. 1998. №5, *Руткевич М Н* Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России // Социс. 1996. №11, *Шубкин В Н Константиновский Д Л* Молодежь и образование. М., 1997.

<sup>11</sup> *Божович Л И* Проблемы формирования личности. М., 1995, *Кон И* Психология старшеклассника. М., 1990, *Петровский А В* Личность, деятельность, коллектив. М., 1982.

<sup>12</sup> *Мудрик А В* Социализация и воспитание. М., 1997, *Запесоцкий А С* Дети эпохи перемен: их ценности и выбор// Социс. 2006. №12, *Константиновский Д Л* Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. Профессиональные ориентации старшеклассников 90-х годов: планы и их реализация. М., 2000, *Козлов А А* Социальная динамика формирования гражданских и патриотических позиций молодежи в современном российском обществе (Опыт социолого-исторического анализа) Дис. канд. социол. наук. СПб., 2001, *Рожков А Ю*, *Самаркина И В*, *Демин А Н* Социальные проблемы молодежи в условиях изменяющегося общества 1920-х – 1990-х годов /Под ред. А Ю Рожкова. Краснодар, 2004, *Собкин В С* Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М., 1997, *Щегорцов В А*, *Щегорцов А А* Советская молодежь: Эволюция политических взглядов. М., 1990, *Щегорцов А А* Молодежь и общество: опыт социологического анализа. М., 1997, *Климова С Г* Стереотипы повседневности в определении «своих» и «чужих»//Социс. 2000. №12, *Ядов В А* Социальная идентификация в кризисном обществе// Социологический журнал. 1994. №1, *Ядова М А* Поведенческие установки молодежи постсоветского поколения// Социс. 2006. №10.

в процессе формирования политических приоритетов и поведенческих установок подрастающего поколения на современном этапе, причины развития политических неформальных объединений исследовали В А Бобахо, С И Левикова, В А Луков, Д В Ольшанский, А Тарасов<sup>13</sup>

Политологический ракурс исследования проблемы представлен в фундаментальных работах В Владимировой, Н А Головина, А И Щербинина<sup>14</sup>

Некоторые особенности политической социализации учащихся в процессе формирования этнической идентичности рассматривали А Л Зверев, М В Богуславский, В А Владыкина, С С Малявина, М В Савва, В И Чупров, И А Снежкова, Д В Харебов<sup>15</sup>

В ряде современных работ дается объективная оценка роли школы в процессе формирования политического сознания учащихся, а также используемые в процессе политической социализации методы, инструменты и механизмы. Более детально исследована роль политических праздников, политических игр и школьного учебника (работы А И Щербинина, И В Самаркиной, Д Р Пташко)<sup>16</sup>. Отмечается возможность использования опыта советской школы в процессе формирования установок гражданственности<sup>17</sup>. Существуют и полярные точки зрения на некоторые аспекты политической социализации в современной школе, например, на возможность действия молодежных политических организаций в

---

<sup>13</sup> Кон И.С. Психология старшеклассника. М., 1990, Бобахо В.А., Левикова С.И. Современные тенденции молодежной культуры: конфликт или преемственность поколений? // Общественные науки и современность. 1996. №3, Луков В.А. Особенности молодежной субкультуры в России // Социологические исследования. 2002. №8, Ольшанский Д.В. Неформалы: групповой портрет в интерьере. М., 1990, Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхеды. Новая фашистская молодежная субкультура в России // Свободная мысль-XXI. 1999. №6

<sup>14</sup> Владимирова Л.В. Политическая социализация учащейся молодежи. Дис. канд. полит. наук. М., 2001, Головин Н.А. Теоретико-молодежные основания исследования политической социализации. СПб., 2004, Щербинин А.И. Политическое образование как фактор политического процесса. Дис. д-ра полит. наук. М., 2000

<sup>15</sup> Богуславский М.В. Общечеловеческие и национальные ценностные ориентации отечественной педагогики // Педагогика. 1998. №7, Владыкина В.А. Концептуальные проблемы национального образования в Советской России (1920-1930-е гг.) // Педагогика. 2000. №10, Зверев А.П. Этническая идентичность в условиях политической трансформации постсоветского периода: политико-психологический анализ // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2006. №1, Малявина С.С. Этнокультурный компонент образования как основа формирования нравственности личности // Проблемы морально-нравственного развития личности и общества. Сб. науч. тр. Кемерово, 2004, Савва М.В. Чупров В.И. Этнический статус в молодежной среде. Серия Молодежь России: социальный статус. 1992. Вып. 6, Снежкова И.А. Формирование этнических представлений украинских и русских школьников // Социс. 2004. №11, Харебов Д.В. Этнокультурная трансмиссия и региональный компонент содержания образования // Культура и власть. Сб. статей III Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2005

<sup>16</sup> Щербинин А.И. Политическое образование, как фактор политического процесса. Дис. д-ра полит. наук. М., 2000, Щербинин А.И. «Я русский бы выучил только за...» Изучение русского языка как средство конструирования картины тоталитарного мира в сознании советских школьников // Полис. 2000. №1, Самаркина И.В. Школьный учебник в процессе политической социализации в постсоветской России. Дис. канд. полит. наук. М., 2002, Пташко Д.Р. Социализация личности подростка в условиях детского общественного объединения. Дис. канд. пед. наук. Челябинск, 2000

<sup>17</sup> Печасова К.М. Становление детских общественных организаций в двадцатые годы XX века в Советской России // XX век в истории России: актуальные проблемы. Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2005, Фарфонов Л.И. Идея воспитания социальной активности личности в деятельности пионерских организаций в советской педагогике 60-х – середине 70-х гг. Дис. канд. пед. наук. Хабаровск, 2000

школе. Так, П Данилин, оценивая роль молодежных политических организаций в советской школе, отмечает, что после 1991 г у подрастающего поколения в ходе процесса «деидеологизации» и «деполитизации» школы, опиравшегося на Указ Президента о запрещении в системе образования деятельности любых политических организаций, был «отнят единственный реально работавший ранее инструмент вертикальной мобильности в сфере политики, воспользоваться которым мог любой желающий»<sup>18</sup>. Э Днепров<sup>19</sup> и С Б Суровов<sup>20</sup> считают верным направление «деполитизации» школы, при этом обращая внимание на то, что в школе в ходе усвоения «основных человеческих ценностей» должно произойти формирование граждан, что возможно лишь при «независимой системе образования»

Анализ научной литературы показал, что проблема социализации подрастающего поколения на этапе трансформации российского общества достаточно интересна научному сообществу и в определенной мере разработана в ходе современных политологических и социологических исследований. Однако институты социализации, такие, как школа, семья, сверстники, молодежные и детские политические организации, их роль на данном этапе еще не стали предметом системного политологического анализа. При этом оценка роли современной школы в политической социализации в научной литературе представляется нам расплывчатой, что является следствием противоречивой трансформации общества, а также ценностей и установок самих политологов.

**Объект исследования** – отечественная школа, представляющая собой институт политической социализации.

**Предмет исследования** – модели политической социализации, сформировавшиеся и реализованные в отечественной школе в XX в.

**Хронологические рамки исследования** охватывают XX в., в течение которого в отечественной школе формировались модели политической социализации, соответствующие интересам политической власти на определенных этапах развития российского государства.

**Цель работы** состоит в исследовании роли отечественной школы как института политической социализации на различных этапах развития российского государства в XX в.

Для достижения поставленной цели решаются следующие научные задачи:

1) исследовать основные теоретические подходы к изучению политической социализации, получившие развитие в политологической литературе,

2) выявить общие и особенные факторы, влияющие на формирование моделей политической социализации подрастающего поколения в различных странах,

3) изучить роль, функции, методы, механизмы и эффекты политической социализации в школе, на основе чего сконструировать и обосновать теоретическую модель данного процесса,

---

<sup>18</sup> Данилин П. Новая молодежная политика 2003–2005. М., 2006. с. 19.

<sup>19</sup> Днепров Э. Школьная реформа между «вчера и сегодня». М., 1996.

<sup>20</sup> Суровов С.Б. Политические системы и образование: типы взаимодействия и тенденции их трансформации в современном мире (социологический аспект). Дис. д-ра социол. наук. Саратов, 1999.

4) исследовать эволюцию моделей политической социализации в отечественной школе в связи с основными этапами развития государственности в XX в ,

5) провести сравнительный анализ транзитивных моделей политической социализации, сложившихся в российской школе в 1920-е и 1980–1990-е гг, выявить зависимость модели от целей и факторов политической модернизации,

6) охарактеризовать состояние, проблемы и тенденции политической социализации в современной российской школе

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретическая база исследования политической социализации подрастающего поколения и формирования моделей социализации в школе опирается на положения, сформированные в моделях «подчинения» (Т Гоббс) и «интереса» (Г Спенсер, А Смит) Теоретической основой определения роли школы как института социализации являются работы М Вебера, Г Алмонда, Э Дюркгейма, выявившие взаимосвязь школы и типа общественной системы, а также сформированные Д Марчем и И Ольсеном подходы, используемые при анализе школы как политического института Для обоснования развития транзитивной модели в 1980–1990-х гг и формирования политических предпочтений и поведенческих установок подрастающего поколения в современной российской школе используются категории «транзитов», указанные в исследованиях Т Л Карла и Ф Шмиттера Исследование носит междисциплинарный характер

Определенное влияние на исследование формирования базовых политических ценностей и установок у подрастающего поколения в данной работе оказали «теория политической поддержки» Д Истона и Дж Денниса, согласно которой политическая социализация подрастающего поколения обеспечивает относительную стабильность власти и способствует усилению политической системы, и исследования Р Инглхарта, в которых рассматривается значение влияния социальных, политических, исторических условий и обстоятельств на процесс социализации и изменение системы ценностей

В ходе исследования применялся социологический метод при рассмотрении обусловленности влияния социальных, экономических, культурных факторов на формирование модели политической социализации, сравнительный метод, позволивший выявить сходства и различия моделей политической социализации в отечественной школе, историко-сравнительный метод, анализирующий формирование моделей политической социализации в школе с учетом исторического развития государственной системы, структурно-функциональный подход использовался при анализе политической социализации как функции школы, в процессе определения ее как политического института, также применялся метод моделирования, позволивший сконструировать модель процесса политической социализации в школе

**Эмпирическую базу диссертации** составили следующие виды источников законодательные акты Российской Федерации (Конституция Российской Федерации, федеральные законы, федеральные программы, региональные законодательные акты), документы политических партий (материалы съездов и партконференций КПСС, постановлений Наркомпроса, программы современных

российских политических партий), работы политических деятелей, материалы периодической печати (газет, журналов, Интернет-ресурсов), материалы социологических исследований ВЦИОМ, НИЦ Института молодежи (декабрь 2004 г – март 2005 г.) В диссертации использованы материалы лонгитюдного исследования, проведенного П Н Колотинским<sup>21</sup> в краснодарских гимназиях и школах в 1913, 1916, 1921 и 1926 г, а также исследование Е В Морозовой, применившей методику П Н Колотинского в 1997 г и 2006 г в школе №36 г Краснодара Соискатель участвовал в последнем исследовании в качестве интервьюера

**Научная новизна исследования** состоит в том, что был проведен комплексный анализ смены моделей политической социализации в школе на длительном историческом интервале – XX в, в том числе

- выявлены исторические, культурные, социально-экономические факторы становления школы как института политической социализации,
- на основе изучения места, роли, функций, методов, механизмов и эффектов политической социализации в школе сконструирована и обоснована теоретическая модель процесса политической социализации в школе,
- изучены особенности политической социализации в дореволюционной отечественной школе и ее роль в социальной дифференциации учащихся,
- исследована сущность процесса политической социализации, принявшей в советской школе форму тотальной индокринации,
- проанализированы черты сходства и различия транзитивных моделей политической социализации в школе в 1920-е и 1980–1990-е гг,
- проанализированы состояние, проблемы и тенденции политической социализации в современной российской школе,
- выявлены факторы, влияющие на формирование политических ценностей, приоритетов и поведенческих установок старшеклассников

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1 Введенное в научный оборот Д Истоном и Г Хайменом понятие «политическая социализация» получило развитие в рамках психоаналитического, бихевиористского, структурно-функционального подходов, в теории символического интеракционизма Теория политической поддержки (Д Истон и Дж Деннис) дает концептуальную основу для исследования политической социализации детей, связывая этапы политизации, персонализации, идеализации и институализации с определенными этапами формирования возрастных интересов и приоритетов

2 Школа – важнейший институт политической социализации, что обусловлено ее положением в государственной структуре, возможностью сочетания максимального количества факторов направленного, латентного и стихийного воздействия на формирование политических приоритетов молодежи Основная роль школы в процессе политической социализации заключается в формировании условий для усвоения подрастающим поколением базовых

---

<sup>21</sup> Колотинский П Н Опыт длительного изучения мировоззрения учащихся выпускных классов/Труды Кубанского педагогического института Краснодар, 1929 Т 2-3 С 89-158

политических норм и установок политического поведения в обществе с целью обеспечения стабильности политической системы и ее воспроизводства

3 На формирование модели политической социализации в школе оказывают целенаправленное воздействие такие внешние факторы, как политический режим государства, политическая культура общества, церковь. Стихийно воздействуют на формирование модели семья, армия, СМИ, молодежные субкультуры. Внутренними агентами политической социализации в школе являются администрация, учителя, воспитатели и классные руководители, руководители общественных организаций (и в зависимости от времени и условий – священники, вожатые, попечители, шефы из трудовых коллективов)

4 Модель политической социализации в школе включает широкий арсенал методов (изучение социально-политических дисциплин, политические праздники и конкурсы, школьные парламенты, военно-спортивные игры, политинформации) и инструментов (школьные учебники, средства пропаганды государственной символики), позволяющих социализировать детей через механизмы ориентации, идентификации, коммуникации, усвоение ролей и стереотипов поведения, аверсивный контроль

5 Политическая социализация в дореволюционной отечественной школе развивалась волнообразно, через чередование консервативных и либеральных этапов, неизменно опираясь при этом на идеологические принципы православия. Модернизационные процессы второй половины XIX в и первая русская революция 1905–1907 гг. привели к сложносоставному характеру процесса политической социализации в школе. Он был автономен в сельской местности в церковно-приходских школах, а также в городах – в школах и гимназиях.

6 Для советской школы были характерны жесткая целенаправленность процесса политической социализации, социально-идеологическая заданность, системность, манипулятивность. Легитимность власти в советском государстве обеспечивалась выработкой у учащихся всеми имеющимися в распоряжении школы методами и инструментами представлений о ней как единственно справедливой и отвечающей интересам трудящихся.

7 Транзитивные модели политической социализации в отечественной школе в 1920-е и 1980–1990-е гг. соответствовали периодам политической турбулентности, имели целью изменение существующей политической культуры с опорой на ценности новой политической системы. В первой транзитивной модели в 1920-е гг. социализирующая роль школы значительно усилилась, существовавшие методы и механизмы политической социализации трансформировались для выполнения новых функций, во второй транзитивной модели в 1980–1990-е гг. прежняя система была разрушена без замещения новым наполнением, что привело к практической утрате школой функции политической социализации.

8 Динамичному развитию процессов политической социализации в современной российской школе способствуют возвращение интереса государства к проблематике гражданского и патриотического воспитания молодежи, активная позиция региональных властей, введение курсов граждановедения и обществознания, способствующих формированию гражданской идентичности.

подрастающего поколения, активизация деятельности молодежных общественно-политических организаций. Существенными проблемами для успешной политической социализации в школе являются отсутствие национальной идеологии, деструктивное стихийное воздействие таких факторов, как СМИ и молодежные субкультуры.

**Теоретическое и практическое значение диссертации.** Данная работа может представлять собой основу для дальнейших исследований процесса политической социализации в российской школе, способствовать совершенствованию методов и механизмов политической социализации при формировании у школьников установок идентичности с существующей государственной системой, воспитанию гражданственности, патриотизма и толерантности. Выводы диссертации могут использоваться в подготовке политологов, социологов, социальных работников, организаторов работы с молодежью. Материалы исследования включены в учебно-методические комплексы по дисциплинам «Политические отношения и политический процесс в современной России», «Политическая психология», «Социология молодежи», «Государственная молодежная политика».

**Апробация материалов исследования.** Основные положения диссертации отражены в 6 публикациях соискателя, в том числе в 2 статьях в журнале «Человек Сообщество Управление», входящем в перечень ВАК.

Результаты работы докладывались на III Международной научно-практической конференции «Философия отечественного образования: история и современность» (Пенза, 2007), Всероссийской научно-практической конференции «Культура и власть» (Пенза, 2003), Всесоюзной научно-практической конференции «XX век в истории России: актуальные проблемы» (Пенза, 2005), II Всероссийской научно-практической конференции «Философия отечественного образования: история и современность» (Пенза, 2006).

Материалы исследования используются автором в преподавании дисциплин «Отечественная история» и «Культурология» для студентов Кубанского государственного университета.

**Объем и структура диссертации** соответствуют поставленным задачам и отражают методологию исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы в научной литературе, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, обосновывается выбор теоретико-методологических основ исследования и источниковая база диссертации, формулируется научная новизна исследования, определяются основные положения, выносимые на защиту, аргументируется теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация, указывается структура исследования

**В первой главе «Школа в системе политической социализации: теоретико-методологические аспекты анализа»** рассмотрены теоретические подходы к процессу политической социализации в социологии и политической психологии, цель и сущность процесса политической социализации, определяются роль и значение школы, ее агенты, методы, инструменты и механизмы в политической социализации учащихся

**В первом параграфе первой главы « Политическая социализация: основные теоретические подходы»** проанализированы получившие развитие в научной литературе основные теоретические подходы к определению цели и сущности политической социализации. Рассматриваются субъективные и объективные факторы данного процесса, их значение и влияние в стабильных и переходных обществах

Основой исследования формирования моделей политической социализации являются положения, получившие развитие в модели «подчинения» Т Гоббса и модели «интереса» Г Спенсера и А Смита. Оценка политической социализации как результат межличностного общения опирается на теорию символического интеракционизма, разработанную Ч Х Кули и Дж Г Мидом. Определенную роль в исследовании политической социализации играют теория «ролевой тренировки» Т Парсонса и теория «политической поддержки», разработанная Дж Деннисом и Д Истоном

Обоснование определения моделей политической социализации, получивших развитие в период транзита, опирается на выделенные в исследованиях Т Л Карла и Ф Шмиттера категории транзита

Рассматриваются базовые модели политической социализации

Сконструирована базовая модель политической социализации в отечественной школе

**Во втором параграфе первой главы «Место, роль и функции школы в процессе политической социализации»** рассматривается роль системы образования в процессе духовного развития социума и обеспечении интеграции индивида в общество. Исходя из функции и роли школы в обеспечении стабильности и воспроизводства существующей социальной и политической системы обосновывается статус школы как института политической социализации. Отмечается особенность положения школы в процессе социализации за счет психологических особенностей восприятия информации подрастающим поколением на различных этапах своего взросления и вследствие этого

возможность целенаправленного воздействия на формирование политического сознания учащихся

Определяется роль и значение факторов, способствующих усилению роли школы в процессе формирования политических норм и приоритетов подрастающего поколения целенаправленностью воздействия, длительностью периода воздействия, массовость, комплекс методов, инструментов и механизмов, используемых школой. Отмечается возможность школы в процессе социализации учащегося оказывать косвенное воздействие на его семью и окружающую его среду. В процессе функционирования, являясь государственным социальным институтом, школа имеет возможность использовать государственные и общественные ресурсы. Отображая в социализации процессы, происходящие в обществе, и в силу своего положения оказывая на них воздействие, школа является зеркальным отображением общества.

Выделяются функции школы в процессе политической социализации и социальной дифференциации учащихся, опирающиеся на социальные, региональные, конфессиональные, политические различия. Анализируется положение школы как «социального лифта», способствующего принятию подрастающим поколением политических норм посредством усвоения социальных ролей и «коллективных установок». Анализируются роль и функции в процессе формирования модели социализации в школе ключевых агентов – учителей, их положение как субъекта и объекта процесса в зависимости от формирующегося типа модели социализации. Исследуется значение методов и механизмов политической социализации в школе, оказывающих воздействие на формирование политических «коллективных установок» (подготовка и проведение праздников, имеющих идеологический характер и закрепляющих в сознании учащихся религиозные или политические идеи общества, проведение военно-спортивных игр как формирование установок патриотизма и долга, по защите отечества, движение тимуровцев и др.)

Исследуются роль и функции в политической социализации учащихся формальных детских и молодежных политических организаций. Анализируется влияние политической символики (государственные гимн, герб, флаг, изображение лидеров государства) на формирование социальных и политических установок, способствующих закреплению в сознании учащихся понятий тождественности той или иной политической или социальной группе.

Отмечается, что в различных странах процесс политической социализации в школе будет опираться на тип политической культуры, ролевую структуру, существующие в обществе, характер взаимодействия государственных и общественных институтов и ряд переменных – культурные и исторические традиции, экономическое и политическое развитие общества, имеющих доминирующее значение на различных этапах.

Во второй главе «Сравнительный анализ процессов политической социализации в отечественной школе XX века» исследуются факторы, оказывающие влияние на процессы формирования моделей политической социализации в школе на различных этапах становления российской государственности и складывания отечественной системы образования.

Анализируются модели, получившие развитие в периоды стабильности государственной системы и в период политической модернизации

В первом параграфе второй главы «Политическая социализация в дореволюционной российской школе» отмечаются предпосылки складывания модели политической социализации, выделяются этапы становления дореволюционной российской школы как института политической социализации: первый, имеющий религиозный характер, просуществовавший до реформ Петра I, второй, начавшийся с процесса модернизации при Петре I и продлившийся до реформ 1860-х гг., третий, получивший название «общественной педагогики», просуществовавший до Октябрьской революции 1917 г. Определяются ключевые факторы, оказавшие влияние на процесс политической социализации в определенные периоды. Процесс политической социализации в дореволюционной российской школе опирался на принципы, отражавшие государственную идеологию – православие, способствующее формированию и усвоению установок патриотизма и социальной дифференциации как нормы развития общества.

Рассматривается роль школы как агента церкви в первом периоде формирования модели социализации, дается оценка методам и механизмам церкви, оказывающим влияние на формирование сознания подрастающего поколения в заданном идеологическом векторе. Определяется положение священников, выступающих в роли учителей, как агентов социализации. Отмечается роль церкви в формировании школы как «среды обитания» и контроль церкви за процессом социализации.

Оцениваются причины неоднородности процесса политической социализации в школе во втором периоде, попытки использования моделей социализации, получивших развитие в странах Запада и итоги использования данных моделей, их влияние на формирование политических установок учащихся. Обращается внимание на усиление контролирующей функции государственной власти в системе образования посредством формирования школ по сословному признаку. Анализируется развитие светской школы, увеличение количества методов и инструментов социализации, отмечается роль новых ключевых агентов социализации – учителей.

На данном этапе в дореволюционной отечественной школе происходит закрепление за школой функции социальной дифференциации подрастающего поколения, проявляющееся в складывании различных типов школ с различным набором методов, инструментов и механизмов социализации.

На политическую социализацию в школе в пореформенный период оказали влияние модернизационные процессы в обществе: разложение старых и складывание новых социальных структур, становление гражданского общества и создание новых политических институтов.

Дается оценка стихийного влияния таких факторов, как политизация российского общества и первая русская революция 1905–1907 гг., на формирование установок политического поведения учащихся и проявление молодежного радикализма.

Отмечается, что модель политической социализации, формирующаяся в дореволюционной российской школе, являлась сложносоставной и в различных ее

периодах происходило чередование либеральных и консервативных элементов, способствующих усилению или ослаблению тех или иных идеологических приоритетов. В основном для данной модели характерен длительный период ее формирования, в котором исторические события оказывали влияние на проявление характерных черт, свойственных моделям плюралистического, гегемонистского и конфликтного типов.

Во втором параграфе второй главы «Формирование системы политической социализации учащихся в советской школе» рассматривается модель политической социализации, получившая развитие в советской школе, определяется ее цель, закрепленная в партийных и государственных документах, как формирование личности «нового типа». Выделяются принципы модели политической социализации: патриотизм как форма военно-патриотического воспитания, коллективизм как форма межличностных отношений в советском обществе, интернационализм, способствующий нивелированию национальных признаков на основе складывания общности «советский народ», трудовое воспитание как комплекс методов и механизмов, формирующих установку идентификации с новой государственной идеологией.

Развитие модели политической социализации в советской школе, основой которой являлось коммунистическое воспитание, опиралось на осмысление политической властью роли подрастающего поколения и важности контроля над формированием политического сознания молодежи. Политическая социализация подрастающего поколения становится наиболее значимой функцией школы. Для этого используется вся мощь административно-командного аппарата, осуществляется жесткий контроль со стороны партийных структур. Легитимность коммунистической системы обеспечивалась через процесс индокринации, в ходе которого существующие в советском обществе политические и социальные нормы и ценности под влиянием объективных и субъективных факторов должны были превратиться в личные убеждения учащихся. Усиление функции политической социализации способствовало выделению основных направлений данного процесса в ходе формирования модели:

- *приоритетность идейно-политического воспитания*, лежащего в основе всей учебно-воспитательной работы в школе,

- *жесткая целенаправленность*, определяющая идеологический вектор в социализирующем процессе,

- *социально-идеологическая заданность*, в ходе которой с использованием методов, инструментов и механизмов в детскую среду транслировалась не только политическая программа, но и номенклатурный стиль взаимоотношений, представляющий собой миниатюрную модель государственной системы,

- *манипулятивность*, в ходе которой была создана жесткая система контроля за поведением, мыслями и чувствами учащихся, т.е. целенаправленное влияние на осознание установок «единственно верной истины» в готовом виде, в аверсивном контроле.

Оценивая эволюцию модели политической социализации в советской школе, необходимо отметить, что она имела характерные черты модели гегемонистского типа, что способствовало получению школой статуса политической подсистемы со

строго фиксированными задачами. Используя значительный по объему комплекс факторов, методов, инструментов и механизмов социализации, которые оказывали прямое и латентное воздействие на формирование политического мировоззрения и стиль политической жизни учащихся, школа достаточно сильно влияла и на окружающие учащегося среду и семью, вовлекая их в процесс социализации посредством учащегося, учитывая тем самым его политическую лояльность или классовое происхождение.

Инструментами данной модели являлись молодежные и детские политические организации, повторяющие модель общества и его основные характеристики. Усвоение учащимися согласно возрастной специфике политических ролей – октябренок, пионер, комсомолец, и фиксируемых посредством политической атрибутики – октябратский значок в виде звезды с портретом маленького В Ульянова – Ленина, пионерский галстук, комсомольский значок, и закрепление через эмоциональное восприятие посредством строгости и пышности церемоний принятия в пионерскую дружину школы или ВЛКСМ – существенные механизмы социализации.

В модели получили развитие такие методы, как подготовка и проведение праздников с идеологическим содержанием, политигры, субботники, движение тимуровцев и т.п. Определенную роль играли такие инструменты социализации, как учебные дисциплины и учебники к ним.

В ходе развития модели на начальном этапе детские и юношеские политические организации представляли собой инструменты политической социализации, играющие значительную роль в индокринации учащихся. В конце функционирования модели данные организации осуществляют социальную стратификацию, способствуя приобретению более высокого социального статуса, оказывая влияние на возможность поступления в вуз и дальнейшую карьеру. Школьные политические организации постепенно становились каналом вертикальной циркуляции, осуществляя разделение учащихся на социально активных членов общества и на политически пассивных, но лояльных.

Проявление и усиление в школе функции социальной дифференциации, закреплённой рядом методов и инструментов, способствовало деформации каналов трансляции политических норм и приоритетов, формированию среди подрастающего поколения «девальвации» усвоенных политических ценностей общества.

В третьем параграфе второй главы «Транзитивные модели политической социализации в отечественной школе в 20-е и 80- 90-е годы XX века: сходство и различия» анализируются процессы формирования моделей политической социализации в переходные периоды развития российского общества. Отмечается, что формирование транзитивной модели политической социализации в отечественной школе необходимо рассматривать с учетом социально-экономических и политических преобразований, оказывающих влияние на цель и задачи данной модели. Транзитивной этап развития государства способствует тому, что школа становится объектом и субъектом воздействия со стороны политической власти. При этом включаются такие механизмы социализации, как адаптация и ресоциализация, которые не характерны для стабильных обществ.

Исследование обеих транзитивных моделей политической социализации, сложившихся в XX вв в российской школе, показало, что они имеют сходства и различия. Цель моделей – трансформация политического сознания учащихся, принятие ими новых идеологических установок согласно требованиям пришедшей к власти политической группы. В каждой модели менялись базовые политические ценности и приоритеты. В процессе формирования транзитивной модели в 1920-е гг в школе нивелировалась функция социальной дифференциации учащихся, основанная на социальном и имущественном неравенстве, модель образования и воспитания была единой для всех.

Вторая транзитивная модель, получившая развитие в 1980–1990-е гг, наоборот, способствовала усилению в школе функции социальной дифференциации и стратификации учащихся, обеспечивая деление школ на элитные, частные, где учатся дети обеспеченных родителей, и школы для детей из малоимущих семей.

Для первой транзитивной модели характерна прямая социализация, для второй – стихийная, скрытая.

Итогом первой транзитивной модели политической социализации явилось складывание в школе методов, инструментов и механизмов индокринации и соответственно формирование сознания учащихся по заданному идеологическому вектору с активной жизненной позицией и установками действия. Роль и значение школы в данной модели многократно возрастают. Данная модель политической социализации получила дальнейшее развитие в советской школе.

В основу транзитивной модели политической социализации, сформировавшейся в 1980–1990-х гг, легли принципы «деидеологизации» и «деполитизации» школы, направленные на уничтожение функции политической социализации в школе, ее методов, инструментов и механизмов. Итог – политическая индифферентность и складывание установок космополитизма у подрастающего поколения.

Обращается внимание, что политические нормы и ценности, на которые опирались пришедшие к власти политические группы, и в первой и во второй модели были заимствованы. В основу первой транзитивной модели легли принципы марксизма, сформировавшиеся и получившие развитие в европейских странах. В ходе ее развития у учащихся формировались установки коллективизма, способствующие идентификации с новой государственной идеологией.

В процессе складывания второй транзитивной модели демократизация и вариативность процесса образования на деле оказались процессом замены модели политической социализации, сформировавшейся в советской школе, на модель, получившую развитие в школах стран Запада. Основным принцип в данной модели – формирование у учащихся установок самоидентификации, самореализации и самоактуализации.

В исследовании констатируется, что транзитивные модели политической социализации, получившие развитие в 1920-е и 1980–1990-е гг в российской школе, не являются идентичными и универсальными, их формирование происходило при относительно схожих внутренних и внешних условиях, но первая модель в своем развитии вписывается в «революционную» категорию транзита, а вторая – в «навязанную».

**В третьей главе «Политическая социализация в современной российской школе»** исследуется процесс политической социализации, его базовые принципы в современной российской школе. На примере анализа формирования политических приоритетов и поведенческих установок выпускников отечественной школы конца XX – начала XXI в., рассматриваются результаты данного процесса в школе.

**В первом параграфе третьей главы «Современная российская школа как институт политической социализации: состояние, проблемы и тенденции развития»** рассматривается влияние противоречивого характера современной политической системы России на формирование модели социализации в системе образования. Отмечается, что процесс политической социализации в современной российской школе является проблематичным как по своему характеру, так и по механизму реализации. В обществе возникла ситуация, когда во взрослый период социализации вступает поколение, у которого процесс формирования мировоззрения шел в условиях разрушения ранее сложившихся ценностей и ориентиров. Это поколение не было обременено ни патриотической, ни гражданской ориентацией, что способствовало развитию у него как индифферентного отношения к любым формам социально-политической активности, так и формированию негативных социализирующих установок, опирающихся на деформацию национальной идентичности, расовую нетерпимость, социальную дифференциацию.

В исследовании отмечается, что современная российская школа прямо или косвенно, но является инструментом дифференциации:

- социальной, опирающейся на имущественный и социальный статус родителей,

- национальной – при формировании в этнических регионах национальных школ с тенденцией националистического уклона в процессе социализации,

- по месту жительства – город или сельская местность, сокращение доступности получения полного образования и соответственно изменения социального статуса. Принадлежность учащихся к определенной социальной или этнической группе диктует выбор не только общих предпочтений, но и политических, характерных для каждой группы.

Анализируется значительное влияние в процессе социализации подрастающего поколения таких факторов, как СМИ и молодежная субкультура. Обращается внимание, что на формирование модели политической социализации в современной российской школе оказывают влияние два типа социализации. Первый – почвенно-национальный, или коллективистский, тип опирается на соблюдение социальных традиций, которые являются источником формирования национально-патриотических позиций учащихся. В ходе социализации предполагается опираться на методы, формы и традиции, получившие развитие в моделях дореволюционной и советской школ. Основой программы политического воспитания должна стать «национальная идея», центральное звено которой – усвоение школьниками установок патриотизма.

Для второго, индивидуалистического, или либерального, типа свойственно заимствование со стороны, в основном из образовательных систем стран Запада

Данный тип направлен на формирование у школьников гражданских качеств личности, осознание своих прав и свобод. Это способствует приоритету методов и инструментов социализации в зависимости от предполагаемого типа социализации.

Отмечается определенная двойственность характера региональных компонентов и их значение в процессе политической социализации. С одной стороны, происходит гражданская идентификация учащихся посредством осознания большой и малой Родины как единого исторического и поликультурного пространства, с другой – в ряде случаев региональный компонент может оказать влияние на формирование негативных установок, опирающихся на этническую и конфессиональную специфику регионального социума.

Во втором параграфе третьей главы «**Политические предпочтения и поведенческие установки современных старшеклассников**» проводится анализ поведенческих характеристик учащихся в процессе формирования и действия транзитивной модели социализации и старшеклассников современной российской школы.

Обосновывается выбор возрастной группы как результат процесса социализации, который можно отследить на примерах политического поведения. Отмечается отношение подрастающего поколения к школе как институту политической социализации, учителям как агентам данного процесса. Исследуется отношение учащихся к политическим структурам государства, к внутренней и внешней политике России на данном этапе, к политическим деятелям и лидерам государства, констатируется, что у большинства старшеклассников преобладает скептически негативная оценка.

Отмечается, что в процессе осознания гражданской идентичности у учащихся складывается позитивное отношение к государству, его институтам, правовой системе. При этом обращается внимание, что правовая социализация как часть политической социализации не отвечает требованиям современности. Не являясь целенаправленной со стороны государства, она не оказывает необходимого позитивного воздействия.

Современное поколение учащихся оценивает свое положение в социуме посредством возможности достижения материального достатка или положения в обществе, дающего этот достаток. Данные установки оказывают влияние на формирование соответствующих социальному статусу или ожидаемому социальному статусу политических интересов и предпочтений. Анализ предполагаемых поведенческих характеристик дал возможность условно разделить их носителей на три группы: группу «коммунитаризма», «новые молодые» и «законопослушные».

Обращается внимание, что политическая социализация подрастающего поколения на современном этапе осуществляется, во-первых, через идентификацию подрастающего поколения с социальными и политическими предпочтениями социальной группы, к которой он принадлежит, во-вторых, через этническую идентификацию, обуславливающую специфику поведения, опирающуюся на национальную политическую культуру, в-третьих, посредством

формирования установок гражданской идентичности в ходе осознания и принятия социально-политического вектора развития государства

В заключении соискатель формулирует выводы и практические рекомендации. Отмечается, что на современном этапе преобладающей в изучении политической социализации молодежи в любом обществе является теория политической поддержки, разработанная Дж Деннисом и Д Истоном

Школа является институтом политической социализации, опираясь на государственные ресурсы и в силу определенного набора своих функций и длительности периода воздействия на учащихся, оказывает определенное влияние на социальное и политическое развитие общества, обеспечивая его стабильность и дальнейшее воспроизводство. Модель политической социализации в школе складывается и получает развитие под влиянием существующего в обществе типа политической культуры

Обращается внимание, что как развитие, так и трансформация политической системы общества оказывает существенное влияние на формирование и функционирование модели политической социализации. В тоже время успех развития той или иной политической системы обеспечивается эффективной политической социализацией, в которой одно из ведущих мест занимает школа

Одна из основных проблем формирования модели политической социализации в современной российской школе – отсутствие национальной государственной идеологии, хотя векторы формирования модели определены в ряде федеральных программ

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы соискателя:

- 1 Бородина С Н Формирование транзитивных моделей политической социализации в российской школе в 20-е и 80-90-е годы XX века: сходство и различия // Вопросы социально-гуманитарного знания. Приложение к журналу «Человек. Сообщество. Управление» 2006 0,5 п л
- 2 Бородина С Н О культурологической подготовке студентов университета // Человек. Сообщество. Управление 2001 №1 0,5 п л
- 3 Бородина С Н Роль школы в процессе нравственного воспитания. Проблемы инновационных проектов // Проблемы морально-нравственного развития личности и общества. Сб науч тр Кемерово, 2004 0,4 п л
- 4 Бородина С Н Роль и значение школы как социально-политического института в процессе формирования мировоззрения учащихся // XX век в истории России: актуальные проблемы. Сб матер Всерос науч-практ конф Пенза, 2005 0,3 п л
- 5 Бородина С Н Роль школы как государственного социального института в процессе политической социализации учащихся // Философия отечественного образования: история и современность. Сб матер II Всерос науч-практ конф Пенза, 2006 0,2 п л
- 6 Бородина С Н Школа как фактор обеспечения стабильности государственной идеологии // Философия отечественного образования: история и современность. Сб матер III Всерос науч-практ конф Пенза, 2007 0,2 п л

Б о р о д и н а Светлана Николаевна

ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Автореферат на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

---

Подписано в печать 14 06 07 Формат 60х84 1/16

Бумага тип №1 Уч -изд л 1,5 Усл печ л 1,5

Тираж 100 экз Заказ № 52

Отпечатано в типографии ЦУПРМС

350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149