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ВИСНОВКИ

Урезультатіпроведеногодослідженняможнасформулюватинаступні

узагальненнявисновкитапропозиції

Сучаснеміжнароднеправосталобагатовимірнимспіввідношення

тавзаємозв’язокміжнароднихтавнутрішніхобєктівінтерпретації

істотнозмінилисяаправоінтерпретаційнадіяльністьпризбереженні

традиційнихмоделейсталаздійснюватисяуновійміжнароднійсистемі

координатУційсистемінаціональнезаконодавствоінтерпретують

наднаціональніорганизпозиційінтегративногорозумінняправатайого

цінностей

Зазначенітенденціїізмінипривносятьвміжнароднийправопорядок

новаціїмасштабіглибинаякихставлятьпереднаукоюміжнародногоправа

цілийрядконцептуальнихпитаньякіпотребуютьрізнобічних

фундаментальнихнауковихдослідженьПогоджуючисьізпринциповою

неможливістюзбагнутивесьспектрметафізичногосмислуінтерпретаційного

процесувміжнародномуправізауважимощоцезовсімнеозначаєпотребу

припинитиінтелектуальнийпошукузазначеномунапрямкуАналізта

осмисленняпроблемінтерпретаціївміжнародномуправіяккомплексного

правовогоявищамаєстативажливимкрокомнашляхупідвищення

ефективностівзаємодіїдоктриниміжнародногоправаіпрактики

учаснийміжнароднийправопорядокзмістякогозумовлений

інтересамисвітовогоспівтовариствазасвоєюприродоютацілямиє

потенційнодинамічнимтауособлюєнайбільшважливісуспільніцінності

Інтеграційніпроцесищовідбуваютьсявсучасномусвітіставлятьнапорядок

деннийактуальніпитаннявирішенняякихвпринципінеможливебез

узгодженоївзаємодіїнаціональноготаміжнародногоправатановлення

якісноновогоміжнародногоправопорядкусупроводжуєтьсяактивною

появоюновихміжнароднихсуб’єктівінтерпретаціїправаяківпливаютьна

національніправовісистемиЕфективністьфункціонуваннясучасного



міжнародногоправовопорядкупередовсімзалежатьвідфункціональноїролі

інтерпретаційноїпрактикиякдіяльностіповстановленнюзмістуіформи

правовихявищвзятоївєдностізнакопиченимміжнароднимиустановамита

організаціямиінтерпретаційнимдосвідом

Феноменінтерпретаціїуправіякувітчизнянійтаківміжнародній

доктриніпозначенийтеоретикоконцептуальноюпроблемністю–відйого

предметнозмістовоїсфериідентифікаціяпоняттяідойогосуб’єктнооб’єктноїстатусностіДіапазонсутніснихознакінтерпретаціїнадзвичайно

широкийцейфілософськоправовийфеноменневичерпнийунаслідоксвоєї

глибокоїприродибагатоманітностіспособіврепрезентаціїтапотенційно

нерозривногозв’язкузпрактикоюАлепопризначнідослідницькізусилля

скерованіунапрямкувиявленняприродитасутностіінтерпретаціїправа

доситьвеликукількістьнапрацюваньінауковихрозробокзпитань

тлумаченняправапереважновзагальнійтеоріїправаіснуєнеузгодженість

щододиференціаціїкатегорійінтерпретаціятатлумаченняправаїх

предметатаоб’єктафункціональноїроліправоінтерпретаційноїта

правотлумачноїдіяльностіІцеажніякнезаперечуєнеспростовуєалише

посилюєтаактуалізуєпотребувиявленнясубстанційнихоснов

правоінтерпретаційноїпроблематики

Конкретнірозробкипитанняінтерпретаціїуміжнародномуправі

незважаючинанауковуцінністьіпрактичнузначущістьдосихпірнемають

концептуальноїєдностіАлебагатоманітностіконцептуальнихакцентів

дискурсуінтерпретаціїміжнародногоправавластиваоднаспільнарисакожен

світогляднометодологічнийакцентвизначальноюміроюдетермінований

уявленнямипрометодологіюздійсненнясправедливогоміжнародного

правосуддяцентральнимядромякогоєзахистправлюдиниінтересів

міжнародноїспільнотиКонцептуальнепротистоянняінавітьсуперечливість

поглядівнаінтерпретаціюзавждибулиосереддямметодологічнихдебатів

Алебагатоманітностіакцентівдискурсуінтерпретаціїміжнародногоправа

притаманнаоднаспільнарисакоженсвітогляднийнаголосзначноюмірою



детермінованийуявленнямипропізнанняправапрозахистправлюдинипро

справедливетаефективнеміжнароднеправосуддя

Новітнідослідженняпереконуютьутомущотеоретикометодологічнепідгрунтяінтерпретаціїувітчизнянійдоктриніміжнародного

прававсещезалишаєтьсяупевніймірікритеріальноневиразнимтанавіть

аргументаційносуперечливимнауковевисвітленняозначеноїпроблематики

тяжієдосегментаціїчиоднолінійностіоб’єктадослідженняа

інтерпретаційномудискурсузагаломвластиванеприпустимакількість

розбіжностейОтжеерцевинарозглядуваноїпроблемиміститьсяу

відсутностіконсенсусущодорозумінняінтерпретаціїуміжнародногоправі

Утімцезовсімнеозначаєщодіапазондослідницькогоінтересуєобмеженим

навпаки–вінвикликаєактивнідискусіїудоктриніміжнародногоправа

Конкретнірозробкивгалузіінтерпретаціїміжнародногоправа

незважаючинанауковуцінністьіпрактичнузначущістьдосінемають

концептуальноїєдностітанеформуютьцілісноїкартинивикористаннятеорії

інтерпретаціїміжнародногоправаІцеажніякнезаперечуєнеспростовуєа

лишепосилюєтаактуалізуєпотребувиявленнясубстанційнихелементів

основправоінтерпретаційноїпроблематикиАналізтаосмислення

інтерпретаціїміжнародногоправаяккомплексногоправовогоявищамаєстати

крокомнашляхупідвищенняефективностівзаємодіїюридичноїнаукиі

практикиОчевиднощодлявирішенняцьогопитанняпотрібніспеціальні

дослідженнятадобраволявітчизняноїнауковоїправовоїспільноти

Сформульованіврезультатідослідженнявисновкитаотриманірезультати

свідчатьщодослідженняінтерпретаціїнормміжнародногоправазакладає

концептуальнепідґрунтядляправовогоаналізуправоінтерпретаційної

діяльностіуміжнародномуправі

Інтерпретивнамодельнауковогоправовогодослідженняв

міжнародномуправі–цемодельякаявляєсобоюпрямеосягнення

міжнародноправовоїреальностіупроцесіпошукуїїправильноїінтерпретації



Віндуктивноемпіричномупідходівикористовуєтьсяцільоваустановкай

термінологіяінтерпретивістськогопідходувониуточнюютьсяупроцесі

емпіричногодослідженняПравоінтерпретаційнадіяльністьуміжнародному

праві–цекатегоріянедоктриниапрактикисуб’єктомздійсненняякоїє

міжнароднісудовітаквазісудовіустановиТомукінцеваметаінтерпретаціїу

правізагаломіміжнародномуправізокреманеобмежуєтьсяз’ясуваннямзмісту

правовихнормКлючоваособливістьінтерпретаціїуміжнародномуправі–у

томущовонапостаєнелишеактомпізнанняз’ясуванняволіучасників

авторівуїхзовнішнійформі–текстіміжнародноправовогоактадоговорі

статутірезолюції

Інтерпретаціяуміжнародномуправі–цепроцеснаданнязначення

міжнародноправовимтекстамдоговорамтаіншимдокументамзметою

встановленняправобов’язківтаіншихнаслідківякімаютьвідношеннядо

правовогоконтекстуІнтерпретаціяуміжнародномуправієводночасі

гносеологічнимітворчимпроцесомЗодногобокуінтерпретаціяспрямована

навстановленнявжеіснуючогоправовогозначенняміжнародноправовогоакта

зіншого–процесінтерпретаціїмаєтворчийвимір

нтерпретаціязавждизаймалачільнемісцевміжнародному

судовомурозглядіоднакїїрольвостаннікількадесятилітьщебільшезросла

завдякирозширеннюдіапазонуміжнародногоправаіпоширеннюорганів

міжнародногоправосуддятазміцненняїхроліНовітнідослідження

красномовнопереконуютьщовиникаєнагальнанеобхідністьрозглядати

інтерпретаціюнормміжнародногоправаякбівалентнийпроцесуширокому

тавузькомурозумінняхСерцевинарозглядуваноїпроблемиполягаєу

відсутностіконсенсусустосовнопитанняпідходівдоінтерпретаціїзагаломта

міжнародногоправазокремаУтімцезовсімнеозначаєщодіапазон

дослідницькогоінтересуєобмеженимнавпаки–вінвикликаєактивні

дискусіїудоктриніміжнародногоправаОчевиднощонаставчасдля

новаторськихтворчихпідходівдоінтерпретаціївміжнародномуправіякіб

вийшлизарамкитрадиційнихдискусійпротлумаченнядоговорів



Важливимзавданнямправовоїнаукимаєстатирозширення

усталенихувітчизнянійтеоріїміжнародногоправарамоксприйняття

правотлумачноїдіяльностіуміжнародномуправітадослідженняїїяк

багатоаспектнонофеноменущоінтегруєусобігносеологічніта

праксеологічніаспектиПогоджуючисьізпринциповоюнеможливістю

збагнутивесьспектрметафізичногосмислуінтерпретаційногопроцесув

міжнародномуправізауважимощоцезовсімнеозначаєпотребуприпинити

інтелектуальнийпошукузазначеномунапрямкуАналізтаосмислення

проблемінтерпретаціївміжнародномуправіяккомплексногоправового

явищамаєстативажливимкрокомнашляхупідвищенняефективності

взаємодіїдоктриниміжнародногоправаіпрактики

Інтерпретаціянормміжнародногоправауширокомурозумінніта

інтерпретаціянормміжнародногоправаувузькомурозуміннітлумачення

єрізнимизасвоєюправовоюматеріальноюприродоютахарактером

явищамиітомулогічнощопроцесусуненняпротирічнормативних

конфліктівтазаповненняпрогалинуміжнародноправовомурегулюванні

здійснюванийорганамиміжнародногоправосуддянеможебутифункцією

чиметоютлумаченняоб’єктивноненаділеноготакимифункціями

Еволюційнийпідхідякспецифічнаформаширокого

інтерпретивістськогопідходууміжнародномуправіможебутидосить

ефективнимзаумовиврахуваннязагальнихправилтлумаченнявизначених

уст–Віденськоїконвенціїпроправоміжнароднихдоговоріврде

зазначенощодержавиучасникиКонвенціїповиннідіятидобросовіснота

відповіднодоспільнихнамірівсторіндоговорутобтонаосновіконсенсусу

щосклавсяміжсторонамитаіснуванняммеханізмуобмеженьякі

зберігаютьсязасувереннимидержавами

Інтерпретаціяміжнародногодоговору–цездійснюванийу

міжнародномусудочинствіпроцесметоюякогоєвстановленняістинного

змістуміжнародногодоговоручерезвизначенняйогонормативноїсутності

шляхомнаданняналежногозначеннясуперечливимтермінамположенням



якімаютьзастосовуватисявміжнародномуспорінаосновіправил

тлумаченняпередбаченихВКПМДаборозробленихсудовоюпрактикою

Ключовавідмінністьінтерпретаціїміжнароднихдоговоріввідінших

правовихінтерпретаційполягаєутомущоправилаінтерпретаціїяківона

використовуєпередбаченіВКПМДтарозробленіміжнародною

юриспруденцією

ПравилатлумаченняяківизначеніВКПМДзалишаються

актуальнимийсьогодніпротепотребуютьінтерпретаціїякабвідповідала

сучаснимреаліямІнтерпретаційнимимеханізмамиусуваютьсясумнівиякі

виникаютьузв’язкузневизначеністютадвозначністюміжнародноправової

нормиІнтерпретаціяміжнародногоправауширокомурозуміннімаєнаметі

проясненнясправжньогозмістуміжнародноправовогодокументатаразомз

тимйогорозвитоксуб’єктамиправоінтерпретаційноїдіяльності

міжнароднимисудами–МСООНЄСПЛміжнароднимиорганізаціями

квасісудовимиорганізаціяминаціональнимисудамиЗдійснюючи

інтерпретаціюсвоїхстатутівміжнародніорганиіорганізаціїбезумовно

впливаютьіназмістіншихміжнароднихнормалеводночасненабувають

статусуправотворчихорганіваїхрішеннятависновкиносять

рекомендаційнийхарактер

Нормиякоб’єктміжнародноправовогодослідження

унаслідоксвоєїспецифічноїправовоїприродизаймаютьособливемісцевсистемі

міжнародногоправаНаведенівдослідженніміркуваннязасвідчують

особливуякщоневирішальнурольудотриманніміжнародних

танаціональнихсудівОднакосновноюзагрозоюсамійдоктрині

єтенденціясуддівбачитицінормивсюдибезналежноговивченнятого

наскількицеподіляєтьсяміжнароднимспівтовариством

Важливоюознакоютрансформаційсучасногоміжнародногоправа

єнеухильнозростаючарольяксуб’єктівінтерпретаціїміжнароднихорганівта

організаційОстаннінетількивідіграютьважливурольуреалізаціїнорм

міжнародногоправаалейберутьучастьуїхінтерпретаціїВодночасценедає



підставвизнаватизанимистатусправотворчогооргану

АктиВенеціанськоїкомісіїякрезультатінтерпретації

національногоправамаютьрекомендаційнороз’яснювальнийхарактерале

відрізняютьсярядомнестандартниххарактеристиківластивостейТому

поглибленевивченняроботиВенеціанськоїкомісіїяксуб’єктаінтерпретації

праваактуальнознауковоїточкизоруутомучислідлямодернізаціїтеорії

інтерпретаціїправаВенеціанськаКомісіянебудучиніправотворчимні

правозастосовниморганомунаслідокспецифікисвоєїдіяльностівпливаєна

правотворчістьїїмісія–здійсненняінтерпретаціїупроцесіекспертноконсультативноїдіяльності

СтрімкийрозвитокпрактикиАпеляційногооргануатакож

зростаючийінтересдержавчленівСОТдовирішенняспорівзадопомогою

механізмувирішенняспорівСОТдаютьпідставивважатищотема

інтерпретаціїдоговорівАпеляційниморганомСОТєібудеактуальноюй

надаліУзв’язкузцимважливимзавданнямвидаєтьсявироблення

комплекснихпідходівдовивченняпрактикиінтерпретаціїдоговорів

АпеляційниморганомСОТякізможутьзабезпечитисвоєчаснііповні

експертноконсультативнівисновкитарекомендаціїучасникамспору

Важливовідзначитищонинішнєвідродженняінтересудо

інтерпретаціїзвичаєвогоправамаєсвоєобґрунтованепояснення

Визначеннятаобсягміжнародногозвичаєвогоправазавждибулиуфокусі

фаховихдискусійМіжнароднеправозначноюміроюпостійно

трансформуєтьсятарозширюєтьсяіпереднимпостаютьновівиклики

головнимізякихєпотребавідобразитизмінюваніреаліїміжнародноїсистеми

шляхомвключенняновихявищтасуб’єктівупроцеспідтримкистабільної

системиАналізновітніхдослідженьтаміжнароднапрактикасвідчатьщо

концепціюМЗПтавзаємозв’язокміждвомаїїелементамизмінивперехід

віддержавнихцінностейдолюдськихцінностейатакожвідліберальної

державноїсистемидосистемисоціальноїдержави



ІнтерпретаціяміжнароднихдоговорівМіжнароднимСудомООНє

найавторитетнішимрізновидомофіційноїінтерпретаціїПритлумаченні

договорівМСООНспиравсянатекстдоговорузвичайнезначеннятермініві

вконтекстізважавнаоб’єктметудоговоруйогопризначенняподальшу

практикутазгодусторінінколивикористовувавзвичайМСООНіЄСПЛ

застосовувализдебільшогостатичнийавідтакдедалічастішееволюційний

принципиінтерпретаціїдемонструючивідкритістьігнучкістьвраховуючи

соціальнізмінитаполітичніобставинищознаходиловідображенняв

окремихдумкахсуддівІнодіважливезначеннямалипідготовчіматеріали

Зауважимощоінтерпретаційнийметодпрактика

методологіяМСООНнезалежаливідструктуридоговорутакількостісторін

Віннеодноразоводемонструвавможливістьзмінисенсудоговорузавдяки

подальшійпрактиці

Щодоофіційноїінтерпретаціїміжнароднихдоговорівсеред

міжнароднихорганівправосуддяособливемісцепосідаютьМСООНна

глобальномурівнітаЄСПЛ–нарегіональномуКоженізнихнапрацював

своїособливіінтерпретаційніправиламетодологіюзумовлені

інституційнимиособливостямискладомпроцедурнимизасадами

основнимиумовамиприйняттярішеньвиконаннямобов’язківсуддямита

врахуваннямрізнихсуб’єктивнихфакторівПрактикавикористання

післянабуттячинностіВКПМДспонукаладодискусіїщодо

можливостітаперспективиїхінтерпретаціїМСООНвикористовуваврізні

засобиінтерпретаціївстановлювавціліінтерпретаціїпланувавїїетапита

пояснюваввідносиниміжсторонаминарізнихстадіяхдоговірногопроцесу

ОднакосттастВіденськоїконвенціїпроправодоговорівнедають

змогиналежнимоперуватитапотребують

удосконалення

Практикавикористанняпереважнопотребує

поєднаннякількохпідходівдоінтерпретаціїтанеабиякоїточностілогічності

прискіпливостідоречностівпланіуважногоаналізутапоясненнядодаткових



матеріалівдотекстівдоговорівАпеляціядопобічним

результатомчогоєсуб’єктивністьцієїпрактикинезавждизнаходить

схваленняучасниківобговореннянавітьсередсуддівМСякінеухильно

дотримуютьсяпорядкуправилтлумаченняст

Однакчимбільшавіддаленістьвідмоментуприйняттяустановчих

договорівміжнароднихорганізаційізастосовуванихСудомконвенційтим

частішевимогичасузмушуютьзвертатисядоісторикокритичногометоду

еволютивногопідходуінтерпретаціїтазнаходитиістиннерозумінняположень

договорівйогоучасникамизадопомогоюкористування

якиминедовільнезавимогамиВіденськоїконвенціїІнавітьколиМСООН

доводитьсятлумачитирозробленітретьоюстороноюдвосторонніугодиякібез

попередніхпереговорівтанапрацюваньпідписалинезалежнідержавивнаслідок

відсутностіпевногодосвідувінпрагнемаксимальновикористатибудьяку

можливістьвирішитиспірнепитаннятавідновитиісторичнусправедливість

такожзадопомогою

Можнапогодитисяізпропозиціямищодоствореннядепозитарію

зобов’язаньдержавпередаватиїхдоООНупродовж

певноготермінуоскількиМСООНмаєвідігравативизначальнурольі

здійснюватикерівництвовцьомупроцесіСертифікаціяпевнихвидів

таїхкількіснеобмеженнявикликаютьсумнівихочацедійсно

ускладнюєйподовжуєсудовийпроцесБільшістьсправуякихїх

використовуютьпов’язаніізвстановленнямсуверенітетунадтериторіями

розмежуваннямморськихпросторівконтинентальногошельфу

випробовуваннямядерноїзброїтобтоколирізновидизалученихдокументів

передбачитинеможливо

Фундаментальніправалюдиниіосновоположнісвободи

визначеніЄКПЛтаінтерпретованіЄвропейськимсудомстановлятьядрояк

міжнародноготакінаціональногоправаЦейаспектслугуєдодатковим

аргументомдлявизнанняважливогостатусунормЄКПЛтапрактикиЄСПЛ

щодонормнаціональногозаконодавстваІмплементаціяЄКПЛтапрактики



Європейськогосудуєвизнанимцивілізованимспособомвирішенняспорів

пов’язанихіззахистомправгарантованихКонвенцієюПоложенняЄКПЛта

рішенняЄСПЛєважливимиджереламиправоінтерпретаційноїдіяльності

національнихсудівБезпосереднєвикористанняположеньЄКПЛатакож

рішеньЄСПЛякїїневід’ємноїчастинивправозастосовнійпрактиці

безперечносприяєрозвиткузахиступравособивУкраїні

НапрацьованаЄСПЛінтерпретаційнаметодологіяпередбачає

використаннявласнихметодівсередякихвсебільшзадіянимистають

методиконсенсусуефективностісудовогоактивізмупорівняння

інноваційноготлумаченняавтономногометодутаметодикибалансування

Вонидемонструютьнеобмеженіпотенційніможливостіудосконалення

тлумаченняЄСПЛконвенційнихнормВикористаннявказанихвище

принципівпринципмаєнеабиякезначеннядляУкраїнидевнутрішнє

національнезаконодавстводержавищенезовсімвідповідаєКонвенціїау

випадкуйогоуспішноїадаптаціїсамимлишефактомсвогоіснуваннянеможе

захиститивідпорушенняправалюдини