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ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Україна упродовж багатьох років

співпрацює з численними світовими, європейськими та регіональними

організаціями, участь у яких пришвидшила процеси здобуття державою

незалежності й інтегрування в міжнародний політичний, правовий,

економічний та культурний простір. Саме тому, важливе місце в сучасній

історичній науці належить роботам, присвяченим співробітництву України з

міжнародними організаціями.

Розбудова демократичного суспільства та набуття повноправного

членства в європейському співтоваристві унеможливлюється без

запровадження норм та принципів, викладених в міжнародних угодах,

підписаних в рамках Ради Європи (далі – РЄ). Враховуючи це, при вивченні

державотворчих процесів початку 1990-х – першої половини 2000-х рр.

зростає потреба в дослідженнях, що розкривають співпрацю України з цією

європейською організацією, її роль та вплив на хід історії.

Актуальність дослідження обраної теми посилюється тим, що у

вітчизняній історіографії відсутнє комплексне дослідження співробітництва

України з РЄ. Вивчення співпраці нашої держави з РЄ дасть змогу доповнити

історичну науку новими фактами, глибше розкрити суспільно-політичне

життя України наприкінці ХХ ст. – на початку XXI ст.

Практичний вектор актуальності дослідження обумовлений тим, що

сучасна Україна потребує розвитку та зміцнення демократичної, правової

держави, а також розширення участі у європейському регіональному

співробітництві. Адже це, зажаючи на сучасні події, пов’язані з Революцією

Гідності, анексією Російською Федерацією (далі – РФ) Кримського

півострова та російською агресією на Сході України, а також на прагнення

країни увійти до європейської спільноти, що є частиною національної

стратегії держави, є надзвичайно актуальним не лише з науково-теоретичної

точки зору, але й з суспільно-практичної. Надважливим для сучасної України
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є розробка стратегії європейської інтеграції, яка б дозволила задовольнити всі

потреби суспільства, вирішити проблемні питання, що гостро постали перед

Україною.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація

виконана в контексті науково-дослідницької роботи історичного факультету

Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Україна в

загальноєвропейських історичних процесах: пошуки цивілізаційного вибору»

(державний реєстраційний номер № 01 БФ046 – 01).

Зважаючи на те, що на сьогодні в сучасних наукових історичних

розробках обрана тема комплексно та всебічно не розглядалась, метою

дослідження є всебічне вивчення становлення, розвитку та значення співпраці

України з РЄ.

Відповідно до мети сформульовано конкретні завдання дослідження:

– охарактеризувати стан наукової розробки та джерельну базу теми;

– з’ясувати орієнтири політичного, соціально-економічного та

культурного розвитку України напередодні входження держави до РЄ;

– охарактеризувати хід та значення виконання Україною зобов’язань,

взятих державою при вступі до Організації;

– розкрити основні форми, методи та напрямки співпраці нашої держави з

РЄ;

– визначити внесок України у посилення ролі Організації в інтеграційних

процесах через участь нашої держави у структурних органах РЄ;

– проаналізувати значення співпраці з РЄ для України у розвитку та

зміцненні демократичного суспільства;

– дослідити труднощі та перспективи подальшої співпраці з Організацією

задля підвищення ефективності використання потенціалу та ресурсів РЄ у

зміцнення демократії в українській державі.

Об’єктом дослідження є державні органи України та структурні органи

Ради Європи, в полі яких відбувається співробітництво країни з Організацією.
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Предмет дослідження – процес співпраці України з РЄ, а саме: робота

органів законодовчої та виконавчої влади держави щодо створення передумов

набуття членства в РЄ; внутрішня та зовнішня політика України в частині

співпраці з Організацією; виконання державою зобов’язань, взятих перед РЄ;

форми та методи участі України в РЄ; труднощі і перспективи розвитку

відносин між ними на тлі тих еволюційних процесів, які відбувались в нашій

державі в 1991 – 2014 рр.

Хронологічні рамки дослідження охоплюють період з 1991 по 2014 рр.,

що обумовлено історично важливими етапами в розвитку України. Нижня

хронологічна межа обумовлена здобуттям Україною незалежності та

проголошенням курсу на входження до європейської спільноти, а також

початком співпраці з РЄ. Верхня – пов’язана з політичною та соціальноекономічною кризою в державі, революційними подіями, активізацією

співпраці з РЄ та підписанням Угоди про Асоціацію з ЄС. Певні відступи від

зазначених хронологічних рамок обумовлені прагненням авторки висвітлити

аспекти, пов’язані з передумовами співпраці України з РЄ та сучасний стан їх

взаємодії.

Методи дослідження. У дисертаційному дослідженні використані

наступні загальні методи: порівняльний, емпірико-аналітичний, логічний,

метод аналізу та синтезу. Так, емпірико-аналітичний та логічний методи

дозволили зробити спробу детального опрацювання науково-теоретичної

бази співпраці України з РЄ, а також виконання взятих зобов’язань. Задля

з’ясування рівня наукової розробки даної проблематики, а також з метою

класифікації наукових досліджень, що стосуються співпраці України з РЄ,

використовувався порівняльний метод та метод системного аналізу

документів і літератури. Задля виявлення основних інструментів, методів та

механізмів підтримки РЄ демократичних перетворень в Україні застосувався

метод аналізу і синтезу.

Під час дослідження використовувались і спеціально-наукові методи:
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історичний та проблемно-хронологічний метод, які дозволили здійснити

аналіз кожної проблеми дисертації у її часовій послідовності.

У свою чергу, використання аналітичного та порівняльного підходів

дало можливість прослідкувати становлення та розвиток відносин між

Україною та РЄ, а також визначити напрямки подальшої співпраці держави з

цією міжнародною Організацією. Опрацьовуючи офіційні документи РЄ,

дисертант застосовувала системний та структурний підходи, а також метод

контент-аналізу, які посприяли виокремленню основних напрямів у

співробітництві України з РЄ. Критичний підхід, у свою чергу, при

проведенні дослідження допоміг визначити проблемні аспекти у взаємодії РЄ

з державою.

Застосування цих принципів, методів та підходів у дослідженні дало

змогу об’єктивно оцінити співпрацю України з РЄ, а введення до наукового

обігу широкого кола новітніх документів та матеріалів підвищило рівень

обгрунтованості й достовірності наукових положень та висновків дисертації.

Наукова новизна результатів дослідження та особистий внесок

здобувача полягає у тому, що на основі аналізу широкого кола джерел та

наукової літератури вперше проведено цілісне, всебічне дослідження

співпраці України з РЄ в історичному контексті; з’ясовано місце Організації у

розвитку та зміцненні демократичного суспільства в незалежній Україні;

визначено внесок держави у посилення ролі РЄ в інтеграційних процесах

через участь нашої держави у керівних структурних органах РЄ.

Удосконалено та поглиблено знання про співпрацю України з РЄ в період з

1991 – 2014 рр. та основні аспекти, які відображають взаємодію України з

цією Організацією на сучасному етапі. Набули подальшого розвитку аналіз

історіографічного доробку вітчизняних і зарубіжних вчених та вивчення місця

РЄ в демократичних трансформаціях українського соціуму.

Практичне значення результатів дослідження обумовлюється його

науковою новизною та актуальністю. Фактичний і теоретичний матеріал,
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здобутий в процесі написання оботи, основні наукові положення, оцінки та

аналітичні висновки можуть бути використані у розробці лекційних і

спеціальних курсів з новітньої історії України, в довідковій літературі, при

підготовці узагальнюючих праць, а також для подальшої розробки проблем,

що стосуються європейського поступу України. Результати роботи можуть

бути використані для подальших наукових розвідок з вивчення міжнародного

становища України та її політичного, соціально-економічного та культурного

розвитку наприкінці XX – на початку XXI ст.

Апробація результатів дослідження. Результати даного

дисертаційного дослідження доповідались, обговорювались і були

оприлюднені на наукових конференціях: Міжнародна науково-практична

конференція «Актуальні питання суспільних наук: наукові дискусії»

(м. Дніпропетровськ, листопад 2013 р.); Міжнародна наукова

міждисциплінарна конференція студентів, аспірантів та молодих вчених

«Шевченківська весна» (м. Київ, березень 2014 р.); Міжнародна науковопрактична конференція «Чинники розвитку суспільних наук у ХХІ столітті»

(м. Львів, серпень 2014 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні

тенденції розвитку суспільних наук» (м. Львів, грудень 2014 р.); Міжнародна

науково-практична конференція «Суспільні науки: сучасні тенденції та фактори

розвитку» (м. Одеса, січень 2015 р.); Міжнародна науково-практична

конференція «Пріоритетні напрями вирішення актуальних проблем

суспільних наук» (м. Одеса, жовтень 2015 р.).

Основні положення, результати і окремі проблемні питання дисертації

були опубліковані у 5 статтях у наукових фахових виданнях:

- Гузь Н. Г. Політична та соціально-економічна ситуація в Україні

напередодні вступу до Ради Європи (1992 – 1995 рр.) / Н. Г. Гузь // Гілея:

науковий вісник: збірник наукових праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. –

К.: ПП «Видавництво «Гілея», 2014. – Вип. 81 (№ 2). – С. 53 – 56.
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- Гузь Н. Г. Початковий етап співпраці України та Ради Європи /

Н. Г. Гузь // Вісник Київського національного університету імені Тараса

Шевченка. Історія / Київський національний університет імені Тараса

Шевченка. – К.: Київський університет, 2014. – Вип. 1(119). – С. 12 – 15.

- Гузь Н. Г. Співпраця України з Радою Європи у сфері конституційного

законотворення (1996 – 2010 рр.) / Н. Г. Гузь // Науковий вісник СНУ. Історичні

науки. – Луцьк, 2014. – № 7 ( 284 ). – С. 105 – 111.

- Гузь Н. Г. Зобов’язання України перед Радою Європи та їх виконання /

Н. Г. Гузь // Сторінки історії. Збірник наукових праць НТУУ «КПІ». – К.:

НТУУ «КПІ», 2015. – № 39. – С. 147 – 155.

- Гузь Н. Г. Суспільно-політичні реаліїї України як підгрунтя співпраці з

Радою Європи / Н. Г. Гузь // Європейські історичні студії. – К., 2015. – № 1

[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eustudies.history.knu.ua

Структура дисертації зумовлена специфікою предмету, метою та

завданнями дослідження. Робота складається з переліку умовних скорочень,

вступу, чотирьох розділів, які поділяються на девять підрозділів, висновків,

списку використаних джерел та літератури (30 с., 267 позицій). Загальний

обсяг дисертації становить 196 сторінок.

ВИСНОВКИ

ЗважаючинатещодлясучасноїУкраїнихарактерноюєактивізація

трансформаційнихпроцесівяківідкриваютьновіперспективистановлення

українськоговаріантусучасноїєвропейськоїдемократичноїдержави

вивченняспівпраціУкраїнизРЄпостаєактуальним

Зарезультатамипроведеногодослідженнявикладенонайбільшважливі

узагальненнятаположенняосновнимисередякихєзокрематакі

Наосновіаналізуісторіографіїконстатованощоукраїнськаісторична

наукащейдосінемаєцілісногодослідженняспівпраціУкраїнизРЄадеякі

аспектитакіяквиконаннязобов’язаньвзятихУкраїноюпривступідоРЄ

таїхвпливнарозвитокдержавиатакожтруднощітаперспективиспівпраці

державизРЄєнажальабомалодослідженимиабойзовсімне

дослідженимиБільшістьпрацьприсвяченихспівробітництвуУкраїнизРЄ

належитьукраїнськимвченимтадослідникамугалузіполітичнихта

юридичнихнаукконкретноісторичнідослідженнялишефрагментарно

відображаютьдеякіаспективзаємодіїРЄзнашоюдержавоюАналіз

джерельноїбазипоказавшовонастановитьсукупністьархівнихдокументів

опублікованихматеріалівперіодичнівиданняпублікаціїучасниківподій

нормативноправовіджерелаінтернетресурситаінтерв’ювзятиху

державнихтагромадськихдіячівпредставниківРЄВАр’євСГрищенко

ЗКондурТобтоджерельнийкомплексєрепрезентативнимдостовірним

достатнімідозволяєвиконатипоставленінауковізавданнягрунтовно

дослідитиобранутему

Орієнтириполітичногосоціальноекономічноготакультурного

розвиткудержавив–рр–напередоднівступуУкраїнидоРЄ–

характеризувалисьєвропейськимспрямуваннямВполітичномупоступі

Українизавдякипоширеннюідеїєвропейськоїінтеграціївідбулисьтакі

зрушенняякперехідвідтотальтарногододемократичногосуспільства



виникненнябагатопартійностіформуванняорганівмісцевого

самоврядуваннязапровадженняінститутупрезидентськоївладиподіл

політичноївладитаствореннямеханізмустримуваньіпротивагЄвропейські

орієнтиривзовнішнійполітицідержавипрослідковувалисьчерезїї

прагненнязабезпечитистабільнестановищенаміжнароднійаренізберегти

територіальнуцілісностьтанедоторканістькордонівувійтидосвітовогота

європейськогоспівтоваристваВекономіціспостерігалисьзмінипов’язаніз

поступовимпереходомдоринковоїекономікиподоланнямтехнологічної

відсталостізалученняміноземнихінвестиційіновітніхтехнологій

створеннямновихробочихмісцьпідвищеннямконкурентноїспроможності

вітчизняноготоваровиробникавиходомнасвітовітаринкидля

повноцінногорозвиткуДопроявівєвропейськихорієнтирівкультурного

потупуУкраїниу–ррналежатьзростаннягромадськихініціатив

збільшеннякількостіінноваційнихкультурнихпроектівформування

нерозривногозв’язкурозвиткувітчизняноїнаукиосвітирелігіїмистецтваз

розвиткомєвропейськоїкультурноїтрадиції

ХідвиконанняУкраїноюосновнихполітичнихтаправовихзобов’язаннь

державипередРЄ–ухваленняКонституціїновихКримінального

ЦивільноготаЦивільнопроцесуальногокодексівзаконівпровиборитапро

політичніпартіїреформуванняпрокуратуритаін–бувпроблематичнимта

довготривалимОсновнимикрокамиуформуваннізаконодавчоїбазинаякій

грунтувалосьстановленняУкраїниякчленаєвропейськоїспільнотистали

прийняттяулистопадірДеклараціїправнаціональностейУкраїни

ухваленняугруднірЗаконупродіюнатериторіїУкраїниміжнародних

договорівзаякимвизнанняукладенихіратифікованихдержавою

міжнароднихдоговорівпроголошувалосьневід’ємноючастиноювласного

національногозаконодавствастворенняулипнірпостуВерховного

комісаравсправахнаціональнихменшинухваленняулипнір

ОсновнихнапрямівзовнішньоїполітикиУкраїниПочинаючизр



Українаокреслилаосновнінаціональніінтереситазавдання

зовнішньополітичноїдіяльностісередякихнайважливішимибулиучастьу

європейськихтаміжнароднихструктурахтаповномасштабневходженнядо

європейськогоісвітовогоспівтоваристваМетоювсіхзобов’язаньбуло

пришвидшенняпроведенняправовихтаінституційнихреформудержавіУ

своючергуїхвиконаннямаловажливезначеннядляУкраїнитаїївходження

доєвропейськогоправовогопросторуаджезабезпечилоузгодження

міжнародноготанаціональногоправа

ОсновнимиформамиспівпраціУкраїнизРЄєконсультаціїнарівні

експертівзобохсторінучастьпредставниквкраїнивструктурнихорганах

РЄзалученнядорозробкитареалізаціїпроектівіпрограмтаіншіНадання

експертноїдопомогималонаметіствореннязаконодавчихтаінституційних

рамокфункціонуваннясуспільстваувідповідностідозагальноєвропейських

принципівдемократіїУчастьуроботіструктурнихорганівРЄдозволила

УкраїніпопуляризуватисвоїідеїтакультуруУсіпроектитапрограмив

рамкахРЄпокликанісприятидемократичнимперетвореннямтазміцнення

демократіїДометодівспівпраціУкраїнизРЄналежатьпідписанняугод

меморандумівміжкраїноюіОрганізацієюнаданнязвітнихданихтаіншої

інформаціївмежахвпровадженняреформреалізаціїпроектівабопри

підготовцідонихконсультаційнапідтримкареформпроектівзбокуРЄ

наданняекспертноїдопомогизрізнихаспектіврозбудовидемократичного

суспільстваправовийтаполітичниймоніторингвиконанняУкраїною

зобов’язаньнаданняфінансуванняврамкахзатвердженихПланівдійта

програмНапрямамиспівробітництваУкраїнизРЄєреформуваннячинногоі

розробкатаімплементаціяновогозаконодавстваувідповідностідо

стандартівРЄнаосновіпринципівверховенстваправатаправлюдини

розбудоватолерантногодемократичногосуспільстваякебазуєтьсяна

європейськихстандартахпродовженняроботиорганівдержавноївлади

Україниспрямованоїнавиконанняобов’язківтазобов’язаньУкраїни



передбаченихВисновкамитаРезолюціямиПАРЄзалученняРЄувзаємодіїз

ЄСдовирішенняактуальнихпитань

УкраїнавідіграєважливурольупосиленніроліОрганізаціїв

інтеграційнихпроцесахчерезучастьдержавивструктурнихорганахРЄ

ДержаваєактивнимучасникомдіяльностіОрганізаціїатакож

популяризаторомїїосновнихзасадтапринципівУрзапочаткована

регіональнапрограмаРЄКиївськаініціативазадемократичнийрозвиток

черезкультурувАзербайджаніВірменіїГрузіїМолдовітаУкраїніметою

якоїєрозвитокміжкультурногодіалогуПідчасголовуваннявКМРЄу

травнілистопадірУкраїнавиконалаважливумісіюспрямування

діяльностіРЄнавирішенняпріоритетнихпитаньзагальноєвропейського

розвиткуНашадержававиступаєучасникомспільногопроекту

ЄвропейськоїКомісіїіРЄДнієвропейськоїспадщинипокликаного

привернутиувагудокультурноїспадщинитаїїроліурозвиткусучасного

суспільстваУкраїназалучаєтьсядопроцесуінституційногореформування

РЄатакожбереучастьупосиленніспівпраціміжРЄтаЄСУкраїнаразомз

РЄврамкахімплементаціїМеморандумупровзаєморозумінняміжРЄта

ЄСпроводитьконференціїтакруглістолищовизначаютьполітикута

основнінапрямкидіяльностіРЄ

РЄмаєважливезначенняустановленнітарозвиткудемократичного

суспільстванезалежноїУкраїниОрганізаціявідіграєдорадчуконтрольнута

попереджувальнурольупроцесізміцненнядемократіївУкраїніРЄсприяє

зміцненнюдемократичнихінститутівнанаціональномурегіональномута

місцевомурівняхрозширеннюдемократичноїкультурипобудові

громадянськогосуспільствашляхомпідвищеннярівнятолерантностіта

розширенняучастіключовихгромадськихдіячівупроцесіприйняттярішень

ВодночасстратегіяРЄщодозміцненнядемократіївнашійдержавімаєй

недолікиЗокремавимогияківисувалаОрганізаціядоУкраїнинезавжди

малипершочерговезначеннядлязабезпеченняправлюдинирозвиткута



зміцненнядемократіїукраїніКрімтогозаявитанаміриРЄінколиносили

декларативнийхарактерТакпроблемискасуваннясмертноїкарита

забезпеченнясвободисловавУкраїнінеодноразовообговорювалисяуРЄта

отримувалирізкікритичніоцінкиОднакконкретнихзаходівщодо

вирішеннязазначенихпроблембуловжитозізначнимзапізненнямУзв’язку

зіскладністюпроцесудемократизаціївУкраїніатакожзважаючина

агресіюРФпротипротинашоїдержавиРЄвіднайшлаефективні

інструментитамеханізмивпливуякіпроявилисьурозвиткуполітичного

моніторингуатакождосягненнідомовленостізЄСщодоспільного

фінансуванняпрограмзміцненнядемократіїзахиступравлюдинивУкраїні

Нашадержаванедокладалаактивнихзусильщодопідписаннятаратифікації

міжнароднихугодукладенихврамкахРЄнедостатньоактивнодолучалася

дороботиорганівтаорганізаційРЄусоціальноекономічнійгалузітау

галузіосвітиякішляхомміжнародногоспівробітництвасприяють

зміцненнюдемократіїнанаціональномурівні

НарозвитокспівпраціУкраїнизРЄвпливаютьтакіфакторияк

налаштуваннякраїнучасницьОрганізаціїдоУкраїнивРЄєукраїнофіли

поміркованіскептикискептикитакраїнизнейтральноюпозицієюта

суспільнополітичніреаліїнашоїдержавиНайбльшперспективними

напрямамиспвробтництваУкраїнизРЄвизначеноподальшуучасть

державивреалзацїпрограмспвпраціРЄздержавамиЦентральноїта

СхдноїЄвропипродовженняроботиорганвдержавноївладиУкраїни

спрямованоїнавивченнядоцльностучастУкраїнивмжнародноправових

договорахРЄнепередбаченихВисновкомПАРЄ№залучення

українськихфахвцвтанауковцввякостекспертвРЄдорозробкита

реалзацїзаходвщопроводятьсяврамкахпрограмспвробтництваРЄ

ДоцільниміперспективнимєвступУкраїнидоБанкурозвиткуРадиЄвропи

щосприятимевирішеннюрядуактуальнихсоціальноекономічнихпроблем



підвищеннюсоціальногодобробутунаселеннящоєневід’ємноюскладовою

зміцненнядемократії

УспішністьподальшоївзаємодіїУкраїнизОрганізацієюзначноюмірою

залежитьвідполітичноїволідержавипроводитидемократичніперетворення

Узв’язкузреволюційнимиподіями–рртапоступовим

входженнямУкраїнидоєвропейськогопросторупідписанняУгодипро

асоціаціюзЄСслідочікуватипродовженняспівпраціякаєважливим

факторомнаближеннядоєвропейськихстандартів

ТакимчиномспівпрацяУкраїнизРЄв–ррнепереривалась

Вонамалаформубезпосередніхтаопосередкованихконтактівдержавних

органівУкраїнизіструктурнимиорганамиРЄНасучасномуетапіузв’язкуз

революційнимиподіями–рртапоступовимвходженнямУкраїни

доєвропейськогопросторупідписанняУгодипроасоціаціюзЄСслід

очікуватипродовженняспівпраціщобезумовнозаслуговуєнаподальші

науковідослідженняякокремийпредметстудій