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**ВСТУП**

Питання розширення лексемного складу мови засобами конверсії й префіксації є актуальними з огляду на невичерпність проблематики номінативної діяльності. Префіксація – невід’ємна частина опису словотворення англійської мови. Аналізований матеріал заслуговує на увагу з погляду апробації формалізованих прийомів парадигматичного моделювання. У дисертації запропоновано нові шляхи дослідження семантики префіксально-конверсивної пари завдяки запровадженню елементів формально-семантичного моделювання та корпусного аналізу.

*Префіксальний конверсив* – це похідна одиниця, утворена внаслідок взаємодії процесів конверсії й префіксації за умови, що префікс реалізує свою транспонувальну властивість. *Транспонувальним* прийнято вважати префікс, який, приєднуючись до твірної основи, утворює похідні слова, що належать до іншої частини мови, аніж твірна основа [200, c. 173], а модифікаційним – префікс, що не змінює частиномовного статусу основи.

**Актуальність теми дисертаційного дослідження** зумовлена увагою сучасної лексикології до взаємодії розширювальних технік в історичній онтології словника, до ономасіологічного потенціалу фактичних і віртуальних словотвірних морфем у загальномовному лексиконі та галузевих позначальних засобах.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано у рамках наукової проблематики кафедри англійської філології Львівського національного університету імені Івана Франка – “Дослідження структурно-семантичних особливостей та тенденцій розвитку англійської мови” (номер державної реєстрації 0103110011928, шифр 39 П).

**Метою дисертаційного дослідження** є провести комплексний аналіз конверсивних пар, ускладнених префіксами, виявити їх семантичні, парадигматичні та термінотвірні особливості.

Для досягнення поставленої мети визначено такі **завдання:**

– інвентаризувати транспонувальні префікси й розглянути їх вплив на семантику конверсивної пари;

– проаналізувати набір префіксальних конверсивів за їх належністю до змінних пар лексико-граматичних розрядів слів;

– дослідити основні семантичні параметри конверсивних пар на синхронних зрізах та у діахронній протяжності шляхом моделювання префіксально-конверсивних рядів;

– проаналізувати епідигматику конверсивної пари і визначити її роль у засобах термінологічного смислотворення.

**Об’єктдослідження** − взаємодія конверсії та префіксації у процесах розширення лексичного складу англійської мови.

**Предметом дослідження** є семантика, парадигматика й термінотвірність конверсивних пар і префіксальних конверсивів.

**Матеріалом для дослідження** слугувала укладена з історичних та сучасних загальномовних і термінологічних лексикографічних джерел картотека матеріалу обсягом понад 3000 одиниць, які утворюють близько 2000 парадигматичних рядів різної конфігурації.

**Методи дослідження.** Для розв’язання дослідницьких завдань застосовано методи морфемного й словотвірного аналізу. З метою вивчення напряму похідності у парах префіксальних конверсивів використано евристику діахронних текстових прототипів. Компонентний аналіз слугував для виділення додаткових ознак лексичної семантики префіксально-конверсивних одиниць, а моделювання рядів префіксальних конверсивів дало змогу дослідити способи їх утворення та шляхи входження до лексемного складу мови. Елементи зіставного методу використано для дослідження формування й розвитку семантичних структур конституентів рядів префіксальних конверсивів, встановлення мотиваційних відношень між ними, а також для виявлення семантичного зв’язку значень конверсивних і префіксально-конверсивних похідних із відповідними значеннями твірних основ.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає у тому, що в дисертації здійснено повну інвентаризацію препозитивних формантів, які ускладнюють конверсивні пари, та з’ясовано їх парадигмотвірний і смислотвірний потенціал в історичному розширенні номінативних засобів мови. Також показано, що змодельовані парадигматичні ряди різняться конституентним обсягом і морфемною наповненістю, між якими існують відношення корелятивної варіативності. Семантичний аналіз охоплює термінотвірний потенціал префіксально-конверсивної пари стосовно одного чи обох конституентів, що суттєво для поповнення різногалузевих терміносистем.

**Теоретичне значення** дисертації полягає у тому, що вона досліджує важливий фрагмент міжчастиномовної парадигмотвірності та розширює наукові знання про номінативний потенціал префіксів у перетині їхніх словотвірних і смислотвірних властивостей.

**Практичне значення отриманих результатів.** Результати дослідження та зроблені на його основі узагальнення можна використати у лекційному курсі лексикології, а також у спеціальних курсах з лексикографії, словотворення і термінознавства. Ряди конверсивних пар і префіксально-конверсивних похідних, реєстр похідних, утворених при взаємодії префіксації й конверсії, які подано у додатках до дисертації, можуть бути застосовані на практичних заняттях з історії англійської мови та лексикології.

**Особистий внесок дисертанта** полягає в інвентаризації транспонувальних префіксів та утворів з ними, а також в опрацюванні конструктивної методики вивчення парадигматичних рядів лексем у ширшому, ніж досі, діапазоні лексичної онтології.

**На захист виносяться такі основні положення:**

1. Префіксальні конверсиви утворено за допомогою 14 транспонувальних словотвірних моделей. Серед похідних слів − відад’єктивні дієслова, іменники, прислівники, слова категорії стану, відіменникові прислівники, дієслова, дієприкметники, прикметники, прийменники, віддієслівні прикметники, прислівники, іменники, відчислівникові прислівники та прикметники. Найвищою продуктивністю вирізняються відіменникові дієслова (46,4%) та відіменникові прикметники (33,2%).

2. Інвентар англійських транспонувальних морфем налічує 41 препозитивний (префіксальний або префіксоїдний) формант різнорідної етимології з асиметрією в бік запозичених формантів та з окремими формантами (a-, be-, dis-, em-/en-, im-/in-, out-, over-, un-) підвищеної словотвірної активності.

3. Префіксально-конверсивні ряди відзначаються набором граматичних і семантико-стилістичних ознак: відношенням конверсивності, префіксації, звуження, витіснення чи втрати значень або й випаданням з лексемного складу мови префіксально-конверсивних похідних у конституентах рядів. Виявлено хронологічну та етимологічну неоднорідність рядів. Гібридні утворення, твірна основа або транспонувальні префікси яких походять з різноетимологічних джерел, становлять понад 70% вибірки.

4. Мотиваційні відношення між елементами ряду різноманітні, однак часто семантично найнаповненішою є твірна основа, від значень якої за допомогою конверсії й префіксації утворено конверсивні та префіксально-конверсивні одиниці. Конституентам префіксально-конверсивних рядів здебільшого властива різна швидкість творення значень. У повних рядах утворення конверсивів випереджає появу префіксальних конверсивів. У неповних рядах, де твірна основа не дає безафіксного конверсива, префіксально-конверсивні похідні виникали у незначному хронологічному діапазоні.

5. Члени ряду не завжди хронологічно первинні у парадигмотвірних відношеннях. Обстежені лексикографічні джерела нерідко подають безпрефіксальний конверсивний утвір, ймовірність фіксації якого співвіднесена із кількістю префіксів, що беруть участь у спільнокореневій парадигмотвірності.

6. Моделювання рядів префіксальних конверсивів дає змогу простежити сполучуваність та комбінаторику префіксів з конверсивними основами. Конверсиви й префіксальні конверсиви зафіксовано в усіх позиціях префіксально-конверсивних рядів. Префіксально-конверсивні похідні здебільшого моносемантичні, проте вони можуть піддаватися семантичній деривації.

7. Конституенти префіксально-конверсивних рядів виявляють синоніміко-антонімічні відношення завдяки таким самим відношенням між препозитивними формантами або ж між семантикою конверсивних і префіксально-конверсивних похідних.

8. Англійська префіксально-конверсивна термінологія, утворена шляхом використання загальновживаної лексики, слугує для номінації нових понять у різногалузевих і міжгалузевих терміносистемах з можливістю виникнення загальнолексикологічних відношень між конституентами. Виявлено різний ступінь залученості цієї номінативної техніки до розширення виражальних можливостей конкретної терміносистеми. Терміни, утворені від іменникових основ, є найчисленнішими в усіх терміносистемах (понад 65%). Однокореневі антоніми й синоніми, які ґрунтуються на протилежності/кореляції префіксів, є продуктивними в 15 терміносистемах. Префіксально-конверсивна термінологія перебуває у полісемантичних (внутрішньогалузевих і міжгалузевих) відношеннях.

**Результати дослідження апробовані** у наукових публікаціях і доповідях на щорічних підсумкових конференціях професорсько-викладацького складу факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка в 2003−2007 рр., а також на міжнародній науково-практичній конференції “Соціокультурні аспекти навчання іноземних мов” (Тернопіль, 2004), міжнародній науковій конференції “Лінгводидактика та лінгвостилістика на зламі століть: питання теорії та практики” (Львів, 2004), міжнародній науково-практичній конференції “Актуальні проблеми перекладознавства та іноземної філології” (Луцьк, 2004), 8-ій міжнародній науковій конференції “Проблеми української термінології Слово Світ 2004” (Львів, 2004), VI міжнародній науковій конференції “Язык и социум” (Мінськ, 2004), міжнародній науковій конференції ім. проф. Сергія Бураго “Мова і культура” (Київ, 2004−2006), IV міжнародній науковій конференції з питань мовознавства, комунікативних технологій, журналістики “Міжкультурні комунікації: традиції і нові парадигми” (Сімферополь, 2005), міжнародній науковій конференції “Сучасні мовленнєві технології” (Одеса, 2005), міжнародній науково-практичній конференції “Сучасні проблеми лінгвістичних досліджень та навчання іноземних мов у контексті Болонського процесу” (Хмельницький, 2005), V Всеукраїнській конференції “Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація” (Харків, 2005), міжнародній науковій конференції “Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества” (Мінськ, 2005), VII Всеукраїнській науково-практичній конференції “Гуманітарні проблеми становлення сучасного фахівця” (Київ, 2006), науково-методичній конференції молодих науковців “Прикладна лінгвістика − 2006: проблеми і рішення” (Миколаїв, 2006), IX міжнародній науковій конференції “Семантика мови і тексту” (Івано-Франківськ, 2006).
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**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

На основі проведеного дослідження уточнено значення таких відомих термінів словотворення, як *ряд, конверсія, реконверсія, префіксація, конверсивна пара, префіксальний конверсив, транспонувальний префікс, мотиваційні відношення* та запроваджено деякі нові терміни – *ряд префіксальних конверсивів, неповний ряд префіксальних конверсивів, префіксально-конверсивний термін*.

Результати дослідження семантики, парадигматики і термінотвірності конверсивних пар, які ускладненено префіксами, дають підстави для таких висновків:

Конверсія взаємодіє з різними словотвірними способами творення нових слів − префіксацією, суфіксацією, основоскладанням, зрощенням і скороченням. Активну участь у процесах взаємодії конверсії й префіксації беруть автохтонні та запозичені транспонувальні морфеми.

Префікси утворюють похідні слова за 14 транспонувальними словотвірними моделями у загальновживаній мові й у термінологічних системах, а також синонімічні ряди (anti-, be-, de-, dis-, non-, un-; after-, post-; half-, semi-; super-, over-, out-; under-, sub-) й антонімічні пари (ante- vs. after-; pre- vs. after-; pro- vs. anti-; poly- vs. uni-; poly- vs. multi-; up- vs. under-).

Основою для моделювання рядів префіксальних конверсивів послужили конверсивні пари та препозитивні морфеми. Моделювання рядів та аналіз можливих шляхів організації конверсивних пар і префіксально-конверсивних похідних дали змогу вивчити семантику не лише конверсивної пари, а й похідних утворень із транспонувальними префіксами, а також дослідити системну організацію та взаємні впливи семантичних структур конверсивних пар і префіксальних конверсивів, вплив процесів конверсії, багаторазової конверсії, префіксації на формування смислової структури різних лексико-граматичних класів слів.

Виявлено, що найнаповненішими є ряди, в яких твірна основа (перший член конверсивної пари) хронологічно передує конверсиву, а той, своєю чергою, – префіксальним конверсивам. Іменники й прикметники здебільшого виступають першим конституентом ряду. Найпродуктивнішими є ряди з одним транспонувальним префіксом (1161 ряд). Ряди з множинними префіксами непродуктивні, відповідно з двома префіксами – 367 рядів, з трьома – 140 рядів, з чотирма – 81 ряд, з п’ятьма − 43 ряди, з шістьма – 17 рядів, з сімома – 6 рядів, з вісьмома − 6 рядів.

У восьми рядах префіксальних конверсивів другий член конверсивної пари найчастіше виражений похідним дієсловом, він володіє найбільшою варіативністю. Префіксальні конверсиви виступають на всіх хронологічних позиціях у рядах, окрім першої. У неповних рядах, де немає другого члена конверсивної пари, твірна основа хронологічно первинна.

У префіксально-конверсивних рядах можливе одночасне утворення членів конверсивної пари, префіксальних конверсивів та конверсивів з префіксальними конверсивами. Однак здебільшого конституенти восьми рядів тяжіють до варіативності хронологічного розміщення.

Випадання з лексичного складу мови окремих значень префіксально-конверсивних похідних, а також втрата конституентів рядів відбувається внаслідок витіснення їх граматичними дублетами. Спостерігається також тенденція до архаїзації одного або декількох синонімічних конституентів рядів (bare, v ; arch. debare, v; arch. embare, v).

Використання загальновживаної лексики для творення префіксально-конверсивних термінів є продуктивним. Терміни, утворені на її основі, позначають поняття, які стосуються різних сфер людської діяльності. Конверсивним і префіксально-конверсивним похідним властиві шляхи розвитку термінологічних значень, відмінні від шляхів розвитку значень непохідних слів.

Досліджувані терміносистеми різняться інвентарем префіксів. Найпродуктивнішими є 12 префіксальних морфем a-, all-, anti-, multi-, de-, in-, non-, out-, over-, re-, un-, up-. Найвищий твірний потенціал транспонувальних морфем зафіксовано у підмові навігації (28 префіксів), а також у терміносистемах економіки (27 префіксальних морфем), військовій, сільського господарства, математики (по 26 префіксів).

Системні відношення префіксально-конверсивної термінології представлені синонімічними, антонімічними та полісемантичними одиницями. Серед значної кількості полісемічних термінологічних похідних є внутрішньогалузеві полісеманти, які мають два і більше значень в одній терміносистемі. Їх частка виявилася вищою порівняно з міжгалузевими полісемантами – одиницями, що володіють двома і більше значеннями у декількох терміносистемах.
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