

На правах рукописи

Зизиашвили Инна Вахтанговна

**Превенция девиантного поведения
как форма социального контроля: региональный аспект**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (социологические науки)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Саратов 2006

Диссертация выполнена на кафедре
социологии коммуникаций социологического факультета
ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им.
Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Аникин Леонид Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Тарский Юрий Иванович
кандидат социологических наук, доцент
Хлыстунов Сергей Юрьевич

Ведущая организация: Саратовский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации

Защита состоится 29 сентября 2006 года в 17 часов на заседании
диссертационного совета Д. 212.243.06 при Саратовском государственном
университете им. Н.Г.Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул.
Б.Казачья, 120, корп. 7, ауд. 27.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 научной
библиотеки Саратовского государственного университета.

Автореферат разослан 28 августа 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.В. Калинникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социальные преобразования в России с начала 90-х годов XX столетия, повлияли на все сферы жизнедеятельности людей. Изменения привели, с одной стороны, к позитивным сдвигам в области интеграции России в мировое сообщество, с другой – принесли с собой множество отрицательных последствий, которые выразились в экономическом, социально-политическом, духовном кризисе, приведшем к потере нравственных ориентиров значительными массами населения России. Произошло массовое обнищание населения, увеличение смертности, детской безнадзорности, рост алкоголизации и наркотизации населения. Интенсивное распространение форм девиантного поведения в различных возрастных группах в настоящее время стало не только медицинской, психологической, правоохранительной, но и крупной социально-политической проблемой.

Проблемы девиантного поведения наносят огромный ущерб развитию современного и будущих поколений, вызывают целый комплекс сложных социально-политических противоречий, в связи, с чем такие девиации как преступность и наркоманию ставят в разряд глобальных проблем человечества. Поэтому превентивная борьба с этими отклонениями, особенно среди молодого поколения, является актуальной задачей.

Как показала российская практика последних десятилетий, одними медицинскими и правоохранительными мерами проблемы превенции девиантного поведения не решить. Включение в эту деятельность социальных и политических институтов и организаций современного общества позволит создать комплексную систему факторов преодоления проблем связанных с девиантным поведением. Действия социальных и политических институтов и организаций становятся важнейшими элементами системы превентивных мер в этом направлении. Сегодняшняя предупредительно-профилактическая работа, в частности социальная, которую ведут социальные институты и организации в нашей стране явно недостаточна. Беспокойство вызывает особенно низкий уровень социальной профилактики распространения девиантного поведения в подростково-молодежной среде, здесь борьба в основном ведется с последствиями отклоняющегося поведения, а не с причинами.

Превенция девиантного поведения как форма социального контроля бесспорно необходима и актуальна на данном этапе развития социальных отношений в России. Социальную напряженность в стране порождает серьезный рост различного рода нарушений социальных норм. Таким образом, рост масштабов и форм отклонений в поведении людей ставит перед обществом задачу построения эффективной системы профилактики и преодоления социальной девиации. Возникает необходимость социологического анализа факторов девиантного поведения, поскольку система антидевиантных мер складывается в ходе воздействия на эти детерминанты. И в этой связи все возрастающую актуальность приобретает

проблема превенции девиантного поведения как формы социального контроля.

Степень разработанности проблемы. Проблемам превенции девиантного поведения посвящены многие исследования зарубежных и отечественных социологов. Ими предложены различные социологические теории отклоняющегося поведения, в которых обозначились характерные черты, причины и методы предупреждения девиаций.

Так функционалистская концепция, являющаяся одним из вариантов социально-позитивистских теорий девиантности и базирующаяся на понятии аномии, была впервые раскрыта в трудах Э.Дюргейма. Теория аномии вообще явилась своеобразным ядром социологического направления в объяснении причин возникновения девиаций и их предупреждения. Р.Мертон рассматривал аномию как особое состояние индивидуального и общественного сознания, характеризующееся разложением системы моральных ценностей и «вакуумом идеалов», выводил причины аномии из структурно-функциональных противоречий социальной системы, дисфункций социальных институтов. Свое новое выражение теория аномии нашла в понятии «социальных обручей», которое ввел Т.Хирши. Он утверждал, что чем больше люди верят в ценности, принятые обществом, тем активнее они стремятся к участию в социально одобряемой деятельности.

Одной из известных социологических концепций объясняющих причины возникновения девиации является теория стигматизации Г.Беккер, И.Гофман, Э.Лемерт. Эта теория девиации основное внимание обращает на тех, кто оценивает человека с точки зрения девиации, а также на то, как в последствии обращаются с индивидом, которому приkleен ярлык «девианта». Социально-позитивистские теории получили свое развитие в рамках социально-экологического подхода Чикагской школы Р.Парк, Е.Берджесс. Анализируя поведение обитателей так называемых «моральных районов», на которые разбита городская территория, названные авторы показали, что для некоторых таких районов, живущих по своим моральным принципам, некоторые формы девиантного поведения, например, такие как проституция, наркомания и пьянство, являются вполне приемлемыми.

Интеракционистский подход к девиантности, работающий с такими понятиями, как «договорная реальность», «определение ситуаций», роли, был развит в трудах ранних интеракционистов – Ч.Кули, Д.Мида и более поздних исследователей, в частности, И.Гофмана, Г.Блумера.

В рамках структурных теорий девиантности, в том числе теории конфликтов Р.Дарендорфа, Л.Козера, для понимания девиантности считается необходимым учитывать противостояние между властями, которые формируют и навязывают определенные стандарты добра и зла, и субъектами, которым эти нормы навязываются. Для представителей радикальной криминологии девиации являются результатом противодействия нормам капиталистического общества А.Турк, Р.Квинни, И.Тэйлор, П.Уолтон, Д.Янг.

Теория девиантной субкультуры, сторонниками которой являются Г.Беккер, А.Коэн, Р.Клоуард, Л.Оулин, рассматривает отклоняющееся

поведение как несоответствие между стремлением индивида к успеху и её реальными возможностями его достижения.

Согласно теории дифференцированной связи Э.Сатерленда, решающее значение в формировании отклоняющегося поведения имеет негативное влияние микросреды индивида. Исследование биологических и психологических факторов девиации можно найти в теориях Ч.Ломброзо, У.Шелдона, З.Фрейда, Э.Фромма, Э.Кречмера.

Термин «социальный контроль» был введен в научный оборот Г.Тардом, одним из основоположников психологического направления в социологии, который рассматривал социальный контроль как средство возвращения правонарушителей, особенно малолетних, к нормальной жизнедеятельности.

Первая попытка разработать концепцию социального контроля как специфического общественного явления была предпринята американским исследователем Эдуардом О. Россом. Э.О.Росс широко трактовал понятие социального контроля, отводя ему роль системыобразующего фактора общественной жизни. Наряду с Россом проблемой социального контроля занимался Роберт Парк, Т.Парсонс, Я.Щепанский и др.

Изучению проблем превенции девиантного поведения как формы социального контроля посвящены работы многих отечественных исследователей. Однако следует отметить, что в советский период изучение девиантного поведения осуществлялось в рамках частнонаучных дисциплин (криминологии, суицидологии, др.). Среди тех, кого можно считать предшественниками комплексного социологического подхода к изучению превенции девиантного поведения, следует назвать М.Н.Гернета – специалиста в области уголовного и пенитенциарного права. Его разработки давали большой материал для создания обобщенной картины девиантного поведения и его превенции в советском обществе.

Ближе всех к осмыслению превенции девиантного поведения как формы социального контроля подошёл А.А. Герцензон в своей работе «Преступность и алкоголизм», где пытался ставить и теоретически решать вопросы о природе антиобщественных явлений, о механизме их возникновения и профилактики. Здесь же следует отметить значительные исследования в области социологии преступности и её предупреждению: В.И.Куфаева, Е.И.Тарновского, В.И.Халфина.

Реальные же условия для формирования и развития социологии девиантного поведения появились в СССР в период хрущёвской «оттепели» и возрождения отечественной социологии. А вместе с ней происходит становление отечественной теории социального контроля над преступностью благодаря трудам А.Б.Сахарова, И.И.Карпецца, А.М.Яковлева, И.В.Маточкина, А.А.Габиани.

Социологические исследования, ориентированные на изучение девиантного поведения, как социального явления, а также мер по его предупреждению, впервые стали практиковаться в Ленинграде в конце 60-х - начале 70-х годов. У истоков нового направления стояли В.С.Афанасьев,

А.Г.Здравомыслов. Значительный вклад в его развитие внесли В.Н.Кудрявцев и Я.И.Гилинский.

В 60-80 годы получают развитие исследования профилактики противоправного поведения, изучением которой активно занимались Г.А.Аванесов, Н.А.Беляев, Ю.Д.Блувштейн, С.В.Бородин, П.С.Дагель, А.Э.Жалинский, В.К.Звирбуль, Д.П.Котов, Е.Г.Ляхов, К.Е.Игошев, Г.М.Миньковский, В.С.Устинов.

Тема социального контроля неразрывно связана с девиантным поведением, хотя имеет гораздо более широкое, общесоциологическое значение. Интерес к проблемам превенции девиантного поведения как форме социального контроля заметно возрастает и в постсоветской России. В частности, активно исследуются различные формы девиантного поведения молодого поколения россиян – наркомания, алкоголизм, проституция беспризорность. Этим явлениям посвящены работы А.Л.Арефьева, С.А.Быкова, А.А.Габиани, Л.А.Журавлева, Г.Г.Заиграева, В.Б.Звоновского, Р.Г.Миронова, Е.В.Реутова, Н.А.Романович, Е.Г.Слудского, Е.М.Щербакова.

Исследование локальной специфики различных проявлений наркомании и профилактической деятельности в молодежной среде отражено в исследованиях М.М.Акулич, Л.Е.Кесельмана, В.Т.Лисовского, М.Л.Прохоровой, Т.Г.Татидинова, Б.С.Братусь, П.И.Сидорова.

Осмысление девиантного поведения как теории среднего уровня социологического знания было предпринято в работах Я.И.Гилинского, О.А.Кармадонова, Л.А.Ланцовой, М.Ф.Шуруповой, О.С.Осиповой, А.Н.Шиловой, Т.В.Шипуновой.

Об особенностях аномии в современном российском обществе и девиации как проблеме безопасности и стабильности говорится в статьях В.В.Кривошеева, А.В.Меренкова, Л.С.Рубан, В.В.Локосова. Отдельным социальным аспектам и тенденциям развития отклоняющегося поведения, в частности в подростковый период, и разработке превентивных мер, а также преодолению отклоняющегося поведения в современной России посвящены исследования Н.Г.Акбарова, А.А.Баймбетова, Б.Довлетова, Е.Л.Омельченко, М.Л.Прохоровой, Ф.Э.Шереги.

Опираясь на междисциплинарный подход в изучении отклоняющегося поведения несовершеннолетних, С.А.Беличева в своих работах не только исследует причины подростковой девиации, но и рассматривает социальную профилактику отклоняющегося поведения как комплекс охранных-защитных мер. В Саратовской области среди исследователей девиантного поведения и социального контроля следует отметить Г.Ю.Мяниса, который обратил внимание общественности на борьбу с хулиганством еще в начале XX века. Отдельные аспекты исследования современных девиаций нашли свое отражение в работах О.Г.Антоновой, Д.Г.Дыльнова, А.И.Завгороднего, О.В.Муниной, Ю.В.Тонкошкуровой.

Таким образом, несмотря на довольно широкое освещение в научной литературе сущности и причин девиантного поведения, вопросы превенции девиантного поведения как формы социального контроля на современном

этапе развития российского общества, а тем более в социологической интерпретации остаются недостаточно разработанными. До настоящего момента еще слабо изучены механизмы отклоняющегося поведения и способы их регуляции. Возникла актуальная потребность в системном изучении данной проблемы, начиная с глубокого социально-политического анализа причин девиаций и заканчивая экспертизой и разработкой мер по профилактике и снижению уровня девиантного поведения на региональном уровне.

Цель исследования состоит в разработке общей концепции превенции девиантного поведения как формы социального контроля на основе анализа и обобщения материала, накопленного отечественными и зарубежными учёными. Для реализации данной цели необходимо решение следующих научных задач:

- определить концептуальные основы социологического исследования девиантности;
- выявить объем и содержание понятия «социальный контроль» применительно к современным проявлениям девиантного поведения;
- проанализировать социально-политические особенности осуществления превенции девиантного поведения в современном российском обществе;
- раскрыть социальный механизм превенции девиантного поведения;
- рассмотреть процесс наркотизации личности и меры её профилактики в условиях современного российского общества;
- проанализировать региональный опыт деятельности учреждений социального обслуживания населения, направленных на профилактику девиантного поведения несовершеннолетних.

Объектом нашего исследования является профилактика девиантного поведения как способ самоорганизации и самосохранения социально-политической жизни общества.

Предметом исследования является превенция девиантного поведения как важная форма социального контроля в сфере саморегулирования современного российского общества.

Методологическая основа и теоретические источники исследования. В диссертационной работе используются общепризнанные принципы современной социологии, среди которых – системный метод, структурно-функциональный анализ, сравнительный и междисциплинарный подходы. Они позволили обобщить и проанализировать различные концепции в исследовании девиантного поведения и его превенции. В согласии с принципом историзма системный подход дал нам возможность выявить взаимосвязь теоретических концепций с процессом развития современного общества. В исследовании использовались диалектический метод, предполагающий рассмотрение таких социальных явлений как норма и девиация в их постоянном развитии и взаимосвязи, метод аналогий, сравнений.

Методологически важным для изучения рассматриваемой проблемы превенции отклоняющегося поведения явились труды исследователей зарубежной и отечественной теории девиантного поведения: Э.Дюргейма, Р.Мертона, Г.Беккера, Н.Дж.Смелзера, Э.Фромма, В.Н.Кудрявцева, Я.И.Гилинского, А.Г.Здравомыслова, Ц.П.Короленко, Г.П.Донских, Ф.Э.Шереги, А.Л.Арефьева, М.Л.Прохоровой, А.В.Меренкова.

Эмпирическую базу исследования составили результаты отечественных исследований Е.М.Щербаковой, Н.А.Романовича, В.Б.Звоновского, Е.В.Реутова, М.Л.Прохоровой, Ф.Э.Шереги, А.Л.Арефьева. Мнения населения и экспертов по материалам конкретного социологического исследования подростковой преступности проведенного в 2004 году в Санкт-Петербурге, Саратове, Ульяновске. А также статистические данные комиссии по делам несовершеннолетних города Энгельса.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена самой постановкой проблемы, недостаточно разработанной в социологической литературе. Конкретно элементы новизны заключаются в следующем:

- систематизированы основные подходы и концепции в объяснении причин девиантного поведения в обществе переходного типа;
- выявлен объем и содержание понятия «социальный контроль» применительно к профилактике современных девиаций;
- уточнено понятие «превенция» и показаны социально-политические особенности превентивной деятельности в современном российском обществе;
- рассмотрены основные направления профилактической работы: информационный подход, социально-профилактический подход, медико-биологический подход;
- проанализирован социальный механизм превенции девиантного поведения;
- выявлен объем и содержание понятия «наркотизм» как одной из важных социально-политических проблем современного общества, при которой индивид отказывается от следования существующим ценностям и нормам морали;
- проанализирован опыт региональной комиссии по делам несовершеннолетних направленный на превенцию девиантного поведения несовершеннолетних;
- предложены пути повышения уровня эффективности превенции девиантного поведения как фактора социально-политической стабилизации в современных условиях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Роль ценностно-нормативной системы в жизни современного общества. Социальные нормы служат эффективным средством передачи и усвоения социальной информации, что является необходимым условием для развития современного российского общества. Они обеспечивают способность общества сохранять и реализовывать социально-политические возможности и

на этой основе корректировать отклонения в современном общественном развитии, противостоять дисфункциональным тенденциям, тем самым, осуществляя сознательный и последовательный социальный контроль.

2. Влияние социально-политических условий современного российского общества связано с тем, что представление людей, особенно молодого поколения, о морали и праве в силу целого ряда причин, в том числе и юного возраста, находится на вербальном уровне и не стало еще осознанным, тем более автоматическим регулятором их поведения. Поэтому рост общественных противоречий оказывается на усилении негативных явлений, провоцирующих девиантное поведение. Изменение социально-политических условий происходит значительно быстрее, нежели перестройка психофизиологической среды людей.

3. Динамизм социальных процессов, происходящих в современной России, кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни повышает спрос на социальную поддержку, профессиональную помощь социальных служб и необходимость широкого распространения правовых основ реализации превентивной деятельности.

4. Превенция девиантного поведения как форма социального контроля в современных условиях представляет собой процесс, направленный на выявление и устранение угроз социально-политической стабильности включающий в себя ряд необходимых стадий. Начинаться он должен с изучения, анализа и прогнозирования оперативной и криминогенной обстановки. Исходя из состояния этой обстановки в прошлом и настоящем, устанавливается динамика её развития и осуществляется экстраполяция на ближайшее будущее. В этом случае оценивается комплекс всех составляющих обстановку элементов главным из которых является состояние социально-политической атмосферы в обществе.

5. В профилактической работе важное значение имеет выявление и исследование совокупности всех причин, побудительных мотивов, обстоятельств и действий личности или социальных групп, составляющих явные или скрытые механизмы их поведения, не соответствующего принятым в обществе нормам или правилам. Превентивные мероприятия важны во всех сферах жизнедеятельности людей и для всех возрастных групп населения.

6. Превенцией девиантного поведения является организуемое с четким определением средств, форм и методов воздействие. Предупредительные возможности намного эффективнее других средств сдерживания. Меры правовой профилактики, обычно, несколько запаздывают и начинают действовать тогда, когда поступок уже совершен. Для того чтобы выполнялись правовые меры предупреждения, они должны быть включены в сознание индивида, стать частью его убеждений, опыта, что можно достичь путем целенаправленного воспитательного воздействия.

Научно-практическая значимость работы. Диссертационное исследование вносит определенный вклад в развитие социологии девиантного поведения и сферы профилактики отклоняющегося поведения. Своей значимостью определяет возможность использования результатов в качестве

концептуальной основы работы органов социальной защиты и в практической деятельности соответствующих служб Саратовской области.

Апробация работы. Основные теоретические положения и выводы могут быть использованы при дальнейшем изучении причин и тенденций распространения девиаций; при разработке системы превентивных мер, а также в высших учебных заведениях при чтении курсов «Социология девиантного поведения», «Общая социология», «Социология личности», «Социальная педагогика», «Социология семьи», «Социальная работа».

Результаты научно-исследовательской работы, могут быть применены при формировании социальной политики, и способствовать выработке мер направленных на стабилизацию общественной системы.

Основные теоретические положения и концепции, лежащие в основе диссертационного исследования, обсуждались на заседании кафедры социологии Саратовского государственного университета. Теоретические положения были представлены на научно-практических конференциях по проблемам социально-политического развития современного российского общества в 2004, 2005 и 2006 году в городе Саратове. Выводы диссертационной работы апробированы в шести научных публикациях по теме исследования, в том числе в статье, опубликованной в реферируемом издании. Материалы и выводы исследования используются в разработке курсов для преподавания «Общей социологии» и «Социологии девиантного поведения».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основы исследования. Указываются основные положения, выносимые на защиту, элементы новизны, теоретическая и практическая значимость.

В первом разделе «*Девиантное поведение в условиях современного российского общества*» диссидентом даётся определение девиантного поведения, анализируются важнейшие социологические концепции девиаций, чей потенциал может быть использован в качестве основы нового знания о превенции девиантного поведения.

В разделе определяется, что под девиантным поведением подразумеваются любые поступки или действия, не вписывающиеся в рамки писанных или неписанных норм, вызывающие неодобрения общественного мнения. Это поведение, которое не согласуется с нормами, не соответствует ожиданиям группы или всего общества. Однако ожидания со временем меняются. Определение девиантности поведения связано с неопределенностью социальных ожиданий, которые часто спорны. Они могут быть неясны, меняться со временем, к тому же на основе различных культур

формируются различные социальные ожидания. Автор солидарен с мнением американского социолога А.Коэна, который отмечал, что отклоняющимся поведением можно назвать такое, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями.

Диссертант рассматривает классические концепции аномии Э.Дюркгейма и Р.Мертона и более поздние – теория наклеивания ярлыков Г.Беккера, теории социальной дезорганизации К.Шоу и Г.Мак-Кея.

В разделе автором прослеживается становление девиантологической науки в нашей стране, в частности обращается внимание на возникновение дисциплины в Саратовской области, и отмечается, что социология девиантного поведения сегодня занимает прочное место в структуре социологических знаний как специальная социологическая теория.

Основываясь на воззрениях Э.Дюркгейма, Р.Мертона диссертант различает девиантное поведение созидающей и разрушительной направленности. Определяется, что девиации могут проходить в несколько этапов. Девиации могут оставаться отклонениями, а могут модифицироваться в нормы. Автор солидаризируется с мнением О.С.Осиповой, признающей не только сам факт существования отклонений, наряду с нормами, во всех сферах человеческой жизнедеятельности, но и их необходимость.

В разделе отмечается, что трансформации, затронувшие все основные сферы жизни общества, носят как объективный, так и субъективный характер. Первые непосредственно исходят из социально-экономических изменений общества. Вторые же отражают специфику нравственного и правового сознания индивидов, их ценностных ориентаций.

Раскрывая сложную структуру девиантного поведения, диссертант подчеркивает, что девиации определяются множеством взаимозависимых и взаимообусловливающих факторов, которые воздействуют на формирование и функционирование индивидов, и психологию групп. Девиантное поведение приводит к разрушению системы эффективного управления обществом, отвлекающее значительные силы на борьбу с ним. Девиации исключают из жизни множество людей (наркоманов, алкоголиков, отбывающих наказание) тем самым не участвующих в социально-политической жизни общества.

Автору близка точка зрения О.А.Кармадонова, который отмечал, что формирование девиантной культуры как определенной совокупности квазиценностей – самое опасное для общества. Особенно это актуально для молодежной среды, в образе жизни которой, навсегда закладываются образцы социальной коммуникации приобретенной в девиантной среде. В этой связи диссертант определяет специфические особенности данной среды. В разделе выделяются отклонения корыстного, агрессивного, аморального и социально-пассивного типа. Особое внимание сосредоточено на последнем типе, к которому относят употребление наркотических веществ и связанных с этим преступлений, так как именно наркотизм несет отказ индивида от следования существующим ценностям и нормам морали.

В современном мире накопилось много трудноразрешимых и чрезвычайно опасных проблем. Проблемы наркомании в последнее

десятилетие занимают среди них, пожалуй, главное место. Явления наркомании в настоящее время превратились в глобальную транснациональную проблему и стали реальной угрозой безопасности всего человечества.

Социальный вред от наркомании, в разделе, иллюстрируется социологическими данными и данными Министерства внутренних дел РФ. Диссертант указывает на необходимость разработки целевой программы по усилению противодействия незаконному обороту наркотических средств, профилактике наркомании, лечению и реабилитации наркозависимой части населения. Только понимание и учет криминогенных условий преступности позволит максимально повысить результаты противодействия, обосновано оценить тенденции преступности, её возможные резервы и разработать комплексный программно-целевой подход к реализации соответствующих направлений профилактической работы уполномоченных на то органов.

В профилактической работе важное значение имеет также выявление и исследование совокупности всех причин, побудительных мотивов, обстоятельств и действий личности или социальных групп, составляющих явные или скрытые механизмы их поведения, не соответствующего принятым в обществе нормам или правилам. Превентивные мероприятия важны во всех сферах жизнедеятельности людей и для всех возрастных групп населения.

Во втором разделе *«Особенности осуществления превенции девиантного поведения как формы социального контроля»* диссертантом дается определение понятию «превенция», тем самым, указывается актуальность тривиального утверждения о том, что проводить профилактику намного проще, чем в последствии пытаться что-то изменить.

Основываясь на многочисленных определениях превенции отклоняющегося поведения, автор считает, что это заранее спланированная, целенаправленная система предупредительных мер, направленных на создание условий, препятствующих возникновению тех или иных форм социальных отклонений, а также их распространению.

Вышесказанное имеет отношение и к той разновидности девиантного поведения, о котором говориться в данном разделе, то есть наркотизму. Сдержать распространение наркотизма и хоть в какой-то мере сократить его уровень возможно лишь путем осуществления широкомасштабной научно обоснованной программы профилактики, к разработке и реализации которой должны быть привлечены самые различные органы и организации (как государственные, так и негосударственные: общественные, религиозные, коммерческие и др.) и специалисты многих отраслей знаний, в частности, социологи, философы, психологи, медики, юристы, педагоги.

Превенция или профилактика означает – предупреждающий, предохранительный. В этой связи диссертантом рассматривается классификация к анализу указанного феномена. Определяются и анализируются основные подходы к выбору конкретных направлений работы такие как, информационный, социально-профилактический, медико-биологический.

Одна из задач борьбы с отклоняющимся поведением состоит в том, чтобы посредством специальных профилактических мероприятий исключить возможность возникновения всякого рода нежелательных ситуаций. Профилактическая деятельность учреждений социального обслуживания населения и других общественных объединений должна стать всеохватывающей и носить комплексный характер, отвечать современному уровню предъявляемых к ней требований.

В разделе автором дается определение социального контроля, указывается его актуальность в современных условиях. Здесь автор соглашается с определением Я.Щепанского о том, что социальный контроль есть система средств, при помощи которых формируется конформизм членов общества. Говоря о функциях социального контроля, диссертант подробно останавливается на профилактической функции, так как именно профилактика играет решающую роль в противостоянии девиантному поведению.

Опираясь на работы Я.И.Гилинского, автор подчеркивает, что социальный контроль как совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых в целях их осуществления, выражается в стремлении других, чаще большинства, воспрепятствовать девиантному поведению, наказать девиантов или «вернуть их к жизни в общество».

Диссертант делает вывод о том, что роль ценностно-нормативной системы в жизни современного общества, в социальном контроле исключительно важна. Социальные нормы служат эффективным средством передачи и усвоения социальной информации, что является необходимым условием для развития современного российского общества. Они обеспечивают способность общества сохранять и реализовывать социально-политические возможности и на этой основе корректировать отклонения в современном общественном развитии, противостоять дисфункциональным тенденциям, тем самым, осуществляя сознательный и последовательный социальный контроль.

Методами социального контроля является изоляция, обособление, реабилитация. Известно повелось, что первая реакция общества – подавить, запугать, уничтожить нарушителей порядка. Но когда общество пресытилось пытками, выселениями, кострами стал возникать вопрос: а эффективны ли наказания и репрессии? Это привело к мысли о приоритете предупреждения преступлений и иных антиобщественных явлений.

Прогрессивное развитие современного российского общества, динамизм социальных процессов, но в то же время и кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни неизбежно приводят к увеличению девиаций. Возрастает социальная незащищенность индивидов. И в этих случаях естественным является повышение спроса на социальную поддержку, профессиональную помощь социальных служб и необходимость правовых основ реализации превентивной деятельности. Все это говорит о необходимости рассмотрения социально-правового механизма превенции девиантного поведения. В разделе диссертантом дается определение

категории «механизм», а также анализируется состояние профилактической деятельности в России.

На сегодняшний день число лиц с четко сформированной антиобщественной системой ценностей и негативными ценностно-нормативными представлениями достаточно незначительное, и большая часть людей с отклоняющимся поведением сохраняет представления об общечеловеческих ценностях и нормах морали, однако по разным причинам не может руководствоваться этими нормами в своем поведении либо оправдывает себя и свои социальные отклонения различными защитными мотивациями. Так, проблемой, при которой индивид отказывается от следования существующим ценностям и нормам морали является наркотизм.

Солидаризируясь с мнением М.Л.Прохоровой, диссертант указывает на то, что особую значимость в исследовании вопросов профилактики наркотизма имеет проблема реабилитации (ресоциализации) наркоманов. В этой связи определяется необходимость реализации программ реабилитации и ресоциализации наркоманов, целью которых является устранение психологической зависимости лица от наркотического средства или психотропного вещества.

Автор делает вывод о том, что профилактика девиантного поведения является одной из составляющей повседневной работы всех социальных организаций и учреждений, таким образом, переходя к рассмотрению регионального опыта профилактики девиантного поведения несовершеннолетних на примере деятельности специализированных учреждений для детей, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защиты населения.

В третьем разделе *«Региональный опыт превентивной деятельности несовершеннолетних»* автор проанализировал деятельность учреждений направленных на предупреждение безнадзорности и подростковых правонарушений.

Превентивная деятельность представляет собой систему мер, направленных на предотвращение девиантного поведения и его последствий. Говоря о профилактике противоправных деяний, чаще всего имеют в виду их раннее предупреждение, когда криминогенные процессы находятся на допреступной стадии развития и идет лишь формирование цели и мотивации противоправных действий. Это особенно важно, если мы рассматриваем вопрос о превенции девиантного поведения, вырастающего из безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ведь плоды подобного опыта, полученные в этом возрасте, сохраняются на протяжении всей жизни.

В профилактической работе важное значение имеет выявление и исследование совокупности всех причин, побудительных мотивов, обстоятельств и действий личности или социальных групп, составляющих явные или скрытые механизмы их поведения, не соответствующего принятым в обществе нормам или правилам. Превентивные мероприятия важны во всех сферах жизнедеятельности людей и для всех возрастных групп населения.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» регламентирующий эту деятельность, работает с 1999 года. Согласно закону, деятельностью по предупреждению подростковой преступности занимаются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы внутренних дел, органы управления образованием, органы по делам молодежи и другие учреждения, чье участие осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Эти учреждения являются составной частью общей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, включающей и процесс судопроизводства и исполнения судебного решения.

Одной из неотъемлемых характеристик реабилитационной деятельности являются субъекты её осуществления. Социально-реабилитационные центры, которые включают в себя и приюты, представляются наиболее перспективными в общей системе социозащитных детских учреждений, так как позволяют комплексно решать проблемы коррекционно-реабилитационной работы, ориентируя ее как на самого ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, так и на среду, в которой он находится, в том числе и на родную семью.

Задачей такого центра является не только помочь беспризорным детям, но и тем, которые еще не утратили связи с семьей, другими институтами социализации, так как спектр услуг, которые получают в нем несовершеннолетние, нуждающиеся в государственной помощи, значительно шире, чем в других социозащитных учреждениях. Центры предоставляют детям различные формы социального обслуживания: круглосуточное пребывание, дневной стационар, помещение в замещающую семью, социальный патронаж.

В разделе диссертант особое внимание обращает на работу учреждений социального обслуживания населения, направленных на профилактику девиантного поведения в Саратовском регионе, в частности в Энгельсском муниципальном образовании.

В Энгельсе существует единственный в области и, один из немногих в России, Центр психолого-медико-социального сопровождения. Сотрудники центра совместно с психологами и социальными педагогами школ проводят огромную работу по профилактике безнадзорности, асоциального поведения, сохранению и укреплению психического здоровья детей. Разрабатываются различные социальные проекты, в том числе программы по социальному-психологическому сопровождению работы Энгельсской воспитательной колонии.

Диссертант проанализировал профилактическую деятельность Энгельсского социально-реабилитационного центра и приюта «Надежда». Главными направлениями совместной работы центра «Надежда» и заинтересованных ведомств являются: защита прав и законных интересов несовершеннолетних и членов их семей; помочь в трудоустройстве, содействие в учебе; предупреждение жестокого обращения и насилия в семьях; предупреждение наркотической и алкогольной зависимости,

профилактика здорового образа жизни; оказание материальной помощи семьям с использованием спонсорских средств; организация досуговой деятельности и отдыха детей; организация оздоровительных мероприятий.

Современное развитие общества требует взаимодействия государственных структур с общественными объединениями. Это деловое сотрудничество через посильный вклад каждого в общее дело. Круг вопросов, который охватывает деятельность общественных организаций Энгельсского муниципального образования, занимающихся проблемами семьи детей, весьма широк и многообразен: оказание социальных услуг, профилактическая работа с детьми и подростками, их позитивная социализация, жизнеустройство. Реализация основных мероприятий объединяет усилия всех органов и учреждений системы профилактики, включая деятельность общественных объединений.

В целях превенции всеми органами системы профилактики в Энгельсском муниципальном образовании используются возможности средств массовой информации. В 2005 году опубликовано более 200 статей и осуществлено 18 выступлений по радио, используются в этих целях и уличные рекламные щиты. Необходимо разнообразить эти публикации и социальную рекламу, обратить внимание горожан на проблемы брошенных детей, их усыновления и другие вопросы профилактики.

Центральная роль координатора действий всей системы в центре и на местах принадлежит межведомственным комиссиям по делам несовершеннолетних, защите их прав. Постановлением Правительства РФ от 5.06.94 года № 546 утверждено Положение о Межведомственной комиссии при Правительстве РФ. В 74 регионах России, представивших данные в Межведомственную комиссию, функционируют 2574 комиссии на разных уровнях исполнительной власти. Объектами их внимания являются семьи группы риска, неблагополучные семьи, учащиеся различных учебных заведений с девiantным поведением, необучающиеся и неработающие подростки.

Большая роль в предупреждении правонарушений и безнадзорности, несовершеннолетних по Закону отводится подразделению по делам несовершеннолетних управления внутренних дел. Одной из старейших структур системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются приемники распределители органов внутренних дел, действующие сегодня как центры временной изоляции. Из них дети, не связанные с криминальной практикой, направляются в социально-реабилитационные центры. Энгельсская комиссия координирует учреждений системы профилактики по реабилитации подростков, вернувшихся из воспитательных учреждений закрытого типа и условно осужденных. Комиссия, отдел комиссии, центр психолого-медицинско-социального сопровождения обеспечивают реабилитационный процесс освободившихся из Вольской, теперь Энгельсской воспитательной колонии.

Таким образом, сказанное выше лишь подтверждает необходимость системного подхода не только к отдельным ведомствам как системе, но и их

взаимодействием с обществом в целом. Опыт показывает, что нельзя проводить реформы в одной части общества без понимания последствий этих перемен для других его частей. Только понимание и учет криминогенных условий преступности и наркомании несовершеннолетних позволит максимально повысить результаты противодействия, обоснованно оценить тенденции преступности, её возможные резервы и разработать комплексный программно-целевой подход к реализации соответствующих направлений профилактической работы уполномоченных на то органов.

Проведенное исследование, раскрывшее основания изучения превенции девиантного поведения в современном российском обществе, показало, что проблематика социальных отклонений и борьбы с ними не теряет своей актуальности и по-прежнему требует самого пристального внимания. Несмотря на многочисленные исследования в этой области вопросы, связанные с профилактикой отклоняющегося поведения, нуждаются в дальнейшем всестороннем изучении и глубоком научном анализе. Таким образом, все изложенные в данной работе материалы являются основой для новых поисков в этой связи.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, делаются теоретические обобщения и выводы, формулируются практические рекомендации. Намечаются основные пути дальнейшей разработки затронутых в диссертации проблем.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. *Зизиашвили И.В.* Феномен анархизма как форма девиантного поведения в современном российском обществе // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Саратов: Изд-во «Научная книга». Вып.11. 2004. 3 с.
2. *Зизиашвили И.В.* Проблема анархического сознания как элемента девиантности социально-политической жизни современного российского общества // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Саратов: Изд-во «Научная книга». Вып.12. 2005. 2 с.
3. *Зизиашвили И.В.* Опыт превентивной деятельности учреждений социального обслуживания, направленных на борьбу с девиантным поведением несовершеннолетних // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Саратов: Изд-во «Научная книга». Вып.13. 2006. 3 с.
4. *Зизиашвили И.В.* Превенция девиантного поведения в современных условиях // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Саратов: Изд-во «Научная книга». Вып.13. 2006. 3 с.
5. *Зизиашвили И.В.* Социальный контроль как важная форма осуществления профилактики преступности. Саратов: Изд-во «Научная книга». 2006. 12 с.

6. Зизиашвили И.В. Превенция девиантного поведения как фактор стабилизации социально-политической жизни современного российского общества // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова. 2006. №4. Вып. 2. 2с.

Зизиашвили Инна Вахтанговна

**Превенция девиантного поведения
как форма социального контроля: региональный аспект**

Автореферат

Ответственный за выпуск – кандидат социологических наук,
доцент Д.В.Покатов

Подписано в печать
Формат 60×84 1/16. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в типографии «Новый ветер».
410012, Саратов, ул. Большая Казачья, 113.

