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ВСТУП

Актуальність теми дослідження зумовлена потребою комплексного

й ґрунтовного дослідження історіографії селянського руху початку ХХ ст.

Докладне вивчення цієї теми покликане переосмислити деякі застарілі

підходи до висвітлення соціальних конфліктів і політичного життя

в тогочасному українському селі, акцентувати недостатньо охарактеризовані

дослідниками аспекти соціально-політичної активності селянства, зрештою,

більш чітко визначити місце й значення розвідок селянських виступів

в історичній науці. Потребує оновлення історіографічне бачення висвітлення

революційних виступів у селі вітчизняною історичною наукою дожовтневого

та радянського періодів. Детального розгляду заслуговують і дослідження

суспільно-політичної активності селянства істориками за останні 25 років.

Зростання кількості дисертацій та інших праць із досліджуваної теми

свідчить, що минуле українського села є однією з найпривабливіших для

науковців сторінок вітчизняної історії.

Узагальнюючі історіографічні дослідження, в яких би комплексно

розглядалися проблеми селянського руху в 1900 р. – лютому 1917 р.,

на сьогодні відсутні. Усе це зумовлює об’єктивну потребу поглиблення

розгляду результатів історико-аграрних досліджень, ресурсу і потенціалу

теми селянського руху зазначеного періоду, виявлення з позицій сучасної

історичної науки характерних рис і напрямів історіописання, показу живого

дискусійного зв’язку в науці між дослідниками різних епох.

Об’єкт дослідження – комплекс історіографічних джерел з історії

селянського руху у Наддніпрянщині в 1900 р. – лютому 1917 р.

Предмет дослідження – процес формування і розвитку наукових знань

про суспільно-політичну боротьбу селян Наддніпрянщини на початку ХХ ст.,
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основні тенденції та закономірності становлення концепцій селянського руху

як частини аграрної історії України.

Хронологічні межі дисертаційної роботи визначені двома вимірами:

історіографічним і конкретно-історичним. Перший охоплює період від часу

появи перших публікацій з історії селянського руху (1902 р.) до сьогодення;

другий – часову і територіальну локацію селянського руху (1900 р. – лютий

1917 р.).

Географічні межі дослідження охоплюють сучасну державну

територію України, а також місця діяльності істориків та видавництв.

Метою дисертаційного дослідження є з’ясування стану, повноти

і достовірності вивчення селянського руху в 1900 р. – лютому 1917 р.

у вітчизняній та зарубіжній історіографії.

Реалізація визначеної мети передбачає вирішення таких завдань:

 з’ясувати стан наукової розробки теми;

 виявити, систематизувати й охарактеризувати основні групи

історіографічних джерел з історії селянського руху у Наддніпрянщині

на початку ХХ ст., проаналізувати їхню структуру та репрезентативність;

 окреслити історіографічні періоди дослідження селянського руху

початку ХХ ст., з’ясувати й визначити їхні характерні риси;

 проаналізувати та виявити відмінності класифікацій форм

і методів селянських виступів, поданих у працях дослідників;

 визначити й проаналізувати основні підходи істориків

до трактування соціальних виступів селянства Наддніпрянщини в 1900 р. –

лютому 1917 р.;

 окреслити особливості вивчення приговорного руху українського

селянства періоду Першої російської революції;

 розкрити погляди вітчизняних і зарубіжних учених на суспільнополітичну природу Всеросійського селянського союзу та діяльність його

українських осередків;
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 дослідити висвітлення науковцями концепцій вирішення аграрноселянського питання в програмах українських партій;

 охарактеризувати та проаналізувати ступінь дослідження

політизації селянського руху, його зв’язку з політичними партіями.

Методологічною основою дисертації є принципи історизму,

системності, об’єктивності, всебічності, наступності тощо. Для досягнення

мети і розв’язання поставлених завдань використано як загальнонаукові,

так і спеціальні методи: логічного та конкретного історіографічного аналізу,

критики історіографічних джерел, порівняльний, типологізації, проблемнохронологічний, історико-ситуаційний, описовий, логіко-аналітичний тощо

Наукова новизна дослідження полягає в комплексному дослідженні

історіографії селянського руху 1900 – лютого 1917 років Наддніпрянської

України. Виокремлено і детально вивчено чотири групи колізій,

що охоплюють проблематику досліджень селянського руху: селянинпоміщик, селянин-держава, селянин-селянин, селянин-церква. Уперше

окремо охарактеризовані існуючі класифікації форм селянського руху

в історико-аграрній літературі. Виявлені етапи становлення концепції

приговорного руху українського селянства, а також конкретні погляди

істориків на зміст селянських петицій і характер громадянської активності

селян з їх укладання. Удосконалено періодизацію історіографії селянського

руху в Україні на початку ХХ ст., розуміння історіографічного концепту

селянського руху, частинами якого визнані дослідження взаємовідносин

українського селянства та політичних організацій і селянської політичної

самоорганізації. Суттєво доповнені історіографічні джерела з теми

дослідження.

Практичне значення отриманих у дисертації результатів полягає

в тому, що вони можуть посприяти більш глибокому розумінню процесів

розвитку вітчизняного суспільствознавства, селянознавства, історичної

науки, суспільно-політичної активності селянства, міждисциплінарних

досліджень селянознавчої тематики (історико-психологічні, історико-
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соціологічні, історико-політичні, історико-етнологічні) тощо. Положення

та висновки дисертації можуть бути використані для подальших наукових

історико-аграрних та історико-партійних досліджень, для написання

підручників і навчальних посібників, розробки нормативних і спеціальних

курсів з історії України та історії політичних учень.

Особистий внесок здобувача. Усі наукові положення і результати,

викладені у дисертації, отримані автором самостійно. Усі публікації за темою

дисертаційного дослідження виконані ним одноосібно.

Апробація результатів дослідження. Загальна концепція, наукові

висновки та результати дисертаційного дослідження оприлюднені

у доповідях і виступах на міжнародних, всеукраїнських і регіональних

конференціях: Суспільно-політичні процеси на українських землях: історія,

проблеми, перспективи (Суми, 2011), ІІ Всеукраїнська науково-практична

конференція «Краєзнавство: науково-методичний та практичний аспекти»

(Суми, 2011), ІХ Всеукраїнська історико-краєзнавча конференція

з міжнародною участю (Суми, 2011), IV Волинська міжнародна історикокраєзнавча конференція (Житомир, 2011), Міжнародна науково-практичної

конференція, присвяченої 20-ій річниці Всеукраїнського референдуму

«Українська державність: історія та сучасність» (Київ, 2011),

ІІ Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною участю:

«Історико-філософські читання молодих учених» (Суми, 2013),

ХІ Міжнародна конференція, присвячена проблемам суспільних наук

(Москва, 2013), Міжнародна науково-практична конференція «Історикокраєзнавчі дослідження: традиції та інновації» (Суми, 2013), Міжнародна

науково-практична конференція «Києвознавчі читання: історичні

та етнокультурні аспекти» (Київ, 2014), Міжнародна науково-практична

конференція «Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого

і сьогодення» (Суми, 2014), ІІІ Міжнародна науково-практична інтернетконференція «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах

глобалізації» (Переяслав-Хмельницький, 2015).

9

Публікації. Основні положення та висновки дисертаційної роботи

відображено у 35 наукових працях загальним обсягом 55,2 д.а., зокрема,

у двох одноосібних монографіях (23,2 і 5 д.а.), у 33 наукових статтях (27 д.а.),

з яких 22 опубліковані в провідних наукових фахових виданнях (20,45 д.а.).

ВИСНОВКИ

Невід’ємноючастиноюминулогоукраїнськогонародуєісторія

українськогоселянствааразомізним–історіяселянськогорухувУкраїні

Соціальнаактивністьселянствавновихісторичнихумовахприскореної

модернізаціїпроявиласяякуйогозверненнідотрадиційнихметодів

боротьбипотравипогромибойкоттакідоновихутомучисліпов’язаних

ізполітичноюсамоорганізацієющоякісновиокремлювалоселянськийрух

початкуХХствіданалогічнихвиступівпопередньоїдобиСелянська

жакеріяселянськийбунтякимйогозмальовуваликласикиукраїнської

таросійськоїлітературивтрачавсвоїбагатовчомуархаїчніриси

тапредставивсвітовіселянинановоготипу–селянинаепохиреволюції

Йоговідмінністюбулотещовінужепочаввідчуватисебенезвичайним

підданиммонархіїРомановихагромадяниномособистістюяказаявляла

просвоїгромадянськіправаВідтепервінбувздатнимнелишенасліпий

проявгнівупротисвоїхкривдниківалейнапланомірнуорганізовану

боротьбуякаповоліприймаламирніформиувиглядіприговорногоруху

страйківгромадськоїдіяльностіпідорудоюВсеросійськогоселянського

союзуабополітичнихпартійЦітрансформаціїфіксувалидокументитого

часуспогадисучасниківівідгукипреси

Аналізнауковихпрацьзісторіїселянськогорухудозволяєвідновити

вусійповнотізазначенийобразхліборобареволюційноїдоби

охарактеризуватизагальнітенденціїрозвиткуукраїнськогосуспільства

початкуХХстякевимагалодокоріннихзмінусоціальноекономічній

правовійосвітньокультурнійтанаціональнійсферахТожзнайомство

ізселянознавчимипрацямидаєзмогунелишепоглянутинасвітукраїнського

аграріяалейчерезсело–натенденціїрозвиткусуспільствазагалом



Встановленощонезважаючинадоволіширокупрезентаціюпоняття

селянськийрухвісторичнійлітературіактуальністьтемиврізні

історіографічніперіодидосінебулоздійсненокомплексногодослідження

зісторіографіїсоціальнополітичноїактивностіукраїнськогоселянства

початкуХХстНайґрунтовнішоюрозвідкоюзданогопитаннязавесьперіод

селянознавчихстудійєстаттяМЛещенкаяканасьогодні

єзастарілоюпередусімзметодологічноїточкизорунанійвідбилися

історіографічнітенденціїрадянськогоперіодунаукизнегативізацією

альтернативнихдопануючоїпарадигмипоглядівпублікаціяпрезентуєлише

першуполовинувсьогоісторіографічногоперіодуйохоплюєдалеко

неповнийперелікпроблемселянськогорухуУсучаснихісторіографічних

дослідженняхпоприкритичнопереосмисленіпозиціїрадянськихавторів

відсутнєфронтальневисвітленнятемиаграрногорухуЯкправилоісторики

обмежуютьсяоглядомтієїлітературищовикористовуєтьсянимивмежах

певноїпроблематикирегіональноїгалузевоїприкладноїВиняток

становлятьпублікаціїВБондаряйСЄвсеєнкаприсвяченівсьому

комплексурадянськоїісторіографіїселянськогорухувУкраїніпротеавтори

охопилилишенезначнийсегменттакоїлітератури

Історіографічнимиджереламидослідженнявиступилипередусім

спеціалізованінауковіпублікаціїтарукописидисертаційрізних

історіографічнихперіодіврозробкипроблемиаграрногорухуДляаналізу

цихджерелвикористовувалисяархівніматеріалиопублікованідокументи

матеріалипресисловникитанавчальніпосібники

Виявленіякіснівідмінностівісторіографічномупроцесовідозволили

встановититаобґрунтуватиперіодизаціюісторіографіїселянськогоруху

вУкраїнір–лютогорозначеношістьперіодівВонивідмінні

одинвідодногометодологічнимипідходамидорозглядупроблеми

акцентуацієювагомихпитаньізточкизоруісториківтаепохиякувони

представлялиісторичниммисленнямдослідниківтаісторіософськими

підходамипрофесійнимрівнемусвідомленняісторикамитемидинамікою



їївивченнятощоНайбільшінтенсивноселянськийрухвУкраїнівивчався

судячизперелікуспеціалізованихпрацьучасіу––

––рокахвідрокудосьогоденнятощо

Актуальністьаботимчасовевідстороненнявідтемизумовлювалося

суспільнополітичноювагоюселянськогорухуякувипадкуздожовтневою

історіографієюювілейнимидатамиреволюційнихподійякіотримували

замовленнязбокупартійногокерівництвавСРСРтаУРСРі

рокинезадовільнимстаномрозробкитеми–тіроки

накопиченнямдокументальноїбазидослідженьвпровадженнямнових

методівтірокирозширеннямтематикиісторичнихдосліджень

потребоюпереглядувисновківіположеньрадянськоїісторичноїнауки

ніроки

КожнаісторіографічнаепохабулапримітнаіменамивідомихісториківаграрниківДлядожовтневогоперіоду–БВеселовськогоПМаслова

ОПономарьовахроків–СДубровськогоВІванушкіна

ВКачинськогоАКозаченкаНМірзиАвакянцхроків–

АГайсиновичаМКальваріЯКрастиняЄОсокінаАШестакова

повоєнногочасу–АБуцикаГГерманаІЗозуліПКудлаяФЛосявід

серединихроківдокінцярадянськоїепохи–МГиричаОГори

АГришинаОЖиволупаВКудяМЛещенкаОМихайлюка

ЛОлійникаІРевиупострадянськийперіод–ОГерасименко

ВДубінськогоВМагасяОВМихайлюкаЮПрисяжнюкаОФедькова

З’ясованощовиявленнядослідникамисуттєвихвідмінностей

реалізованихселянамиспособівборотьбипородилопроблемукласифікації

формселянськогорухуЧастинаісториківспираласянаполіцейську

термінологіюселянськихправопорушеньщобулохарактернимдля

історіографіїдожовтневогойміжвоєнногоперіодівВідхроків

наростаєтенденціяоб’єднативоднійсхемікатегоріїспрямованості

селянськогорухупротикого–поміщикакуркуляітдзащо–боротьба

засервітутипасовиськалісипротичого–приватизаціїземлівідрубниками



сільськогосподарськогопереписутощоучастіокремоїгруписелянства

чиншовикистроковіробітникибіднотаконкретнихформіметодів

утіленняпротеступотравипорубкиприговорнийрухстрайкнапади

насадибитаїхпогромитощорепресивнихдійвладинапроявинепокори

селяніреакціїнанихостанніхсутичкизвійськамитаполіцієюнапади

напоміщиківіпредставниківвладиНамаганняврахуватирізніпрояви

селянськогорухувелодопоявизначноїкількостітипологізаційщо

якправилонедостатньоузгоджувалисяміжсобоюЦеусвоючергу

зумовлювалорозбіжностівпідрахункахселянськихвиступівусамому

категоріальномувизначенніселянськийвиступвисновкахпрохарактер

проявукласовоївійниабсолютизаціянасильницькихтанівелювання

мирнихметодівборотьбиНасьогоднінайвдалішоюзалишається

класифікаціяМЛещенка–основнихформвиділенихзарядом

характернихознакІсторикисучасникивносятьунеїпевніудосконалення

алеякправилоненаважуютьсянарозробкувласноїтипологізаціїЗагалом

ниніспостерігаєтьсятенденціядоузгодженоїсхематизаціїформселянського

рухувиробкитакоговаріантукласифікаціїякиймігбизадовольнити

більшістьісториківаграрників

Визначенощонезалежновідперіодуісторіографіїперелік

розв’язуванихісторикамипроблемселянськогорухузалишавсястандартним

Серцевинупроблематикисоціальнихвиступівселянствазаймалиблоки

конфронтаційселянинпоміщикселяниндержаваселянинселянин

іселянинцеркваВісторикопартологічномувиміріпроблематика

селянськогорухустосуєтьсяяквзаємовідносинселянтапартійтакіпитання

формуванняселянамивласноїполітичноїорганізаціїВсеросійський

селянськийсоюзУкраїнськийселянськийсоюзступенійогосамостійності

відпануючихпартійнихідейнихпарадигмвиробленнятавідстоювання

власнеселянськоїідеологіївосновуякоїпокладалисяпринципи

досягненняземлійволі



Ужедляпершогоісторіографічногоперіодуставактуальниманаліз

змістусоціальногорухуселянствавиявленняйогоформітенденцій

Характернимєтещоперелікіназвиформселянськогорухупостійно

змінювавсяДанийпроцесідосьогоднієнезавершенимтапотребуєсвоєї

стандартизаціїщооб’єктивнополегшитьроботуісториківнаділивши

їхкритеріямихарактеристикиселянськихвиступів

Живоютемоюселянознавчоїдискусіїзалишаєтьсязмістсоціальних

виступівселянстваїхмотиваціятарезультативністьЗдебільшогоісторики

пояснювалиїхматеріальнимифакторамизважаючинакількісніпоказники

достатностіселянськихгосподарстврозмірділянокнасім’ючинадушу

кількістьтягловоїхудобинаявністьпотрібногореманентухлібного

бюджетуселянськоїродинитощоНасьогодніприсутнійіідеалістичний

підхіддопроблемипредставленийувітчизняномуісторіописанні

передусімпрацямиОВМихайлюкатаЮПрисяжнюкаЦіісторики

розглядаютьпроблемуселянськогорухуякреакціюаграріївнадержавне

втручаннявтрадиційнийселянськийсвітрозшаруванняселянськогомиру

втратистароїгармоніїаграрногосвіту

Зазнаєзмінірозглядвнутрішньоселянськихконфліктівяківрадянській

історіографіїаналізувалисявконтекстідругоїсоціальноївійнианині

пояснюютьсябагатьмадослідникамиізсоціальнопсихологічноїточкизору

Громадськайполітичнаактивністьселянствавісторіографіївиділена

вкількаблоківприговорнийрухселянствайогоучастьудіяльності

Всеросійськогоселянськогосоюзувзаємодіяселянстватаполітичнихпартій

тощоПриговориєміриломментальностійідеологіїсільськогомешканця

безчогоосмисленнялогікитасенсуселянськоїреволюціїстаєвкрай

ускладненимСаметакурольселянськимпетиціямвідводилидослідники

дожовтневогоперіодуБВеселовськийОПономарьовКСівковСеред

радянськихісториківкомплексноприговориселянУкраїнивякостіджерела

розумінняселянськоїпсихологіїдослідилаВМихайловаасередсучасних–

ВТопка



З’ясованощочастинаісториківверхньоюмежеюселянськоїреволюції

визначаєгуртуванняселянствавосередкиВсеросійськогоселянського

союзуяказасвідчилазодногобокуготовністьселянствавийтизамежі

своголокальногосвітуйдолучитисядозагальнодержавноїсправи

азіншого–вказуваланапідвищеннярівняйогополітичноїкультури

Тимнеменшенеможнанаголошуватийнависокомурівніполітичної

свідомостіселянствахроківЗанепадВССнездатногоіснувати

вконспіративнихумовахпризвівдопадіннясоціальнополітичноїкультури

селянствадляякогоєдинимилегальнимиможливостямиполітичного

самовираженнянадалімоглобутилишечленствовСоюзіруськогонароду

ПрикметнимєтещойтутякпоказувавОФедьковселянствопроявляло

логікуземлійволіформальнодотримуючисьмонархізмуінеполишаючи

мріїздобутипанськерілля

ЗагаломдослідженнядіяльностіСелянськогосоюзувУкраїні

донедавньогочасунезнаходилологічногодовершенняувигляді

фундаментальноїпраціякабузагальнюваларізніісторіографічніпідходи

доприродиВССтаспираласяназначнукількістьдокументальнихджерел

НегативізаціяобразуСелянськогосоюзуздійсненаоднимізпровідних

радянськихісториківміжвоєнногоперіодуАШестаковимвплинула

натривалуконсерваціютематикиСоюзуПопритещодіяльністьселянської

організаціївисвітлюваливітчизнянівченіПКотловПКудлай

МЛещенкоОМихалюкякправилоїїісторіяподаваласянеповностисло

іззастереженнямищодовпливунаїїроботузбокунепролетарськихпартій

Отжейсамаісторіяселянськогорухувреволюції–ррзалишалася

безвизначенняреальноїролітамісцяВССусуспільнополітичномужитті

селаЦейпробілбувзаповненийужесучасниминауковцямиВМагасем

іОФедьковимякіуспільнійпраціпроаналізувалипричинийдинаміку

формуванняорганізаціїформитазмістїїдіяльностіхарактер

їївзаємозв’язкузпартіямитощо



Здобуткомсучасноїісторіографіїсталодослідженняінтерпретації

історикамиаграрноселянськогопитаннявтеоретичномудоробку

українськихпартійДискусійнимпитаннямзалишаєтьсяспіввідношення

реальнихзамислівпартійнихтеоретиківздекларативноючастиною

партійнихпрограмПриміромнезавждипроголошеннясоціалістичних

перетвореньяквУкраїнськійнароднійпартіїдоводятьісторикибуло

свідченнямсправжньоїлівизниідейнимкредопартіїДискурсаграрних

програмукраїнськихпартійтіснопов’язанийізсамимхарактером

селянськогорухуякийвідбивавсянаїхньомузмістізйогоосмисленням

партійнимиінтелектуаламиаразомізними–їхнімидослідниками

СДонченкоВДубінськийСІваницькаОКривобокПЛукашевич

ВМойсієнкоАПавкоОФедьков

Встановленощоісторикидавалиоднаковуоцінкуроліпартійноїагітації

таорганізаційноїроботипартійуселі–вонасприялаполітичному

вихованнюселянствапідвищеннюрівняйогогромадянськоїзрілості

таздатностідосамоорганізаціїНасьогоднівісторіографіїактуальним

залишаєтьсяпитанняпрохарактервзаємовідносинполітичнихсил

тааграріївсуб’єктоб’єктнічисуб’єктсуб’єктнізв’язкиНиніпануєдумка

протещоселянствозавждизалишалозасобоюправовласногопогляду

наречіташвидшенамагалосявикористатипартіїдлясвоїхінтересів

аненавпаки

Вісторіографіїукраїнськихполітичнихпартійзначнемісцевідведено

діяльностіРУПтаСпілкищозумовлювалосязодногобокуїхнімстатусом

старішихукраїнськихпартійазіншого–кооптацієюдорадянської

історичноїнаукиїїколишніхчленівширокимвисвітленнямїхньоїпартійної

роботивмемуаристиці

Настаннясталінськоїепохиперерваловідносновільнедослідження

українськихполітичнихпартійізвісноїхнювзаємодіюізселянствомПевне

поверненнядоцієїтемиспостерігаємовроботах–хроків

однакпосправжньомуширокийнауковийінтересдонеїпроявився



лишенапочаткухроківНадаліаспективзаємовідносинполітичних

партійіселянстванайбільшглибокодосліджувалисяАБілоус

ВГоловченкомГКасьяновимВКолесникомОКривобоком

ЛМогильнимСНаумовимНСіталовоютаОФедьковим

Недивлячисьнапроробленняісторикамибагатьохпроблемаграрного

рухунизкапитаньпов’язанихізнимдосізалишаєтьсявакантноюдля

дослідженьЦестосуєтьсянедостатньорозглянутихпитаньгромадської

активностіселяноклишевдисертаціїАБуцикавиділенийокремий

підрозділізданогопредметуякгендерногоаспектутемизначення

Російськояпонськоївійнивнаростанніпротестнихнастроївселянства

участірелігійнихсектантівселянуреволюційнихвиступахтаособливості

постановкинимивизвольнихзавданьПотребуютьдослідницькоїуваги

питаннявзаємовідносинукраїнськогоселянстватаєврействаєврейських

погромівселянськогоантисемітизмутанавпакисолідарнихдійукраїнських

хліборобівієврейськоїменшиниЗалишаєтьсяфактичнобезревізіїпроблема

взаємовідносинукраїнськогоселянстватаРСДРПЛишефрагментарно

поокремихрегіонахдослідженийвпливнаселянствозбокукадетів

іанархістівВідкритимзалишаєтьсяпитаннящодовироблення

стандартизованоїкласифікаціїформселянськогоруху

Біліплямизберігаютьсяйусферірегіональнихдосліджень

Наприкладдосізалишаєтьсяфактичноневивчениморганізований

селянськийрухуЛохвицькомуповітіпідкерівництвомповітовогокомітету

Селянськогосоюзущофактичнозаволодіввладоюврегіоніпроголосивши

селянськуреспублікуПерспективнимдлядослідженняєпитання

характерувзаємовідносинпартійтаселянствавокремихмісцевостях

Наддніпрянщини

Поприозначенінерозв’язаніпроблемиісторичноїнаукинашляху

довсебічногопізнанняминулогоселянськогорухуаразомізниміісторії

нашоїБатьківщинизагаломзаданіостаннімчасомісторичноюнаукою

темпизростаннякількостідослідниківселянськогорухунеможуть



невселятиоптимістичногопоглядунапоявуновихнауковихвідкриттів

зміцненняйрозширеннязагальноїконцепціїаграрноїісторіїУкраїни