



На правах рукописи

ПОБЕДИНСКАЯ ЕВГЕНИЯ АНАТОЛЬЕВНА

**КОММУНИКАЦИОННО-КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА
КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

3 0 ИЮН 2011

Ставрополь – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор политических наук, доцент
Косов Геннадий Владимирович
- Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор
Штайн Клара Эрновна
доктор политических наук, доцент
Юрченко Инна Вадимовна
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Армавирская государственная
педагогическая академия»

Защита диссертации состоится 1 июля 2011 года в 15.00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан 31 мая 2011 г.

Ученый секретарь
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций



Г.Д. Гриценко

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследовательской проблемы обусловлена появлением новых технологий реализации национальных интересов. Современные технологии дают возможность завоевания мира без применения оружия, которое может нанести непоправимый вред не только завоеванной территории и ее населению, но и территории и населению самого агрессора (принцип «бумеранга»). В новых условиях возрастает значение инструментов «мягкой силы» или невоенных средств обеспечения национальной безопасности, к которым относятся и коммуникационно-культурная среда. На сегодняшний момент невоенные средства обеспечения национальной безопасности, включая коммуникационно-культурную среду, становятся предпочтительнее военных средств по экономическим, политическим и экологическим соображениям. Как следствие, возникает актуальная необходимость изучения коммуникационно-культурных компонентов применительно к обеспечению национальной безопасности.

В условиях развивающихся глобализационных процессов важную роль играет формирование в обществе чувств принадлежности к своей стране, развитие национальной идентичности и национальной гордости. Внутренняя атмосфера в отдельно взятом государстве приобретает большое значение относительно уровня сопротивляемости перед угрозами внешнего характера. Именно коммуникационно-культурная среда становится полем формирования этих чувств на территории того или иного государства. Это актуализирует изучение роли и места коммуникационно-культурной среды в системе национальной безопасности.

Влияние коммуникационно-культурного фактора на политические процессы отдельного государства, в частности России, делает актуальным выработку новых способов обеспечения национальной безопасности, являющейся необходимым условием сохранения государственного суверенитета. Региональный уровень обеспечения безопасности России в контексте ее коммуникационно-культурной среды характеризуется множеством этнокультурных проблем, обуславливая актуальность исследований коммуникационно-культурной проблематики и поиск новых механизмов обеспечения политической стабильности региона.

Приведенная выше аргументация позволяет считать проблему роли коммуникационно-культурной среды в обеспечении национальной безопасности России актуальной как в научном, так и в практическом плане.

Степень научной разработанности проблемы. Проведенный анализ научной литературы, близкой к предмету настоящего исследования, говорит

о том, что в настоящее время начинает возрастать интерес к проблемам места и роли культурного фактора в обеспечении национальной безопасности.

Различные аспекты обеспечения национальной безопасности нашли отражение в трудах отечественных авторов Д.Г. Балужева, А.В. Возженикова, В.Ф. Молчановского, С.З. Павленко, А.А. Прохожева, В.И. Рыкунова, В.А. Семенова, В.В. Серебрянникова, Р.Г. Яновского и др. Общие проблемы национальной безопасности освещены в работах таких западных исследователей как Т. Барнет, Зб. Бжезинский, М. Гариуп, Дж. Гэддис, Р. Купер, Дж. Най, Ф. Фукуяма и др. Характеристика национальной безопасности не может быть полной без понятия «национальный интерес», подробную трактовку которого предлагают А. Бэттлер и Г. Моргентау. Национальная безопасность в различных своих аспектах подвергается анализу в работах региональных ученых В.С. Белозерова, Г.В. Косова, Н.П. Медведева и др.

Невоенным факторам обеспечения национальной безопасности посвящены работы В.Т. Бабакишвили, М.А. Парамоновой, А.П. Романова, В.В. Серебрянникова. В этих работах подчеркивается, что культура является одним из важнейших невоенных факторов достижения и поддержания стабильности в государстве.

Пониманию коммуникационно-культурной среды как одному из весомых невоенных факторов национальной безопасности способствовал процесс глобализации. Глобализационные процессы, связанные с культурой, глубоко исследованы отечественными авторами Э.В. Быковой, О.И. Карпухиным, А.В. Кукаркиным, Э.Ф. Макаревичем, С.Б. Филатовым и др. Наиболее подробно культурные аспекты глобализационного процесса в западной литературе рассматривают П. Бергер и С. Хантингтон.

Об угрозах национальной безопасности восточных государств, исходящих от глобализации, а также о сопротивлении стран Востока глобализационному вмешательству свидетельствуют работы П. Бергера, А. Гурьева, К. Колина, Б. Молдахметова, А. Мухаметова, А. Петрухиной, В. Федотовой, С. Филатова и др.

Угрозы национальной безопасности России, связанные с коммуникационно-культурной средой, рассматриваются в научных трудах Г.К. Гизатовой, О.Г. Ивановой, А.Б. Лебедева, Л.С. Перепелкина, А.Я. Флиера, М.П. Хрипкова. Проблемы борьбы с инокультурным влиянием наиболее подробно рассмотрены в трудах А.Г. Браницкого, А.В. Коробкова, В.И. Мукомеля, Д.Ю. Панфилова, С.В. Рязанцева, И.С. Семененко, Т.С. Соколовой. Ф.-О. Радтке проанализировал противоречивость государственной политики мультикультурализма стран Западной Европы и Америки, которая направлена на решение проблем в коммуникационно-культурной среде, связанных с миграцией.

Основные тенденции коммуникационно-культурной политики России рассматриваются в работах Б.В. Дубина, О.Г. Кашириной, О.И. Карпухина, Э.Ф. Макаревича, В.М. Межуева, А.А. Павловича, А.М. Ющенко и др. Воспитание патриотизма является важным фактором укрепления национальной безопасности России. Данной проблеме посвящены работы В.Г. Валуева, С.Ю. Ивановой, И.Ю. Кожевниковой, В.И. Лутовинова, А.Э. Мовсесян, В.И. Останкова, И.И. Шигаповой.

Несмотря на значительный объем литературы, следует отметить недостаточную степень разработанности данной темы. В литературе не исследованы вопросы инокультурного проникновения, создающего реальную угрозу государственности. Недостаточно изучена проблема коммуникационно-культурной политики России как фактора укрепления невоенной мощи государства. Слабая разработанность вопросов, касающихся коммуникационно-культурной среды, повышает актуальность настоящего диссертационного исследования, объясняя выбор его темы, объекта и предмета.

Объектом диссертационного исследования является национальная безопасность современной России.

Предметом исследования выступают содержание и особенности коммуникационно-культурной среды в условиях обеспечения национальной безопасности России.

Целью исследования – определить роль коммуникационно-культурной среды в обеспечении национальной безопасности современной России.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проследить эволюцию смысла концепта «национальная безопасность»;
- показать значение коммуникационно-культурной среды для невоенных факторов обеспечения национальной безопасности;
- проанализировать опыт западных и восточных политий в сфере противодействия коммуникационно-культурным угрозам безопасности;
- рассмотреть существующие угрозы безопасности современной России в коммуникационно-культурной среде;
- выявить особенности коммуникационно-культурной политики России, касающейся вопросов национальной безопасности;
- определить роль региональных коммуникационно-культурных управленческих процессов в сохранении политической стабильности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили компаративный и структурно-функциональный анализы. Категория «национальная безопасность» была рассмотрена через призму структурно-функционального подхода, что позволило определить суть и роль составляющих ее элементов. С помощью компаративного анализа были выявлены

общее и особенное в стратегиях противодействия угрозам безопасности западных и восточных политий. Применение ретроспективного подхода позволило сравнить содержание концепта «национальная безопасность» в различные исторические периоды.

Теоретической основой настоящего исследования послужили: концепция утраченной национальной безопасности Зб. Бжезинского, использование которой дало возможность показать новые параметры угроз, возникающих перед современными государствами; теория «жесткой и мягкой силы» Дж. Ная и теория «острой, липкой и притягательной силы» У.Р. Мида, в рамках которой было исследовано значение культуры в процессе обеспечения национальной безопасности; теория культурного распада М. Вебера и модели развития глобализации П. Бергера и С. Хантингтона, с помощью которых изучено негативное влияние глобализации на национальные культуры.

Научная новизна состоит в следующем:

- показана эволюция концепта «национальная безопасность» и обосновано, что наибольшие изменения коснулись источников угроз, основ и задач обеспечения безопасности;

- сделан вывод о том, что коммуникационно-культурная среда на современном этапе развития общества является одновременно фактором и обеспечения, и угрозы национальной безопасности;

- проанализирована политика противодействия угрозам безопасности в коммуникационно-культурной среде западных и восточных политий и доказано, что, несмотря на разность стратегий, и в странах Запада, и в странах Востока невоенные угрозы национальной безопасности выходят на первый план;

- установлено, что коммуникационно-культурная среда современного российского общества содержит элементы, которые в зависимости от конкретно-исторической ситуации могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на национальную безопасность;

- выявлена противоречивость коммуникационно-культурной политики российского государства и показано, что принимаемые решения могут приводить к прямо противоположному результату;

- определены основные направления региональных управленческих процессов в коммуникационно-культурной среде в Ставропольском крае и показано, что управленческие решения, прежде всего, направлены на развитие межкультурного и этноконфессионального взаимодействия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. С момента своего появления концепт «национальная безопасность» постоянно эволюционирует. В конце XX – начале XXI веков произошло

очередное изменение смысла данного понятия. Прежде всего, изменения затронули источники угроз, основы и задачи обеспечения безопасности. В качестве источников угроз национальной безопасности выступают не только «сильные» государства, но и «слабые» страны, а также террористические организации. Военное доминирование как основа обеспечения безопасности дополняется экономическим, научно-техническим и социокультурным. Традиционная война уступает место внетерриториальному и анонимному противоборству. Новое понимание задач, стоящих перед любой системой обеспечения национальной безопасности предполагает не уничтожение противника, а его подчинение.

2. В условиях глобализации возрастает значение невоенных факторов национальной безопасности – экономических, политических, социокультурных. Среди них важное место занимает коммуникационно-культурная среда как совокупность коммуникационных каналов и культурных ценностей. Наиболее значимыми коммуникационными каналами являются кино, телевидение, Интернет. Коммуникационно-культурная среда как фактор национальной безопасности носит двойной характер. С одной стороны, она способствует консолидации общества, адекватному восприятию политических практик, устойчиво-безопасному развитию государства. С другой стороны, свободный доступ к коммуникационным каналам используется для дестабилизации ситуации и тем самым становится угрозой национальной безопасности.

3. Западные и восточные политики осуществляют политику противодействия угрозам национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде. Западные государства используют либеральную политику, связанную с введением квот на культурную продукцию вненационального происхождения, финансовым лоббированием национальной культуры и др. Восточные же политики используют в большей степени политику традиционализма, направленную на восприятие инокультуры как источника угрозы государству и религии, выступающей фундаментом повседневной, общественной и политической жизни человека. Несмотря на то, что Запад и Восток используют разные стратегии противодействия угрозам в коммуникационно-культурной среде, им не удастся минимизировать последствия данных угроз и вызовов.

4. В условиях глобализации для коммуникационно-культурной среды современного общества характерно наличие значительного числа элементов, явлений, которые в зависимости от того, как они используются, могут выступать фактором и обеспечения, и угрозы национальной безопасности. К таким явлениям, в частности, относятся: распространение английско-

го языка, этнический ренессанс, общедоступность к Интернет-ресурсам, религиозный плюрализм. С одной стороны, это обеспечивает вхождение страны в мировое сообщество, с другой – снижает уровень защищенности самобытности национальной культуры.

5. Процесс формирования культурных ценностей поддается управлению и контролю, что делает его объектом внимания всех политических систем. В России коммуникационно-культурная политика приобретает двойное значение. В последнее время российское руководство реализовало целый ряд проектов, направленных на развитие национальной культуры, поддержку религий, укрепление патриотизма. Однако наблюдаются совершенно противоположные результаты: столкновения на национальной и религиозной почве, инверсия патриотизма, что порождает новые вызовы и угрозы национальной безопасности.

6. Для Ставропольского края как полиэтничного региона характерны наиболее острые проблемы в коммуникационно-культурной среде. Это ставит перед региональным руководством задачу перехода от ситуативного управления регионом к системному, что проявляется в выстраивании долговременной многовекторной политики, основанной на: вовлечении в коммуникационно-культурную среду всего поликультурного, этноконфессионального спектра региона; выстраивании региональной коммуникативно-культурной среды в общенациональную; корреляции коммуникационно-культурной среды с экономической в целом и геоэкономической в частности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в научный оборот и политическую практику вводятся новые сведения о роли культуры как инструмента воздействия на человека и общество, о специфике коммуникационно-культурных угроз, исходящих от глобализационных процессов. Полученные в исследовании результаты дополняют существующие политологические знания по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что полученные данные о роли культуры в процессе обеспечения национальной безопасности могут быть использованы политическими деятелями и политическими консультантами в законотворческой деятельности, в совершенствовании деятельности органов политической власти, занимающихся вопросами национальной безопасности.

Материалы диссертации могут использоваться в качестве информационной базы для последующих политологических исследований национальной безопасности и коммуникационно-культурной среды, служить основой при подготовке лекций, семинаров, программ спецкурсов и курсов по выбору, а также применяться при разработке учебников и учебных пособий.

Апробация исследования. Диссертация была обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на всероссийских (с международным участием), региональных и внутривузовских научных конференциях: 53-й научно-методическая конференции «Университетская наука – региону» (г. Ставрополь, 2008 г.); Региональной научно-практической конференции «Молодежь в современной социокультурной среде» (г. Ставрополь, 2009 г.); Региональной научно-практической конференции «Общественные организации Юга России в контексте становления гражданского общества: история, проблемы и перспективы развития» (г. Ставрополь, 2009 г.); Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Политологические и этноконфессиональные исследования в регионах» (г. Барнаул, 2009 г.). Отдельные положения диссертации были представлены на V Всероссийском конгрессе политологов (г. Москва, 2009 г.).

Основные идеи диссертационного исследования отражены в восьми научных публикациях общим объемом 2,75 п.л., в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 203 источника, в том числе 7 на иностранных языках. Общий объем диссертации 170 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, его новизна, обозначены теоретико-методологические основы диссертации, определены положения, выносимые на защиту, выявлены теоретическая и практическая значимость работы, описана ее апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения угроз национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде», содержащей три параграфа, разрабатывается концептуальная основа и понятийный аппарат исследования, проводится анализ и характеристика угроз национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде.

Первый параграф «Концепт «национальная безопасность» в современной политологической науке: эволюция смысла» посвящен разработке теоретико-методологического инструментария диссертационного исследования, эволюции смысла концепта «национальная безопасность» и определению места коммуникационно-культурной среды в системе национальной безопасности.

Термин «национальная безопасность» был впервые употреблен американским президентом Т. Рузвельтом в 1904 году в послании Конгрессу в связи с идеей присоединения к территории США Панамского канала. С тех пор постепенно начинает выработываться концепт «национальная безопасность». По мнению М. Гариуп, выработка концепта какого-либо предмета изучения означает, что данный предмет возводится в более высокий уровень интеллектуального значения.

Сегодня можно выделить два вектора эволюции термина «национальная безопасность». Первый, отмеченный большинством исследователей, предполагает переход от исключительно внешней силовой ориентации к внутренним проблемам и невоенным средствам реализации интересов. Концепт «национальная безопасность» долгое время имел внешнюю направленность, а главными его несущими конструкциями были внешнеполитическая стратегия, дипломатическая практика, военно-политическая платформа и военно-силовое обеспечение. Изменение приоритетов национальной безопасности происходит после окончания «холодной войны», когда с распадом СССР уменьшилась военная угроза для стран западного мира. Содержание термина «национальная безопасность» начинает включать в себя и заботу об обеспечении интересов граждан, поддержание высокого уровня и качества их жизни. Центральным элементом понятия национальной безопасности становится идея о том, что недостаточно простого накопления военной силы, что необходимо учитывать положение населения.

Второй вектор эволюции касается изменения источников угроз, основ и задач обеспечения безопасности. В современной политологической науке термин «национальная безопасность» включает в качестве источников угроз не только сильные государства, но и слабые страны, а также террористические организации, которые благодаря новым транспортным и коммуникационным средствам легко сотрудничают между собой. Военное доминирование как основа обеспечения безопасности дополняется экономическим, научно-техническим и социокультурным превосходством. Традиционная и формальная война уступает место внутритерриториальному и анонимному противоборству. В настоящее время концепт «национальная

безопасность» предполагает и новое понимание задач, стоящих перед любой системой обеспечения национальной безопасности: не уничтожение противника, а его подчинение.

Сегодня национальная безопасность определяется как понятие, характеризующее уровень защищенности отдельно взятой нации – государства, общества, личности – от внешних и внутренних угроз и опасностей. Общепризнанными приоритетными объектами национальной безопасности стали права и свободы личности, духовные и материальные ценности общества, конституционный строй государства, его суверенитет и территориальная целостность. Любая политическая система прилагает все возможные усилия, чтобы снизить различные угрозы, которые могут воспрепятствовать успешному и устойчивому развитию всех сфер общества.

В современных условиях национальная безопасность зависит от множества факторов. В связи с этим она обрастает составляющими ее категориями: государственная безопасность, общественная безопасность, техногенная безопасность, экологическая безопасность, информационная безопасность и др. Новые угрозы и риски порождают новые формы обеспечения безопасности. Впоследствии каждая такая форма становится фактором в обеспечении национальной безопасности государства. Особую роль начинает играть коммуникационно-культурная среда, которая является частью информационной среды и приобретает огромное значение в сохранении и укреплении безопасности.

Во втором параграфе «Коммуникационно-культурная среда в системе невоенных факторов национальной безопасности» определяется значение коммуникационно-культурной среды для национальной безопасности, ее место и роль в системе невоенных факторов.

Среди невоенных средств обеспечения безопасности важное место занимает коммуникационно-культурная среда, то есть совокупность коммуникационных каналов и культурных ценностей. С помощью коммуникационных каналов, таких как кино, телевидение и Интернет, происходит передача культурных ценностей. Ими могут быть ценности элитарной, массовой, национальной культуры, религиозные ценности. Коммуникационно-культурная среда не только способствует военной силе, но и делает более эффективными прочие невоенные факторы. Она придает большую динамику экономическому развитию. Без политической культуры сложнее добиться политической стабильности. Значимые технологические прорывы всегда происходят в обществах с определенным типом культуры. Из этого следует, что она является фактором национальной безопасности.

Важность коммуникации и культуры как невоенных средств обеспечения безопасности отметил еще М. Вебер, который считал, что Римская империя прекратила свое существование, прежде всего потому, что пришла в упадок ее культура. Коммуникационно-культурные угрозы приобрели большую остроту в результате процесса глобализации и распространении по всему миру массовой культуры, сглаживающей культурные различия. Массовая культура навязывается сверху и особым ее качеством является способность избавлять потребителя от всяких интеллектуальных усилий. Сознание человека становится объектом внушения и манипулирования. Г. Маркузе назвал человека, подверженного влиянию массовой культуры, «одномерным». Подобной точки зрения придерживается Д. Белл, который указывает на то, что в массовой культуре личность утрачивает свою индивидуальность, приобретает черты стадности, унифицированности, шаблонности.

С помощью массовой культуры ведется информационная обработка населения, основная направленность которой заключается в дискредитации традиционной системы ценностей национальной культуры. Такое проявление культуры носит отрицательный характер, так как активизирует распространение рисков для национальной безопасности государства.

Современные кинофильмы выходят на экраны одновременно во многих странах мира. На экранах - засилье низкопробных фильмов и шоу, пропагандирующих секс, насилие, культ денег. При этом национальная киноиндустрия постепенно утрачивает свое значение. Происходит замена одной культуры на другую.

Огромную роль в культурной глобализации играет повсеместное распространение Интернета. Каждый человек может найти там любую информацию, посмотреть фильм, ролик и др. Это можно расценить как утрату собственных национальных культурных ценностей. Ведь под воздействием информации из внешнего мира формируется сознание людей в XXI в.

Коммуникационно-культурная среда обладает внешним и внутренним потенциалом. Внешний потенциал коммуникационно-культурной среды предусматривает формирование позитивного общественного мнения о стране за рубежом. Создание позитивного имиджа внутри страны среди ее населения выступает внутренним потенциалом коммуникационно-культурной среды. Такое проявление коммуникационно-культурной среды является положительной стороной в обеспечении национальной безопасности государства, так как происходит формирование положительной оценки национальной культуры как внутри страны, так и за рубежом.

Однако потенциал коммуникационно-культурной среды можно рассматривать и в негативном плане, если он используется определенными

внешними акторами. Так, руководство США понимает, что информация может быть как целью, так и оружием. В связи с этим активно используются «Объединенная доктрина информационных операций», согласно которой в информационной войне объектами являются информационная инфраструктура противника, а также его психика. Осуществление психологических операций против лиц, способных принимать решения, направлено на то, чтобы повлиять на их психику. Результатом такого воздействия должно стать изменение моральных качеств, эмоций и мотивов принятия решений.

Таким образом, коммуникационно-культурную среду можно считать как фактором обеспечения, так и угрозой национальной безопасности.

В третьем параграфе «Противодействие угрозам национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде: опыт западных и восточных политик» раскрываются особенности и отличительные черты противодействия угрозам национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде в западных и восточных странах.

Главную угрозу в коммуникационно-культурной среде представляет девальвация культурных ценностей, которая возникает в результате инокультурного влияния. Способы инокультурного влияния могут быть различными. Одним из них является миграция, которая приносит с собой новые традиции, обычаи, образ жизни, религию и т.д. В результате этого происходит смешивание местных культурных ценностей с привнесенными. От того насколько сильны культурные традиции зависит степень проникновения в культуру принимающей страны. В некоторых случаях национальная культура принимающего государства перестает быть господствующей.

Под влиянием миграционных потоков многие западноевропейские государства становятся все более разнородными с этноконфессиональной точки зрения. «Иммиграционный вызов», с которым столкнулись современные государства Европы, усиливает конфликтогенный потенциал западноевропейских обществ, образуя угрозы в сфере национальной безопасности.

В результате иммиграции в странах Запада возникла государственная политика мультикультурализма (уважение культуры этнических меньшинств), призванная предотвратить столкновения на этнической почве между коренным населением и иммигрантами.

При этом ни в одной из стран, даже из числа провозгласивших соответствующую ориентацию, мультикультурализм не существует в чистом виде. Интересным в осуществлении политики мультикультурализма является пример Голландии. До самого последнего времени Голландия считалась образцом европейского межкультурного взаимодействия. Она была известна бескомпромиссной приверженностью политике уважения к правам

человека. Эта страна наиболее последовательно проводила политику мультикультурализма. При этом ее власти исходили, по мнению ведущих специалистов по проблемам миграции, из расчета на возвращение домой иммигрантов, сумевших сохранить свою этнокультурную идентичность.

Но в 90-е годы XX века около пятой части населения страны было неголландского происхождения, а все крупные города стали похожи на этнические гетто. Поэтому сегодня везде мультикультурные практики сопровождаются элементами ассимиляции или сегрегации представителей «иных» этнических сообществ.

Правительства стран Запада пытаются противостоять инокультурному проникновению. Они выстраивают заградительные барьеры, ограничивают въезд в страну, вводят квоты на реализацию чужих культурных элементов в своей стране, выдвигают требования о необходимости освоения языка, изучения культуры и обычаев страны. Особо следует отметить Францию, которая ввела запрет на ношение религиозной одежды и религиозных символов.

В странах Запада наблюдается и гражданская активность, нацеленная на то, чтобы не допустить проникновения в собственную культуру инокультурных ценностей. Это выражается в массовых выступлениях, акциях протеста. Особую озабоченность в настоящее время вызывает повсеместное распространение ислама.

Страны Востока также имеют опыт в борьбе с инокультурным влиянием. Огромное беспокойство у них вызывает глобализация, в ходе которой происходит смешивание культурных ценностей. Восток этому активно сопротивляется, так как там совершенно другие традиции и обычаи, определяемые религией. Процесс глобализации приводит к негативным последствиям в восточных обществах. Происходит развал семьи, крах моральных ценностей, усиливается деградация политической системы, которая также выстроена по религиозному признаку.

Считается, что только две страны с исламским населением способны принять глобализацию – это Турция и Малайзия. Но часть населения этих стран все равно оказывает активное сопротивление, не желая становиться частью западного мира. Это выражается в демонстрациях с антизападными лозунгами.

Кроме того, против глобализации яростно выступает исламское движение «Талибан», требующее запрета любого проявления западной культуры на Востоке. Можно также сказать, что реакцией на глобализацию является интеграция исламского мира и значительная его радикализация. Это приводит к вспышкам терроризма по всему миру. Главным мотивом большин-

ства террористических актов в мусульманских странах является стремление его организаторов дестабилизировать обстановку в государствах, считающихся союзниками США, а также свергнуть прозападные, тоталитарные режимы в Пакистане, Саудовской Аравии, Египте и некоторых постсоветских странах, мешающих интеграции мусульман в единое содружество.

Изучив опыт противодействия угрозам национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде стран Запада и Востока, можно сделать вывод о том, что он существенно различается. Страны Запада используют либеральную политику в работе с иммигрантами. Восточные государства, используют политику традиционализма по отношению к чужой культуре. Несмотря на то, что страны Запада и Востока используют разные стратегии в противодействии угрозам национальной безопасности в коммуникационно-культурной среде, минимизация этих угроз не удастся.

Вторая глава «Коммуникационно-культурная политика как условие обеспечения национальной безопасности современной России» включает в себя три параграфа и посвящена выявлению угроз национальной безопасности России в коммуникационно-культурной среде, а также способам их устранения.

В первом параграфе «Угрозы национальной безопасности современной России в коммуникационно-культурной среде: политологический анализ» дается анализ возникновения угроз национальной безопасности современной России, исходящих из коммуникационно-культурной среды.

В современный период времени в России наблюдается наличие значительного числа элементов, явлений, которые могут выступать фактором и обеспечения, и угрозы национальной безопасности в зависимости от того, как их использовать.

Процесс глобализации, в целом не являющийся угрозой, предполагает распространение массовой культуры, которая способствует навязыванию чужого образа жизни, в результате чего национальные ценности могут отойти на второй план. Большую роль в формировании массовой культуры в России играют современные средства коммуникации; они же являются одним из важнейших инструментов влияния на духовную культуру индивида, на формирование его сознания. Появилось множество возможностей для получения информации. Одна, традиционная - через газеты, радио, телевидение, другая - через Интернет. От их позиции, и в первую очередь непредвзятости, правдивости освещения происходящих процессов, зависит очень многое.

Через современные коммуникационные каналы проникает гипертрофированная реальность, господствует блестящая картина пресыщенного

западного, американского и европейского образа жизни, циркулирует угрожающая информация о борьбе цивилизаций, глобальном терроризме, вооруженном переделе территорий и повсеместном распространении американской демократии. В массовое сознание усиленно внедряется психология ущербности бывших советских людей, подавления личности, страха, безысходности перед техногенными катастрофами, военными угрозами и вытесняется творческое, созидательное устремление, в чем основная сущность современного человека.

Идет распространение английского языка в России, в результате чего в русском языке появляется множество иноязычных заимствований. Следует признать, что русский язык (впрочем, как это неоднократно случалось в нашей истории, например, в 20-е годы прошлого столетия) целенаправленно засоряется иностранной терминологией и тематикой, сленгом и жаргоном (речью, свойственной определенной замкнутой социальной группе), существенно деформируется и деградирует под влиянием обильных иноязычных заимствований. Сохраняя родной язык, нация сохраняет себя и свою культуру.

В постсоветский период наблюдаются явления этнического ренессанса, который проявляется в обращении к народным культурным ценностям. Появляется интерес к языковой культуре. Ведущим принципом культурной политики государства по отношению к нациям и народам России предлагается национально-культурная автономия, в основе которой лежит не территория проживания, а носители национальной культуры, создающие экстерриториальные органы самоуправления (например, национальные культурные центры). По мнению специалистов, существует область явлений культуры, которая далеко не всегда становится объектом государственной культурной политики – этнокультурное наследие. В данном случае речь идет не только о природных или отдельных архитектурных объектах, но и об исторически сложившихся культурно-ландшафтных мемориалах неписаной, но сохранившейся в народной памяти в виде легенд и преданий истории родного края.

Происходит расширение сферы влияния нетрадиционных для России религий (влияние религиозных сект). Это, например, такие религиозные секты как «Церковь объединения», «Дети Бога», «Церковь тела Христа» и т.д. Зарубежные миссионеры, которые часто хорошо оснащены средствами пропаганды и пользуются серьезной финансовой поддержкой, а также активно распространяющие идейную основу своей религии, оказывают дополнительное разрушающее влияние на коммуникационно-культурную среду общества. Сама же идейная основа нередко несет в себе серьезное деструктивное воз-

действие на общественное сознание, на психику человека. И если развитые страны сегодня способны противостоять подобным интервенциям, ставят запреты на деятельность многих, негативно зарекомендовавших себя конфессий, то в России такое противодействие пока установить трудно.

Таким образом, элементы и явления в коммуникационно-культурной среде с одной стороны имеет положительное значение, обеспечивая вхождение России в мировое сообщество, а с другой стороны имеют отрицательное значение, так как снижается уровень защищенности самобытности национальной культуры.

Во втором параграфе «Коммуникационно-культурная политика современной России как механизм противодействия угрозам национальной безопасности» рассматриваются особенности коммуникационно-культурной политики в России.

В России нерешенные экономические и политические проблемы, многонациональное и многоконфессиональное население, усиливающаяся культурная конкуренция на ее территории придают коммуникационно-культурной политике двойное значение. В настоящее время проблемы коммуникационно-культурной политики должны быть представлены как государственно важные.

Это предполагает необходимость формирования у граждан, прежде всего у подрастающего поколения, высоких духовно-нравственных и патриотических ценностей, среди которых особое значение имеют гражданственность, ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите, государственность, федерализм, уважение к отечественной истории, культуре, к традициям нашего народа, социальная справедливость, самоотверженность, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, законность, правопорядок, мир, благополучие, коллективизм и др.

Осуществление коммуникационно-культурной политики происходит посредством государственной поддержки определенных аспектов культурной жизни, тех или иных культурных проектов. Так, например, на сегодняшний день существует проект «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Подобные проекты предполагают духовно-нравственное развитие не только детей, но и молодежи и людей старшего возраста.

Особенность России заключается в том, что она является полиэтничным, поликультурным, поликонфессиональным обществом. Поэтому часть коммуникационно-культурной политики России – это развитие межкуль-

турного взаимодействия, так как его отсутствие неизбежно будет приводить к конфликтам, разрушительность которых в современных условиях никак нельзя недооценивать. Отсутствие определенного уровня межкультурного взаимодействия создает угрозы для национальной безопасности страны. Правительство обеспокоенно укреплением межнациональных отношений в российском обществе. Для этого организуются различные мероприятия как федерального, так и регионального характера, предполагающие активное использование возможностей коммуникационно-культурной среды.

Важнейшей составляющей духовно-нравственного пространства, мировоззренческих основ личности, высших социально значимых ценностей является патриотическое воспитание. Патриотизму уделяется должное внимание, создаются государственные программы, проводятся различные мероприятия.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» включает в себя целый комплекс нормативно-правовых, организационных, научно-исследовательских методических мероприятий призванных обеспечить решение основных задач в области патриотического воспитания. Согласно Программе под современными историческими особенностями Российского государства понимается приобщение граждан Российской Федерации к развитию России как свободного, демократического государства, формированию у них не только высокого патриотического сознания и верности Отечеству, но и готовности к выполнению конституционных обязанностей.

Дополнительной возможностью формирования патриотизма следует считать разработку региональных и муниципальных программ. Эффективность федеральных целевых программ нередко зависит от их конкретизации на региональном уровне местными программами, которые учитывают социальную, экономическую, культурную и демографическую специфику отдельной территории.

Таким образом, в России существуют программные пути формирования патриотизма среди граждан. На федеральном уровне закладываются основные ценности патриотического воспитания, а на региональном – осуществляются конкретные шаги по вовлечению населения в этот процесс.

В вопросах межкультурного взаимодействия и патриотизма особый акцент делается на молодежи. В 2000-2005 годах происходит резкое увеличение числа молодежных общественно-политических движений различной направленности. В этот период возникают молодежные движения «Идущие вместе», «НАШИ», «Молодая Гвардия», «Россия молодая», которые поставили перед собой конкретные политические цели и имеют определенные

идеологические установки. В это же время появляются оппозиционные молодежные движения: «Пора», «Идущие без Путина», «Мы», «Оборона». Подобные организации принимают участие в спортивных и развлекательных мероприятиях, патриотических акциях, ведут борьбу с наркоманией.

Создаются качественные медиапродукты, направленные на формирование культуры межнациональных отношений и развитие национальной идентичности, снижению риска межнациональных конфликтов.

Таким образом, российское государство проводит политику в области коммуникационно-культурной среды, стремясь противодействовать угрозам национальной безопасности, исходящих из этой среды. Однако наблюдается обратный эффект. Происходят столкновения на национальной и религиозной почве, отмечается инверсия патриотизма, что порождает новые вызовы и угрозы национальной безопасности.

В третьем параграфе «Управленческие процессы в коммуникационно-культурной среде на региональном уровне как условие политической стабильности региона» рассматривается обеспечение политической стабильности регионов посредством управленческих процессов на примере Ставропольского края.

Политическая стабильность в регионах достигается совокупностью факторов, влияющих на местную политику и безопасность. Огромную роль при этом играет развитие коммуникационно-культурной среды при помощи управленческих процессов, которые представляют собой действия органов местной власти, направленные на внедрение в коммуникационные каналы определенных культурных ценностей.

Увеличение представителей различных этносов в Ставропольском крае приводит к усилению этноцентризма, который в условиях снижения нравственного сознания общества чреват негативными последствиями. Обостряются различия между «своими» и «чужими», усиливающие национализм, уровень межнациональной конфликтности и насилия в регионе в целом.

Стремясь к преодолению этих негативных тенденций, органы местной власти разрабатывают политические стратегии и программы, проводят различные мероприятия, предполагающие широкое медиаосвещение. В Ставропольском крае к ним относятся концепции «Стратегия развития отрасли культуры Ставропольского края на период до 2020 года» и «Стратегия развития информационной сферы в Ставропольском крае на период до 2020 года», программа «Культура Ставрополя на 2009-2011 годы». Также в крае проводятся различные мероприятия: фестивали, олимпиады, выставки по этнической культуре, соревнования по национальным видам

спорта и играм, фольклорные концерты. К участию привлекаются представители различных этносов и религий. Только воспитывая дружественные чувства между людьми разных культур, традиций, религий можно избежать конфликтных ситуаций.

Большую роль в стабилизации этнокультурных отношений в Ставропольском крае играют проекты, направленные на воспитание патриотизма. Система патриотического воспитания детей и молодежи включает в себя духовно-нравственное воспитание, военно-историческую подготовку, подготовку по основам безопасности жизнедеятельности, подготовку по основам военной службы, военно-техническую и специальную подготовку. Там, где уровень патриотизма высок, проще обеспечить политическую стабильность.

Одним из условий политической стабильности в регионе является степень участия молодежи в трансформации политической системы. Поэтому в крае проводится молодежная политика, целью которой является стремление не допустить маргинализации данной группы населения. Значительное влияние на региональную молодежную политику оказывают молодежные краевые общественные организации «Союз молодежи Ставрополья» и «Союз детей Ставрополья». Молодежь, а также другие группы населения участвуют в обеспечении и улучшении экономического фона в регионе.

Из всего вышесказанного видно, что руководство Ставропольского края проводит политику по обеспечению стабильности в регионе, которая заключается в разработке и осуществлении программ и стратегий, касающихся коммуникационно-культурной среды.

В заключении формулируется основной вывод исследования, предполагающий, что коммуникационно-культурная среда сегодня является фактором обеспечения национальной безопасности, требующим особого внимания. Здесь же приведены некоторые теоретические обобщения, даются практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Побединская Е.А. Духовная культура в системе невоенных факторов национальной безопасности: влияние глобализации и массовой культуры // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 12. – С. 281-286.

2. Побединская Е.А. Десоциализация молодежи как угроза безопасности России // Социализация молодежи в современном российском обществе. Материалы 53-й научно-методической конференции преподавателей

и студентов СГУ «Университетская наука - региону». – Ставрополь: Изд-во «Респект», 2008. – С. 169-174.

3. Побединская Е.А. Реализация интересов молодежи в региональной политике: на примере Ставропольского края // Молодежь в современной социокультурной среде региона. Материалы региональной научно-практической конференции. – Ставрополь: Возрождение, 2009. – С. 262-268.

4. Побединская Е.А. Государство и его институты как субъекты обеспечения безопасности в регионе // Общественные организации Юга России в контексте становления гражданского общества: история, проблемы и перспективы развития: Материалы региональной научно-практической конференции 15-16 октября 2009 г. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009. – С. 180-183.

5. Побединская Е.А. Воспитание толерантности как условие снижения угрозы безопасности России (на примере Северного Кавказа) // Политологические и этноконфессиональные исследования в регионах. Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – Т.1. – С. 127-132.

6. Побединская Е.А. Место и роль безопасности в структуре интересов российской молодежи // Теоретико-методологические и прикладные аспекты анализа устойчивого развития и безопасности региона / 54-я научно-методологическая конференция «Университетская наука - региону»: сборник материалов. – Ставрополь: Ставлит, 2009. – С. 191-194.

7. Побединская Е.А. Геополитика и безопасность: взаимовлияние в постсоветской России // Тезисы докладов. V Всероссийский конгресс политологов «Изменения в политике и политика изменений: Стратегии, институты, акторы». Москва, 20-22 ноября 2009 г. – М.: Российская ассоциация политической науки, 2009. – С. 533-534.

8. Побединская Е.А. Угрозы национальной безопасности современной России в духовно-культурной сфере в контексте политической модернизации // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (5-6 марта 2010). – Т. 2. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. – С. 212-220.

	Подписано в печать 30.05.2011	
Формат 60×84 1/16	Усл.печ.л. 1,28	Уч.-изд.л. 1,18
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.	Заказ 521

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета.
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.