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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические проблемы производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого"

Актуальность темы исследования. Согласно Руководящим принципам Организации Объединенных Наций (Эр-Риядские руководящие принципы, приняты 14.12.1990 г. Резолюцией 45/112 на 68-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом борьбы с этим явлением в обществе. Участвуя в законной, социально полезной деятельности и вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь, молодежь может быть воспитапа на принципах, не допускающих преступную деятельность1. В соответствии с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправленияправосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, приняты 29.11.1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН), правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе". Приведенные международно-правовые акты свидетельствуют о признании мировым сообществом необходимости и важности осуществления прогрессивной политики, систематического изучения и выработки мерпредупреждения и борьбы с преступностью среди несовершеннолетних. В то же время на территории Российской Федерации каждое тринадцатое (7,7 %) оконченное расследованием преступление совершено несовершеннолетними или при их участии3.

См.: Всероссийский информационный портал. - Ювенальная юстиция в России // http://vvwvv.juvenilejustice.ru

2 См.: Ларин A.M., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России. - М.: Бек, 1997. — С.

3 См.: Данные Информационного центра МВД РФ // http://www.mvd.ru

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Данное конституционное положение имеет значение для всех сфер государственной деятельности. Однако первостепенное значение оно имеет для сферы уголовного судопроизводства, так как она наиболее затрагивает права и свободы человека и гражданина.

В свете упомянутых международно-правовых актов и Конституции РФ раскрытие и расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних должно быть быстрым, эффективным и качественным. Это достигается путем профессионального осуществления процессуальных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по уголовному делу, обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Для решения поставленных задач необходимо не только соблюдение законодательства, но и широкое применение научных разработок, касающихся производства следственных действий, к числу которых относится очная ставка, с учетом их тактико-психологических особенностей.

Очная ставка является одним из наиболее распространенных следственных действий, цель которого - устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц и выяснение причин их возникновения. В этой связи она приобретает особую криминалистическую ценность как для следователя, так и для несовершеннолетнего обвиняемого и других ее участников. Так, для следователя очная ставка является средством преодоления ложных показаний и обеспечения согласованности доказательственной базы, для несовершеннолетнего - эффективным средством защиты и механизмом реализации его прав и законных интересов. С другой стороны, очная ставка может привести и к негативным последствиям. В первую очередь это согласование ложных показаний, усиление конфликтности следственной ситуации, при недостижении поставленных целей — лишние процессуальные усилия и временные затраты следователя.

Несовершеннолетний обвиняемый ввиду своих возрастных и нравственно-психологических особенностей является особой процессуальной фигурой. Это должно учитываться при производстве очной ставки с его участием, которая должна отвечать повышенным нравственным требованиями. Вместе с тем, анализ эмпирического материала свидетельствует о наличии определенных трудностей и низкой результативности производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

Вышесказанное обусловливает необходимость научной разработки тактико-психологических и нравственных основ проведения очной ставки с целью повышения эффективности и качества ее производства.

Степень научной разработанности темы. Проблемы криминалистической тактики следственных действий анализировались в трудах Т.В.Аверьяновой, Р.С.Белкина, О.Я.Баева, Т.С.Волчецкой, В.К.Гавло, Ф.В.Глазырина, Л.Я.Драпкина,

B.Д.Зеленского, Е.П.Ищенко, В.Н.Карагодина, В.И.Комиссарова, Ю.Г.Корухова, А.В.Кудрявцевой, В.П.Лаврова, И.А.Николайчука, А.С.Подшибякина, Н.И.Порубова, Л.А.Прохорова, Е.Р.Россинской, С.А.Шейфера, Н.П.Яблокова и других известных ученых.

Некоторые вопросы очной ставки, в том числе с участием несовершеннолетнего, были освещены в трудах Р.С.Белкина, Н.В.Бахарева, А.Н.Васильева, Н.И.Гуковской, А.В.Дулова, М.И.Еникесва, Л.Л.Каневского, Л.М.Карнеевой, А.С.Кобликова, Л.Д.Кокорева, В.Е.Коноваловой, И.А.Макаренко, Г.М.Миньковского, П.Д.Нестеренко, В.А.Образцова, А.Р.Ратинова, Н.Ш.Сафина, А.Б.Соловьева, В.В.Степанова, М.С.Строговича, А.Н.Халикова,

C.А.Шейфера и других отечественных криминалистов.

Тем не менее, на монографическом уровне нравственным и тактико-психологическим основам очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и его психологических свойств должного внимания не уделялось. Указанные авторы концентрировали свое внимание лишь на вопросах, носящих в основном общий характер, что и определило выбор темы настоящего исследования.

Объектом исследования является комплекс уголовно-процессуальных, криминалистических, психологических и этических факторов, влияющих на тактико-психологические и нравственные особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, и их использование в практической деятельности.

Предметом исследования выступают закономерности, знание которых позволяет разработать тактико-психологические и нравственные основы проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ криминалистических особенностей очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого и научная разработка на этой основе тактико-психологических и нравственных основ ее проведения с учетом возникающих следственных ситуаций и нравственно-психологических особенностей несовершеннолетних.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих задач:

1. Проанализировать сущность, цели, основания, условия и значение очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

2. Проанализировать нравственные основы очной ставки с участием несо вершеннолетнего обвиняемого, в том числе нравственно-психологические качества следователя, ее производящего.

3. Проанализировать основные компоненты, из которых складывается подготовка к очной ставке с участием несовершеннолетнего обвиняемого, в том числе изучение нравственно-психологических качеств личности несовершеннолетнего правонарушителя, которые должны учитываться при производстве этого следственного действия.

4. Исследовать психологические особенности очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, в том числе проанализировать психологическое воздействие участников очной ставки друг на друга и дать оценку их допустимости.

5. Исследовать типичные следственные ситуации, складывающиеся к моменту проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

6. Разработать тактические рекомендации для проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого в типичных следственных ситуациях.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплексное применение всеобщего метода (диалектического), общенаучных и частнонаучных методов познания - системно-структурного, логического, конкретно-социологического, сравнительного и др.

Теоретическая база исследования. При написании настоящей работы использовались данные из различных областей науки — уголовного процесса, криминалистики, криминологии, психологии, педагогики и др., — что позволило обеспечить комплексный характер исследования.

Нормативная база исследования. При работе над диссертацией под углом зрения избранной темы проанализированы международно-правовые акты в сфере преступности несовершеннолетних и действующее законодательство РФ.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения по специально разработанной анкете 260 уголовных дел, в которых при проведении очных ставок одним из допрашиваемых являлся несовершеннолетний обвиняемый. Кроме того, по проблемам очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого проанкетировано 100 следователей органов внутренних дел Республики Башкортостан и Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан, которые постоянно или эпизодически расследовали уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних. В этих же целях были проинтервьюированы 100 несовершеннолетних осужденных, содержащихся в воспитательной колонии г. Стерлитамака.

Результаты исследований статистически обработаны в вычислительном центре Башгосуниверситета по специально составленной программе, позволяющей выявить устойчивые взаимосвязи и закономерности, и представлены в приложениях к диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые комплексно, на монографическом уровне рассматриваются процессуальные, криминалистические, психологические и нравственные проблемы очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие научно-теоретичсские положения и практические рекомендации:

1. Предлагается концептуальный подход к формированию содержания криминалистической деятельности по подготовке и производству очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого в различных следственных ситуациях.

2. Предлагается закрепить в ч. 1 ст. 192 УПК РФ цель производства очной ставки (устранение существенных противоречий и выяснение причин их возникновения).

3. Предлагается в ст. 192 УПК РФ определить понятие существенных противоречий как содержащиеся в них взаимоисключающие друг друга сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 и ст. 421 УПК РФ, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

4. Необходимо выделить достижение дополнительных (второстепенных) целей наряду с непосредственной целью производства очной ставки, среди которых можно указать:

- укрепление волевых качеств, позиции обвиняемого, давшего правдивые показания;

- проверка алиби ее участников;

- проверка иных собранных по делу доказательств;

- проверка и оценка следственных версий, а также выдвижение новых;

- получение новых доказательств из показаний ее участников;

- дополнительное изучение личности допрашиваемых и их взаимоотношений;

- психодиагностика лжи и т.д.

5. Участие психолога (а не педагога) в очной ставке целесообразно в следующих следственных ситуациях:

- несовершеннолетний страдает психическими отклонениями или отстает в психическом развитии;

- несовершеннолетний совершил преступление с применением различных форм извращенного насилия, особым цинизмом и хладнокровием, особой жестокостью и т. п.;

- на предшествующем очной ставке допросе присутствовал педагог, который пользуется авторитетом и уважением у несовершеннолетнего, в присутствии которого несовершеннолетний в силу стыда перед ним за свои проступки давал ложные показания;

- на предшествующем очной ставке допросе присутствовал психолог, участие которого дало положительный эффект.

В остальных случаях предпочтительнее участие знакомого педагога, пользующегося уважением у подростка, с которым сложилось взаимопонимание, поскольку именно он обладает знанием не только психических особенностей несовершеннолетних, но и особенностей личности самого несовершеннолетнего обвиняемого, его интересов и склонностей.

6. Участие законного представителя при производстве очной ставки целесообразно в следующих следственных ситуациях:

- несовершеннолетний обвиняемый дает правдивые показания;

- причина существенных противоречий - добросовестное заблуждение несовершеннолетнего обвиняемого.

И в том, и в другом случае необходимо соблюдение следующего условия: несовершеннолетний не возражает против участия своего законного представителя на очной ставке, а последний оказывает на подростка благоприятное воздействие, пользуется у него авторитетом и уважением.

7. Определены типичные следственные ситуации, которые возникают в процессе производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, дающего заведомо ложные показания, и которые зависят от процессуалыюго статуса се второго участника и его личных качеств и занимаемой позиции по уголовному делу. При этом намеренно не выделяются ситуации, когда оба участника очной ставки дают ложные показания, так как, во-первых, проведение таких очных ставок нецелесообразно, во-вторых, их производство может способствовать согласованию ложных показаний. Выделяются следующие типичные ситуации, сложившиеся к моменту производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, дающего заведомо ложные показания:

Ситуация 1. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и взрослым обвиняемым, дающим правдивые показания.

Ситуация 2. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и несовершеннолетним обвиняемым, дающим правдивые показания.

Ситуация 3. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и взрослым потерпевшим, дающим правдивые показания.

Ситуация 4. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и несовершеннолетним потерпевшим, дающим правдивые показания.

Ситуация 5. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и взрослым свидетелем, дающим правдивые показания.

Ситуация 6. Очная ставка между несовершеннолетним обвиняемым, дающим заведомо ложные показания, и несовершеннолетним свидетелем, дающим правдивые показания.

8. В зависимости от типичных следственных ситуаций определены условия, при которых производство очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, дающего заведомо ложные показания, будет наиболее эффективным и нравственно допустимым (например, при ситуации 2 необходимо выполнение следующих условий: существенные противоречия не могут быть устранены путем проведения других следственных действий; личность несовершеннолетнего соучастника, дающего правдивые показания, характеризуется положительно, он обладает сильной волевой установкой на дачу изобличающих показаний и т.д.).

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что в ней сформулированы уголовно-процессуальные, криминалистические, психологические и нравственные основы проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого; предложения по совершенствованию приемов ее подготовки с учетом нравственно-психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого и возникающих следственных ситуаций; условия, при которых производство очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого будет наиболее эффективным и целесообразным, а также тактические особенности проведения данного следственного действия в различных следственных си- \ туациях с различными участниками уголовного судопроизводства.

Практическая значимость работы определяется также ее направленностью . на совершенствование и повышение эффективности деятельности следственного аппарата.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в целях углубленного изучения соответствующих разделов криминалистической тактики студентами вузов и в системе повышения квалификации практических работников правоохранительных органов, особенно тех, кто занимается расследованием, профилактикой и судебнымразбирательством уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены автором в десяти научных публикациях, в том числе в четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, указанных в перечне ВАК РФ.

Проблемы очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого с учетом психологических особенностей и следственных ситуаций были рассмотрены на научных и научно-практических конференциях в г. Уфа (2005, 2006, 2007), г. Ижевск (2006), г. Челябинск (2006), г. Саратов (2007), г. Москва (2007).

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Зайнуллин, Руслан Ильдарович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Показания несовершеннолетнего обвиняемого являются одним из важных источников доказательств при расследовании преступлений, совершенных ими. В то же время они являются и средством защиты несовершеннолетнего от предъявленного обвинения. Поэтому устранение существенных противоречий и выявление причин их возникновения имеет большое значение не только для лица, производящего расследование, но и для самого несовершеннолетнего обвиняемого. В этой связи представляется необходимой разработка тактико-психологических и нравственных основ очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого с учетом его возрастных и нравственно-психологических особенностей.

2. Считаем, что с процессуальной точки зрения вопрос о самостоятельности очной ставки решен однозначно, так как законодатель четко обозначил очную ставку как самостоятельное следственное действие, посвятив ей отдельную статью и определив порядок ее производства. Однако с криминалистической, а точнее фактической, точки зрения вопрос остается открытым. Так как если мы говорим, что очная ставка фактически есть разновидность допроса, то будут применяться аналогичные допросу тактические приемы, и наоборот, если все же очная ставка в криминалистическом плане является самостоятельным следственным действием, то и тактические приемы будут отличными от приемов на допросе. Решение данного вопроса потребовало от нас рассмотрения целого ряда специфических особенностей, которыми характеризуется данное следственное действие. В результате исследования мы пришли к выводу, что очная ставка является самостоятельным следственным действием как с процессуальной, так и с криминалистической точки зрения.

3. Наряду с непосредственной целью проведения очной ставки (устранение возникших в показаниях ранее допрошенных лиц существенных противоречий и выяснение их причин) возможно достижение дополнительных (второстепенных) целей ее проведения, среди которых можно выделить: укрепление волевых качеств, позиции обвиняемого, давшего правдивые показания; проверка алиби участников очной ставки; проверка иных собранных по делу доказательств; проверка и оценка следственных версий, а также выдвижение новых; получение новых доказательств из показаний ее участников; дополнительное изучение личности допрашиваемых и их взаимоотношений и др.; психодиагностика лжи.

4. Считаем, что участие педагога или психолога является необходимым условием достижения результативности и эффективности очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого. В то же время при решении этого вопроса следователь должен исходить из конкретной сложившейся ситуации и личности несовершеннолетнего обвиняемого.

Так, участие психолога в очной ставке целесообразно в следующих следственных ситуациях: несовершеннолетний обвиняемый страдает психическими отклонениями или отстает в психическом развитии; несовершеннолетний обвиняемый совершил преступление с применением различных форм извращенного насилия, особым цинизмом и хладнокровием; на предшествующем очной ставке допросе присутствовал педагог, который пользуется авторитетом и уважением у несовершеннолетнего и в присутствии которого несовершеннолетний в силу стыда перед ним за свои проступки давал ложные показания; на предшествующем очной ставке допросе присутствовал психолог, участие которого дало положительный эффект.

В остальных случаях нам представляется предпочтительнее участие педагога. Кроме того, существуют и объективные причины невозможности участия психолога при проведении очной ставки. Такой причиной может являться отсутствие соответствующих специалистов, отсутствие финансирования и т. д.

5. Очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого будет более эффективна, если на ней будет присутствовать педагог, пользующийся уважением подростка, с которым сложилось взаимопонимание. Поэтому более целесообразным в большинстве случаев будет привлечение при проведении допроса и очной ставки педагога, непосредственно обучающего несовершеннолетнего обвиняемого. Это объясняется тем, что именно он обладает знанием психических особенностей не только несовершеннолетних, но и особенностей личности самого несовершеннолетнего обвиняемого, его интересов и склонностей. Педагог, не знающий конкретного несовершеннолетнего, неизбежно превратится в формально присутствующего. Если же он попытается активно участвовать в очной ставке, то это участие будет стихийным, случайным вмешательством.

6. Участие при проведении очной ставки с несовершеннолетним обвиняемым его законного представителя целесообразно в следующих следственных ситуациях: несовершеннолетний обвиняемый дает правдивые показания;

- причина существенных противоречий вызвана добросовестным заблуждением несовершеннолетнего обвиняемого.

И в том, и в другом случае необходимо соблюдение следующего условия: несовершеннолетний не возражает против участия своего законного представителя на очной ставке, а последний оказывает на подростка благоприятное воздействие, пользуется у него авторитетом и уважением.

7. В диссертации приведена классификация типичных следственных ситуаций, складывающихся к моменту производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого, дающего заведомо ложные показания. Основанием классификации типичных следственных ситуаций в настоящем исследовании явился процессуальный статус второго участника очной ставки.

8. Рассмотрены условия, при которых тактически целесообразно и нравственно допустимо проведение очных ставок в типичных следственных ситуациях.

9. Сделаны предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства. Предлагается внести изменение в ч. 1 ст. 192 УПК РФ и нормативно закрепить цель производства очной ставки. Также предлагается в этой же статье определить понятие существенные противоречия как взаимоисключающие друг друга сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 73 и статьей 421 УПК РФ, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.
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