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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Договор на оказание частных детективных услуг"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Негосударственная детективная и охранная деятельность как некое социально-правовое явление российской действительности весьма молодо. Вместе с тем, за рубежом частный сыск имеет долгую историю, а тенденция передачи ряда функций государственных правоохранительных органов частным сыскным бюро планомерно возрастает.1 КонституцияРоссийской Федерации (ч.1 ст.46) гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. В развитии этого в 1992 году был принят Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»2 в нем частная детективная деятельность определена как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями , имеющими специальную лицензию (разрешение) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов, которое предполагает достаточно высокий уровень регулирования возникающих, происходящих и прекращающих правовых отношений между сторонами (субъектами частного сыска и клиентом). Такое регулирование должно осуществляться, в основном, на двух уровнях: закона и иных нормативных актов Российской Федерации.

Одним из возможных вариантов практической реализации конституционных положений о судебной защите субъективных прав и свобод является заключение потерпевшим от преступления договора на оказание частных детективных (сыскных) услуг. Это обосновывается, во-первых, тем, что частные детективы обладают специальными навыками, умениями и возможностями по

1 Роуман Р. У. «Очерки секретной службы. Из истории разведки». СПб. 1992 г. -стр. 116.

2 Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации 1992 г., № 17 ст.888. раскрытию и расследованию преступлений, и во-вторых наделены законом правом осуществлять сбор сведений по уголовному делу (п.7 и 2 ст. 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»).

Вместе с тем, уголовно-процессуальное законодательство достаточно осторожно восприняло частного детектива. В связи с этим, многие вопросы связанные с уголовно-процессуальной стороной частной детективной деятельности, остались не охвачены законом, а имеющиеся положения порой не стыкуются между собой или, более того, противоречат друг другу. Сказанное относится не только к гражданскому и уголовно-процессуальному праву, но и к иным отраслям права (уголовное, административное, гражданское и другие).

Устранение дисгармонии в законодательстве и практической деятельности весьма затруднительно без надлежащей научной проработки договорных отношений, складывающихся между субъектами частной детективной (сыскной) деятельности. Кроме того, появление частного детектива делает необходимым концептуальное переосмысление ряда уголовно-процессуальных понятий и институтов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка проблем договора на оказание частных детективных (сыскных) услуг в гражданском праве и уголовном процессе. Главное внимание сосредотачивается на разработке научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства иправоприменительной практики.

В этой связи предпринимается попытка решить следующие основные задачи:

1. Обобщение, анализ и уточнение имеющихся в цивилистической науке понятия и правового регулирования обязательств, в том числе по оказанию услуг.

2. Исследовать совокупность норм, регламентирующих деятельность частных детективов.

3. Определить сущность частного сыска и его место в защите субъективных прав, в том числе и в уголовно-процессуальной деятельности.

4. Определить формы участия частного детектива в уголовно-процессуальной деятельности.

5. Определить характер, формы, виды и условия взаимодействия частных детективов с правоохранительными органами.

6. Научное обоснование перспективных путей правотворчества, разработка практических предложений правового и организационного характера.

Объектом исследования послужила теория об обязательствах в гражданском праве и практика взаимодействия частных детективов с правоохранительными органами.

Предмет исследования определяется конкретными нормами гражданского законодательства о договорных обязательствах по оказанию услуг, а также теоретическими проблемами о характере, форме, видах и условиях взаимодействия частных детективов с правоохранительными органами и его участие в уголовно-процессуальной деятельности.

Методика и информационная база исследования. В качестве методологической основы исследования использованы законы философии и положения теории права, Конституции Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, приказы МВД РФ, другие документы и материалы.

В ходе исследования применялись сравнительные методы анализа законодательства и других нормативных документов, изучение научной литературы, обобщение и анализ практики органов внутренних дел, иных правоохранительных органов сравнительного правоведения.

Руководящим методом исследования является диалектический подход к рассмотрению поставленных проблем. При подготовке диссертации использовались такие частные методы научного познания, как сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, логический.

То обстоятельство, что предметом исследования явились проблемы на стыке гражданского права и уголовного процесса предопределило комплексный подход к их изучению. В процессе исследования использовались труды ученых как в области теории права, гражданского права, так и уголовного процесса.

Теоретической основой работы являются труды: М.М. Агаркова, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Д.И. Беднякова, С.Н. Братусь, В.В. Вандышева, В.Д. Грабовского, Ф.И. Гравзе, С.П. Гришина, В.Е.Гущева, В.Г. Дашкова, Н.Д. Егорова, С.Ю. Журавлева, В.М. Зажицкого О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, Ю.В. Калинина, В.А. Ковалева, С.А. Красавчикова, A.B. Крысина, Н.С. Малеина, А.Г. Маркушина, Г.К. Матвеева, И.С. Самощенко, В.А. Тархова, O.K. Толстого, В.Т. Томина, М.Х. Форукшина, P.O. Халфиной, Л.С. Ясевича и других.

Научная новизна исследования определяется прежде всего выбором предмета исследования, так как применение договора на оказание частных детективных (сыскных) услуг не исследовано в научной литературе. Предлагаемая диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование указанного обязательства.

Основные положения, выносимые на защиту 1. Понятие обязательства с учетом роли и значения возмездных услуг в современных экономических условиях. Частная детективная деятельность это гражданско-правовое обязательство по оказанию возмездных услуг. Оказание частных детективных (сыскных) услуг требует отдельного самостоятельного нормативного акта, регламентирующего эту деятельность.

2. Договору на оказание частных детективных (сыскных) услуг присущи такие особенности, как заключение его только с субъектом, имеющим соответствующее разрешение (лицензию) и только по определенным видам услуг, что отражается на содержании прав и обязанностей сторон, условиях ответственности.

3. В ходе частной детективной (сыскной) деятельности могут решаться отдельные задачи, аналогичные задачам, решаемым в оперативно-розыскной деятельности, но они не тождественны.

4. Частный детектив, представляя интересы клиента, в уголовном судопроизводстве может вступить в уголовно-процессуальные отношения и являться действительным участником уголовно-процессуальной деятельности.

5. Целью взаимодействия частного детектива с участниками уголовного процесса является повышение эффективности защиты законных интересов потерпевших от преступления.

Практическое значение и апробация результатов исследования. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут быть использованы :

1. по совершенствованию правового регулирования отношений в сфере оказания услуг.

2. для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

3. для повышения эффективности форм сотрудничества между частными детективами и органами предварительного расследования.

4. для дальнейших научных исследований по данной проблеме.

5. для обучения студентов в юридических высших учебных заведениях, в том числе и в системе МВД.

Основные положения диссертации стали предметом обсуждения на научных конференциях, проведенных Московским юридическим институтом МВД РФ.

Положения и выводы исследования нашли отражение в трех научных статьях.

Апробация результатов диссертационного исследования произведена также путем направления выводов и предложений диссертационного исследования в Следственной отдел Управления внутренних дел Южного округа г. Москвы.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав ( шести параграфов), заключения, списка используемой литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Бровкин, Александр Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование научных трудов, законодательства, практики правоохранительных органов в области частной детективной (сыскной) деятельности позволяет выдвинуть следующие выводы и положения:

1. В мировой практике защита субъективных прав и интересов граждан тесно связана с развитием негосударственной детективной (сыскной) деятельностью. История образования частного сыска в России свидетельствует о том, что эта деятельность не была последовательной и не получила достаточного законодательного регламентирования и развития ее на практике.

2. Принятие в 1992 году Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» повлекло более широкое развитие в защите субъективных прав, интересов граждан и юридических лиц в сфере охранной деятельности. Объясняется это и тем что частная охранная деятельность более тщательно регламентировано в целом ряде подзаконных актов, что отсутствует по вопросу детективной (сыскной) деятельности.

3. Частная детективная (сыскная) деятельность должна регламентироваться отдельным законом, так как специальная сфера, отличная от охранной деятельности связана с государственными органами, обеспечивающими борьбу с различного рода правонарушениями.

4. Частная детективная (сыскная) деятельность представляет собой гражданско-правовое обязательство, основу которого составляет договор.

5. Договор об оказании услуг частной детективной (сыскной) деятельности является возмездным и представляет собой услугу в сфере предпринимательства.

6. Специфика частной детективной деятельности такова, что осуществление гражданско-правовых отношений неразрывно связана с осуществлением уголовно-процессуальных отношений, административно-правовых отношений, уголовно-правовых отношений, что влечет комплексный подход к регламентированию таких общественных отношений.

7. На наш взгляд, в гражданском законодательстве следует уделить внимание имущественной ответственности субъектов гражданских правоотношений, которые обязаны иметь соответствующее разрешение (лицензию) и, в особенности, это касается частного детектива.

8. Представляется, что в уголовно-процессуальном законодательстве должно быть отведено место такому субъекту правоотношений как частный детектив и урегулировано его взаимодействие со всеми участниками уголовного процесса.

9. Анализ законодательства, регламентирующего сферу частной детективной деятельности позволил не только систематизировать нормативные акты в определенные группы, но и выявить основные отличия частной детективной (сыскной) деятельности от оперативно-розыскной деятельности.

10. Представляется, что взаимодействие частного детектива с участниками уголовного процесса должно происходить в духе сотрудничества и взаимопомощи.

11. Частный детектив при установлении обстоятельств, уличающих лицо в совершении преступления, выполняет функцию уголовного преследования.

12. Деятельность в сфере оказания возмездной услуги частным детективом вызывает необходимость обобщения этой практики и толкования отдельных норм по их применению.
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