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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации :Проблемы осуществления в условиях правовой реформы"

Понятие "уголовное преследование" возвращается в уголовно-процессуальное законодательство России. Это понятие, обозначавшее важнейшую уголовно-процессуальную функцию, было известно российским уставам уголовного судопроизводства, действовавшим в конце XIX - начале XX века. В современном законодательстве это понятие употребляется лишь в Федеральном законе "О прокуратуре Российской Федерации" (в редакции 1992 и 1995 гг) как характеристика одной из функций прокуратуры России. Действующий УПК РСФСР этого термина не содержит.

Уголовному преследованию и органам, его осуществляющим, посвящен ряд положений проекта Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, внесенного на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания. В связи с этим актуальность исследования проблемы, рассматриваемой в диссертации, заключается прежде всего в необходимости с современных позиций переосмыслить понятие и содержание функции уголовного преследования, с одной стороны, как уголовно-процессуальной функции, а с другой стороны, как одной из функций Российской прокуратуры.

Проблемы осуществления уголовного преследования были предметом исследования многих выдающихся русских юристов, среди которых М.Н. Гернет, А.Ф. Кони, Н.В. Муравьев, Н.А. Неклюдов, В.К. Случевский, Н.С. Таганцев, Л.Я. Таубер, И.Я. Фойницкий. В советский и постсоветский период функция уголовного преследования изучалась многими учеными, специалистами в теории уголовного процесса, такими как В.П. Божьев, А.Д.Бойков, С.Е.Вицин, П.М.Давыдов, И.Ф.Демидов, З.З.Зинатуллин,

A.М.Ларин, П.А.Лупинская, А.И.Михайлов, И.Л.Петрухин,

B.М.Савицкий, Г.П.Саркисянц, А.Б.Соловьев, Л.А.Соя-Серко, М.К.Свиридов, М.С.Строгович, М.Е.Токарева, М.А.Чельцов,

В.Я.Чеканов, А.А.Чувилев, С.А.Шейфер, П.С.Элькинд, Н.А.Якубович, Ю.К.Якимович и другие. Важное значение для уяснения сущности уголовного преследования и его роли в деятельности органов прокуратуры имели труды ученых, создавших отечественную теорию прокурорского надзора, среди которых В.И.Басков, С.Г.Березовская, А.Д.Берензон, В.Г.Даев, В.К.Звирбуль, В.В.Клочков, А.Ф.Козлов, Л.А.Николаева,

М.Ю.Рагинский, В.П.Рябцев, А.П.Сафонов, К.Ф.Скворцов, Ю.И.Скуратов, В.И.Шинд, В.Б.Ястребов.

Закрепление в ст. 123 Конституции Российской Федерации 1993 года принципа состязательности и равноправия сторон в судопроизводстве вновь вызвало потребность в определении функций участников уголовного процесса. Реформа уголовно-процессуального законодательства 90-х годов в части развития названного конституционного принципа отличается многочисленными противоречиями. Имеют место попытки навязать правовой системе России чуждое ей понимание состязательности по типу англосаксонского, американизированного уголовного процесса. При этом вместо объективного анализа законодательства зарубежных государств нередко встречаются попытки его идеализации. Законодательство России при этом либо игнорируется, либо при его историческом анализе делаются лишь цитатные выдержки, но не учитывается вся его система и внутренняя согласованность. Неопределенность в понятии и содержании уголовно-процессуальных функций влечет за собой попытки свести назначение отдельных органов и лиц, участвующих в уголовном процессе, к односторонней деятельности, без учета их роли в государстве в целом. Особенно эти тенденции проявились в отношении прокуратуры России, когда в проектах уголовно-процессуального законодательства появлялись предложения по отнесению прокуратуры исключительно к категории органов уголовного преследования. В связи с этим представляется, что дальнейшее развитие уголовно-процессуального законодательства нуждается в научном анализе уголовно-процессуальных функций, в определении роли и места государственных органов в уголовном процессе, в развитии теории многофункциональной деятельности прокуратуры Российской Федерации. Указанные факторы определяют актуальность диссертационного исследования.

Целью исследования являлось внесение вклада в развитие теории уголовного процесса и прокурорского надзора в определении содержания уголовно-процессуальных функций, характера осуществления функции уголовного преследования в условиях правовой реформы и на этой основе формулирование предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и законодательства о прокуратуре Российской Федерации.

В соответствии с этим были поставлены следующие основные задачи исследования:

1. Разработка (с учетом новых реалий российского уголовно-процессуального законодательства) теории уголовно-процессуальных функций;

2. Изучение на основе подлинных документов развития института уголовного преследования в законодательстве России конца XIX - начала XX веков;

3. Проведение объективного сравнительно-правового анализа норм законодательства зарубежных государств об уголовном преследовании и роли органов прокуратуры в осуществлении этой функции;

4. Изучение роли и места уголовного преследования в системе функций прокуратуры Российской Федерации, разработка научных положений, относящихся к характеристике основной и дополнительных функций прокуратуры и их соотношению.

5. Подготовка на этой основе предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, законодательства о судоустройстве и прокуратуре.

6. Разработка предложений по совершенствованию деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в реализации функции уголовного преследования.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство и законодательство о прокуратуре России.

Методологические подходы к исследованию определялись также логикой содержания уголовно-процессуального законодательства России конца XIX - начала XX века и трудов выдающихся русских юристов.

Исследование опирается на положения Концепции развития прокуратуры Российской Федерации, разработанной в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка под руководством Ю.И.Скуратова. При проведении исследования использовались также работы ученых-юристов, специалистов в области теории государств и права, конституционного права,административного права, гражданского процесса, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, криминалистики, судоустройства и прокурорского надзора.

Основным методом исследования являлся диалектический метод познания. Использовались также исторический, конкретно-социологический и сравнительно-правовой методы.

Конкретно - социологические исследования состояния деятельности органов прокуратуры России по осуществлению уголовного преследования и других функций прокуратуры проводились в различных субъектах Российской Федерации (Алтайский край, Иркутская, Кемеровская, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Томская области, Республика Са-ха(Якутия). Изучалась как деятельность территориальных, так и деятельность специализированных прокуратур с учетом специфики осуществления этими органами уголовного преследования. По специально разработанной программе было изучено более тысячи уголовных дел и надзорных производств по ним, произведено интервьюирование 100 судей, 50 прокуроров городов и районов, 200 их заместителей и помощников, начальников и прокуроров управлений и отделов областных, краевых и республиканских прокуратур, следователей органов прокуратуры, МВД, ФСБ и ФСНП, начальников следственных отделов, а также сотрудников оперативных подразделений и адвокатов (всего 400 человек). Использовался также метод личного наблюдения при присутствии в судебных заседаниях Алтайского краевого, Московского областного суда при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, в судебных заседаниях различных судебных инстанций Кемеровского областного суда, а также при производстве следственных действий по уголовным делам, находившимся в производстве следователей. На курсах повышения квалификации прокурорских работников при специальном факультете правоведения Кемеровского государственного университета в течение 1993-1997 года в рамках исследования проводились экспериментальные занятия по осуществлению прокуратурой уголовного преследования в различных стадиях уголовного процесса.

В ходе исследования изучалось также законодательство зарубежных государств, работы зарубежных юристов, касающиеся темы диссертации. Совместно со специалистами Института конституционной и законодательной политики (г. Будапешт) проведено изучение проблем деятельности правоохранительных органов Венгрии по осуществлению уголовного преследования. Разностороннее изучение фактических данных, связанных с поставленной проблемой, обеспечивало репрезентативность и достоверность полученных результатов.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые на уровне докторской диссертации осуществлено исследование современных проблем реализации функции уголовного преследования в Российском уголовном процессе в условиях действия Конституции РФ 1993 г., реформы уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Последняя отечественная монография, специально посвященная уголовному преследованию, была написана профессором М.С.Строговичем в 1951 году в условиях действия совершенно иной правовой системы.

В диссертации определен исходящий из представления об уголовном процессе как многофункциональной системе отличающийся от традиционных перечень уголовно-процессуальных функций. Сформулированы дефиниции, касающиеся понятия, содержания, видов и форм уголовного преследования. Разработаны важные научные понятия, характеризующие функцию уголовного преследования и особенности ее осуществления в деятельности прокуратуры.

При анализе развития института уголовного преследования в Российском законодательстве впервые введены в научный оборот отдельные документы, другие же были исследованы в системе и с позиций объективной оценки их содержания. Впервые обращено внимание на историко-правовую ценность ряда документов, в частности, проекта новой редакцииУстава уголовного судопроизводства, созданного высочайше учрежденной комиссией под председательством Н.М.Муравьева.

На основе сравнительно-правового анализа норм законодательства зарубежных государств об уголовном преследовании сформулирован отличающийся новизной перечень факторов, которые необходимо учитывать при решении вопроса о целесообразности заимствования норм зарубежного законодательства.

Самостоятельный характер носят предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения.

Деятельность прокуратуры по осуществлению уголовного преследования впервые проанализирована с позиций новой концепции многофункциональной прокуратуры Российской Федерации. положений о соотношении прокурорского надзора и судебного контроля за зак тем, что анализ этого

Федерального Конституционного закона "О судебной системе Российской

Федерации".

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие и структура уголовно-процессуальных функций. Исходя из характеристики уголовного процесса как многофункциональной деятельности, выделяются основные уголовно-процессуальные функции (уголовного преследования, защиты, разрешения дела, прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением законов, расследования, гражданского иска, защиты против иска) и дополнительные уголовно-процессуальные функции (судебного контроля, процессуального руководства расследованием, обеспечения прав и охраны законных интересов участвующих в деле лиц, оказания юридической помощи, содействия осуществлению уголовного судопроизводства, обеспечения уголовно-процессуальной деятельности, предупреждения преступлений).

2. Определение функции уголовного преследования как деятельности по возбуждению уголовного дела в отношении конкретного лица, задержанию этого лица и применению в отношении него меры пресечения, привлечению лица в качестве обвиняемого, составлению обвинительного заключения, направлению уголовного дела в суд и поддержанию в судеобвинения. Определяется круг органов и лиц, осуществляющих уголовное преследование (следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, начальник органа дознания, прокурор).

3. Характеристика видов уголовного преследования в соответствии с тем, по чьей инициативе уголовное преследование возбуждается и в соответствии с какой процедурой реализуется. Выделяется три вида уголовного преследования: осуществляемое в публичном порядке; в частно-публичном порядке и в частном порядке.

4. Соотношение понятий "уголовное преследование" и "обвинение" как содержания и формы. Выделяются две формы уголовного преследования: в форме обвинения и в форме подозрения. Определяется, в каких стадиях уголовного процесса осуществляется уголовное преследование.

5. Вывод, сделанный на основе исторического исследования Российского законодательства, о том, что деятельность прокурора в уголовном процессе была многофункциональна. Наряду с уголовным преследованием прокурор осуществлял наблюдение за предварительным следствием, опротестовывал (как в интересах обвинения, так и в интересах осужденного) судебные приговоры, давал заключения в судах апелляционной и кассационной инстанции, руководил исполнением приговора.

6. Положение, обоснованное в результате анализа законодательства зарубежных государств об уголовном преследовании, о возможности использования в совершенствовании законодательства России правовых норм лишь тех государств, которые имеют сходный с Российским тип уголовного процесса. При этом необходимо учитывать исторический, географический, демографический, экономический, социальный, криминологический и аналитико-правовой факторы.

7. Соотношение функции надзора за исполнением законов и иных функций, выполняемых прокуратурой (уголовного преследования, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участия в правотворческой деятельности) как основной и дополнительных функций. Участие прокуратуры в рассмотрении дел судами самостоятельной функцией не является.

8. Специфика содержания функции уголовного преследования применительно к деятельности прокуратуры Российской Федерации. В отличие от иных органов, осуществляющих уголовное преследование, прокуратура осуществляет эту уголовно-процессуальную функцию исходя из своей основной функции - надзора за исполнением законов, в тесной связи с функциями координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и участия в правотворческой деятельности.

9. Особенности возбуждения прокуратурой уголовного преследования и осуществления ею уголовного преследования в ходе предварительного расследования. Возбуждение прокуратурой уголовного дела совпадает с возбуждением уголовного преследования в случаях, когда уголовное дело возбуждено по поводу совершения каких-либо деяний конкретным лицом (по результатам осуществления надзорной деятельности, о преступлениях против государственной власти, о совершении преступлений судьями, прокурорами, должностными лицами правоохранительных органов, военнослужащими). В дальнейшем роль прокуратуры в возбуждении уголовного преследования возрастает с передачей ей права возбуждения уголовных дел по новому обвинению и в отношении новых лиц при выявлении оснований к этому в судебном заседании.

Осуществление уголовного преследования в ходе расследования путем формулирования и предъявления обвинения должно являться обязанностью следователя и начальника следственного отдела. Прокурор на данном этапе уголовно-процессуальной деятельности осуществляет надзор за законностью уголовного преследования, осуществляя уголовное преследование лично лишь в случаях, когда он принимает уголовное дело к своему производству.

10. Отвергается предложение о замене обвинительного заключения, составляемого следователем, обвинительным актом прокурора. Обосновывается, что обвинительное заключение не является документом предания суду.

В стадии назначения судебного заседания уголовное преследование осуществляется от имени прокурора, утвердившего обвинительное заключение, так как в данной стадии процесса не происходит непосредственное исследование доказательств.

11. Дается характеристика процессуальной самостоятельности государственного обвинителя, осуществляющего уголовное преследование на основе непосредственного исследования доказательств в судебном заседании.

12. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации; в том числе:

- об учреждении Высшего государственного совета по вопросам судебной власти;

- о признании утратившим силу Постановления Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года "О Концепции судебной реформы в Российской Федерации" в связи со вступлением в действие с 1 января 1997 года Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации";

- о создании системы федеральных межрегиональных прокуратур для осуществления уголовного преследования по делам о преступлениях, носящих межрегиональный характер, а также в случаях, когда это необходимо для обеспечения всесторонности, полноты и объективности производства по делу. Федеральные межрегиональные прокуратуры могли бы также осуществлять надзор за исполнением законов в деятельности межрегиональных экстерриториальных подразделений правоохранительных органов;

- о внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации", касающихся организации системы федеральных следственных судов. При введении в действие нового УПК РФ необходимо предусмотреть, что нормы, касающиеся судебных решений на стадии предварительного расследования, вводятся в действие после внесения изменений в законодательство о судоустройстве и организации системы федеральных следственных судов.

Теоретическая и практическая значимость работы вытекает из того, что в диссертации разрешается недостаточно разработанная до настоящего времени в уголовно-процессуальной науке проблема понятия и содержания функции уголовного преследования в деятельности прокуратуры.

Проведенные исследования дают современное понимание уголовного преследования как уголовно-процессуальной функции, роли уголовного преследования в деятельности прокуратуры, что может являться основой для дальнейших теоретических исследований. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке законопроектов, а также проектов нормативных актов Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров субъектов федерации, при написании учебных и учебно-методических пособий, в учебном процессе в юридических Вузах и учреждениях дополнительного профессионального образования.

Внедрение результатов исследования осуществлялось:

1) путем участия в обсуждении законопроектов, в том числе на парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и на организованной Администрацией Президента Российской Федерации Всероссийской научно-практической конференции "Пути и формы правового реформирования Российского общества" (1995 год), при подготовке отзывов на проекты УПК РФ.

2) в выступлениях на заседаниях ученого совета, координационных бюро и научных конференциях НИИ проблем законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации (1989, 1990, 1991, 1993, 1995, 1996 г.г.), научных и научно-практических конференциях в г.Томске (1990, 1991, 1992, 1994, 1995, 1997 г.г.), Кемерово (1989, 1990, 1992, 1997 г.), Краснодаре (1991 г.), Тюмени (1995 г.), Нижнем Новгороде (1995 г.), Барнауле (1995, 1997 г г.), Новосибирске (1996 г.) , Екатеринбурге (1996 г.), Санкт-Петербурге (1996 г.), а также на международных конгрессах и семинарах в г.Новосибирске (организованном ЮНЕСКО, 1995 г.), г.Будапеште (Венгрия) (организованном Центральным Европейским Университетом, 1996 г.) и в г.Лимассоле (Кипр) (организован CTL-Евроколледжем, 1997 г).

3) в учебном процессе на юридическом и специальном факультетах Кемеровского государственного университета, в филиале Кемеровского госуниверситета в г.Новокузнецке, а также на занятиях по переподготовке и повышению квалификации сотрудников органов прокуратуры, МВД и налоговой полиции Сибирского региона, при консультировании практических работников.

Изложенные в работе рекомендации могут быть использованы в организации работы структурных подразделений органов прокуратуры, осуществляющих функцию уголовного преследования.

Результаты исследований по теме диссертации нашли отражение в двух монографиях (Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России.-Кемерово, 1997; и Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России.-Москва-Кемерово, 1997, в соавторстве), а также в двух методических пособиях и в более 30 статьях и тезисах выступлений на научно-практических конференциях.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Халиулин, Александр Германович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование осуществления функции уголовного преследования прокуратурой России позволяет сделать следующие выводы.

Современный уголовный процесс России является многофункциональной деятельностью. В то же время в деятельности каждого органа и лица, участвующего в уголовном процессе, можно выделить основную и дополнительные функции. Исходя из изучения роли прокуратуры России в государственной деятельности в целом и в уголовно-процессуальной деятельности в частности, можно прийти к выводу о том, что основной функцией прокуратуры является надзор за исполнением законов. Функция уголовного преследования, имея характер дополнительной функции, должна исходить из основной - надзорной функции прокуратуры. В связи с этим прокурор не может быть безоговорочно отнесен к числу органов, осуществляющих в уголовном процессе функцию уголовного преследования. Учитывая особенности деятельности прокуратуры, следовало бы закрепить, что прокуратура осуществляет уголовное преследование, продолжая свою надзорную деятельность и принимая меры к устранению нарушений закона, носящих уголовно-наказуемый характер.

Вместе с тем функция уголовного преследования в деятельности прокуратуры является самостоятельной и должна быть присуща прокуратуре не только в "переходный период", но и на более длительную перспективу. Прокуратура должна иметь право возбуждать уголовные дела, если ею выявлено нарушение закона, содержащее признаки преступления, а также в случаях, когда уголовное дело при наличии признаков преступления не возбуждено органами дознания и предварительного следствия. Прокурор, а по его поручению следователь прокуратуры должны сохранить за собой право производить расследование по любому делу в целях обеспечения объективности, всесторонности и полноты расследования. Значительной является роль прокурора в определении содержания обвинения при направлении уголовного дела в суд. Наконец, за прокурором остается осуществление уголовного преследования в виде поддержания государственного обвинения в суде. Все это говорит о том, что уголовное преследование останется для прокуратуры России одной из важнейших функций.

Поскольку проведенное исследование является первым, посвященным осуществлению прокуратурой России функции уголовного преследования в условиях правовой реформы, оно не могло охватить всех аспектов этой проблемы. Требуют дальнейшего изучения вопросы, касающиеся тактике и методики уголовного преследования, осуществляемого прокуратурой в различных стадиях уголовного процесса, а также эффективности осуществления уголовного преследования, что, на наш взгляд, может быть сформулировано как темы новых крупных научных исследований. Потребуются изменения и в системе подготовки и переподготовки прокурорских кадров с тем, чтобы работники органов прокуратуры России в совершенстве владели методами и приемами осуществления уголовного преследования в современных условиях.

Представляется, что вытекающие из проведенного исследования предложения по реформированию законодательства и практики деятельности органов прокуратуры будут способствовать оптимальному решению задач уголовного судопроизводства России.
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