

На правах рукописи

БЕЛЪЯНИНОВ Андрей Юрьевич

**ИНТЕГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ
НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Специальность 23.00.04 - политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

17 ОКТ 2013



Москва- 2013

Работа выполнена в Центре изучения стран постсоветского пространства
Института актуальных международных проблем (ИАМП)
Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской
Федерации

Научный консультант:	БАЖАНОВ Евгений Петрович Ректор ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия МИД России», доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	КАРПОВИЧ Олег Геннадьевич ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт США и Канады РАН», доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор
	МАНОЙЛО Андрей Викторович профессор кафедры российской политики ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор политических наук, профессор
	РУДОВ Георгий Алексеевич Заместитель проректора ФГБОУ ВПО Дипломатическая академия МИД России», доктор политических наук, профессор
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится «7» ноября 2013 года в 12 часов на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д209.001.01 при ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119992, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, актовЫй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Автореферат разослан «4» октября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



И.В. Колосова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью всестороннего изучения потенциала Евразийской интеграции и связанным с этим обоснованием направлений геополитического развития России в современных условиях.

Процессы политического межгосударственного сближения и взаимодействия в различной степени характерны практически для всех континентов мирового сообщества. Интеграционный процесс характерен и для бывших республик СССР. Сам термин «интеграция» был введен в общественный и научный оборот сравнительно недавно, однако объединительные, интеграционные тенденции возникли в мире далеко не сегодня¹. Объединение материальных, финансовых и любых других ресурсов для решения общих задач, создание надгосударственных органов управления и передача им части полномочий - все это характерно для политического развития, начиная со второй половины XX века.

После распада СССР на постсоветском пространстве возникли и получили определенную динамику центробежные тенденции. Россия и бывшие советские республики приступили к попыткам самостоятельного выстраивания собственных национальных, социально-экономических и политических моделей развития, а также отношений с другими странами, в том числе между собой - в рамках СНГ. При этом многие страны СНГ с самого начала взяли курс на полную независимость от России, действуя в отношениях с ней по принципу – максимум экономических выгод в обмен на минимум политических обязательств. Начались активные поиски новых партнеров на Западе и Востоке. Причем поиски сопровождались упрощенными

¹ Таможенное право России. М.: Софт Издат, 2005.

представлениями о путях интеграции в мировую и региональные экономики.

Самостоятельность таких попыток имела относительный характер. Практически все новые государства ориентировались на опыт развитых западных стран, прежде всего США и Евросоюза. Зачастую же просто копировали этот опыт без учета особенностей его применения в совершенно иной социально-политической среде, при этом получали от этих стран соответствующую финансовую, организационную и политическую поддержку.

Тем не менее, после распада СССР значение роли постсоветского пространства во внешнеполитических и внешнеэкономических стратегиях новых государств сохранило свою актуальность. В России и большинстве стран СНГ развитие взаимного интеграционного взаимодействия декларировалось как приоритет их внешней политики, хотя в большинстве случаев дело ограничивалось только официальными заявлениями. Главная причина такой политической линии с позиций сегодняшнего дня видится в том, что на постсоветском пространстве отсутствовало (фактически уже в последние годы существования СССР) и продолжает отсутствовать осознание не столько необходимости, сколько безальтернативности региональной евразийской интеграции. С учетом выраженной конкуренции на этом пространстве ряда крупных экономических центров, прежде всего США, Евросоюза и Китая, реальный импульс такому осознанию должно было дать растущее понимание элитами того обстоятельства, что именно интеграция обеспечит постсоветским странам реальный социально-экономический и технологический прорыв.

Таким образом, актуальность исследования определяется спецификой современных интеграционных процессов на евразийском

пространстве и необходимостью оптимизации политики России в этом регионе. Серьезного учета требует и противодействие внешних сил интеграционным устремлениям России в Евразии. Весьма значимым внешнеполитическим обстоятельством является, в частности, притягательный образ Евросоюза на западе, и Китая – на востоке, как состоявшихся центров политического влияния, военной и экономической сил, находящихся в непосредственной близости от территории постсоветских стран.

Не менее актуален и корректный учет позитивного влияния ряда принципиально важных гуманитарных факторов, порожденных совместным существованием бывших республик Советского Союза в рамках когда-то единого государства – СССР. Это – язык, культура, религиозные и семейные отношения. Однако главную, а именно, материальную основу евразийской интеграции создают многие действующие пока компоненты единого в прошлом народно-хозяйственного комплекса постсоветских стран.

В статье «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня», опубликованной в газете «Известия» 3 октября 2011 года, Президент России В.В. Путин поставил конкретные задачи по дальнейшей интеграции на евразийском пространстве. Он, в частности, отметил, что: «1 января 2012 года стартует важнейший интеграционный проект — Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Проект, являющийся, без преувеличения, исторической вехой не только для трех наших стран, но и для всех государств на постсоветском пространстве... Наш интеграционный проект выходит на качественно новый уровень, открывает широкие перспективы для экономического развития, создает дополнительные конкурентные преимущества. Такое объединение усилий позволит нам

не просто вписаться в глобальную экономику и систему торговли, но и реально участвовать в процессе выработки решений, задающих правила игры и определяющих контуры будущего»².

Президент России подчеркнул, что создание Евразийского экономического союза, эффективная интеграция — это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. «Только вместе наши страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания»³.

Россия играет ведущую роль в интеграционных процессах на евразийском пространстве, что имеет также особое значение и для ее культурно-цивилизационного, научно-образовательного и хозяйственно-экономического развития, повышает ее международный авторитет и безопасность. Это, безусловно, придает особую актуальность дальнейшей отработке интеграционных инструментов и механизмов, а также соответствующим научным исследованиям в различных областях, прежде всего в истории, геополитике и политологии в целом.

Объектом исследования является современный интеграционный процесс на евразийском пространстве, его предпосылки, задачи и возможности России в этом процессе.

Предметом исследования являются политико-экономические, исторические корни современной евразийской интеграции, гуманитарные и материальные факторы, а также цивилизационные аспекты этого процесса, оказывающие непосредственное влияние на ситуацию в регионе и внешние связи России.

Цели исследования — осуществить политологический анализ

² Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня. //Известия. – 2011. - 3 октября.

³ Там же

современного состояния интеграционного процесса на евразийском пространстве, выявить интеграционные потенциалы их участников, определить перспективы развития и выработать соответствующие практические предложения для формирования интеграционной политики России на евразийском пространстве.

Основные задачи исследования:

1. Анализ политических и исторических предпосылок и эволюции интеграционных проектов на евразийском пространстве.
2. Исследование роли и влияния нематериальных факторов на состояние и направление евразийской интеграции.
3. Выявление интеграционного потенциала постсоветских стран и оценка перспектив их вхождения в проект евразийской интеграции.
4. Раскрытие интеграционных возможностей России как ядра евразийской интеграции (сферы материального производства и услуг, науки и новых технологий, образования и рынка труда).
5. Оценка роли, ближайших и будущих задач Таможенного союза в процессе евразийской интеграции.
6. Определение степени и форм влияния внешнего фактора на интеграционные процессы в Евразии.
7. Оценка возможных механизмов и инструментов политической и экономической интеграции на постсоветском пространстве.
8. Разработка предложений по оптимизации интеграционной политики России на пространстве Евразии.

Степень научной разработанности темы исследования.

При подготовке диссертации были обобщены и проанализированы как научные труды российских и зарубежных политологов, экономистов, ученых других профилей, так и многочисленные статьи в периодической печати и выступления различных политических деятелей

и экспертов по проблемам евразийской интеграции.

Диссертант опирался на накопленный наукой опыт исследования истории и теории проблем регионализма. Принципиальное значение имел учет сути и контекста указаний и выступлений по данной тематике политического руководства России и постсоветских государств, положений директивных документов Правительства Российской Федерации, Совета Безопасности РФ и Федерального Собрания РФ. Критическое осмысление различных подходов, оценок и прогнозов по ключевым проблемам региональной интеграции позволило диссертанту выработать по ним свою позицию, оценить возможные перспективы дальнейшего интеграционного взаимодействия со странами региона и дать соответствующие предложения и практические рекомендации.

В рамках диссертационного исследования использованы официальные документы и аналитические материалы интеграционных объединений в Евразии (СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза, ОДКБ, ШОС), других региональных и универсальных организаций и форумов (ООН, ЕС, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии и др.), отдельных государств как членов указанных интеграционных объединений, так и государств, ассоциированных с этими организациями в различных формах (статус наблюдателя, партнера по диалогу и др.), а также нерегionalных государств, проводящих активную политику в отношении Центральной Азии и Закавказья⁴. Особое внимание уделялось программным статьям глав государств, в которых обозначены основные подходы сегодняшней политической элиты к процессам региональной интеграции на постсоветском

⁴Международные конвенции и соглашения, доктрины, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность высших органов государственной власти применительно к различным политическим и экономическим аспектам евразийской интеграции.

пространстве⁵. Были использованы также материалы научно-практических конференций⁶, аналитические разработки специализированных исследовательских институтов и центров.

Изученный и использованный массив информационных источников и официальных документов можно сгруппировать по следующим направлениям.

А. Историческое развитие представлений об интеграции в Евразии

Ключевое значение в осмыслении современных процессов региональной интеграции играет исследование трудов, посвященных теоретико-идеологическим основам интеграционных процессов на евразийском континенте⁷. Прежде всего это касается пангерманизма как наиболее мощного социально-политического движения, оказавшего влияние на современную историю Европы и России, а также на современную конфигурацию мира⁸. На отечественную политическую мысль до второй половины XIX века оказали существенное влияние труды последователей концепции «Москва-Третий Рим»⁹, приверженцев

⁵Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия, 03.11.2011; Его же. Россия и Европа: от осмысления уроков кризиса – к новой повестке партнерства // Süddeutsche Zeitung, 26.11.2010; Его же. О наших экономических задачах // Ведомости, 30.01.2012; Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы, 1994-1997. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997.

⁶Материалы международной конференции «Миграция в принимающих странах: культурный контекст, социальные ограничения и политические последствия», Москва, 12.04.2012. Источник: URL:<http://ores.ru/1405339.html> (дата обращения 09.01.2013); Материалы круглого стола «Как влияет финансовый кризис на отечественный инновационный сектор?» //URL: <http://www.stf.ru/innovation.aspx?> (дата обращения 5.12.2012).

⁷Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. В 3 т. – М.: МИК, 1996; Геллер М. История Российской империи. В 3 т. – М.: МИК, 1997; Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX в.). – М.: Росспэн, 2003; Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. – М.: Мысль, 1989; Кожин В.В. Россия – век XX. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2011; Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии. – М.: Изд-во МГУ, 1996.

⁸Шинкаренко Г.Я. Пангерманизм. – М.: Воениздат, 1984; Эшер Р. Пангерманизм. – Пг., 1916.

⁹Иппаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (IX-XXI вв.). В 2 т. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002; Кириллов И.В. Третий Рим. Очерк исторического развития идей русского мессионизма. – М.: Т-во Типо-Дитографии И.М. Машистова, 1914; Успенский Б.А. Избранные труды. В 2 т. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.

консерватизма¹⁰.

Во второй половине XIX века в России сформировалось два противоборствующих политических течения: западничество, представленное классическими трудами П.Я. Чаадаева¹¹ и др., и славянофильство, консервативное направление которого заложил еще Н.М. Карамзин, а реформаторское Н.Я. Данилевский, И.В. Киреевский, А.С. Хомяков¹² и др.

В рамках диссертационного исследования проанализирован значительный массив литературы, посвященной панславизму¹³, в том числе классические труды Ю. Крижанича, П.П. Перцова, А.Н. Пыпина¹⁴. Параллельно панславизму получило развитие течение пантюркизма¹⁵.

В контексте интеграционных процессов автором осмыслены труды представителей второй волны консерватизма - русских анархистов, например, М.А. Бакунина¹⁶, и представителей русского народничества: В.П. Воронцова, А.И. Герцена, Н.Ф. Даниэльсона, Н.К. Михайловского,

¹⁰Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. – Л.: Наука, 1984; Его же. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Наука, 1991; Милоков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 1-3. – М., 1993-1995.

¹¹Чаадаев П.Я. Сочинения. – М., 1989.

¹²Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. – М.: Книга, 1991; Киреевский И.В. Собрание сочинений в 2 т. – М., 1911; Хомяков А.С. Работы по историософии и богословию / Соч. в 2 т. – М.: Медимум, 1994;

¹³Волков В.К. К вопросу о генезисе терминов «пангерманизм» и «панславизм» // Славяно-германские культурные связи. – М., 1969. – С. 25-61; Григорьева А. А. Становление российского панславизма в 40-80-е гг. XIX в. // Русская философия: история, методология, жизнь. – Полтава: АСМИ, 2011. – С. 702-712; Достян И.С. Русская общественная мысль и балканские народы. – М.: Наука, 1980; Дьяков В.А. Идея славянского единства в пореформенной России // Там же. 1986. - № 1. - С. 16-32; Его же. Славянский вопрос в общественной жизни дореволюционной России. – М., 1993; Копейка И. Славянские программы и идея славянской солидарности в XIX и XX вв. - Прага, 1964; Лещиловская И.И. Концепция славянской общности в конце XVIII - первой половине XIX в. // Вопросы истории. - 1976. - № 12. - С. 45-52; Ненашева З.С. Идея славянской общности в современной советской и чехословацкой историографии // Исследования по истории славяноведения и балканистики. - М., 1981. - С. 78-95; Никитин С.А. Славянские комитеты в России в 1858-1876 гг. – М.: МГУ, 1960; Чуркина И.В. Словенское национально-освободительное движение в XIX в. и Россия. - М.: Наука, 1977.

¹⁴Крижанич Ю. Политика. – М.: Новый свет, 1997; Перцов П.П. Панрусизм или панславизм? - М., 1913; Пыпин А.Н. Панславизм в прошлом и настоящем. – СПб.: Изд-во «Колос», 1878

¹⁵Еремеев Д.Е. Пантюркизм. Советская историческая энциклопедия. – М.: СЭ, 1973-1982; Его же – Пантюркизм. Большая советская энциклопедия. – М.: СЭ, 1969-1978; Червоная С.М. Пантюркизм и панславизм в российской истории // Отечественные записки. – 2003. – № 5. – с. 24-27.

¹⁶Бакунин М.А. Государственность и анархия. // Философия. Социология. Политика. - М., Правда, 1989;

К.П. Победоносцева, Н.Г. Чернышевского¹⁷.

Под влиянием марксизма в конце XIX века в России появляются течения «легального марксизма» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и др.¹⁸), «русского» (П.Б. Аксельрод, Ю.О. Мартов, Г.В. Плеханов) и «революционного» марксизма¹⁹.

Примечательно, что к началу XX века в России выделилось направление экономической мысли, представленное трудами М.А. Бунятына, М.И. Туган-Барановского, Н.Д. Кондратьева²⁰.

Особое внимание уделено концепции евразийства, сформировавшейся после Первой мировой войны в российской эмиграции, представленной учеными Г.В. Вернадским, В.В. Зеньковским, С.Г. Пушкиревым, П.Н. Савицким, Н.С. Трубецким и др.²¹,

¹⁷Воронцов В.П. Судьбы капитализма в России. – СПб., 1882; Герцен А.И. Сочинения. – М., 1958; Даниэльсон Н.Ф. Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства. – СПб., 1893; Михайловский Н.К. Литературно-критические статьи. – М., 1957; Победоносцев К.П. Власть и начальство. Центр древнерусской духовной культуры "Старая Русь" http://cddk.ru/gos_i_religia/history/issl/004.htm; Чернышевский Н.Г. Избранные философские сочинения в 3 т. – М., 1951.

¹⁸Бердяев Н.А. Судьба России. – СПб., 1918; Струве П.Б. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. – СПб., 1894; Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. – СПб., 1900; Его же. Промышленные кризисы. Очерк по социальной истории Англии. – СПб., 1900;

¹⁹Кропоткин П.А. Записки революционера. – М., 1966; Ленин В.И. Развитие капитализма в России. – СПб., 1899.

²⁰Бунятын М.А. Экономические кризисы. Опыт морфологии и теории периодических экономических кризисов и теории конъюнктуры. – М.: Типография «Мысль», 1915; Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. – М.: Наука, 1991.; Его же - Избранные произведения. – М.: Экономика, 1993; Его же. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: Экономика, 2002.

²¹Белецкий И.С. Евразийство // Евразийская хроника. Прага, 1925. N 1. С.3; Бердяев Н.А. Новое средневековье. – Берлин: Обелиск, 1924; Его же. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990; Вернадский Г.В. Очерк истории права Русского Государства XVIII-XIX вв. – Прага: Пламя, 1924; Его же. Начертание русской истории. Прага, 1927; Его же. Русская историография. – М., 1998; Его же. Русская история. – М.: Аграф, 1997; Зеньковский В.В. Русская мысль и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей. – Париж, 1926; Его же. История русской философии. В 2 т. – Л.: ЭГО, 1990; Ильин В.И. О евразийском патриотизме // Евразийская хроника. Париж, 1927. - № 8. – С. 13-15; Пушкирев С.Г. Россия и Европа в историческом прошлом //Евразийский временник. Париж, 1927. Кн. 5; Савицкий П.Н. Геополитические заметки по русской истории. – Берлин, 1928; Его же. Европа и Евразия // Русская мысль. София, 1921. – Янв.-февр. – С. 123-126; Его же. Россия особый географический мир. Прага, 1927. С. 63-65; Его же. Континент Евразия. – М.: Аграф, 1997; Его же. Географические и геополитические основы евразийства // Классика геополитики, XX век: Сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Его же. Евразийская концепция русской истории. Русские среди народов Евразии. Основы геополитики России // Классика геополитики, XX век: Сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Трубецкой Н.С. Европа и человечество. – София, 1920; Его же – Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. – Берлин, 1925; Его же. Общеевразийский национализм // Евразийская хроника. Париж, 1927. № 9. С. 24-31; Его же. К проблеме русского самопознания. Париж, 1927; Его же. Русская проблема // Классика геополитики, XX век: Сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.

а также современному осмыслению этих идей²².

Наконец, в 70-е – 90-е годы XX века в СССР, современной России и других постсоветских странах формируется неоевразийство (Л.Н. Гумилев, А.Г. Дугин, В.И. Козлов, О.О. Сулейменов²³), которое в целом воспроизводит традиционные идеи евразийства, направленное, прежде всего, на ослабление влияния пантюркизма.

Б. Проблемы формирования и эволюции постсоветского пространства.

Проблема распада СССР имеет ключевое значение для понимания современных глобальных и региональных (в контексте Евразии) процессов, поэтому она затрагивается практически во всех работах российских и зарубежных ученых и политиков, в том числе руководителей стран, посвященных вопросам экономики и политики России и других постсоветских стран. В России этим вопросам посвящен целый ряд работ крупных специалистов в области постсоветской интеграции, в частности, В.М.Алчинова, А.А. Акаева, Е.П.Бажанова, Н.Е.Бажановой, Ю.П.Бойко, А.Н. Быкова, Л.Б. Вардомского, Р.С. Гринберга, А.Г. Дугина, Л.В.Зевина, О.Г.Карповича, М.И. Кротова, В.Б. Мантусова, Е.М. Примакова, Г.А. Рудова, Ю.В.

²²Берштейн А., Карцев Д. Третий мир. Единое наследие Чингисхана // «Время новостей». - № 231. - 17 декабря 2007; Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация (Под ред. Ю. В. Попкова. - Новосибирск: Параллель, 2010; Евразийство (опыт систематического изложения). Париж, 1926; Исаев И.А. Евразийство: миф или традиция // Коммунист. 1991. - № 12. - С. 106-118; Егo же – Евразийство: идеология государственности // ОНС, 1994. - № 5. – С. 42-55; Новикова Л.И., Сиземская И.И. Политическая программа евразийцев: реальность или утопия? // ОНС. 1992. - № 1. – С.20-27; Очирова Т. Геополитическая концепция евразийства // ОНС, 1994. № 1. С. 47-55; Пономарева Л.В., Степанов Н.Ю., Хачатурян В.М. Евразия. Исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992; Хачатурян В.М. Истоки и рождение евразийской идеи // Искусство и цивилизационная идентичность. - М.: Наука, 2007. - С. 289-301.

²³Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: ЛГУ, 1989. Егo же. Древняя Русь и Великая Степь М., 1989; Егo же. География этноса в исторический период. – Л., 1990; Егo же. Этносфера: История людей и история природы М., 1993; Егo же. От Руси к России. Очерки этнической истории. М., 1992; Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М., 1997, Дугин А.Г. Проект «Евразия». – М., 2002; Егo же. Теория многополярного мира. – М., 2012; Козлов В. И. О биолого-географической концепции этнической истории // Вопросы истории. 1974. № 9. С. 82-83; Егo же. Пути околэтнической пассионарности (о концепции этноса и этногенеза, предложенной Л. Н Гумилевым) // Советская этнография, 1990. - № 4. – С. 107-108; Сулейменов О.О. Аз и Я. – М., Грифон, 2005.

Шишкова, А.Д.Шутова и других ученых²⁴.

Следует отметить работы З. Бжезинского, одного из ведущих идеологов внешней политики США, которые оказали существенное влияние на политику США в отношении СССР – как до, так и после его распада²⁵.

В. Экономические подходы к развитию России в интеграционном контексте

Исследуя экономический аспект региональной интеграции в Евразии, автор обратился к истории мировой экономической мысли от

²⁴Акаев А.А. Постсоветское двадцатилетие: ожидания и реальность // Мир перемен. – 2011. – № 4; Политические проблемы международных экономических отношений: учебное пособие / В. М. Алчинов. Дипломат. акад. МИД России, Ин-т актуал. междунар. пробл. - Москва: Восток-Запад, 2009; Его же. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М., 2008; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. International Relations in the XXI Century / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. М.: Восток Запад, 2011. - 168 с.; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1-3. М., 2001-2002; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды М., 2004; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. М., 2009; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М., 2010; Бойко Ю.П. Основы национально-государственного строительства: мировой опыт и российские реалии (монография, в 2 т.). Москва Восток-Запад, 2009; Быков А.Н. Геополитические аспекты евразийской интеграции. – М.: ИЭ РАН, 2012; Вардомский Л.Б. Регионализация постсоветского пространства: факторы, особенности, тенденции. – М.: ИЭ РАН, 2008; Вардомский Л.Б., Шурубович А.В. Факторы и модели модернизации экономик стран СНГ // Мир перемен. - 2011. - №3; Гринберг Р.С. Весна Евразийского союза: хрупкие надежды // Мир перемен. – 2012. – № 1; Дугин А.Г. Проект «Евразия». – М., 2002; Зевин Л.В. Регион СНГ в постдополлярном мире: проблемы организации экономического пространства // Мир перемен. – 2012. – № 1; Карпович О.Г. Актуальные проблемы и современные тенденции обеспечения национальной безопасности. М., Юрист, 2012ж Его же. Современные концепции управления международными конфликтами. М., Юрист, 2012ж Кротов М.И. Политико-экономические проблемы модернизации: опыт России и СНГ (очерки). – СПб., 2011; Мантусов В.Б., Бельянинов А.Ю. Содружество Независимых Государств: политические и экономико-правовые аспекты интеграции. - М.: Восток-Запад, 2011; Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях. Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2012; Бельянинов А.Ю., Мантусов В.Б. Интеграция стран СНГ: этапы, условия и предпосылки взаимодействия. - М.: Научная книга. 2012; Примаков Е.М. Мир без России? Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. М.: ИИК «Российская газета», 2009; Его же. Мысли вслух. М.: Рос. газета, 2011; Его же. О некоторых тенденциях отечественного и международного развития. Ежегодный аналитический доклад. 2013. URL http://www.trprg.ru/ru/news/about/index.php?id_12=40695; Рудов Г.А. Дух евразийца. Бишкек, ОсОО КИФ «Полиглот»; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. – М.: III тысячелетие, 2001; Шутов А.Д. СНГ. Концепция. М., Научная книга, 1998; Его же. Постсоветское пространство. Москва, ДА МИД России, 1999; Его же. На руинах великой державы, или агония власти 1991-2003. М.- 2004; Его же. Выбранные статьи. – М.: Издательство «Известия», 2009; Интеграционные процессы в странах СНГ: тенденции, проблемы и перспективы. – М., 2008; Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации / Отв. ред. Л.З. Зевин. – СПб.: Алтейд, 2008; Двадцать лет СНГ: состояние и перспективы: материалы международной научно-практической конференции. – М.: Институт стран СНГ, 2012; Евразия в поисках идентичности / Под ред. С.П. Глинкиной и Л.З. Зевина. – М.; СПб.: Нестор-история, 2011; Проблемы формирования евразийского полюса экономической силы и его позиционирование в мире// Мир перемен. – 2012. – № 2; Перспективы углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве / Ред. П.В. Гребенников. – М.: РИСИ, 2012.

²⁵Бжезинский З. План игры: геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986; Его же. Великая шахматная доска: господство Америки и его стратегические императивы / Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1998.

А. Смита²⁶ до наших дней. Так, при подготовке диссертационного исследования осмыслены труды А. Афтальона, М. Блауга, Ф. Броделя, И. Валлерстайна, Дж. Гобсона, В. Зомбарта, Дж. Кейнса, В.И. Ленина, Ф. Листа, М.Я. Лойберга, Р. Люксембург, Т. Мальтуса, К. Маркса, Г. Мюрдаля, Т. Негиши, Т. Парсонса, Б. Селигмена, Ж.С. Сисмонди, А.Р. Тюрго, Г.Г. Фетисова, И.Г. Фихте, М. Фридмана, Ф. Штернберга, Й. Шумпетера²⁷.

Критике либеральных реформ в России 90-х годов XX века посвящены работы крупных российских ученых (О.Т. Богомолова, М.В. Ершова, Д.С. Львова, В.М. Полтеровича²⁸) и западных исследователей (И. Валлерстайна, Ф. Закарии²⁹).

В рамках исследования проблем политического, экономического и социально-культурного развития России автор проанализировал значительный массив зарубежной и отечественной литературы о характере политического развития России и других стран СНГ, природе

²⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М., 1962.

²⁷ Афтальон А. Периодические кризисы перепроизводства. В 2 т. / Пер. с фр. – М.-Л., 1930; Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994; Бродель Ф. Материальная цивилизация. XV-XVIII вв. В 3 т. / Пер. с фр. – М.: Прогресс, 1988-1992; Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер с англ. – СПб.: Университетская книга, 2001; Гобсон Дж. Империализм. – Л., 1927; Зомбарт В. Современный капитализм. В 3 т. / Пер. с нем. – Л.: Путь к знанию, 1924-1929; Дж.Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. – М., 1978; Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. – М.: Политиздат, 1981; Лист Ф. Национальная система политической экономии / Пер. с нем. – М.: Европа, 2005; Лойберг М.Я. История экономики. – М., Экономика, 1997; Люксембург Р. Накопление капитала. В 2 т. – М.-Л., 1934; Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения. В 2 т. / Пер. с англ. – СПб., 1868; К.Маркс. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1-4. – М., Политиздат, 1983; Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». – М., 1972; Негиши Т. История экономической теории / Пер. с англ. – М.: Аспект-Пресс, 1995; Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. – М.: Аспект-Пресс, 1997; Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М.: Прогресс, 1968; Сисмонди Ж.С. Новые начала политической экономии. В 2 т. – М., 1937; Тюрго А.Р. Избранные экономические произведения. – М., 1961; Фетисов Г.Г. Монетарная политика и развитие денежно-кредитной системы России в условиях глобализации: национальный и региональный аспекты. – М.: Экономика, 2006; Фихте И.Г. Замкнутое торговое государство. – М., 1923; Фридман М. Основы монетаризма. – М.: ТЕИС, 2002; Штернберг Ф. Империализм и кризисы. – М., 1930; Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982; Его же. Капитализм, демократия, социализм. – М., 1995

²⁸ Реформы глазами американских и российских ученых / Под ред. О.Т. Богомолова. – М.: Российский экономический журнал, 1996; Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. – М.: Экономика, 2005; Львов Д.С. Свободная экономика России: взгляд в XXI век - М.: Экономика, 2000; Полтерович В.М. Стратегии институциональных реформ. – М.: ЦЭМИ РАН, 2005.

²⁹ Валлерстайн И. После либерализма / Пер с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2003; Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. – М.: Научно-издательский центр Ладомир, 2004.

циклических колебаний экономики и антикризисной политике. Так, были изучены труды Е.С. Варги, М. Вирта, Р. Гильфердинга, Ж. Лексюра, Л.А. Мендельсона, У. Митчелля, Р.М. Нуреева, В.В. Попова, Р. Харрода, А. Шлезингера-мл.³⁰.

Особое внимание было уделено финансовому кризису 2008 года и его последствиям для политического и социально-экономического развития России и стран СНГ, рассмотренным в работах А.В. Аникина, С.Ю. Глазьева, Л.М. Григорьева, В.Е. Дементьева, М.В. Ершова, Н.В. Старикова, А.А. Суэтина, А. Фельдмана, Р.М. Энтова, Ю.В. Яковца³¹.

В период текущего кризиса активность государства вначале воспринималась как исключение из общего правила «невмешательства» государства в экономику, рост роли государства связывался с отказом от либеральных концепций государства как «ночного сторожа». Критике таких концепций посвящены работы крупных российских ученых О.Т. Богомолова, С.Ю. Глазьева, Д.С. Львова, В.А. Мау, Д.Е. Сорокина³² и

³⁰Варга Е.С. Современный капитализм и экономические кризисы. Избранные труды. – М.: Издательство АН СССР, 1957; Вирт М. История торговых кризисов в Европе и Америке. – СПб.: Знание, 1887; Гильфердинг Р. Финансовый капитал. Исследование новейшей фазы капитализма. – М., 1959; Лексюр Ж. Общие и периодические промышленные кризисы / Пер. с фр. – СПб.: Общественная польза, 1908; Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов и циклов. В 2 т. – М.: Соцэкгиз, 1959; Митчелл У. Экономические циклы: Проблема и ее постановка / Пер. с англ. – М.: Госиздат, 1930; Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. – М., 2002; Попов В.В. Экономические циклы и норма прибыли в США. – М., Наука, 1989; Харрод Р., Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. В 2 т. – М.: Экономика, 1997; Шлезингер-мл. А. Циклы американской истории. – М., 1992.

³¹Аникин А.В. История финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта. – М.: Олимп-Бизнес, 2009; Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // Вопросы экономики. – 2009. – № 3; Григорьев Л.М. Циклическое накопление капитала. – М., 1998; Григорьев Л.М., Салихов М.Д. Финансовый кризис – 2008: вхождение в мировую рецессию // Вопросы экономики. – 2008. – № 12; Григорьев Л.М., Иващенко А.Г. Теория циклов под ударом кризиса // Вопросы экономики. – 2010. – № 10; Дементьев В.Е. Длинные волны экономического развития и финансовые пузыри. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009; Ершов М.В. Мировой финансовый кризис. Что дальше? – М.: Экономика, 2011; Стариков Н.В. Кризис: как это делается. – СПб.: Питер, 2009; Суэтин А.А. О причинах современного финансового кризиса // Вопросы экономики. – 2009. № 1; Фельдман А. Современный экономический кризис и производные финансовые инструменты // Вопросы экономики. – 2009. – № 5. Энтов Р.М. Некоторые проблемы исследования деловых циклов / Финансовый кризис в России и в мире / Под ред. Е. Гайдара. М., 2010; Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М.: Наука, 1999; Его же. Глобальные экономические трансформации XXI века. – М.: Экономика, 2010;

³²Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние / Под ред. О.Т. Богомолова. – М.: ИЭС, 2010; Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». – М.: Экономика, 2011; Его же. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М.: Экономика, 2010; Россия в глобализирующемся мире: модернизация российской экономики / Под ред. Д.С. Львова. – М.: Наука, 2007; Мау В.А. Экономика и политика в 2011 году: глобальный кризис и поиск новой модели роста // Вопросы экономики. – 2012. – № 2; Его же. Драма 2008

др.³³

Соответственно были проанализированы подходы исследователей к перспективам модернизации России, отраженные в работах А.Г. Аганбегяна, С.М. Дробышевского, Г.Б. Клейнера, А.Л. Кудрина, В.К. Сенчагова³⁴ и др.³⁵

Г. Современное состояние экономики России и стран СНГ и перспективы региональной социально-экономической интеграции

В целях определения экономического потенциала России в контексте евразийской интеграции автор применил междисциплинарный подход, обобщив литературу по различным социально-экономическим аспектам региональной интеграции.

Так, в первую группу вошли труды, посвященные общим вопросам реализации интеграционных проектов на постсоветском пространстве. К указанной группе относятся работы Ю.Г. Александрова, О.А. Жирнова, В.С. Загашвили, Л. Зевина, Е.А. Ерасовой, Ю.Г. Кисловского, А.М. Либмана, Т.А. Мансурова, Д.И. Ушкаловой, И.А. Филькевича, Б.А. Хейфеца, Н.А. Черкасова³⁶ и др.³⁷

года: от экономического чуда к экономическому кризису // Вопросы экономики. – 2009. – № 2; Сорокин Д.Е. О стратегии развития России // Вопросы экономики. 2010. № 8.

³³ Двадцатилетие российских реформ в оценках экономистов и социологов (двадцать тезисов о главном) // Мир перемен. – 2012. – № 1. – С. 4-22.

³⁴ Аганбегян А.Г. Экономика России на распутье. – М.: Астрель, 2010; Дробышевский С.М., Синельников-Мурылев С.Г. Макроэкономические предпосылки реализации новой модели роста // Вопросы экономики. – 2010. – № 10; Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. – 2011. – № 1; Кудрин А.Л., Сергиенко О.А. Последствия кризиса и перспективы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. – 2011. – № 3; Сенчагов В.К. Модернизация финансовой системы // Вопросы экономики. 2011. – № 3.

³⁵ Модернизация и экономическая безопасность России. В 2 т. / Под ред. Н.Я. Петракова. – М.: Финансы и кредит, 2009; Стратегия модернизации российской экономики / Отв. ред. В.М. Полтерович. – СПб.: Алетейя, 2010; О стратегии развития экономики России / Кол-в авт.: Глазьев С.Ю. и др. // Экономическая наука современной России. – 2011. – № 3(54); Двадцатилетие российских реформ в оценках экономистов и социологов (двадцать тезисов о главном) // Мир перемен. – 2012. – № 1. – С. 4-22.

³⁶ Александров Ю.Г. Может ли Россия стать "Евроазиатским тигром"? М., 2007; Жирнов О.А. Политика России на постсоветском пространстве: прошлое, настоящее, будущее: (обзор) // Актуальные проблемы Европы: Научный журнал. № 2: Евросоюз и Россия: политика на постсоветском пространстве. 2011; Загашвили В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации. М., 2010; Зевин Л. Евразийское экономическое пространство: перспективы консолидации // Общество и экономика. № 2. 2011; Ерасова Е.А. Повышение конкурентоспособности как центральная проблема евразийской интеграции // Евразийская интеграция. № 1. 2007; Ю.Г.Кисловский. Учебник. История таможенного дела и таможенной политики России. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010; Либман А.М. «Интеграция снизу» в

Ко второй группе научных трудов следует отнести работы ученых по отдельным направлениям региональной интеграции: в области добывающей и обрабатывающей промышленности³⁸, транспорта³⁹, инноваций⁴⁰, науки и образования⁴¹, миграции⁴², инвестиций⁴³,

Центральной Азии // Евразийская экономическая интеграция. 2009. No.1 (2); Мансуров Т.А. ЕВРАЗЭС-от экономического сотрудничества к единому экономическому пространству. М., 2011; Ушкалова Д.И. Процессы регионализации на постсоветском пространстве: вызовы российско-белорусской интеграции / Ин-т экономики РАН. - М.: ИЭ РАН, 2010; Филькевич И.А. Перспективы развития экономического потенциала Содружества Независимых Государств. М.: Экон-Информ, 2011; Хейфец Б.А. Российский бизнес в странах ЕвразЭС. Модернизационный аспект. М., 2011; Черкасов Н.А. Доктрина развития Евразийского экономического сообщества в XXIII веке//Евразийская Интеграция №1.2007; Его же. Теоретические параметры концепции «Развитие Евразийского экономического сообщества в XXI веке»//Евразийская Интеграция №3. 2008

³⁷ Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и тенденции их развития / Ин-т экономики РАН. М., 2009; Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития: доклад ученых Центра постсоветских исследований Института экономики РАН // Российский экономический журнал. № 3. 2012

³⁸ Аванян Э.А. Проблемы и перспективы деятельности российских нефтегазовых компаний в Центрально-азиатском регионе: монография. М., 2010; Каменик Л.Л. Ресурсосберегающая политика и механизм ее реализации в формате эволюционного развития. СПб., 2012; Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика России: история и современность. СПб., 2011.

³⁹ Изъюрова Л. Доступность, мобильность, качество // Транспорт России. 14 декабря 2012 года; Ее же. Новый шелковый путь // Транспорт России. URL: <http://www.transportrussia.ru/transportnaya-politika/novyy-shelkovyy-put.html> (дата обращения 04.01.2013); Курганов В.М., Миротин Л.Б. Международные перевозки: учебник для вузов. М., 2011; Нехорошков В.П. Железнодорожный транспорт в развитии внешнеэкономической деятельности восточных регионов России. Новосибирск, 2011.

⁴⁰ Абрамов С.М. Межгосударственное сотрудничество в высокотехнологичной области (На примере грид- и суперкомпьютерных технологий) // Евразийская интеграция. № 7. 2010. С. 67-72; Байнев В.Ф. Тенденции перехода к инновационной экономике. (Мировой опыт и опыт Республики Беларусь) // Евразийская интеграция. №1. 2007; Байнев В.Ф. Теоретические основы инновационной политики и особенности ее реализации в странах ЕвразЭС // Евразийская интеграция. № 4. 2008; Дятлов С.А. Глобальная инновационная гиперконкуренция как фактор лидерства в мировой экономике // Евразийская Интеграция. № 9. 2011; Инновационные кластеры наноиндустрии / под ред. Г.Л. Азоева. М., 2012; Климов С.М. Кадры для инновационной экономики // Евразийская интеграция. № 1. 2007; Максимцев И.А., Рекорд С.И. Инновационное сотрудничество стран ЕвразЭС как ключевое условие экономического роста // Евразийская интеграция. № 7. 2010; Марышев А.Н. Технологическая модернизация производства – главная задача промышленной политики в евразийском экономическом сообществе // Евразийская интеграция. № 2. 2007; Случевский В.В. Совместная инновационная деятельность и ее роль в экономическом развитии стран ЕвразЭС // Евразийская интеграция. № 1. 2007.

⁴¹ Бровка Г.М. Развивать и полнее использовать потенциал образовательных систем // Евразийская интеграция. № 8. 2010; Жоробекова Ш.Ж. Интеграция и перспективы сотрудничества Национальной академии наук Кыргызской Республики с академиями наук стран участниц СНГ и членов ЕвразЭС // Евразийская интеграция. № 4. 2008; Полутина С.П. К вопросу о политике формирования общего образовательного пространства в ЕвразЭС // Евразийская интеграция. № 5. 2009; Чеченов Х.Д. Непрерывное образование – основа инновационного развития // Евразийская интеграция. № 6. 2009.

⁴² Адиев М.Д. Россия в системе международных миграционных процессов: монография. СПб., 2011; Бойко Ю.П. Проблемы миграции в развитии интеграционных процессов. Опыт ЕС и России// Мир и политика. 28.11.2012. URL: <http://mir-politika.ru/2289-problemy-migracii-v-razviti-integracionnyh-processov-opyt-es-i-rossii.html>; Витковская Г. Введение к книге "Новое миграционное законодательство Российской Федерации: правоприменительная практика" / под ред. Г. Витковской, А. Платоновой и В. Школьниковой / МОМ, ФМС России, ОБСЕ. -М.: ИТ "АдамантЪ". 2009; Капелюшников Р.И., Лукьянова А.А. Трансформация человеческого капитала в российском обществе: (на базе "Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения"). М., 2010; Поставнин В., Власова Н., Матвеева И. Анализ процессов привлечения иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию, URL: <http://www/strategy2020.rjan.ru/load/366079334> (дата обращения 25.01.2013); Гязнецев С.В., Хорие Н. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию: экономико-социологическое исследование. М., 2011; Трудовая миграция в ЕЭП: Анализ экономического эффекта и

продовольственной безопасности⁴⁴, приграничного сотрудничества⁴⁵, интеграции в оборонно-промышленном комплексе⁴⁶.

Д. Военно-политическая интеграция на постсоветском пространстве и развитие региональной архитектуры коллективной безопасности

В рамках диссертационного исследования рассмотрены современные подходы к «глобальным проблемам человечества»⁴⁷, которые лежат в основе возможного будущего перехода к многополярному миру. В этой связи рассмотрены работы зарубежных и отечественных ученых: М.В. Антясова, З. Бжезинского, П. Бьюкенена, И. Валлерстайна, А. Гринспена, О.П. Иванова, О.Г. Карповича, Р. Кейгана, А.Б. Кобякова, Г. Мартина, Дж. Сороса, Э. Тодда, С. Хантингтона⁴⁸ и др.⁴⁹

институциональных последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции, Евразийский Банк Развития, Центр интеграционной исследований, СПб, 2012.

⁴³Инвестиционный климат и международный финансовый центр в Москве: тенденции и перспективы: монография / под ред. В.Н. Алексеева, В.В. Ильина. М., 2012; Пахомов А.А. Инвестиционная деятельность российских компаний за рубежом. Тенденции развития. М.: 2011.

⁴⁴Богданов С.М. Продовольственная безопасность и международная торговля в Содружестве Независимых Государств. М., 2011; Назаренко В.И. Продовольственная безопасность (в мире и в России). М., 2011.

⁴⁵Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития) / отв. ред. П.Я. Бакланов, А.К. Тулохонов. Новосибирск, 2010.

⁴⁶Бельянинов А.Ю. Военно-техническое сотрудничество и интеграционные процессы в оборонно-промышленном комплексе России / Под ред. д.э.н. В.В.Бандурина. - М.: ИНИОН РАН, 2003; Его же. Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами: настоящее и будущее / Под ред. д.э.н. В.В.Бандурина. - М.: Издательский дом «Граница». 2003; Его же. Методология управления повышением эффективности военно-технического сотрудничества в условиях реформирования оборонно-промышленного комплекса. Дис. доктора экон. наук, М.: 2004; Его же. Интеграционные процессы в оборонно-промышленном комплексе России / Под ред. д.э.н. В.В.Бандурина. - М.: ИНИОН РАН, 2010; Дятлов С.А., Селищева Т.А. Оборонно-промышленный комплекс в инновационном развитии экономики России // Евразийская Интеграция. № 6. 2009.

⁴⁷См.: Медоуз Д. Пределы роста. - М., 1988; Пестель Э. За пределами роста. - М.: Прогресс, 1988.

⁴⁸Антясов М.В. Панамериканизм: история и политика. - М., 1981; Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его стратегические императивы / Пер. с англ. - М.: Международные отношения, 1998; Его же. Ещё один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. - М.: Международные отношения, 2007; Его же. Стратегическое прозрение (Strategic Vision). - Нью-Йорк, 2012; Бьюкенен П. Смерть Запада. - М., 2003; Валлерстайн И. Мир, в который мы вступаем: 2000-2050 / Пер с англ. - М., 2001; Его же. Конец знакомого мира: социология XXI века / Пер с англ. - М., 2003; Гринспен А. Эпоха потрясений: проблемы и перспективы мировой финансовой системы. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2009; Иванов О.П. Применение военной силы США: рациональный и иррациональный подход. Монография. М.: Научная книга, 2007; Его же. Военная сила в глобальной стратегии США. М.: Восток-запад, 2008; Карпович О.Г. Современные концепции управления международными конфликтами в миротворческих операциях России, США и Европейского Союза. М.: Юрист, 2011; Его же. Актуальные проблемы и современные тенденции обеспечения национальной безопасности. М., Юрист, 2012; Кейган Р. Америка и Европа в новом

Автор обратился к литературе, рассматривающей интеграционные процессы в Евразии с точки зрения политики глобальных, региональных и нерегиональных игроков. Так, был изучен массив литературы о политике НАТО, США и их союзников в Центральной Азии и Закавказье⁵⁰, по проблематике Афганистана в контексте интеграционных процессов в Евразии⁵¹, о политике Индии и Китая в регионе⁵², о политике России⁵³ и других государств региона⁵⁴.

В рамках диссертационного исследования автор использовал работы И.А. Ахтамзяна, Е.П.Бажанова, Н.Е. Бажановой, Н.Н. Бордюжи, К.П. Боришполец, Т.А. Закаурцевой, О.П. Иванова, А.Ф. Клименко, Д.Б.

мировом порядке. – М., 2004; Кобяков А.Б., Хазин М.Л. Закат империи доллара и конец «PaxAmericana». – М.: Вече, 2003; Мартин Г., Шуман Х. Западня глобализации. – М., Наука, 2001; Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1999; Тодд Э. После империи. PaxAmericana – начало конца. / Пер с фр. – М.: Международные отношения, 2004; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003.

⁴⁹Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир / Доклад Национального разведывательного совета США. – М.: Европа, 2009.

⁵⁰Абдулло Р. Страны Центральной Азии и США: эволюция взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. 2002. № 4; Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. Москва, «Восток-Запад», 2009; Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Международные отношения в XXI веке. Москва, «Восток-Запад», 2011; Барабанов О.Н. Политика США в Центральной Азии и Закавказье // Южный фланг СНГ. Центральная Азия-Каспий-Кавказ: возможности и вызовы для России; Иванов О.П. Применение военной силы США: рациональный и иррациональный подход. Монография. М.: Научная книга, 2007; Его же. Военная сила в глобальной стратегии США. М.: Восток-запад, 2008; Катранис А. Роль НАТО в Центральной Азии. // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 5; Крашенинников В., Росс А. В Стамбуле: «Новый шелковый шампур» для Ирана, России и Китая / В кн.: НАТО: мифы и реальность. Уроки для России и мира. М.: ИНВИССИН, 2012; Манойло А.В. Финансовый кризис как глобальная специальная операция США // <http://andreymanoylo.vov.ru/finkriz.html>; Мендкович Н. Афганский транзит и интересы России // РСМД, 28 апреля 2012; Притчин С. Катар стремится в Центральную Азию в интересах США // РСМД, 17 января 2013; Свешников А.А. Влияние американского фактора в Центральной Азии и российско-китайские отношения // Китай в мировой и региональной политике. М., 2004; Юрьева Т.В. Политика НАТО в отношении Центральной Азии и Закавказья // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии; Фененко А. Центральноазиатская стратегия Обамы // РСМД, 14 августа 2012 г.

⁵¹Казанцев А. Афганистан после 2014 года // РСМД, 16 мая 2012 г.; Коргун В. Проблемы и риски вывода войск НАТО из Афганистана // РСМД, 29 мая 2012; Олимова С., Олимов М. Влияние антитеррористической кампании в Афганистане на соседние страны Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ 2002. № 4.

⁵²Воскресенский А.Д., Лузянин С.Г. Политика Китая в Центральной Азии // Южный фланг СНГ. Центральная Азия-Каспий-Кавказ: возможности и вызовы для России; Шаумян Т.Л. Изменение геополитической ситуации в Центральной Азии и позиции России, Китая и Индии // Взаимодействие России, Индии и Китая в XXI веке. М., 2004.

⁵³Власов А. Россия и Центральная Азия: упущенные возможности и новые перспективы // РСМД, 13 февраля 2013; Подберезкина О.А. Евразийская интеграция как новый этап развития государственности // Вестник МГИМО-Университета. № 4(25) 2012; Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М., 2012.

⁵⁴Мозель Т.Н. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе, М.: Научная книга, 2001; Мукиджанова Р.М. Страны Центральной Азии: азиатский вектор внешней политики. М., 2005; Сыроежкин К. Центральная Азия: выбор приоритетов. URL: <http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=81&pub=652> (дата обращения 20.02.2013).

Мальшевой, А.В. Манойло, Т.Н. Мозель, С.А. Пархоменко, В.Е. Петровского, А.И. Подберезкина, Е.Г. Пономаревой, В.П. Пряхина, И.А. Сафранчука, А.В. Чаевича, Г.И. Чуфрина⁵⁵ и др.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования определяется сформулированными соискателем целями и задачами настоящей работы. Ее составляют положения общей теории истории и политики, политических отношений, военной и экономической безопасности, законы и категории диалектики, базовые принципы системности и комплексности, анализа и синтеза, объективности и историзма. Применены также такие методы исследований как структурный, системно-функциональный и сравнительный анализ.

Для изучения различных аспектов процесса евразийской

⁵⁵ Ахтямзян И.А. Ядерный фактор в Центральной Азии // Южный фланг СНГ. Центральная Азия-Каспий-Кавказ: возможности и вызовы для России. М., 2003; Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Многополюсный мир. Москва, «Восток-Запад», 2010; Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Международные отношения в XXI веке. Москва, «Восток-Запад», 2011; Борджуа Н. ОДКБ – эффективный инструмент противодействия современным вызовам и угрозам // Международная жизнь, 2007. №1-2; Борিশполец К.П. ШОС и НАТО: альтернатива или взаимопонимание? // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии; Закаурица Т.А. и др. Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века. В 3-х частях. Владос, 2010; Клименко А.Ф. Анализ изменений в Центральной Азии после 11 сентября 2011 г. и их влияния на деятельность ШОС // Проблемы становления Шанхайской организации сотрудничества и взаимодействия России и Китая в Центральной Азии; Его же. Значение Центрально-Азиатского региона. Развитие стратегического партнерства между Россией и Китаем в рамках ШОС и некоторые направления совершенствования этой организации // Проблемы становления Шанхайской организации сотрудничества и взаимодействия России и Китая в Центральной Азии. М., 2005; Его же. Развитие военного сотрудничества между Россией и Китаем в Восточной Азии // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии. М., 2007; Мальшева Д.Б. Евразийский проект в глобальной стратегии США // Евразия: современные проблемы развития. М., 2005; Её же. Формирование действенной структуры безопасности в Центральной Азии: региональный и международный контекст // Формирование действенных структур безопасности и сотрудничества в Центральной Азии; Её же. Перспективы расширенной Шанхайской организации сотрудничества // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии. – М.: МГИМО-Университет, 2007. –С.413-431; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений, М.: Научная книга, 2000; Пархоменко С.А. США и ШОС: партнерство и соперничество в Центральной Азии // Право и политика. 2008. № 3; Петровский В.Е. Новая парадигма безопасности в Евразии // Обозреватель. Observer. #4 URL: http://www.rau.su/observer/N4_2004/4_02.htm (дата обращения 19.02.2013); Подберезкин А.И. Евразийская воздушно-космическая оборона идея и проект // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 6; Пономарева Е.Г. Между прошлым и будущим / Е.Г. Пономарева // Свободная мысль. - 2011. - № 11. - С. 205-211; Пряхин В.П. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и проблемы Центральной Азии // Московский журнал международного права. 2000. № 2; Сафранчук И.А. Конкуренция за безопасность в Центральной Азии //Россия в глобальной политике. 2007. Т.5. №6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_9964 (дата обращения 20.02.2013); Чаевич А.В. Коллективная безопасность в СНГ: современные тенденции и проблемы. // Россия и современный мир. 2002. № 3; Чуфрин Г.И. Проблемы безопасности в Центральной Азии и национальные интересы России // Формирование действенных структур безопасности и сотрудничества в Центральной Азии. М., 2007.

интеграции применялись также методы эмпирической политологии – анализ статистических материалов, изучение документов и концептуальных подходов различных политических деятелей, экспертов-международников и экономистов. В сочетании с методологией системного подхода это позволило также оценить современные тенденции развития интеграции на постсоветском пространстве, определить степень влияния таких важнейших объединяющих факторов как общность духовно-культурной сферы, единый Таможенный союз, военно-промышленный комплекс, ряд других областей материального производства, использование и перемещение рабочей силы. В итоге, в соответствии с прогностической функцией политологии, это дало возможность оценить перспективы развития интеграционного сотрудничества России и стран Евразии и сформулировать предложения по назревшим проблемам интеграционной политики в регионе.

В целом методология диссертации определялась спецификой предмета исследования, что давало возможность по мере необходимости обращаться к тем научным приёмам и способам, которые наиболее эффективны при изучении рассматриваемых вопросов, определяемых структурой диссертации. Таким образом, использованная методология представляет собой синтез различных теоретических подходов к исследованию проблем региональной интеграции в Евразии под углом зрения их влияния на Россию и выработку ее адекватной многосторонней внешней политики в регионе.

Научная новизна исследования.

В диссертации фактически впервые проведен комплексный политологический анализ процесса региональной интеграции на евразийском пространстве. При изучении соответствующей

проблематики основное внимание в настоящее время уделяется преимущественно экономическому пространству, являющемуся объективной основой объединительных процессов. На практике реальная суть интеграции состоит именно в соединении политического механизма с экономическим измерением, в результате чего обеспечивается действенная связь между экономикой и государством. При этом политическая составляющая этих взаимодополняющих компонентов является определяющей при оценке целесообразности принятия государственными структурами тех или иных решений в целях создания соответствующих условий для экономических субъектов на едином пространстве. Обязательной предпосылкой такого взаимодействия, без которой невозможно продвижение к более высоким ступеням интеграции, является её политическое соответствие экономической составляющей. В диссертации предпринята попытка выявить, прежде всего, политические факторы, определить характер их влияния на процессы региональной интеграции применительно к евразийской специфике.

Важным аспектом, определяющим новизну диссертационного исследования, является анализ структуры и оценка соотношения интеграционных потенциалов отдельных стран постсоветского пространства и России. Выявлены также наиболее значимые факторы интеграции, среди них, наряду с компонентами материального производства, важную роль играют такие побуждающие к углубленному сотрудничеству мотивы, как развитие социально-культурной сферы, общие экономические программы, совместные научно-исследовательские, технологические и образовательные проекты, военно-промышленный сектор, а также многое другое. Важно отметить, что недавний мировой экономический кризис, наряду с очевидными

хозяйственно-экономическими проблемами, дал новые, убедительные аргументы для углубления интеграционного взаимодействия в Евразии.

На основе комплексного политико-экономического подхода, во многом впервые в отечественной научной литературе, анализируется разнонаправленное политическое влияние внешних сил, механизмов и игроков на интеграционные процессы на постсоветском пространстве, а также инструменты этого влияния. Новизну данного исследования определяет также активное личное участие диссертанта в разработке на федеральном уровне практических подходов и соответствующих государственных политических решений по ряду актуальных вопросов евразийской интеграции. Таким образом, научная новизна диссертации заключается в следующем:

- впервые проведен комплексный политологический анализ современного процесса евразийской интеграции с позиций, сочетающих всесторонний научный подход к предмету исследования и актуальные практико-политические потребности;

- на основе сочетания выводов науки и нужд политической практики рассмотрены исторические предпосылки, эволюция и некоторые уроки таких важнейших интеграционных проектов прошлого как Российская империя и Советский Союз;

- впервые на уровне диссертационного политологического исследования рассмотрен комплекс пока еще существующих нематериальных социально-культурных факторов – общность языка, основных религий, культуры и обычаев общения, систем образования и миграции рабочей силы как объективного преимущества проекта евразийской интеграции;

- выявлены интеграционные потенциалы постсоветских стран, системно оценены и сопоставлены материальные компоненты, лежащие

в основе региональной интеграции, такие как сырьевые ресурсы, промышленность, аграрный сектор, образование, наука и новые технологии, намечены возможные пути и методы их интеграционного использования в общих интересах участников;

- обобщены политические факторы и история формирования Таможенного союза, предпосылки его создания и первые итоги его деятельности, в тесной увязке с этим рассмотрены особенности нынешнего функционирования на евразийском пространстве единого в прошлом хозяйственного комплекса постсоветских стран;

- проведено системное политологическое исследование влияния внешних факторов (ведущие мировые государства и их объединения, международные центры силы) на современный интеграционный процесс в Евразии, оценена степень этого конкурентного влияния и разработаны соответствующие практические рекомендации;

- предложен и обоснован дальнейший подход к интеграционной политике России в евразийском регионе, определены соответствующие механизмы и инструменты ее реализации.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Несмотря на провал первых двух крупных интеграционных проектов в Евразии – Российской империи и СССР, они имели, тем не менее, фундаментальные последствия. На огромной территории Евразии были созданы единые социально-культурные системы, обеспечивавшие совместное развитие различных этносов и национальностей. При этом основой этих систем, их интеграционным ядром всегда являлись русская культура и русский язык, благодаря которым многие народы приобщались к мировой культуре, мировой экономике и политике. При распаде экономических и политических систем Российской империи и

СССР это ядро сохранялось. Отсюда следует, что в основу реализации современного евразийского интеграционного проекта должна быть положена следующая формула: политическая и экономическая интеграция – это формальное закрепление социально-культурной интеграции.

2. Современные интеграционные процессы на постсоветском пространстве связаны, прежде всего, с состоянием и перспективами развития России, с наличием емкого внутреннего российского рынка и необходимостью освоения ее пространства. Для реализации этого необходимы квалифицированные кадры, крупные финансовые ресурсы, новые технологии, эффективные институты, в которых все страны СНГ испытывают серьезный дефицит. Поэтому проблема их дальнейшего развития состоит в выборе приоритетов, внутренних либо внешних факторов, глобального и регионального сотрудничества. Учитывая негативный опыт докризисного взаимодействия с западными странами, который привел к укреплению внешней зависимости от них стран СНГ, одним из главных условий и инструментом их развития становится усиление регионального сотрудничества, формирование совместных программ экономической и политической модернизации, создание основ для расширения институциональной, структурной, макроэкономической и социально-культурной интеграции.

3. В 1990-е годы, в период дезинтеграции постсоветского пространства, произошла существенная дифференциация стран СНГ, прежде всего на страны-экспортеры и страны-импортеры сырья. Представляется, что такая дифференциация создает сегодня объективную естественную основу для новой интеграции и первичного толчка для модернизации их экономик, поскольку отношения между странами одной группы имеют, как правило, преимущественно

конкурентный, а не интеграционный характер. Такая схема совместной интеграции разных, сырьевых и несырьевых отраслей этих групп стран, является наиболее приемлемой для создания смешанной экономики единого евразийского экономического пространства, в частности, для создания на этой основе евразийских транснациональных компаний (ТНК) в целях освоения пространств и национальных богатств (природных, транзитных, промышленных, человеческих потенциалов) постсоветских стран. Евразийские ТНК являются важнейшим инструментом интеграции на постсоветском пространстве.

4. Одной из существенных особенностей постсоветской интеграции является значительный разрыв между интеграционными настроениями элиты и населения стран СНГ. В своих намерениях национальные элиты зачастую ориентируются на текущую конъюнктуру, с изменением которой может быть изменена и интеграционная повестка дня. Со сменой руководства отдельно взятой страны СНГ может радикально измениться ее внешнеполитический курс, что иногда влечет за собой и отказ от прежних договоренностей. Эта проблема связана с тем, что в СНГ изначально возобладала модель бюрократической интеграции – «интеграции сверху». Государства в лице их лидеров оказались главными субъектами интеграции, выполняя одновременно функции как заказчиков, так и исполнителей. В реальности устойчивая региональная интеграция - это всегда интеграция, идущая, прежде всего «снизу», то есть результат осознанных усилий экономических игроков и поддержки населения интегрируемых стран. Таким образом, оптимальный путь региональной интеграции – это создание встречного движения «снизу», то есть с уровня ТНК, отдельных фирм и компаний, крупных, средних и малых предприятий, и «сверху», с уровня наднациональных структур и

государственных управляющих органов, задающих общий тренд интеграционного развития.

5. Первые итоги работы Таможенного союза показывают, что принципиальной и не решенной пока задачей евразийской интеграции является разворот на инновационный путь развития, содействие приоритетному осуществлению проектов, ведущих к прогрессивным сдвигам в структуре экономики, к увеличению востребованной на рынке высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью. Многие такие цели провозглашались и ранее, но они не были достигнуты. Необходимо значительно расширить число участников этих процессов, которое сейчас де факто ограничено сравнительно узким кругом привилегированных компаний, создать мощные стимулы для развития «интеграции снизу».

6. Государственным структурам наших стран необходимо предпринять серьезные интеграционные усилия, связанные с конфликтами интересов, создать препятствия расплозанию синдрома «национального эгоизма», якобы существующих исторических преимуществ одних стран над другими. Назревающий глобальный кризис усиливает эту объективную необходимость. Поэтому следует на деле последовательно совершенствовать национальные и межгосударственные институты, что является основой для создания формирующегося «наверху» благоприятного климата для развития равноправных и взаимовыгодных интеграционных связей в евразийском регионе.

7. Промышленный комплекс СССР действовал как единое целое, и его разрыв таможенными границами нанес огромный ущерб производственной кооперации, отразившись на состоянии самого уязвимого к переменам сегмента — машиностроения и, в частности,

военно-промышленного комплекса. В общественном сознании в последние годы укоренилось, к тому же, представление об институте таможи как о структуре, традиционно создающей труднопроходимые препятствия движению товаров и людей. С созданием Таможенного союза эти настроения стали постепенно уходить в прошлое, таможня стала играть прямо противоположную роль. Создание Таможенного союза, устранение таможенных и иных барьеров обеспечивает серьезные объективные предпосылки для ускоренного развития политических связей и экономической кооперации. Что касается военно-промышленного комплекса, то он является важным элементом интеграции, как следствие того обстоятельства, что продукция военных предприятий до сих пор остается продвинутой в технологическом плане и конкурентоспособной на мировых рынках.

8. На шахматной доске Евразии находятся Китай, Япония, Индия, Пакистан, обе Кореи, Иран и другие страны. Новые постсоветские государства Южного Кавказа и Центральной Азии проводят собственную политику, в ряде случаев умело играют на противоречиях великих держав, используя, в частности, подготовку и опыт советской дипломатической школы. Военное измерение интеграционных процессов в рамках СНГ стало наиболее успешным из проектов объединения. Одним из основных факторов, определяющих успех проектов военно-политической интеграции (прежде всего это проекты Организации Договора коллективной безопасности - ОДКБ и Шанхайской организации сотрудничества - ШОС), является наличие общих вызовов и угроз, включая угрозу внешней агрессии и распространения оружия массового уничтожения, терроризм и экстремизм, наркотрафик, незаконная миграция, транснациональная преступность, вызовы окружающей среде. Именно необходимостью

защиты от общих угроз объясняется евразийский прорыв к формированию системы региональной безопасности. С распадом СССР ослабление государств региона привело в движение террористические и экстремистские силы, а также позволило внерегиональным державам начать стратегическое продвижение вглубь материка. Эффективность противодействия внешним угрозам во многом определяется достигнутым уровнем евразийской политической интеграции, степенью согласованности и профессионализмом внешнеполитических, военных и правоохранительных ведомств интегрирующихся стран Евразии.

9. Современные противоречия в интеграционном строительстве на евразийском пространстве не имеют пока необратимого и антагонистического характера, но требуют постоянной оптимизации и гибкой политики России по отношению к странам СНГ. Особое значение имеет интеграционная кооперация в рамках существующего организационного ядра (Россия, Казахстан, Белоруссия), параллельно с активным интеграционным взаимодействием с другими странами СНГ.

Практическая значимость исследования.

Результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы для практического использования российскими ведомствами и организациями (прежде всего Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Россотрудничеством и другими), участвующими в выработке российской внешней политики по отношению к странам СНГ.

Аналитические материалы по теме диссертации уже используются в практической работе, в частности, Федеральной таможенной службой России. Предложенные модели и формат дальнейшего взаимодействия

нашей страны с государствами евразийского региона могут также учитываться органами исполнительной и законодательной власти при разработке и реализации стратегии развития страны в условиях ускорения процессов международной интеграции на окружающих Российскую Федерацию пространствах.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве учебного пособия для общих и специализированных курсов по теории международных отношений, политологии и мировой экономики. Работа может также представить интерес для специалистов-международников, преподавателей и дипломатов.

Апробация результатов исследования.

Апробация результатов настоящего исследования была осуществлена в учебном и научно-исследовательском процессе в Дипломатической академии МИД РФ. Результаты исследования использованы в работе Федеральной таможенной службы, легли в основу 6 монографий, ряда научно-исследовательских работ и публикаций в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК России, докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах.

Диссертация обсуждена на заседании Центра изучения стран постсоветского пространства Института актуальных международных проблем (ИАМП) Дипломатической академии МИД России и рекомендована к защите.

Структура диссертации определяется логикой исследования и состоит из введения, шести глав с разделами, заключения и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования, содержатся сведения о научной разработанности темы, описывается объект и предмет исследования, указываются цели и задачи, а также теоретико-методологическая база исследования, отмечается степень научной новизны, перечисляются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

В первой главе «Теоретические аспекты интеграционных процессов на евразийском пространстве» рассмотрена историческая взаимосвязь между эволюцией интеграционных процессов в Евразии, состоянием идеологических концепций и их влиянием на интеграционную политику России, исследуется зарубежный опыт интеграционного взаимодействия, а также факторы и предпосылки активизации процессов региональной интеграции в Евразии в конце XX – начале XXI века.

В разделе 1.1. «Концепция Евразийского экономического союза» представлена критика подхода, согласно которому участие новых независимых государств постсоветского пространства в евразийской региональной интеграции якобы препятствует включению указанных стран в европейскую и мировую экономику. В связи с этим показано, что, напротив, создание в перспективе Евразийского экономического союза приведет к формированию нового конкурентоспособного глобального центра экономической и политической силы, который эффективно интегрируется в современную систему международных отношений, лидером которого станет Россия.

Раздел 1.2. «Условия и факторы интеграции» обобщает оценки и суждения ряда специалистов, в том числе и автора диссертационного исследования, относительно критериев успешности и целесообразности

включения отдельных государств в мировые интеграционные процессы, а также факторов, содействующих интеграционному объединению и основных этапов такого объединения.

Раздел 1.3. «История реализации Россией интеграционных проектов в Евразии» посвящен исследованию эволюции социально-политических процессов в контексте интеграции в Евразии. При анализе опыта европейской интеграции, отмечается, что за многовековую историю попытки объединить Европу на основе одного из крупнейших государств как центра регионального притяжения потерпели неудачу. Залогом политической стабильности стала, в конечном итоге, интеграция европейских государств в единый Евросоюз, объединяющий практически все ведущие государства региона.

Во второй главе «Предпосылки и особенности евразийской интеграции» рассмотрены отличительные черты постсоветских стран (распространенность общего в прошлом государственного языка, близость духовно-религиозной сферы, сходство культур, стандартов образования и общения и другие, пока еще действующие объективные обстоятельства), эволюция когда-то единой экономической и хозяйственной системы. Особое внимание уделено интеграционным потенциалам евразийских постсоветских государств.

В разделе 2.1. «Социально-культурная и историческая общность народов Евразии как основа региональной интеграции» определяется, что важнейшим интегрирующим фактором на пространстве Евразии являются сложившиеся в странах региона во многом схожие социально-культурные условия, исходная социально-культурная идентичность интегрируемых стран. Практическая интерпретация этого обстоятельства заключается в использовании тезиса: экономическая и политическая интеграция – это формальное закрепление социально-

культурной интеграции. Фактически это означает актуальность и целесообразность применения всестороннего инструментария «мягкой силы» для укрепления интеграционных процессов.

В разделе 2.2. «Дезинтеграция постсоветских стран и разноскоростной характер евразийской интеграции» представлены обоснования того, что возникновение феномена разноскоростной интеграции на постсоветском пространстве связано с тем, что исходные различия в экономических потенциалах новых независимых государств, образовавшихся после распада СССР и рублевой зоны, обусловили более успешную интеграцию некоторых из них в мировые хозяйственные процессы, что привело к ослаблению региональных связей, с одной стороны, и осознанию необходимости региональной интеграции, с другой.

В разделе 2.3. «Интеграционные потенциалы постсоветских стран и перспективы их совместного эффективного использования» рассмотрена экономическая ситуация в республиках бывшего СССР, сложившаяся к настоящему времени, определены возможные интеграционные пути экономики постсоветского пространства. Сопоставимые статистические данные по рассматриваемым вопросам приводятся в приложениях к диссертации.

В разделе 2.4. «Некоторые особенности региональной интеграции в Евразии» обобщены результаты исследований о предпосылках и характере интеграционных процессов в регионе, критически анализируется прошлый опыт совместной хозяйственной деятельности в рамках единой советской экономики, формулируется тезис о необходимости встречного интеграционного движения как «снизу», т.е. с уровня рядовых хозяйственных единиц, так и «сверху» - от уровня высшего государственного руководства.

Третья глава «Основные направления интеграционного взаимодействия на евразийском пространстве» посвящена анализу интеграционного потенциала России и определяемым его состоянием практическим вопросам региональной интеграции в Евразии.

В разделе 3.1. «Ресурсный и экономический потенциал России как основа ее интеграционной политики» рассмотрены основные секторы российской экономики, потенциал которых используется или может быть задействован в контексте региональной экономической интеграции.

Раздел 3.2. «Оборонно-промышленный комплекс и вопросы интеграции» посвящен исследованию предпосылок и особенностей создания интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе, оценке международного опыта создания интегрированных предприятий, анализу перспектив углубления интеграционного взаимодействия государств постсоветского пространства в указанной сфере.

Раздел 3.3. «Гуманитарные и технологические факторы в межгосударственных проектах интеграционного развития» касается интеграционных проектов в области инноваций, науки и образования.

Еще одному направлению интеграционного взаимодействия – в области миграции населения и рабочей силы, посвящен раздел 2.4. «Миграционные процессы и проблемы интеграционного сотрудничества».

Четвертая глава «Таможенный союз – основа интеграционного процесса в Евразии» охватывает вопросы становления Таможенного союза, политико-правовые и исторические аспекты таможенного дела, а также первые итоги и перспективы его дальнейшего развития.

Эти вопросы последовательно рассматриваются в трех разделах данной главы:

- раздел 4.1. «Исторические этапы развития таможенного дела»;
- раздел 4.2. «Зона свободной торговли и Таможенный союз как этапы евразийской интеграции»;
- раздел 4.3. «Первые итоги деятельности и перспективы развития Таможенного союза».

В пятой главе «Влияние внешнего фактора на интеграционные процессы в Евразии» рассмотрены внешнеполитические аспекты постсоветской региональной интеграции. Сделана попытка анализа сложной и противоречивой картины отношений, интересов и противоречий, сложившихся между основными политическими субъектами региона и внешними игроками на этом политическом поле.

В разделе 5.1. «Современные вызовы и угрозы коллективной безопасности» оценивается состояние и перспективы военно-политических отношений в регионе, исходя из того обстоятельства, что военное измерение интеграционных процессов в рамках СНГ представляет собой, судя по всему, наиболее успешный пример межгосударственного объединения на постсоветском пространстве (проекты ОДКБ и ШОС).

В разделе 5.2. «Влияние нерегиональных игроков на политические процессы в евразийском пространстве» рассматривается состояние и перспективы сложной и многоаспектной политической ситуации в регионе в контексте национальных интересов таких ведущих мировых государств как США, страны НАТО, Китай, Индия, Япония, арабские страны. Постсоветские государства региона являются объектом растущей политической и военной экспансии со стороны весьма

влиятельных внешних сил, движущим мотивом которой является их важное геополитическое положение, огромный и разнообразный ресурсный потенциал этих стран. Такая ситуация объективно стимулирует интеграционные тенденции в СНГ.

Раздел 5.3. «Евразия и ШОС: пути реализации международной безопасности» посвящен вопросам, связанным с ролью и влиянием Шанхайской организации сотрудничества на постсоветские страны, их безопасность и соответствующие интеграционные тенденции.

В шестой главе «Перспективы интеграционной политики на евразийском пространстве» раскрывается необходимость построения модели антикризисного управления в контексте региональной интеграции с учетом циклических колебаний мировой экономики, а также обосновывается насущность политической модернизации.

В разделе 6.1. «Задачи очередных этапов Евразийской интеграции» рассматриваются некоторые итоги предыдущей интеграционной работы и освещаются главные предстоящие задачи, связанные с формированием наднациональных органов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) как инструментов экономической интеграции и перехода к политической интеграции, конечная цель которой – образование валютного союза и создание, в конечном итоге, Евразийского союза (ЕАС).

В разделе 6.2. «Циклические колебания мировой экономики и антикризисная интеграционная политика России» отмечается, что разрушительные последствия мирового экономического кризиса стали новым фактором интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Очевидно, что одна из целей взаимной интеграции состоит в создании такой экономической системы, которая позволяла бы на совместной основе смягчать угрозы, порождаемые периодическими

циклическими и структурными экономическими кризисами. Кризис и опыт его преодоления стали основой «модернизационной повестки» в России и других постсоветских странах. По сути, модернизация экономической парадигмы и является сегодня основным антикризисным рецептом.

В разделе 6.3. «Геостратегический фактор Евразийской интеграции» доказывается что наиболее приемлемая мировоззренческая установка для России и ЕАЭС на сегодняшний день – это «догоняющее развитие в целом, с элементами опережающего развития на ряде новых направлений» (в частности, в соответствии с концепцией чередующихся «технологических укладов»). Иначе говоря, необходима идеология не конфронтации, противостояния Западу и Востоку, стремления к «замыканию» в Евразии, а идея всестороннего и многовекторного сотрудничества. Такой подход рассматривается как своего рода геостратегический фактор евразийской интеграции.

Раздел 6.4. «Механизмы и инструменты интеграции» посвящен этапам развития региональной политико-экономической интеграции, становлению наднациональных органов интеграционного взаимодействия, а также роли низового уровня экономической интеграции в углублении интеграционных процессов в Евразии. Значительная роль в укреплении фундамента региональной интеграции отводится транснациональным корпорациям и финансово-промышленным группам. Одна из ключевых задач ТНК ЕАЭС должна состоять в интенсификации разработки и обмена технологиями и научно-техническими знаниями, включая взаимную торговлю машинами и оборудованием, патентами и лицензиями между странами-участницами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования автором сделаны следующие выводы, касающиеся основных теоретических и практических аспектов формирования и реализации процесса интеграции на евразийском пространстве.

1. Главной целью интеграции следует признать совместное использование и развитие конкурентных преимуществ государств Евразии для обеспечения их устойчивого развития, социально-экономической и военной безопасности при вхождении в мировой рынок.

2. Практическая постановка и реализация этой цели стала возможна лишь в последнее время. В странах СНГ завершился первый этап рыночных реформ, созданы соответствующие институты и инфраструктура, преодолен спад производства, сократились дефициты государственных бюджетов, начался рост реальных доходов населения, достигнута относительная стабильность национальных валют.

3. Фундаментальной предпосылкой евразийской интеграции является исходная социально-культурная близость интегрируемых стран, которая создает объективную основу для формирования устойчивой и долгосрочной экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве. Представляется, что социально-культурные факторы (широкая распространенность ранее единого государственного языка, общность культур, стандартов образования и общения, близость духовно-религиозной сферы и ряд других пока еще действующих объективных обстоятельств) служат движущей силой интеграционного процесса. Однако значение и объединяющее влияние постсоветского интеграционного потенциала постепенно, но непрерывно угасает. Это определяет огромное практическое и политическое значения

программ по связям с соотечественниками, проводимых по линии Федерального Собрания, министерств и ведомств РФ, российских государственных и частных компаний, общественных организаций Российской Федерации.

4. Объективным фактом является сближение рыночных моделей стран СНГ. Это делает вполне возможным эффективное региональное интеграционное экономическое сотрудничество. В государствах Евразии есть основа взаимодействия экономик этих стран через интеграцию, прежде всего, фирм и предприятий, действующих в топливно-энергетической сфере, на транспорте, аграрном и промышленном секторах и многих других областях потенциально взаимовыгодной совместной деятельности. Другими словами, это те сферы сотрудничества, где объективная заинтересованность и выгода хозяйствующих субъектов — на уровне фирм и корпораций — обеспечивает реальную заинтересованность в интеграции. Заинтересованность «снизу» создает своеобразный импульс интеграционному сближению и углублению интеграции «сверху». Только взаимные интересы и решения могут реально продвигать процесс евразийской интеграции.

5. Благодаря, в первую очередь, России постсоветские страны смогли не только использовать предприятия бывшей общесоюзной собственности, но и фактически на протяжении многих лет пользоваться преимуществами общего рынка без каких-либо встречных экономических обязательств. Новый этап рыночных реформ в начале XXI века, изменение основ хозяйственных связей, рост влияния предприятий различных форм собственности в корне меняют прежние взаимоотношения. Основными участниками хозяйственных связей стали преимущественно негосударственные предприятия. Государства

утратили монопольное право регулирования цен и товарообмена. В этих условиях государства могут заинтересовать национальные фирмы и корпорации в развитии экономических связей в рамках евразийского союза, прежде всего с помощью экономических методов и рычагов.

6. Экономический кризис 2007-2008 годов определил необходимость первоочередной политической модернизации в постсоветских странах, совершенствования всей системы их взаимодействия, усиления регулирующих функций государств и, как следствие, – создание наднациональных органов управления. Это делает политическую модернизацию важным условием эффективности ЕАЭС, а ее необходимость прямо связана с заблаговременной подготовкой постсоветских стран к назревающему будущему мировому экономическому кризису. В постсоветских странах интеграционные процессы зависят в большей мере от политических, в том числе субъективных факторов, чем экономических. Это связано с присущим этим странам доминированием политики над экономикой, с нежеланием потери их руководителями даже малой части национального государственного суверенитета, что зачастую является аргументом в пользу якобы «практической невозможности» интеграции. Такая ситуация в перспективе требует изменений, необходим поиск бесконфликтных и эффективных форм баланса политических и экономических суверенитетов.

7. Одной из причин неудач многих интеграционных проектов на постсоветском пространстве являлось чрезмерное упование на чисто политические факторы. Практически все такие проекты запускались с помощью политических рычагов, в том числе посредством «ручного управления», подписания деклараций, дорожных карт и прочих документов политического характера. Однако дальнейший процесс

обычно тормозился. Для реализации общих намерений и перехода на реальное интеграционное развитие необходим был запуск конкретных экономических регуляторов, а это, очевидно, процесс сложный и длительный, не всегда приводящий к желаемому результату. ЕАЭС же планируется выстраивать по образцу Евросоюза, то есть начать с решения первоочередных экономических вопросов, подтягивания развития постсоветских стран до некоторых приемлемых для дальнейшей интеграции уровней, и только после некоторого выравнивания этих уровней приступать к политической интеграции. Однако проблема состоит в том, что разрыв в развитии у этих стран слишком большой, преодоление его слишком длительно, а в условиях интенсивного развития мира потери времени могут привести к тяжелым для них последствиям. Поэтому считается, что политический союз будет зависеть от успеха экономической интеграции, получения экономической выгоды, сейчас это сочетание параллельных векторов развития видится как оптимальный формат.

8. Представляется, что большинство постсоветских стран вряд ли пойдет только на экономическую интеграцию. Дело в том, что без реального и действующего политического союза они не смогут ощутимо влиять на экономику ЕАЭС. Потенциальные участники ЕАЭС в какой-то мере опасаются, прежде всего, мощного политического и административного ресурса России (в том числе военного, правоохранительного и судебного), который может подавлять и дискриминировать идущие в этих странах экономические процессы. Очевидно, что постсоветские страны должны получить осязаемый доступ к политическим рычагам и соответствующим наднациональным органам, и тогда они не будут опасаться глубокой и всеохватывающей экономической интеграции. Передавая в наднациональные органы части

своего суверенитета, всем странам без исключения придется идти на компромисс, при сохранении принципа единогласия по ключевым вопросам и решениям, имеющим обязательный характер исполнения.

9. Начало современного процесса евразийской интеграции происходит в преддверии ожидаемого мирового экономического кризиса. Этот кризис, если его встретить без должной предварительной подготовки, может стать для всех постсоветских стран, в том числе и для России, экономической и геополитической катастрофой, сопоставимой с понесенными ими огромными потерями в 90-х годах XX века. Примечательно, что для предотвращения такого развития событий создание ЕАЭС и намечается именно к 2015 году, то есть к началу ожидаемого генерирования этого кризиса. В условиях недостаточной пока экономической интеграции постсоветских стран и индивидуальной слабости каждой из их экономик, возможность отмеченного развития событий резко возрастает. Не исключено, что и при активном вмешательстве извне, в том числе в результате применения методов «управляемого хаоса».

10. В евразийское пространство интеграции входят страны, основной объем торговли которых ныне приходится на государства остального мира и превосходит соответствующие показатели внутрирегиональной торговли. Мировой опыт знает объединения развивающихся стран, основные партнеры которых — развитые государства, не входящие в само это объединение (например, в группу МЕРКОСУР входят Аргентина, Бразилия, Уругвай и Парагвай, доля взаимной торговли которых в несколько раз меньше доли их торговли с США). Данная форма интеграции вряд ли быстро достигнет уровня экономического союза. Существенной предпосылкой последнего является формирование единого внутреннего рынка, что потребует

создания таможенного и валютного союзов. Именно этим путем планирует идти евразийская интеграция, конечная цель которой – Евразийский Союз. Все это предполагает увеличение объемов и структуры взаимного товарооборота, что предопределяет интерес к координации таможенной и валютной политики, превращая интеграцию в саморазвивающийся процесс.

11. Интеграции государств на евразийском пространстве объективно способствует сокращение спроса на сырье и ужесточение конкуренции на мировых рынках, поиск путей формирования новой конфигурации мировой экономики. Оценивая степень негативного влияния внешнего фактора и внешних политических сил, следует учитывать, что в СНГ объединены преимущественно страны-должники. Их кредиторы — МВФ, США, государства Евросоюза, другие развитые и богатые страны, негативно относятся к углублению интеграции на постсоветском пространстве и, особенно, при ведущей роли Российской Федерации. В то же время указанные внешние игроки активно пропагандируют и финансово поддерживают настоящие и возможные будущие интеграционные объединения без участия Российской Федерации.

Данные выводы свидетельствуют о сложности предстоящей политико-дипломатической работы по линии евразийской интеграции, требующей высокого профессионализма всех причастных к этому политиков, дипломатов, экспертов, представителей общественных и предпринимательских кругов России и стран СНГ.

Однако, несмотря на указанные обстоятельства, настойчивость и последовательность политического руководства России, Белоруссии и Казахстана позволили в последние годы существенно продвинуть процессы евразийской интеграции. Сложилась ситуация, когда мы имеем

продуманную концепцию и согласованные с партнерами планы движения по этому пути и материальную базу, эффективное использование которой возможно лишь на основе всесторонней и глубокой интеграции, а также понимание предпринимательских кругов и большей части населения.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 24 работах автора общим объемом 54,23 п.л. Наиболее значимые из них:

Монографии:

1. Бельянинов А.Ю. Интеграционные процессы в оборонно-промышленном комплексе России / Под ред. д.э.н. В.В.Бандурина. – М.: ООО «Технологии стратегического менеджмента», 2010. – 9,0 п.л.
2. Бельянинов А.Ю. Таможенный союз – основа интеграционного взаимодействия стран Содружества Независимых Государств. - М.: Научная книга, 2010. – 4,0 п.л.
3. Мантусов В.Б., Бельянинов А.Ю. Содружество Независимых Государств: политические и экономико-правовые аспекты интеграции.- М.: Восток-Запад, 2011. – 2,03 п.л.
4. Бельянинов А.Ю., Мантусов В.Б. Интеграция стран СНГ: этапы, условия и предпосылки взаимодействия. - М.: Научная книга, 2012. – 4,5 п.л.
5. Бельянинов А.Ю. Направления интеграционного взаимодействия стран СНГ.- М.: Научная книга, 2012. – 6,0 п.л.
6. Бельянинов А.Ю. Интеграционная политика России в Евразии. – М.: Научная книга, 2013.- 17,5 п.л.

Работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК**РФ:**

1. Бельянинов А.Ю. Методический подход к формированию и управлению интегрированными структурами транспортной корпорации /А.Ю. Бельянинов // Транспортное дело России. – 2010. - № 6. – 0,4 п.л.

2. Бельянинов А.Ю. Системные аспекты взаимодействия таможенных служб государств – участников СНГ в сфере реализации интеграционной политики /А.Ю. Бельянинов // Политика и общество. - 2012. - №11. – 0,5 п.л.

3. Бельянинов А.Ю. Формирование Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и место таможенных служб в интеграционном процессе /А.Ю. Бельянинов // Научно-политический журнал «Государственная служба».- 2012. - №6.- 0,5 п.л.

4. Бельянинов А.Ю. Выход из интеграционного кризиса через повышение эффективности деятельности СНГ / А.Ю. Бельянинов // Политика и общество. - 2013.- № 2. – 0,7 п.л.

5. Бельянинов А.Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации /А.Ю. Бельянинов // Научно-аналитический журнал «Обозреватель-Observer». - 2013. - № 2. - 0,9 п.л.

6. Бельянинов А.Ю. Внешняя политика Российской Федерации и политические институты СНГ: от дезинтеграции к интеграционному кризису / А.Ю. Бельянинов // Право и образование. – 2013. - № 3. – 0,7 п.л.

7. Бельянинов А.Ю. Экономическая интеграция в СНГ / А.Ю. Бельянинов /А.Ю. Бельянинов // Научно-аналитический журнал «Обозреватель-Observer». - 2013. - № 3. – 0,7 п.л.

8. Бельянинов А.Ю. Политическая и социально-экономическая роль России в интеграционных процессах на постсоветском

пространстве /А.Ю. Бельянинов //Вестник Башкирского государственного университета. Серия: политологич. - 2013. - Апрель, №4. - 0,7 п.л.

9. Бельянинов А.Ю. Политическая модернизация России в контексте интеграционных процессов на евразийском пространстве /А.Ю. Бельянинов //Вестник российской нации. – 2013. - Январь-февраль, №1. - 0,6 п.л.

10. Бельянинов А.Ю. Приоритеты внешней политики России в контексте интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств /А.Ю. Бельянинов //Мир и политика. - 2013.- №3. - 0,8 п.л.

11. Бельянинов А.Ю. Безопасность России на евразийском пространстве / А.Ю. Бельянинов // Национальная безопасность.- 2013.- №2.- 0,6 п.л.

12. Бельянинов А.Ю. Политическая и социально-экономическая роль России в интеграционном процессе на постсоветском пространстве / А.Ю. Бельянинов // Политика и общество. - 2013.- № 5. – 0,7 п.л.

Работы, опубликованные в других изданиях:

1. Бельянинов А.Ю. Службы разные - задачи общие. Взаимодействие таможенных служб государств – участников СНГ как фактор обеспечения экономического развития на постсоветском пространстве// Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», N23(210). - 2012. Декабрь. –С.4-7 (0,5 п.л.)

2. Бельянинов А.Ю. Создавая Евразийское пространство. // Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», № 3 (314). Февраль. – 2013. – С. 4-8 (0,5 п.л.)

3. Бельянинов А.Ю. Содружество: возможности и перспективы. // Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», № 4 (315). Февраль. – 2013. – С. 4-8 (0,5 п.л.)

4. Бельянинов А.Ю. Слагаемые интеграционных процессов. // Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», № 6 (317). Март. – 2013. С. 5-9 (0,5 п.л.).

5. Бельянинов А.Ю. На пути интеграции. // Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», № 7 (318). Апрель. - 2013. С. 5-7 (0,3 п.л.).

6. Бельянинов А.Ю. Таможенный союз – основа политической интеграции // Материалы Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы на Евразийском пространстве: потенциал, перспективы и развитие».- Информационно-аналитическое обозрение «Таможня», № 10. Май. – М., 2013. С. 8-17 (1,1 п.л.).

Подписано в печать 01.07.2013

Объем 3,0 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Дипломатической академии МИД России