Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Процессуальные и тактические проблемы участия защитника в следственных действиях

**Год:**

1998

**Автор научной работы:**

Калюжная, Виктория Александровна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Краснодар

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности

**Количество cтраниц:**

153

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Калюжная, Виктория Александровна

Введение.

Глава 1. /Право на защиту - конституционный принцип уголовного судопроизводства.

1.1. История института защиты в уголовном процессе России.

1.2. развитие и расширение права на защиту в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Глава 2Г Процессуальные проблемы участия защитника в расследовании.

2.1. Правовой статус защитника.

2.2. Правовые и этические аспекты взаимоотношений защитника с подзащитным.

2.3. Процессуальная регламентация участия защитника в следственных действиях.

Глава 3. Тактические проблемы участия защитника в следственных действиях.

3.1. Общие положения тактики защиты.

3.2. Цонятие тактического приема и условия его допустимости: проблема психологических ловушек.

3.3. Классификация тактических приемов.

3.4. Применение защитником общих и специальных тактических приемов в ходе конкретных следственных действий.

3.5. Тактика участия защитника в ознакомлении с материалами дела.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и тактические проблемы участия защитника в следственных действиях"

Актуальность темы исследования. Соблюдению Конституционных прав и свобод граждан подчинена деятельность адвокатуры. Значительную юридическую помощь, предусмотренную Конституцией РФ, адвокаты оказывают ва подозреваемого, обвиняемого на защиту.

Участвуя в качестве защитников по угояввньш делам-на предварительном следствии и в суде, они используют для отстаивания прав и законных интересов граждзн весь арсенал предоставленных им законом средств и способов защиты.

Особая направленность деятельности адвоката- только на защиту- определяет специфику выполнения им своих профессиональных полномочий. Очерченная рамками закона деятельность защитника тем эффективнее, чем строже, с соблюдением процессуальных норм, адвокат выполняет свои обязанности и требует от следователя, дознавателя, прокурора соблюдения норм закона, чем квалифицированнее используются разработанные наукой и продиктованные практикой приемы защиты.

Достижение этих целей в полной мере возможно прежде всего благодаря совершенствованию законодательства, в том числе в направлении расширения процессуальных прав защитника, разрешения процессуальных и тактических проблем участия защитника в следственных действиях, предоставления ему более широких прав по доказыванию. Важным фактором повышения эффективности работы адвокатов в этом аспекте является внедрение данных криминалистики в теорию защиты и практику ее осуществления.

Вопросам деятельности адвокатов в уголовном процессе, повышения ее эффективности посвящены работы А.Д.Бойкова, Т.В.Варфоломеевой, Г.А. Воробьева, В.Д. Зеленского, Л.ДКокорева, И.А.Либуса, А.М.Ларина, И.Д.Перлова, И.Л.Петрухина, А.Г.Поляка, А.Л.Ривлина, М.С.Строговича, Ю.И.Стецовского, Г.П.Саркисянц, В.АСтремовского, А.Л.Цыпкина, М.А.Чельцова, М.П.Шаламова, и др. Поднятые этими учеными проблемы имеют большое теоретическое и практическое значение, способствуют повышению уровня отправления правосудия, выполнения адвокатами профессионального долга.

Вместе с тем, глубоко анализируя процессуальные аспекты деятельности адвоката-защитника, ученые недостаточно внимания уделили процессуальным и тактическим основам участия защитника при производстве следственных действий.

Объяснить это можно тем, что доступ к активному участию в производстве следственных действий адвокаты получили сравнительно недавно, опыт этой деятельности еще не подвергался глубокому научному анализу и обобщению, криминалистическая наука не разработала соответствующих рекомендаций. Лишь в самое последнее время стали появляться работы, затрагивающие эти проблемы.1

Эти объективные обстоятельства определили актуальность диссертационного исследования и обусловили его научную и прикладную потребность.

В настоящей диссертации автор на основе анализа деятельности адвокатов Краснодарского края по уголовным делам и личного практического опыта

1 См. Резник В.Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии. Автореф.дис . канд.юр.наук. Краснодар,1998. предпринимает попытку выработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона и тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности участия адвоката в следственных действиях и защиты прав личности на предварительном следствии.

Целью данного исследования является изучение и попытка решения процессуальных и тактических проблем участия защитника при производстве следственных действий. Данная цель достигается путем решения следующих задач:

-проведение анализа накопленного отечественной и международной практикой опыта осуществления уголовных защит на стадии предварительного следствия;

-определение процессуального статуса защитника, правовых и этических аспектов взаимоотношений адвоката с подзащитным;

-исследование процессуальной регламентации участия защитника в следственных действиях;

-разработка рекомендаций по осуществлению защиты на предварительном следствии;

-определение общих и специфических тактических приемов защиты при производстве следственных действий;

-классификация тактических приемов защиты;

-выработка практических рекомендаций по использованию тактических приемов защиты при производстве отдельных следственных действий;

-определение тактических приемов изучения личности подозреваемого, обвиняемого адвокатом и реализация полученных сведений в процессе доказывания;

-исследование проблемы расширения прав защитника при представлении доказательств, заявлении ходатайств.

Методология и методика исследования. Наряду с диалектико-материалистическим методом познания использовались деятельностный подход, социологические методы (в ходе исследования проведен опрос по специальной программе 50 адвокатов Краснодарской краевой коллегии), сравнительно-правовой и исторический методы, обобщение следственной и судебной практики.

Исследование опирается на положения Конституции и норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, постановления Конституционного Суда РФ и пленумов Верховных судов СССР и РФ. В работе рассматривается также международное законодательство, относящееся к теме исследования.

Автором проведен анализ проектов Уголовно-процессуального кодекса РФ, в том числе проекта, находящегося на рассмотрении в Государственной Думе и уже принятого ею в первом чтении.

Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения не только криминалистической и уголовно-процессуальной литературы, но и работ по логике, психологии, этике и др. наукам.

Эмпирическую базу исследования составило изучение 367 уголовных дел, рассмотренных судами Краснодарского края, в предварительном расследовании которых принимали участие адвокаты. Использовались и материалы опубликованной следственной и судебной практики, а также статистически данные. Все это обеспечивает достоверность выводов и положений диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является одним из первых монографических исследований процессуальных и тактических проблем участия адвоката в следственных действиях.

Диссертантом всесторонне исследован процессуальный статус адвоката, участвующего в следственных действиях, с учетом норм действующего отечественного и международного законодательства, а также опубликованных проектов УПК РФ; представлен анализ эффективности уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего участие адвоката в следственных действиях и сделаны предложения по совершенствованию этого законодательства; разработаны общие положения тактики защиты на предварительном следствии и рекомендации по использованию тактических приемов адвокатом, участвующим в конкретных следственных действиях; подробно исследованы условия допустимости тактических приемов, а также специфика действия принципа состязательности на предварительном следствии.

Основные положения, выносимые на защиту:

-обоснование правового статуса адвоката, осуществляющего защиту на предварительном следствии и участвующего в производстве отдельных следственных действий;

-исследование особенностей действия принципа состязательности на предварительном следствии и обоснование необходимости расширения прав защитника по доказыванию;

-теоретические и этические основы тактики защиты на предварительном следствии и практические рекомендации по ее осуществлению;

-предложение системы общих и специфических тактических приемов защиты при производстве следственных действий и рекомендации по их использованию адвокатом;

-определение тактических приемов изучения личности подозреваемого, обвиняемого адвокатом и реализация полученных сведений в процессе доказывания;

-предложения по усовершенствованию уголовно-процессуального законодательства с целью повышения эффективности деятельности защитника и качества предварительного расследования в целом.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, на взгляд автора, вносят определенный вклад в развитие уголовно-процессуальной и криминалистической науки, в частности в формирование учения о тактике защиты на предварительном следствии, тактических и этических вопросах участия адвоката в следственных действиях, специфике применяемых при этом тактических приемов и их классификации. Они могут составить основу для дальнейшего изучения проблем участия защитника в производстве следственных действий.

Теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы в практике деятельности адвокатов на предварительном следствии и в учебном процессе. Они будут способствовать повышению эффективности защиты и качества предварительного следствия. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства могут быть использованы законодателем при обсуждении и принятии нового УПК РФ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались автором на заседаниях кафедры криминалистики Кубанского государственного университета и нашли отражение в двух опубликованных статьях.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, состоящих из 10 параграфов, заключение, приложения и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Калюжная, Виктория Александровна

Заключение

Исследование проблем участия защитника в следственных действиях позволяет сделать следующие выводы.

1 .История становления и развития российской адвокатуры свидетельствует о том, что на протяжении 125 с лишним лет защита не занимала равноправного с обвинением положения в уголовном процессе, а сам процесс носил характер скорее инквизиционного, чем состязательного.

2.Лишь с началом судебной реформы 90-х гг. и изменением уголовно-процессуального законодательства права защиты были расширены, и адвокат получил доступ к участию не только в судебном разбирательстве, но и в расследовании уголовных дел, в частности- возможность участия в отдельных следственных действиях. Однако многие организационные ипроцессуальные вопросы деятельности адвокатуры все еще не нашли своего разрешения.

3.Регламентация деятельности защитника должна быть осуществлена в специальном Законе об адвокатуре и соответствовать нормам международного права. Необходимо создание независимой от государственных структур адвокатуры в форме самоуправляющегося сообщества.

4.Важнейшей гарантией осуществления права на защиту служит положение закона об обязательном участии защитника (ст. 49 УПК РФ). Необходимо устранить из следственной практики случаи, когда при задержании несовершеннолетних их допросы и иные следственные действия с их участием производятся без участия защитников, когда несовершеннолетние порой заявляют, что не нуждаются в участии адвоката в следственных действиях, а следователи соглашаются с этим.

5.Необходимо прекратить практику допроса несовершеннолетних в качестве свидетелей в тех случаях, когда они заведомо получают статус подозреваемого или обвиняемого, а также проведение очных ставок и иных следственных действий с такими «свидетелями» без участия адвоката. Необеспечение права на защиту в подобных случаях должно в соответствии с ч.З ст. 69 УПК повлечь признание недопустимыми полученных при этом доказательств.

6.Аналогичные меры должны приниматься и для обеспечения права на защиту лиц, которые страдают физическими или психическими недостатками, препятствующими им самим осуществлять свое право на защиту.

7.Следователь обязан в любом случае обеспечить участие адвоката, если об этом ходатайствует подозреваемый или обвиняемый, не попадающий в категорию лиц, которым в соответствии с законом обязательно должен быть предоставлен защитник.

8.Если у одного обвиняемого на предварительном следствии есть защитник, то таковой должен быть и у другого обвиняемого, если его интересы противоречат интересам первого.

9.Отказ от адвоката на предварительном следствии, как и в суде, должен приниматься лишь в присутствии адвоката и при наличии ордера юридической консультации. Такой отказ должен фиксироваться в протоколе, подписываемом отказавшимся от защиты подозреваемым или обвиняемым, следователем и адвокатом.

10.Весьма важное значение в защите по уголовным делам и в повышении эффективности правосудия в целом имеет адвокатская этика, рассматриваемая в качестве составной части судебной этики, которую автор определяет как науку о нравственных основах деятельности по отправлению правосудия, включающую учение о специфике действия общеэтических норм в этой сфере трудовых отношений и особых нравственных нормах, рождаемых своеобразием отношений, возникающих при отправлении обязанностей судьи, прокурора, следователя, адвоката.

11. Адвокатская этика охватывает широкий круг вопросов, касающихся взаимоотношений адвокатов друг с другом и руководящими органами коллегии, отношений адвоката с клиентами, судом, следователем и прокурором, с иными участниками процесса. Она не ставит перед собой целей оправдания отступлений от правды, напротив, осуждает их. Имеется несомненная связь между эффективностью деятельности защитника и его нравственными установками.

12. Отправление обязанностей защитника порождает множество конфликтных ситуаций, не свойственных профессии следователя, прокурора, судьи. Прежде всего, любой из участников процесса всегда вправе определить позицию по делу соответственно своему внутреннему убеждению. Защитник же в некоторых случаях вынужден поступиться внутренним убеждением: он не может отказаться от защиты, как бы ни были противны его нравственному чувству характер преступления, личность и позиция преступника.

13.Утверждение о том, что защите подлежит только законный интерес обвиняемого, означает отказ от защиты по усмотрению адвоката. Защитнику, как и суду, неизвестно заранее, виновен ли обвиняемый, какова степень его вины. Отсюда следует, что стремление обвиняемого во всех случаях добиваться выяснения обстоятельств, оправдывающих его илисмягчающих его ответственность- стремление законное, и защитник не может его не поддерживать.

14.Актуальность профессиональной этики для адвоката обусловлена и тем, что многие отношения, в которые он вынужден вступать при исполнении своих обязанностей, и виды его деятельности не урегулированы правом (взаимоотношения с подзащитным и его близкими, со свидетелями, потерпевшими и др. участниками процесса, вопросы тактики и методики защиты).

15.Право защитника на участие во всех следственных действиях, производимых с участием подозреваемого (обвиняемого) должно быть гарантировано обязанностью следователя своевременно уведомить защитника о времени и месте их производства. Эта обязанность должна быть четко сформулирована в УПК.

16.0 своем намерении задавать вопросы допрашиваемым защитник должен уведомить следователя, который определяет, когда защитник сможет задавать интересующие его вопросы -по ходу следственного действия или после окончания допроса следователем.

17.В случаях, когда следователь прибегает к недопустимым тактическим приемам допроса, адвокат вправе посоветовать своему подзащитному не отвечать на соответствующие вопросы. В протокол следственного действия в этих случаях адвокат должен внести замечания о применении следователем недопустимых тактических приемов.

18.Защитнику надо предоставить право использовать средства оргтехники (фотографию, ксерокопирование, звукозапись), но только с разрешения следователя.

19.Следует допустить участие адвоката в момент избрания или изменения меры пресечения его подзащитному во всех случаях, в том числе и при утверждении обвинительного заключения прокурором.

20.Представляется нереальной и даже вредной для правосудия идея так называемого «параллельного следствия», когда наряду со следователем свое расследование будет вести и адвокат через частных детективов. Состязательность на предварительном расследовании должна проявляться в судебном контроле за производством следственных действий, связанных с применением мер принуждения, а также в участии защитника в производстве следственных действий.

21.Деятельность защитника на предварительном следствии- объект исследования не только уголовно-процессуальной науки, но и криминалистики. Необходимо обратить серьезное внимание на разработку тактических основ расследования в ситуациях, когда адвокат допущен к участию в деле с момента появления подозреваемого. При этом должны разрабатываться основы не только следственной тактики, но и тактики защиты- системы тактических приемов, используемых адвокатом на предварительном следствии.

22.Адвокат, выполняя важную, хотя и одностороннюю, функцию, способствует достижению истины, содействует соблюдению прав и законных интересов личности на предварительном следствии.

23.Тактика защиты- это система созданных на основе достижений науки и опыта адвокатской деятельности рекомендаций по разработке оптимального варианта правовой позиции защиты и его реализации в конкретных условиях и о наиболее эффективных способах осуществления адвокатом действий по защите прав и законных интересов граждан (Т.В. Варфоломеева).

24.Тактическую деятельность адвоката характеризуют два момента: выбор того или иного средства защиты из числа средств, допущенных законом, которые могут применяться в данной ситуации, и совершенствование, рационализация избранного средства с учетом специфических особенностей производства по конкретному делу.

25.Тактический прием- это способ осуществления процессуального действия, направленный на достижение его цели, основанный на психологическом механизме его реализации, являющийся наиболее рациональным и эффективным в конкретных ситуациях.

26.В своей деятельности адвокаты применяют как общие тактические приемы, разработанные криминалистикой для использования их следователем (изменяя, разумеется, целенаправленность приемов на установление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность), так и специфические приемы универсального характера и частные, применяемые при участии адвоката в конкретных следственных действиях.

27.Адвокат, участвующий в допросе подозреваемого, обвиняемого, вправе посоветовать тому не отвечать на отдельные вопросы, а также прервать допрос для беседы с подзащитным.

28.Участие адвоката в иных следственных действиях (осмотре, следственном эксперименте, опознании и др.) преследует цель проконтролировать соблюдение следователем процессуальных и тактических правил, направленных на получение объективных результатов этих действий. Кроме того, применением специфических тактических приемов адвокат в ходе этих действий выявляет обстоятельства, исключающие или смягчающие ответственность своего подзащитного.

29.Важнейшим средством защиты является ходатайство адвоката- облекаемое в форму документа официальное обращение к лицам, уполномоченным осуществлять уголовно-процессуальную деятельность по доказыванию и принимать решения по делу, о совершении этими лицами действий, входящих в их компетенцию, и направленное на защиту прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого.

30. Тактика заявления ходатайств- это система действий защитника и приемов их выполнения, наиболее целесообразных в конкретной ситуации и побуждающих лиц, которые осуществляют уголовно-процессуальную деятельность, к совершению процессуальных действий, принятию решений, направленных на обеспечение прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого), установление обстоятельств, смягчающих ответственность либо оправдывающих его.

31.В соответствии с ч.2 ст.50 Конституции РФ и ч.З ст.69 УПК адвокат вправе настаивать на недопустимости использования обвинительного доказательства при обнаружении любого отступления от процессуальных правил его получения и фиксации. Если при этом недопустимое доказательство послужило основанием для заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу, адвокат должен обратиться в суд с жалобой на незаконность и необоснованность ареста.

32.Представляется целесообразным вынесение постановления о признании подозреваемым по делу, перечисление в нем всех его прав и ознакомление под расписку с этим документом.

33.Вступая в процесс с момента объявления подозреваемому протокола задержания или постановления о применении этой меры пресечения к подозреваемому, защитник должен иметь право беседовать наедине с подозреваемым до его первого допроса, чтобы определить линию защиты и поведения.

34. В целях сохранения адвокатской тайны необходимо в УПК РФ внести норму, запрещающую допрос специалиста по вопросам, связанным с оказанием консультационной помощи адвокату.

В процессе осуществления защиты может использоваться лишь та полученная от специалиста информация, которая способствует отстаиванию прав и законных интересов доверителя, остальные сведения без его разрешения не подлежат разглашению ни специалистом, ни адвокатом.

35.В новом уголовно-процессуальном законе должны быть предусмотрены все гарантии права обвиняемого на защиту. На практике обвинение зачастую предъявляется в конце следствия, после чего сразу оканчивается дело. Такая практика значительно ущемляет права обвиняемого, его адвоката, так как лишает их возможности анализировать предъявленное обвинение, заявить аргументированные ходатайства и т.п., ибо сроки следствия по делу истекли и следователь отклоняет ходатайство, опасаясь не вовремя передать дело прокурору.

Чтобы устранить подобную ситуацию, необходимо предусмотреть отрезок времени между датами предъявления обвинения лицу и окончания следствия, что позволит повысить качество и защиты, и следствия.

36.Следует уточнить редакцию ст. 131 УПК РСФСР и привести ее в соответствие с требованиями полноты и всесторонности расследования и судебно-следственной практики. В частности, нужно указать, что следователь обязан удовлетворять ходатайства обвиняемых, подозреваемых, их защитников и др. участников, направленные на получение новых доказательств.

37.В законе целесообразно перечислить конкретные случаи, когда процессуальные акты признаются недействительными и не могут быть использованы в качестве доказательств. Указать, в частности, на признание недействительными процессуальных актов, если не были соблюдены принципы уголовного судопроизводства, прежде всего нормы, относящиеся к обеспечению конституционного права обвиняемого на защиту (о разъяснении обвиняемому его прав, об участии в процессуальных действиях обвиняемого и защитника, об ответах на доводы их ходатайств и жалоб и т. п.).

38. Предлагается дополнить УПК следующими статьями:

Статья 70/1. Недопустимость отказа в принятии и приобщении к делу доказательств, представленных участниками процесса.

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, не вправе отказать обвиняемому, подозреваемому, их защитнику, потерпевшему, его представителю, а также гражданскому истцу и ответчику, их представителям в принятии и приобщении к делу предметов и документов, которые, по их мнению, отвечают требованиям, предусмотренным ст.ст.83,88 УПК РСФСР.

Статья 166/1. Порядок принятия доказательств.

Участник процесса, представивший предметы или документы лицу, производящему расследование, или прокурору, обязан сообщить, когда и при каких обстоятельствах предметы или документы оказались в его распоряжении, а также свое мнение о доказательственном значении указанных объектов по делу. Для уточнения сообщения лица, представившегодоказательства, следователь вправе задать ему вопросы.

Принятие доказательств производится в присутствии понятых, в необходимых случаях для участия в следственном действии приглашается соответствующий специалист.

Статья 166/2. Протокол принятия доказательств.

О принятии доказательств составляется протокол с соблюдением требований ст. ст. 141,142 УПК РСФСР. В протоколе указывается содержание сообщения лица, представившего предметы или документы о времени, месте и других обстоятельствах, при которых предметы и документы оказались в его распоряжении, а также его мнение об их доказательственном значении по делу. В протоколе описываются индивидуальные признаки предметов или документов».

39.В новом Законе об адвокатуре, в новом Уголовно-процессуальном кодексе РФ должны быть закреплены следующие положения:

1) Регламентация деятельности защитника должна отвечать требованиям международного права.

2) Необходимо создание независимой от государственных структур адвокатуры в форме самоуправляющегося сообщества.

3) Закрепление на практике принципов состязательности.

4) Реальное обеспечение обвиняемому права на защиту.

5) Расширение прав защитника на всех стадиях процесса.

Содействуя защите прав человека, адвокатура будет способствовать формированию правового государства, осуществлению правосудия, соблюдению законов, повышению правовой культуры общества и воспитанию граждан в духе уважения к правам, чести и достоинству других лиц.
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