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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Противодействие расследованию убийств, совершаемых военнослужащими, и криминалистические методы его преодоления"

Актуальность темы исследования. Проблема эффективности борьбы с преступностью была актуальна на всех этапах строительства отечественной государственности. В современных условиях она приобретает особую остроту, связанную со сложной социально-экономической обстановкой в период перехода к новым рыночным отношениям. Кризисное положение в экономике, политическая нестабильность и ряд других факторов способствовали возникновению ситуации, когда, с одной стороны, происходит количественный рост преступности, а с другой - ее качественное видоизменение, в том числе связанное с появлением организованной преступности. Все это сочетается с медленной адаптацией правоохранительных органов к деятельности в новых условиях.

Так, если в 1997 году было зарегистрировано 2397311 преступлений, то в 2000 году - 2952367. При этом отмечается рост тяжких преступлений против личности, среди которых наибольшую общественную опасность представляют убийства, т.е. преступления, посягающие на самое ценное, что есть у человека - жизнь. Число умышленных убийств растет. За пять последних лет (1995-2000г.г.) их количество (вместе с покушениями) увеличилось более чем в 2,5 раза (с 12160 до 31829 соответственно)1.

В структуре умышленных убийств определенное место занимают убийства, совершенные военнослужащими Вооруженных Сил и других воинских формирований Российской Федерации. Так, если в 1988 году было зарегистрировано 246 подобных преступлений, то в 1989 - 292, в 1990 - 340, в 1991 -317, в 1992 -265, в 1993 - 253, в 1994-343, в 1995 -439, в 1996383, 1997 - 304, 1998 - 299, в 1999 - 246. Анализ показывает, что наибольшее число убийств совершено в 1995 году, после чего их общее число из года в год сокращалось. Но если учесть, что до 1995 года почти вдвое сократи

1 См. Состояние преступности в России за 2000 год. М.: ГИЦ МВД России, с.4. лось число военнослужащих (с 3,5 млн. до 1,7 млн.)1, то оснований для оптимизма не остается. Наоборот - поскольку уровень убийств, совершенных военнослужащими, в расчете на 100 тысяч существенно возрос.

Общественная опасность рассматриваемых преступлений чрезвычайно высока, они вызывают огромный общественный резонанс: во-первых, убийства совершаются лицами, призванными защищать Отечество и имеющими оружие; во-вторых, преступления совершают (и при этом погибают) молодые люди; в-третьих, формируется негативное отношение общественности к Вооруженным Силам, в результате чего значительная часть призывников стремится уклониться от военной службы. Убийства и иные воинские преступления происходят на фоне комплекса негативных явлений, в частности, идеологических, экономических, организационно-управленческих, в том числе проявляющихся в организации функционирования правоохранительных органов. В этих условиях актуализировались проблемы «дедовщины», «круговой поруки» и т.д. Специфичность армейской обстановки приводит к лакировке криминальной ситуации2, одним из проявлений которой является активное противодействие расследованию совершенных преступлений, в том числе и убийств. Именно в армейской среде наиболее ярко проявляется феномен противодействия расследованию, что обуславливает необходимость его анализа.

Исследованию вопросов противодействия расследованию посвятили свои труды многие российские криминалисты. Они освещены в докторской и кандидатской диссертациях В.Н.Карагодина (1982 и 1992), кандидатских диссертациях А.Г.Гельманова (1983), В.А.Труцина (1986), С.Ю.Журавлева (1992), А.В.Кучерова (1996), И.А.Бобракова (1997), Л.В.Брусницына (1998), В.А.Намнясева (1999), А.С.Андреева (2001), М.В.Щеголевой (2001), А.Ю.Федоренко (2001) и др., а также в изданных ими пособиях и статьях.

1 См. Рохлин J1. В засаду попала Армия. // Советская Россия, 1996, 5 мая.

2 См. Иншаков С.М. Воинская преступность. // Криминология. М.: Инфра - М., Норма, 1997. 575 с.

Вопросов противодействия касались в своих работах такие известные ученые, как Р.С.Белкин, В.М.Быков, И.А.Возгрин, И.Ф.Герасимов, В.Д.Грабовский, Г.А.Густов, В.И.Давыдов, Л.Я.Драпкин, А.А.Закатов, Г.Г.Зуйков, В.П.Илларионов, В.П.Кувалдин, В.П.Лавров, А.Ф.Лубин, И.М.Лузгин, В,А.Михайлов, В.Л.Образцов, И.Ф.Пантелеев, Н.И.Порубов, А.Р.Ратинов, Г.К.Синилов, Л.Б.Филонов, В.С.Шадрин, Н.П.Яблоков и некоторые другие криминалисты и процессуалисты.

Не умаляя значения проведенных научных разработок, отметим, что эта сложная и многогранная тема пока не исследована до конца. Продолжает оставаться актуальной проблема принятия и реализации обоснованных решений в целях преодоления противодействия по существу в условиях экстремальной, конфликтной ситуации. Практика свидетельствует, что именно совершенствование расследования в условиях противодействия является пока не реализованным резервом увеличения эффективности в целом предварительного расследования преступлений.

Следует заметить, что до недавних пор проблема противодействия расследованию рассматривалась чаще всего в контексте таких криминалистических категорий, как «способ преступления», «способ сокрытия преступления». Однако современное состояние преступной деятельности, ее структура и прогнозы дальнейшего развития обусловили формирование вкриминалистике самостоятельного учения о противодействии расследованию преступлений и криминалистических методах и средствах его преодоления. При этом способы совершения и сокрытия преступлений рассматриваются как элементы способов противодействия. Противодействие расследованию нередко осуществляется путем совершения других преступлений, в которые вовлекается значительный круг лиц, что представляет особые трудности для раскрытия «основного» и совершаемых в целях противодействия его расследованию других преступлений.

Этим объясняется несомненная потребность следственной практики в дальнейшей разработке теоретических проблем названного криминалистического учения: концептуальных положений и методологических основ; совершенствования организации и тактики действий следователя в расследования преступлений отдельных видов. Все это самым непосредственным образом относится к расследованию таких опасных преступлений, как убийства, совершаемые военнослужащими. Однако монографические исследования данной проблемы пока не проводились.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования явились объективные закономерности, с одной стороны, противодействия расследованию убийств, проявляющихся при этом его форм, способов, методов и средств, а с другой, - деятельности следователя, направленной на выявление и преодоление такого противодействия.

Объектом исследования была практика расследования убийств, совершенных военнослужащими в условиях противодействия, нашедшая отражение в уголовных делах, в литературных источниках, в личном опыте военных следователей и дознавателей.

Цели и задачи исследования. Цель исследования - теоретический анализ ситуаций, связанных с противодействием расследованию убийств, совершаемых военнослужащими, установление и изучение особенностей проявления форм и способов противодействия; разработка на этой основе тактических и методических рекомендаций по его выявлению и нейтрализации (преодолению).

Достижение данных целей было предопределено решением следующих задач:

- сформулировать уточненное понятие «противодействия расследованию преступлений» на основе изучения сущности данного явления и его анализа в специальной литературе; проанализировать существующую классификацию форм и способов противодействия расследованию преступлений, на этой основе конкретизировать её особенности применительно кубийствам, совершенным военнослужащими; классифицировать субъекты противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими, с учетом специфики указанных преступлений и дать их характеристику; исследовать элементы криминалистической характеристики убийств, совершаемых военнослужащими, показать их особенности и значение для разработки рекомендаций по преодолению противодействия; исследовать систему криминалистических методов и средств, применяемых для выявления и преодоления противодействия расследованию, установить возможности повышения результативности их использования в указанных целях; проанализировать систему тактических приемов, применяемых при проведении отдельных следственных действий в условиях противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими; исследовать значение и особенности применения специальных познаний в процессе преодоления противодействия расследованию рассматриваемых преступлений.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания. При решении указанных задач исследования использовались также частно-научные методы: конкретно-социологические, системный и статистический анализы, обобщение судебно-следственной практики, изучение материалов уголовных дел, наблюдение, опрос (анкетирование уголовных дел, интервьюирование прокурорско-следственного состава военных прокуратур), экспертные оценки.

При исследовании использовались соответствующие его предмету и объекту положения Конституции Российской Федерации, Федеральных законов, действующего Уголовно-процессуального кодекса России, а также постановления Пленумов Верховного Суда России, приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации, заместителя Генерального прокурора РФ - Главного военного прокурора, ведомственные приказы и инструкции Министерства обороны Российской Федерации.

В правовую основу диссертации включены также соответствующие положения Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года и принятого в 2001 году УПК РФ.

В процессе исследования широко использовалась философская, социологическая, правовая и иная отечественная и зарубежная литература; труды по криминалистике, уголовному процессу, психологии, этике, педагогике, теории управления и оперативно-розыскной деятельности.

Эмпирическая база исследования представляет собой результаты изучения с использованием специально разработанной анкеты (приложение 1) 111 уголовных дел, возбужденных и расследованных в 1997-2000гг. по фактам убийств, совершенных военнослужащими; опроса по специально разработанной анкете (приложение 2) 165 следователей военных прокуратур, военных прокуроров и их помощников, а по отдельным позициям - опроса 209 военнослужащих, в том числе - 63 подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, из них 16 - в убийствах. Обобщенные результаты изучения дел и опросов представлены в виде аналитической справки (приложение

3).

В исследовании нашел отражение личный десятилетний опыт работы автора в должностях следователя и старшего следователя военной прокуратуры гарнизона, помощника военного прокурора Московского гарнизона и военного прокурора отдела надзора за исполнением законов при расследовании преступлений военной прокуратуры Московского военного округа.

Научная новизна исследования предопределена его комплексным характером. В работе рассмотрены как понятие и сущность, формы и способы противодействия расследованию вообще, так и в частности убийств, совершаемых военнослужащими. Способы противодействия расследованию классифицируются с учетом особенностей его субъектов и осуществляемого ими в этих целях воздействия прежде всего на участников уголовного процесса. Таким образом, в качестве объектов воздействия при противодействии расследованию выступают не только следы преступлений, на что традиционно акцентируется внимание в криминалистической литературе, но и вербальные источники криминалистически значимой информации и их носители, т.е. люди - потерпевшие, свидетели, специалисты, сами следователи, работники прокуратуры и суда и др. В некоторых ситуациях в круг таких объектов входят представители криминальных структур, а порой и посторонние по отношению к событию преступления и процессу его расследования граждане. Следовательно, предметом особого внимания субъектов противодействия расследованию наряду с материальными объектами являются, источники вербальной информации и ее носители. С этих позиций в диссертации дается классификация способов психологического и физического воздействия на лиц, обладающих такой информацией; формулируются предложения и рекомендации по совершенствованию организации и тактики расследования убийств, совершенных военнослужащими в условиях противодействия; показываются возможности расширения доказательственной базы по уголовным делам этой категории на пути сбалансированного сочетания вербальной и материально фиксируемой, криминалистически значимой информации. Научная новизна исследования нашла свое отражение прежде всего в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

- понятие противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими, как системы противоправного и иного умышленного воздействия на источники вербальной и материально-фиксированной информации в целях воспрепятствования установлению истины по делам об убийствах указанной категории; результаты анализа социальной сущности, распространенности и общественной опасности такого противодействия; характеристика объектов и субъектов противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими; типичные способы и приемы противодействия расследованию убийств рассматриваемой категории; связь элементов криминалистической характеристики убийств, совершаемых военнослужащими, с характеристикой и методами выявления и преодоления противодействия расследованию таких убийств; типичные криминалистические средства и методы выявления и преодоления противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими; рекомендации, направленные на повышение эффективности отдельных следственных действий и использования специальных познаний при выявлении и преодолении противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими; предложения по совершенствованию правового обеспечения деятельности по выявлению и преодолению противодействия расследованию.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации раскрыта сущность противодействия расследованию убийств, совершенных военнослужащими, определены и описаны его формы и приемы; выделены элементы криминалистической характеристики указанных выше преступлений; разработаны тактические приемы преодоления противодействия при проведении следственных действий по делам рассматриваемой категории.

Практическая значимость работы определяется ее отчетливо выраженным прикладным аспектом, который включает систему рекомендаций, рассчитанных на повышение эффективности расследования убийств, совершенных военнослужащими, в условиях противодействия. Сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование организации, тактики и правового регулирования деятельности следователя. Представленные автором рекомендации положительно оценены практическими работниками военных прокуратур и внедрены в их деятельность уже в ходе исследования. Некоторые результаты исследования предполагается использовать в дальнейших разработках проблемы. Они также могут быть предметом изучения курсантами и слушателями образовательных учреждений МВД России и других правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в трех опубликованных статьях, а также в научных сообщениях на научно-методической конференции в Юридическом институте МВД России (2000г.), на научно-практической конференции в Российской таможенной академии, посвященной 10-летию таможенной службы (2001г.), на научно-практической конференции (Брянск, 2001г.), на заседаниях кафедры криминалистики Юридического института МВД России. Они используются также в учебном процессе Юридического института МВД России.

Сформулированные в диссертации положения внедрены в практику военных прокуратур, в частности - при подготовке с участием автора организационно-управленческих документов, в том числе касающихся расследования убийств, совершенных военнослужащими, что подтверждается соответствующими актами.

Структуру работы определяют внутренняя логика исследования, его цели и задачи. Она состоит из введения, двух глав, имеющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Варфоломеев, Евгений Владимирович

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Противодействие расследованию убийств, совершаемых военнослу жащими, как система противоправного и иного умышленного воздействия на источники вербальной и материально-фиксированной информации в целях воспрепятствования установлению истины по делам об убийствах указанной категории, есть социально-опасное явление, суть которого в целенаправлен ном поведении, препятствующем правосудию и в целом осуществлению уго ловного судопроизводства.2. Противодействие по делам рассматриваемой категории - весьма распространенное явление. Оно имеет место не менее, чем по половине дел об убийствах, совершаемых военнослужащими, что соответствует общей тенденции резкого увеличенияпротиводействия установлению истины по делам о преступлениях различных видов в России в последнее десятилетие.3. Чаще всего противодействие осуществляется путем воздействия на источники и носители доказательственной и ориентирующей информации.При этом объектами воздействия оказываются как материальные следы пре ступления и его обстановка, так и участники уголовного процесса - лица, яв ляющиеся источниками и носителями вербальной криминалистически зна чимой информации.К первой группе чаще всего относятся орудия убийства, следы убийц и их действий, трупы, похищаемые вещи, ценности и одежда преступников. Ко второй - свидетели, потерпевшие (при покушениях на убийство), родствен ники и сослуживцы подозреваемых, обвиняемых, подсудимых; заинтересо ванные в сокрытии преступления или связанных с ним обстоятельств, пред ставители командования и другие должностные лица.Инициаторами противодействия, как правило, выступают подозревае мые (обвиняемые) в убийстве или их родственники. Существуют три группы субъектов противодействия: 1) подозреваемые (обвиняемые, подсудимые) по делу; 2) другие участники процесса, включая свидетелей и потерпевших; 3) лица, не имеющие прямого отношения к преступлению и к процессу его рас следования. Характеристика этих лиц и мотивов их поведения в системе противодействия имеет важное значение для его преодоления и в этой связи раскрывается в диссертации.4. Способы противодействия расследованию убийств, совершаемых военнослужащими, дифференцируются на способы воздействия на источни ки и носители вербальной и воздействия на носителей материально фикси руемой информации. В свою очередь, способы воздействия на источники и носители вербальной информации делятся на две основные группы: способы психологического воздействия и способы физического воздействия. И те, и другие в ряде случаев представляют собой оконченные составы преступле ний: клевета (статья 129 Уголовного кодекса РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (статья 119), привлечение заведомоневиновного к уголовной ответственности (статья 299), убийство (статья 105), побои (статья 116), истязание (статья 117) и т.д.Наиболее типичные для рассматриваемой категории дел способы пер вой группы: лжесвидетельство, умолчание об известных лицу фактах; неявка по вызову; заявление и отстаивание ложного алиби; угрозы, уговоры, шан таж, подкуп; заведомо ложное сообщение, заявление, донос; причинение по боев, убийство свидетелей; недонесение об известных или готовящихся убийствах; несообщение запрашиваемых следователем (дознавателем) све дений, имеющих значение для дела; невыполнение должностными лицами требуемых следователем (дознавателем) действий; провокации против сле дователей, дознавателей, других участников процесса; клевета в отношении них, причинение материального ущерба.Для второй группы способов характерны: сокрытие, уничтожение, маскировка орудий убийства, одежды и иных связанных с преступлением предметов; уборка на месте убийства; стирка, химическая чистка одежды; поджог помещения, где совершено убийство; захоронение трупа; подделка документов; изменение внешнего вида лица, совершившего убийство; созда ние ложных следов преступления и т.п.В особую группу можно выделить такие приемы противодействия, как инсценировка, симуляция или аггравация заболевания и неправомерные дей ствия адвокатов, выступающих в качестве субъектов противодействия.5. Способы убийств, совершаемых военнослужащими, обстановка со вершения этих преступлений, личность преступников и другие элементы их криминалистической характеристики теснейшим образом связаны с проти водействием расследованию. Основные направления этой взаимосвязи и их значение для деятельности по преодолению противодействия раскрыты в диссертации.6. В целях выявления и нейтрализации противодействия расследова нию убийств, совершенных военнослужащими может и должен применяться весь арсенал следственных действий, оперативно-розыскных и организаци онных мероприятий, имеющихся в распоряжении следователя, оперативного работника и суда.Наиболее характерными для практики решения данной задачи при рас следовании убийств, совершенных военнослужащими, являются осмотр мес та происшествия и трупа; осмотр одежды и вещей убитого; назначение су дебно-медицинских, криминалистических, а также комплексных экспертиз; допросы свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых;обыски и предъявления для опознания.7. В целях повышения эффективности деятельности по выявлению, предупреждению и нейтрализации противодействия расследованию рас сматриваемых убийств, следует рекомендовать шире использовать предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации 2001 года новые следственные действия - проверку показаний на месте со бытия и контроль телефонных и иных переговоров.Рекомендуется также в необходимых случаях более активно применять в расследовании новейшие достижения науки и техники, в частности, специ альные познания в области генотипоскопии. Большие дополнительные воз можности в преодолении противодействия расследованию убийств, совер шаемых военнослужащими, открывает реализация в отношении военнослу жащих всех требований Федерального закона «О государственной дактило скопической регистрации в Российской Федерации» 1998 года и обеспечи вающих эту реализацию ведомственных подзаконных актов.Для получения ориентирующей информации гораздо шире, чем в на стоящее время, необходимо использовать полиграфные устройства и соот ветствующие методики.8. Требует реорганизации система дознания в Вооруженных Силах России. Офицеры, уполномоченные вести дознание, в том числе осуществ ляющие до прибытия следователя неотложные действия по делам об убийст вах, подчинены командованию, которое далеко не всегда заинтересовано в отражении реальной картины преступности и потому подчас само причастно к противодействию расследованию. Не высок уровень юридической фамот ности, профессионализма офицеров-дознавателей.Необходимо законодательное решение предложения, неоднократно высказывавшегося учеными-криминалистами, процессуалистами, специали стами в области теории оперативно-розыскной деятельности,- о создании в Вооруженных Силах военной полиции как органа, производящего дознание и осуществляющего оперативно-розыскную деятельность по предупрежде нию и раскрытию тяжких и особо-тяжких преступлений, к каким относятся и убийства, совершаемыевоеннослужащими.Реализация этого предложения должна значительно улучшить опера тивно-розыскное обеспечение выявления, предупреждения и нейтрализации противодействия расследованию преступлений, совершаемых в Вооружен ных Силах России.9. В целях совершенствования правового обеспечения деятельности по выявлению и преодолению противодействия целесообразно внести некото рые дополнения и изменения в уголовное законодательство:

1) Включить в статью 63 УК Российской Федерации пункт, опреде ляющий противоправную сущность противодействия расследованию и су дебному разбирательству как обстоятельства, отягчающего ответственность и наказание: «противодействие раскрытию, расследованию преступления и судебному разбирательству в целях воспрепятствования установлению исти ны по делу. Примечание: Противодействием признается совокупность умышленных противоправных и иных действий виновных в преступлении и других, связанных с ними лиц, направленных на воспрепятствование уста новлению истины правоохранительными органами и судом в их деятельно сти по выявлению, раскрытию, расследованию преступныхдеяний и судеб ному разбирательству дел о них».2) Пункт 2 статьи 294 УК Российской Федерации изложить в следую щей редакции: «2. Вмешательство в какой-бы то ни было форме в деятель ность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследова нию дела - наказываетсяштрафом в размере от 200 до 500 минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет».3) Дополнить УК Российской Федерации статьей 303' «Уничтожение доказательств» следующего содержания: «Умышленное уничтожение дока зательств в целях воспрепятствования установлению истины по уголовному делу - наказывается арестом на срок от двух до четырех месяцев или лише нием свободы на срок до трех лет. То же деяние, повлекшее вынесение не правосудного приговора по делу о тяжком или особо тяжком преступлении -

наказывается лишением свободы на срок до семи лет».Толкование противодействия расследованию с содержательной сторо ны как определенной системы взаимосвязей его субъектов, совершающих противоправные и иные действия в целях воспрепятствования установлению истины по уголовному делу, и самих действий, дало основания для вычлене ния и анализа особенностей криминалистической характеристики таких дей ствий применительно к их системе в целом, к отдельным субъектам проти водействия расследованию, к отдельным приемам противодействия.Именно такой подход позволил конкретизировать методы и средства выявления и преодоления противодействия расследованию убийств, совер шаемых военнослужащими, и определить возможности совершенствования тактики их применения в процессе доказывания.
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