

9

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Анастасия Владимировна Мордовец

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Специальность 23.00 04 – политические проблемы
международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург - 2007

2



Работа выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель -

доктор исторических наук, профессор
ВАТАНЯР САИДОВИЧ ЯГЪЯ

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор
ВЕРА АЛЕКСЕЕВНА АЧКАСОВА

кандидат политических наук, доцент
АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ФЕДЯКИН

Ведущая организация -

Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет

Защита диссертации состоится «14» ноября 2007 г. в 16⁰⁰ часов

На заседании Диссертационного Совета К21/2 232 02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 193060, Санкт-Петербург, ул Смольного, д 1/3, подъезд № 8, ауд 124

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А.М Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «09» октября 2007 г

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
кандидат исторических наук,
доцент

Р.Г Шамгунов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется возрастающим значением концепции устойчивого развития в мировом сообществе и той ролью, какую играет ООН в ее претворении в жизнь в условиях глобализации. Особое звучание эта тема приобретает в связи с присоединением России к теории и практике устойчивого развития и заметной активизацией ее деятельности на международной арене, в том числе и в ООН.

В начале XXI в. внимание всего мира привлекла проблема глобальных климатических изменений, о чем свидетельствуют, в частности, соответствующие вопросы, обсуждавшиеся на Саммите «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге и Хайлигендамме.

Среди глобальных проблем современности значительное место занимает проблема окружающей среды и развития, часто называемая в обобщенном виде экологической.

Ее значимость определяется тем, что опасность глобального экологического кризиса стала к концу XX - началу XXI вв. достаточно серьезной не только по формам проявления, но и по сути тех ограничений, которые стали значительным препятствием на пути социально-экономического развития человечества. Экологическая проблема показала неприемлемость ориентации только на приоритеты экономической эффективности развития. Она поставила в повестку дня необходимость учета принципиально нового – экологического императива как основы и перспективы общественного развития.

Уже в последней четверти прошлого столетия глобальной экологической проблеме было уделено достаточно серьезное внимание. В научной литературе в этот период принято выделять следующие направления изучения и представления глобальной экологической проблемы: «геизм», – т.е. сторонники гипотезы «Гея», предложенной Дж. Лавелоком, согласно которой планетарная экосистема (биосфера) представляет собою высокореллированную саморегулирующуюся систему, обеспечивающую устойчивость окружающей среды; «изобилизм», отражающий точку зрения, предполагающую отсутствие реальных пределов у поддерживающих условия

жизни человека природных систем, и «армагеддонизм» (в отдельных случаях – алармизм), выводы представителей которого отличались крайней пессимистичностью и предсказанием недалекой гибели всего человечества в результате глобальной экологической катастрофы¹

В отечественной литературе, на наш взгляд, следует отметить такие труды по данной проблематике, как коллективные монографии «Глобальные проблемы современности», «Окружающая среда споры о будущем», «Динамическое равновесие человека и природы», работы Г.С. Хозина «Глобальные проблемы современности (критика буржуазных концепций)», И.Д. Лаптева «Экологические проблемы» и ряд других²

Высказанные в то время идеи и стали предтечей новых концепций, содержательно направленных на определение оптимальных путей развития человечества. Это было сопряжено с подключением к изучению экологической проблематики не только экологов, географов, экономистов, но и представителей социально-гуманитарных наук, включая философов, историков, правоведов, политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и мировой политики. Можно считать, что результатом такого рода комплексных поисков и стала концепция устойчивого развития, реализация которой представляется в наши дни одной из главных задач, стоящих перед мировым сообществом, вступившим в третье тысячелетие современной истории.

Таким образом, уже в конце XX века мировое сообщество признало необходимость смены ориентиров развития. Однако важно подчеркнуть, что далеко не всегда осознавалась необходимость выравнивания уровня стратегий и приоритетов, начиная с национального, через региональный и, наконец, глобальный.

Однако эффективной реализации основных положений концепции устойчивого развития препятствует различие экономических интересов, политической ориентации отдельных стран или союзов государств, проявление иных глобальных проблем и

¹ Социальные проблемы экологии и технологического риска. – М. ИНИОН, 1991, Арский Ю.М., Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Кондратьев К.Я., Котляков В.М., Лосев К.С. Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать? М. 1997. Holdgate M.W. Ecology Development and Global Policy // Journal of Applied Ecology 1994 – 31 № 2 – Р. 201-211.

² Глобальные проблемы современности – М., 1981, Хозин Г.С. – Глобальные проблемы современности – М. 1982, Лаптев И.Д. – Экологические проблемы – М. 1982. Окружающая среда споры о будущем – М. 1983, Динамическое равновесие человека и природы – Минск, 1977. Лейбин В.М. «Модели мира» образ человека. М. 1982.

противоречий. В связи с этим становится чрезвычайно важным выявить возможные подходы к разработке механизмов перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития, определить, как соотносятся глобальные и региональные факторы такого перехода, а также найти оптимальные пути для всех государств, учитывая наличие колоссального разрыва в уровнях их социально-экономического развития.

Это тем более значимо в условиях набирающей все более высокие темпы глобализации, являющейся объективным процессом.

Поэтому, как с научной, так и практической точки зрения важно определить степень взаимозависимости глобализации и устойчивого развития, поскольку концепция последнего включает в себя не только экологические, экономические и гуманитарные компоненты, но и проблемы развития систем власти, их политической устойчивости и развития³. Кроме того, как отмечает ряд авторов, следует учитывать и то значение, которое в условиях процесса глобализации приобретает цивилизационный аспект устойчивого развития⁴.

В связи с этим еще большее значение приобретает вопрос о значимости такого универсального международного института как Организация Объединенных Наций, деятельность которой все в большей степени вбирает в себя проблемы устойчивого развития и их решения. Российская позиция по отношению к ООН и ее роли в современном мире была высказана Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в его Посланиях Федеральному Собранию РФ в 2006 и 2007 гг.

Вопросы, связанные с развитием ООН, реформированием и повышением ее политической значимости с учетом вызовов и проблем, проявившихся в начале XXI века, находились и находятся в поле зрения, как предыдущего, так и современного ее руководства. Это напрямую относится и к поискам возможных вариантов реализации концепции устойчивого развития.

Все выше названные обстоятельства лишь подтверждают актуальность и значимость темы данной диссертации. Исследование теоретических и мирополитических основ устойчивого развития и роли ООН в формировании,

³ См. например, Дахин А.В. Устойчивое развитие региональной политической системы на территории РФ: линейный и циклические процессы // Региональные политические процессы в свете моделей устойчивого развития: российские и компаративные аспекты. Ред. Дахин А.В. Н. Новгород: НИЦ СЭНЭКС, 2005. - С. 15-20.

⁴ Yakovlevs Yu. V., Kuzyk B. N. Global Civilization: structure, cyclical dynamics, challenges and responses of the 21st century. Report at the 2nd World Congress of global civilization. NY, November 14/16. 2005. Moscow. SK99/9/NE5, 2005. - P. 19.

координации и осуществлении концептуальных положений нового подхода к стратегии развития мирового сообщества будет способствовать определению масштаба возможностей, как для повышения авторитета самой ООН, так и реализации основополагающих положений устойчивого развития

Это тем более важно, что к настоящему времени накоплен достаточный опыт деятельности мирового сообщества, отдельных государств и международных организаций в области концепции устойчивого развития. Он нуждается в теоретическом обобщении, в выявлении оптимальных возможностей его дальнейшего развития на глобальном и региональном уровнях с учетом все повышающейся динамики процесса глобализации.

Степень научной разработанности проблемы Теории и практике концепции устойчивого развития посвящено значительное количество научных и публицистических работ. Эта проблематика нашла свое отражение и в средствах массовой информации, что привело к тому, что концепция устойчивого развития стала своеобразной лакмусовой бумагой, на которой проверяется готовность большей части мирового сообщества к восприятию необходимости изменения парадигмы развития⁵.

Однако одни вопросы до сих пор вызывают серьезные научные дискуссии со стороны специалистов, политиков, общественности, другие – требуют дальнейшей теоретической проработки, и, наконец, в процессе изучения проблемы взаимодействия общества и природы в связи с повышением динамики глобализационных процессов появляются новые вопросы, связанные с необходимостью определения механизмов включения международных усилий по реализации концепции устойчивого развития.

До сих пор вне поля зрения ученых остаются проблемы формирования и реализации концепции устойчивого развития во взаимосвязи с деятельностью ООН в контексте глобальных мирополитических процессов. Они также не были предметом специальных исследований на основе применения методов анализа международных отношений и мировой политики.

Для более глубокого анализа степени изученности проблематики устойчивого развития, как в научно-теоретическом, так и прикладном плане следует назвать такой

⁵ Селиверстов Ю. П. Экологические кризисы: реальность и причины, мир и Россия // Русское Географическое Общество: новые пути и идеи. Сборник научных трудов. СПб. 1995. - С. 24.

основополагающий документ, как Доклад Международной Комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», в котором впервые и были изложены основные положения концепции устойчивого развития, как стратегии и программы. Именно он и вызвал широкую дискуссию в научных кругах

К настоящему времени уже утвердилось мнение, что концепция устойчивого развития является идеологией стратегии социо-эколого-экономического развития мирового сообщества. Это подтверждается ее основными положениями, определяющими содержание, направленность, цели и задачи

Возможно, именно широкая трактовка концепции устойчивого развития и вызвала столь активное ее рассмотрение, которое привело к созданию по крайней мере двух противоположных научных групп, разделенных «линией фронта» - безоговорочным восприятием или полным отрицанием самого понятия устойчивости в рамках социально-экономического развития мирового сообщества

В российской и зарубежной научной литературе сложилось несколько направлений в области изучения теории и практики устойчивого развития

Во-первых, это критическое отношение к самой концепции устойчивого развития, вызванное во многом недостаточно четким определением ее содержания и понятийного аппарата

Пожалуй, первым серьезным научным анализом основных положений концепции устойчивого развития была работа академика В.А. Колтуга «Конференция ООН по проблеме окружающей среды и развития (Рио-де-Жанейро, июнь, 1992 год)», опубликованная в 1993 г. в Новосибирске⁶

Именно по его инициативе и при его участии в 2000 году была опубликована коллективная монография «Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития)», участниками которой стали 73 автора. Эта работа характерна широким подходом к теоретико-прикладному анализу устойчивого развития, в ней рассматриваются такие стороны этого процесса, как социально-экологическая, политологическая, геополитическая, финансово-

⁶ См. Конференция ООН по проблемам окружающей среды и развития (Рио-де-Жанейро, июнь, 1992 год) Новосибирск, 1993

экономическая, философская и др. Не случайно этот громадный труд был назван «энциклопедической монографией»⁷

В рамках этого комплексного направления исследования проблемы устойчивого развития следует выделить также работы Ю.П. Селиверстова, Г.И. Марчука, К.Я. Кондратьева, Е.Н. Хохриной, С.Б. Лаврова⁸

В зарубежной литературе примерно в этом же аспекте анализа теории и политики устойчивого развития значительный интерес, на наш взгляд, представляют такие работы, как исследования, проведенные Л. Брауном, Г. Дали, У. Лафферти, Д. Медоузом, Д. Пирагесом, Д. Пирсом, М. Редклифтом, К. Сейджем, К. Тернером, Дж. Янгом и другими исследователями. В ряде из названных работ этих исследователей имели место так называемые «алармистские» черты разработки проблемы, и подчас, предлагались весьма пессимистические прогнозы относительно дальнейшего будущего человечества, что по-своему развивало идею о необходимости смены стратегии его развития, перехода к более устойчивым моделям, в том числе на основе коэволюции человека и окружающей его среды⁹

Во втором направлении исследования проблемы реализации устойчивого развития следует выделить работы социально-гуманитарного содержания. Среди них особый интерес, на наш взгляд, представляют труды таких отечественных ученых, как Е.И. Глушенков, А.И. Костин, В.К. Левашов и др. (политология), Н.П. Ващенко, В.М. Матросов, А.Н. Мозговая, О.Н. Яницкий (социология), Ф.А. Айзатов, А.А. Бондарев, В.А. Ванопин, О.Л. Кузнецов (философия), А.В. Безгодов, А.Л. Бобров, С.А. Дятлов, В.В. Жигайло (экономика), Н.Б. Крылов, Г.И. Морозов (право), А.М. Вавилов, Е.Е. Вылегжанина, А.А. Саградов (международные отношения) и

⁷ См. Новая парадигма развития для России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) Москва – Иркутск 2000, Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивого развития М., 2003 - С. 205

⁸ См. Селиверстов Ю.П. Экологические кризисы: реальность и причины мир и Россия // Русское Географическое Общество новые пути и идеи Сборник научных трудов СПб., 1995 сс. 24-44, Лавров С.Б. Концепция устойчивого развития (социальные, экономические и региональные аспекты) // там же сс. 45-57, Марчук Г.И., Кондратьев К.Я. Приоритеты глобальной экологии М. 1992, Кондратьев К.Я. Устойчивое развитие в контексте проблем общества потребления // Устойчивое развитие и экологический менеджмент Материалы Международной научно-практической конференции 17-18 ноября 2005 г. Санкт-Петербург, 2005, сс. 21-59, Хохрина Е.Н. Философские аспекты выживания человека в контексте глобального экологического кризиса. Самара, 2001

⁹ Brown L. Building a sustainable society N.Y. – London 1981, Daly H. Steady state economy San Francisco, 1977, Lafferty W.M. The politics of sustainable development: global norms for national implementation // Environmental politics 1996 Vol. 5, № 3, Meadows D., Randers J. Beyond the limits: Confronting global collapse Envisioning a sustainable future Vermont, 1992, The sustainable society Implications for limited growth Ed. By D.C. Pirages N.Y. – London 1977, Pearce D. Sustainable development economics and the environment in the 3rd world Elgar, 1990 Redclift M. Sustainable development. London – N.Y., 1987, Redclift M. Sage C. Strategies for sustainable development. Local agendas for the Southern Hemisphere N.Y., 1994, Turner K. Sustainable environmental management. Colorado, 1988, Young J. Sustaining the earth Cambridge, 1990, etc

Здесь же следует назвать последние работы по политическим аспектам концепции устойчивого развития А А Алимова, А Б Вебера, В В Данилова-Данильяна, А И Денисова, О К Дрейера, К Я Кондратьева, В А Лося, Н Н Моисеева, П Г Олдака, В А Уледова, А Д. Урсула, К К Худолея, В С Ягья¹¹

Третье направление исследований в области политики устойчивого развития включило в себя вопросы общеполитологического плана, связанные с осмыслением тенденций и противоречий современных международных отношений, мировой политики и глобальных трансформаций, в том числе изменения места и роли такой международной организации, как ООН, а также происходящих внутри нее процессов. Среди наиболее интересных работ следует выделить труды И А Василенко, К С Гаджиева, М М Лебедевой, Ю М Павлова, А С Панарина, Э А Позднякова,

¹⁰ См. Айзатов Ф А Устойчивое развитие и стратегия общественного прогресса. М. Прометей, 1999. Безгодов А В. Формирование механизма реализации стратегии устойчивого развития СПб, 2003; Бондарев А А. Факторы и механизмы устойчивого развития России. Питер, 2003; Вавилов А М. Безопасность окружающей среды и саммит в Йоханнесбурге 2002 г. по устойчивому развитию. М. Дипломатическая академия МИД России, 2003; Ванюшин В А. Устойчивое развитие общества. М. Аякс, 2002; Ващенко Н П. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. М., 2000; Вылегжанина Е Е. Сохранение биосферы и международная ответственность. М., 1993; Глушкова Е И. Устойчивое развитие как концептуальная основа стратегии национальной безопасности России. М. ИМЭМО РАН, 2004; Жигайло В В. Концептуальные основы теории устойчивого развития. СПб, 2005; Костин А И. Экополитология и глобалистика. М. Аспект-Пресс, 2005; Крылов Н Б. Принципы участия государств в системе ООН. М. Международные отношения, 1986; Левашов В К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегия. / РАН. Институт социально-политических исследований. М. Academia, 2001; Мозговая А Н. Экологически устойчивый образ жизни: факторы становления // Социологические исследования. 1999, № 8; Морозов Г И. Международное право и международные отношения: проблемы взаимосвязи. М. Международные отношения, 1997; Сагараев А. Народонаселение и устойчивое развитие. М. 1998; Яницкий О Н. Экологическое движение в России. Критический анализ. М. 1996 и т.д.

¹¹ См. Алимов, А А. Экологическая безопасность и проблемы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право. Международные отношения. 2000. Вып. 3. С. 105-113; Алимов, А А. Экологические проблемы современной России // Россия и мир: гуманитарные проблемы. 2001. Вып. 1. С. 138-140; Алимов А А. Экологическая политика и экологическая дипломатия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2003. Вып. 3. С. 101-110; Барыгин И И, Денисов А И. Основы регионоведения. СПб. СПбГУ. 2004; Барыгин И И [под ред.] Дискурс в региональном контексте, Балтийское измерение. СПб. 2005; Вебер А Б. Устойчивое развитие как социальная проблема: Глобальный контекст и российская ситуация. / РАН. Институт социологии. М., 1999; Глобализация и судьба цивилизации / Сб. ст. под ред. Т Т Тимофеева, Ю В Яковца, Ч Блусо. М., 2003; Горизонты ойкумены / Ю Гладкий, Ал Григорьев, В Ягья Л. Ленинград, 1990; Данилова-Данильян В В. Устойчивое развитие и проблемы экологической политики // ЭКОС-ИНФОРМ. 1999, № 5; Дрейер О К, Лось Б В. Лось В А. Глобальные проблемы и «третий мир». М., 1991; Дрейер О К, Данилова-Данильян В В. Устойчивое развитие и проблемы экологической политики // ЭКОС-ИНФОРМ. 1999. № 5; Кондратьев К Я. Экодинамика и геополитика. СПб., 1999; Моисеев Н Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы (эколого-политологический анализ). М., 1994; Олдак П Г. Введение в метасоциальный анализ. Теория экологически устойчивого общественного развития. Новосибирск, 1992; Уледов В А, Урсул А Д. Государство и экология. М. 1996; Урсул А Д. Безопасность и устойчивое развитие. М. РАГС. 2001; Худoley К К [ред.] Партнерство России и Европейского Союза после расширения: стратегическое планирование и повсеместная реализация. Материалы междунар. науч. конф., 24-25 окт. 2003 г. // Редактор К К Худoley (от ред.) В С Ягья, Ю Г Акимов. СПб. СПбГУ, 2004; Ягья В С. Интеллектуальная элита и внешняя политика как неотъемлемая часть устойчивого развития в XXI в. // Россия в глобальном мире. СПб. Изд-во «Нестор». 2002. - С. 162-170.

А И Соловьева, П А Цыганкова и других известных исследователей, представляющих различные направления отечественной политической науки¹²

В частности, в их работах неоднократно отмечалась необходимость совершенствования механизмов регулирования международными процессами в рамках ООН, прорабатывались сценарии ее реформирования и возможные последствия их реализации как для отдельных государств – ее членов, включая Россию, так и для всего международного сообщества в целом

Серьезное внимание изучению общеглобальных проблем в рамках международных отношений уделялось такими авторитетными международными организациями как Римский клуб, Вашингтонский Институт Всемирного Наблюдения под руководством Л Брауна, Международный институт мирового порядка (Нью-Йорк), Всемирное общество исследователей будущего¹³

Отдельно следует выделить работы, в которых вопросы устойчивого развития рассматривались в связи с процессом глобализации. Однако, такого рода работ, как в российской, так и в зарубежной научной литературе весьма мало. В отечественной литературе среди них нам представляется необходимым назвать труды Х А Барлыбаева, В Зубакова, В Данилова-Данильяна и К Лосева, коллективную монографию «Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровень». В зарубежной научной литературе, посвященной проблеме политики устойчивого развития в условиях глобализации, интерес представляют работы Р А Девлина, Р К Графтона, К Флавина, С Данна и др.¹⁴

¹² См. Алимов А.А. Экологическая политкорректность: правомерность постановки вопроса // Герменевтика в гуманитарном знании. Материалы международной научно-практической конференции 21-23 апреля 2004 года. Санкт-Петербург, 2004. СС 392-399; Василенко И.А. Диалог цивилизаций: социокультурные проблемы политического партнерства. М. 1999. Василенко И.А. Политическая глобалистика. М. Логос 2000; Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М. Логос 1997; Лебедева М.М. Мировая политика. М. 2002; Павлов Ю.М. Мировая политика и международная экономика. М. 1998; Панарин А.С. Искушение глобализмом. М., 1999; Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000; Поздняков Э.А. Философия политики. В 2 ч. М., 1994; Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М. 2000; Цыганков П.А. Международные отношения. М., 2002.

¹³ Meadows D. The limits of growth. N.Y., 1974. Mesarovic M. Pestel E. Mankind at the Turning Point. N.Y. 1976. State of the World. A Worldwatch Institute Report on Progress Toward a Sustainable Society. N.Y. – London, 1994. State of the World 2002. Earthscan Worldwatch Institute, State of the World series from 1994 to 2002, Мир восьмидесятых годов. М. 1989. XX век: последние 10 лет. М., 1992. Костин А.И. Экополитология и глобалистика. М. Аспект-Пресс, 2005.

¹⁴ (Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и теории устойчивого развития. М. 2003; Зубаков В. XXI век. Сценарии будущего: анализ последствий экологического кризиса. Данилов-Данильян В., Лосев К. Глобальный экологический вызов: теоретический анализ и возможные сценарии // Грани глобализации, М. 2003, СС 251-444. Flavin Chr., Dunn S. Rising sun, gathering winds. Policies to stabilize the climate and strengthen economies. Wash., 1997. Devlin R.A., Grafton R.Q. Economic rights and Environmental wrongs. Property rights for the common good. Northampton. 1998. etc.)

Кроме того проблемы формирования и реализации концепции устойчивого развития исследовались в ряде диссертаций по различным, преимущественно экономическим, специальностям¹⁵ Становление и развитие ООН, вопросы ее функционирования в современных условиях, те или иные аспекты ее практической деятельности исследовались, в основном, в диссертациях по юридическим специальностям¹⁶

Можно сказать, что позитивным итогом публикуемых докладов, статей и монографий стала постановка самых разнообразных проблем теоретико-методологического и прикладного характера каков генезис, природа и сущность концепции устойчивого развития, кто является ее теоретиком-идеологом, а кто – ответственным за реализацию, способна ли ООН в своем нынешнем состоянии возглавить процесс перехода человечества к устойчивому развитию, и т.д. Однако можно с уверенностью говорить о том, что все публикации, посвященные проблемам устойчивого развития и роли ООН в реализации данной концепции, находятся на периферии исследований в области международных отношений и мировой политики

Это обстоятельство, а также явная недостаточность рассмотрения проблематики устойчивого развития под мирополитическим углом зрения обусловили объект и предмет диссертационного исследования

Объектом диссертационного исследования является концепция устойчивого развития, ее место в глобализирующемся мире, политические характеристики и предпосылки ее реализации

¹⁵ См. например Алексеев М.А. Устойчивое развитие моделирование эколого-экономического взаимодействия Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Новосибирск, 2000 Галданова Д.Д. Устойчивое развитие экономических систем потенциал сущность факторы (региональный аспект) Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук СПб., 2003, Орлов С.Л. Информационное общество и устойчивое развитие философско-методологические аспекты Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук М., 1999, Очирова Е.Л. Устойчивое развитие современной экономики сущность условия внешние эффекты Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Иркутск, 2003 Ремизов И.Н. Экологическая сфера общества и устойчивое развитие Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук Ставрополь, 1999 Челнов С.А. Формирование социального механизма экологически устойчивого развития российского общества региональный аспект Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук Пенза, 2004, Чиянова Э.В. Устойчивое развитие социально-экономической системы общества принципы и факторы Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Воронеж, 2004 Чулгэм Чулуунцог Устойчивое развитие социо-эколого-экономической системы общества и показатели его оценки Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук М. 2004 и др.

¹⁶ См., например Андреев М.В. Современные международно-правовые аспекты реформирования Совета Безопасности ООН Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Казань, 2001, Каравалье Э.Ж. Проблемы повышения эффективности Совета Безопасности ООН в разрешении международных конфликтов Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук М., 1995, Шатуновский-Бюрно С.В. Повышение эффективности Организации Объединенных Наций (международно-правовые аспекты) Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук М., 1999 и др.

Предметом исследования выступает роль и деятельность ООН как универсальной международной организации в формулировании, продвижении и реализации этой концепции в глобализирующемся мире

Цель исследования. Исходя из степени разработанности проблемы, основная цель работы - осуществить теоретико-методологический анализ генезиса и современного понимания концепции устойчивого развития с позиции международных отношений и мировой политики, а также исследовать основные направления деятельности ООН в решении проблем устойчивого развития мирового сообщества. Указанная цель исследования обусловила решение следующих задач

- раскрыть основные сущностные характеристики концепции устойчивого развития в контексте современных мирополитических процессов,
- выявить политическую составляющую концепции устойчивого развития,
- определить роль и место концепции устойчивого развития в деятельности ООН по решению глобальных проблем,
- определить функции основных институтов ООН в процессе подготовки перехода мирового сообщества к устойчивому развитию,
- исследовать перспективы реализации концепции устойчивого развития, в том числе вследствие реформирования ООН,
- проанализировать переход к устойчивому развитию как глобальную проблему XXI в в условиях глобализации

Теоретические и методологические основы исследования. В своем исследовании автор опирался на современные теоретические достижения научных дисциплин о международных отношениях и мировой политики. Особое значение для понимания политической роли ООН имели научные наработки о значении и месте международных организаций в современной системе мирополитических процессов. Актуальные вопросы глобального сотрудничества ООН и государств - ее членов рассматриваются с мирополитических позиций, сложившихся к концу двадцатого столетия или складывающихся в XXI в. Концептуальные идеи, содержащиеся в трудах крупных ученых-международников А.А. Дынкина, З.Бжезинского, М.М. Лебедевой, А.Д. Богатурова, К.К. Худолея, С.П. Хантингтона, Е.М. Примакова, С.М. Рогова, Н.А. Симония, Н.Н. Моисеева, Н.П. Шмелева, П.А. Цыганкова, С.М. Виноградовой,

И Н Барыгина, О А Колобова, Г Дж Моргентау, К Уолтца, Дж Мэршайгера, Дж Ная и др., позволили обстоятельнее осмыслить вопросы, стоящие перед мировым сообществом, и всесторонне понять, что, как сказал, будучи Генеральным секретарем ООН Кофи Аннан, «выполнение Организацией Объединенных Наций своей мирной миссии должно приблизить тот день, когда все государства станут ответственно пользоваться своим суверенитетом, принимать меры против внутренних опасностей до того, как те начнут угрожать их гражданам и гражданам других государств, обеспечивать своему народу право и возможность самому выбирать свою судьбу, а также объединять усилия с другими государствами в деле противостояния глобальным проблемам и угрозам»¹⁷

Осуществляя комплексный подход к выявлению и характеристике отдельных структурных компонентов модели «устойчивое развитие – ООН», автор использовал системный, сравнительный, проблемный и другие общенаучные методы, а также широкий спектр методов изучения международных отношений и ряда других смежных наук

Учитывая исходно комплексный, динамичный характер изучаемого материала, методологический фундамент исследования составили принципы восхождения от абстрактного к конкретному, всесторонности, реалистичности, объективности рассмотрения, целостности

Важное методологическое значение для диссертационного исследования имеют достижения современной эколоитологии и глобалистики – междисциплинарных научных направлений, исследующих культурно-исторические, социально-философские и общественно-политические аспекты глобальной проблематики во взаимосвязи с вопросами обеспечения безопасного будущего развития цивилизации, а также анализом и прогнозом возможностей использования с этой целью важнейших сфер жизнедеятельности человеческого сообщества, прежде всего сферы принятия политических решений глобального, регионального, национального и локального уровня

Автор учитывал также методологически непреходящие положения ноосферной концепции В И Вернадского, в том числе его конкретные положения о превращении

¹⁷ См. Сайт Организации Объединенных Наций (<http://www.un.org/Russian/largerfreedom/summary.html> 31.03.05)

человека в геологическую силу, способную изменять лик Земли, и идеи о развитии знаний не по наукам, а по проблемам¹⁸

Хотя работа не носит характер правового исследования, при ее написании юридический подход сыграл свою роль, ибо, обладая значительной исследовательской ценностью, он способствовал формированию концептуальной схемы перехода к модели устойчивого развития на основе анализа нормативно-правовых условий деятельности Организации Объединенных Наций, ее институтов и структурных подразделений

Использование в ходе диссертационного исследования институционального подхода в существенной мере дополняет юридический в том отношении, что позволяет обратить внимание и на негосударственные институты и структуры, так или иначе участвующие в мирополитическом процессе

При написании настоящей диссертации автор опирался на результаты исследований не только ученых в области международных отношений и мировой политики, но и видных представителей политологической, социально-философской, международно-правовой, экологической мысли, использовал труды российских и зарубежных авторов

Источниковую базу составили документы ООН, в том числе решения четырех международных конференций по проблемам окружающей среды и развития (Стокгольм, Рио-де-Жанейро. Киото и Йоханнесбург), выступления руководителей этой универсальной международной организации, решения ЮНЕП и ЮНЕСКО, постановления правительств разных стран, речи руководителей государств

При написании диссертации широко использовались личные наблюдения автора над деятельностью ООН и внешнеполитических ведомств ряда стран во время работы в Представительстве МИД РФ в Санкт-Петербурге и в Генеральном консульстве России в г. Антверпене (Бельгия)

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Концепция устойчивого развития является результатом междисциплинарного синтеза различных отраслей знания и мультипарадигмального взаимодействия изучающих систему «человек – общество – природа» предметно-практических областей,

¹⁸ См. Вернадский В.И. Биосфера. Избр. Труды по биогеохимии М., 1976 с. 184, Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения М. 1965 с. 276, Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. II. Научная мысль как планетное явление М., 1977 - С. 54

которые, в свою очередь, обусловлены, с одной стороны, внутренней логикой развития науки, усилением в ней комплексных подходов, с другой стороны, вызовами современности в различных сферах жизни человечества

2. В мирополитическом плане концепция устойчивого развития представляет собой совокупность теоретико-методологических и социально-философских воззрений в отношении окружающего мира, тип общественного сознания и политико-идеологических ориентаций, а также модель поведения субъектов политического процесса разных уровней, стратегически ориентированных на удовлетворение человечеством своих потребностей в настоящем без ущерба для будущих поколений и может рассматриваться как органическая часть процесса демократизации, приобретшего в начале XXI в глобальный характер

3 Концепция устойчивого развития является проявлением новых тенденций развития мирового сообщества в условиях глобализации и должна быть направлена на решения глобальных проблем современности Именно единство понимания глобальной экологической проблемы и сотрудничество в ее решении предопределяет вектор развития современных мирополитических процессов

4 ООН как глобальная и универсальная международная организация должна стать главным механизмом реализации концепции устойчивого развития, что необходимо предусмотреть при проведении ее реформ для закрепления модели «устойчивое развитие – ООН» с целью сохранения и закрепления роли ООН как координатора реализации концепции устойчивого развития

Научная новизна диссертации определяется рядом особенностей, которые не были выявлены в существующих исследованиях по сходной тематике Они заключаются в том, что в ней впервые в отечественной и зарубежной литературе в рамках анализа концепции устойчивого развития в формате современного этапа процесса глобализации

- раскрыты основные политические черты и сущностные характеристики концепции устойчивого развития,

- сформулированы политические аспекты устойчивого развития мира в условиях глобализации, а концепция устойчивого развития рассмотрена как одна из глобальных стратегий,

- установлена роль концепции устойчивого развития в деятельности ООН по решению глобальных проблем жизнедеятельности и жизнеобеспечения стран и народов,
- уточнено место основных институтов ООН в процессе перехода к устойчивому развитию,
- изучены перспективы мирового устойчивого развития и определено влияние ООН на этот процесс с учетом реформирования самой этой организации

Практическая значимость исследования заключается в том, что она, во-первых, может способствовать более глубокому пониманию концепции устойчивого развития, в том числе в современной России, сделав ее более адекватной современным реалиям с учетом основных потребностей и ценностных ориентаций социальных групп и отдельных индивидов, а, во-вторых, должна послужить импульсом для новых разносторонних и комплексных исследований проблемы формирования и реализации концепции устойчивого развития, в том числе в контексте перспектив реформирования ООН, повышения ее эффективности как субъекта международных отношений

Кроме того, основные выводы и положения, обоснованные в диссертации, могут быть использованы при разработке официальных документов государственными органами, политическими партиями и общественными организациями, в конкретных политологических исследованиях, а также при подготовке учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинаров по теории и истории политики, сравнительной политологии, российскому и мировому политическим процессам, теории международных отношений, глобалистике и экополитологии и т.д.

Апробация диссертационного исследования Диссертация обсуждена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета и рекомендована к защите

Материалы диссертации докладывались автором на научных конференциях, организовывавшихся факультетом международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, в Русском Географическом обществе

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в четырех публикациях автора общим объемом 2,3 п.л.

Структура диссертации определяется поставленной целью и задачами и соответствует логике их изложения. Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, а также цель и задачи исследования, формулируются научная новизна работы и выносимые на защиту положения, раскрываются теоретические и методологические основы исследования, определяется теоретическое и практическое значение диссертации.

Первая глава - «Концепция устойчивого развития в современном мирополитическом контексте» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** выявляются предпосылки возникновения и основные этапы эволюции концепции устойчивого развития.

Главной предпосылкой возникновения концепции устойчивого развития следует считать обострение экологического кризиса, деградацию окружающей среды, негативные последствия «эмансипации» экономической сферы, торжества природоразрушающих технологий и «философии потребления», а также усложнение межгосударственных отношений в сфере использования общих водных пространств и других природных объектов.

Во **втором параграфе** рассматриваются основные черты и сущностные характеристики концепции устойчивого развития в современных условиях.

Само понятие «устойчивое развитие» многие исследователи считают спорным. Одни полагают, что понятие «устойчивое развитие» содержит в себе методологическую двусмысленность, ибо любая макросистема может быть устойчива лишь на этапе экстенсивного развития, тогда как на этапе интенсивного развития проявляется ее неустойчивость.¹⁹ У экономистов неконвенционального направления устойчивое развитие ассоциируется с устойчивым ростом (sustainable growth), позитивная роль которого в экологически безопасном развитии будто бы вытекает из самого названия теории.²⁰

Наиболее адекватным определением устойчивого развития можно считать определение В. Лафферти, составляющее принцип «окружающая среда плюс развитие» (environment-and-development) и применяемое почти во всех серьезных научных исследованиях.

¹⁹ См. например: Рац М. Политика развития для России: версия концепции // Сегодня. 1994, 26 августа.

²⁰ См., например: Мэнкью Г.Н. Макроэкономика / Пер. с англ. М., 1994.

Данное определение верно отражает суть устойчивого развития, которое может служить инструментом учета интересов между поколениями, внутри одного поколения, а также внутри сообщества людей, объединенных по национальному и иным признакам²¹ В устойчивом развитии есть социальная составляющая, которая может быть определена не только через призму борьбы с неравенством, но и как способность человечества блокировать процессы социальной дезинтеграции, противостоять хаосу В нынешнем виде устойчивое развитие включает теорию базовых нужд как цель, экологически устойчивое развитие как средство и устойчивое использование природных ресурсов как механизм Соответственно, теоретики устойчивого развития либо экологически ориентированы, либо ориентированы на изучение экономического развития, либо социально ориентированы²² Вместе с тем это определение удачно коррелируется с мирополитическими процессами в условиях глобализации

В **третьем параграфе** анализируются механизмы политической адаптации устойчивого развития в условиях глобализации мировой экономики и политики

Как показывает детальный анализ концепции устойчивого развития, ее ядро прямо не ориентирует на конкретную политическую модель Однако императивы, лежащие в основе концепции, предполагают одни политические практики, отрицая другие Экологическое ядро концепции устойчивого развития, будучи неклассическим по своей теории, а также практически полностью соответствующим, как различным политическим направлениям, так и мирополитическим процессам в целом Поэтому оно предполагает отказ от доминирующей ныне социальной индустриальной парадигмы, представленной в условиях капитализма индустриально-рыночной, а планового социализма – индустриально-плановой ее разновидностью

Выделяемые оптимальные модели отношений в системе «государство – гражданское общество» в экологической политике отнюдь не предполагают слабое государство Однако, с точки зрения неклассической политической традиции, а, следовательно, и требований устойчивого развития, сила государства определяется способностью быть эффективным, но не преобладающим институтом в жизни страны Одна из центральных функций государства – установление, обеспечение связей, организационных структур для разных групп гражданского общества

Вторая глава «Концепция устойчивого развития в стратегии глобального партнерства» состоит из трех параграфов

В **первом параграфе** рассматриваются цель и основные элементы модели «Устойчивое развитие – ООН» и ее функционирование, связанное с решением

²¹ См. Писарев В.Д. Концепция устойчивого выживания человечества // США. 1995, № 10

²² См. O'Riordan T. Politics of sustainability // Turner K. Sustainable environmental management. Colorado, 1988

глобальных проблем современности в формате современных мирополитических процессов

С момента образования ООН вопросы здоровья человека и сохранения благоприятной окружающей среды привлекали к себе повышенное внимание. На современном этапе, при реализации стратегии устойчивого развития, они стали ключевыми.

Это определяется тем, что на фоне беспрецедентного роста численности населения, масштабного истощения природных ресурсов, интенсивное использование которых осуществлялось, в основном, для удовлетворения многочисленных потребностей человека, во многих регионах мира окружающая среда стала более «хрупкой», а ее изменения оказывают все возрастающее неблагоприятное воздействие на здоровье населения.

В наши дни мир стремительно меняется. Безопасность и окружающая среда становятся все более взаимосвязанными. По мере увеличения экономической зависимости отдельных регионов и развития информационных технологий, способствующих ускорению обмена идеями и мнениями, оформляется глобальная система взаимосвязи и взаимозависимости человека и окружающей его среды обитания. Окружающая среда уже не может быть отделена от условий существования человека, являясь важнейшим элементом устойчивого развития общества в формате мировых политических процессов.

Стратегия устойчивого развития открывает сегодня перспективы перехода к новой системе общественных ценностей и моделей индивидуального поведения, где жизнь и здоровье являются абсолютным приоритетом. Как было установлено в предыдущей главе, в основе фундаментальной базы устойчивого развития заложены три основных компонента: общество, экономика, окружающая среда.

В официальных документах ООН отмечается, что «сейчас мы сталкиваемся с целым рядом сложных долгосрочных проблем в области окружающей среды, имеющих колоссальные последствия для экономического благополучия и безопасности государств во всем мире: глобальное потепление, разрушение озонового слоя, утрата биоразнообразия, деградация земель и вырубка лесов, загрязнение пресноводных ресурсов, исчезновение рыбных запасов, попадание токсичных веществ в окружающую среду и организм человека – все это ставит под угрозу наше физическое и репродуктивное здоровье»²³

²³ Цит. по: Доронина О.Д., Кузнецов О.Л., Рахманин Ю.А. От Стокгольма до Йоханнесбурга. Информационный обзор. Под редакцией академика РАН Н.Ф. Измерова. М., 2005 - С. 7-8

Ключ к решению глобальных проблем современности – в повышении уровня организованности и управляемости мирового сообщества. Функциональная целостность и взаимозависимость мира, возникающая в том числе и под воздействием глобальных проблем, вступают во все большее противоречие с политической фрагментацией международной системы.

В связи с этим нами показаны обстоятельства актуализирующие проблему интенсификации деятельности Организации Объединенных Наций в рамках концепции устойчивого развития, превращения ее в более эффективный, чем ранее, инструмент решения глобальных проблем.

Особую роль в реализации целей и задач устойчивого развития играет Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Ее приоритетными направлениями являются

- 1 Мониторинг окружающей среды, оценка и раннее оповещение о возникающих проблемах, что связано с обеспечением проведения мероприятий на национальном и региональном уровнях, направленных на создание научного потенциала, передачу технологий и установление партнерства в интересах эффективного управления информацией, данными и знаниями

- 2 Водные ресурсы и санитария, энергетика, здравоохранение, сельское хозяйство и биоразнообразие (ВЭЗСБ) при ориентации внимания на взаимосвязи и взаимозависимости между охраной окружающей среды и деятельностью по борьбе с нищетой

- 3 Содействие интеграции вопросов политики в деятельность по обеспечению безопасной для человека окружающей среды, основанной на комплексном подходе к решению социальной, экономической и экологической (энвайронментальной) составляющих устойчивого развития

Во **втором параграфе** исследуется деятельность ряда институтов и форм деятельности ООН, связанных с реализацией концепции устойчивого развития.

В основном это специализированные организации, среди которых следует выделить Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирную Организацию Здравоохранения (ВОЗ), Международную Организацию Труда (МОТ), Всемирную Метеорологическую Организацию (ВМО) и другие²⁴

Особое внимание уделяется анализу трех Конференций ООН состоявшихся по социально-экологической проблематике. В 1969 году в докладе Генерального секретаря ООН, озаглавленном «Проблемы окружающей человека среды», было отмечено, что «тенденцию стремительного роста численности населения следует рассматривать в качестве первого признака мирового кризиса, связанного с взаимоотношением человека

²⁴ См. Устав Организации Объединенных Наций. Статут Международного Суда. М., 1992; Организация Объединенных Наций. Основные факты. М., 2000; Международные организации системы ООН. Справочник. М., 1990.

и окружающей его среды обитания. Безудержное загрязнение окружающей среды и неконтролируемый рост численности населения представляют две реальные угрозы нашему образу жизни и жизни как таковой»²⁵. Этот доклад стал одним из важных шагов, предшествовавших проведению в 1972 году в Стокгольме Конференции ООН по окружающей человека среде, результатом которой явилась Декларация, состоящая из 26 принципов и План действий по выполнению принятых обязательств, который включает 109 рекомендаций.

Кроме того, одним из результатов этой Конференции стало создание международной Комиссии по окружающей среде и развитию под председательством Г.Х. Брундтланд, которой был подготовлен доклад «Наше общее будущее», где было дано современное определение устойчивого развития, объединяющего экологические, социальные и экономические аспекты.

В 1992 г. на второй конференции ООН в Рио-де-Жанейро были приняты:

- 1) Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, содержащая 27 принципов, базирующихся на положениях Стокгольмской декларации,
- 2) Глобальная программа действий, охватывающая 40 различных сфер жизнедеятельности человека, озаглавленная «Повестка дня на XXI век»,
- 3) Специальные международные конвенции – Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Конвенция ООН о биологическом разнообразии.

Участники Конференции подтвердили целесообразность создания Комиссии ООН по устойчивому развитию. Кроме того, было принято решение о подготовке Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием и Положения о принципах устойчивого управления лесами.

Во исполнение решений Конференции в Рио-де-Жанейро была учреждена Программа «Потенциал XXI» для оказания странам помощи в подготовке национальных планов действий в целях устойчивого развития. С 1994 года начал функционировать Фонд глобальной окружающей среды – организация, рассматриваемая ООН и ее профильными институтами в качестве оперативной структуры для осуществления «Повестки дня на XXI век».

Не были обойдены вниманием социально-экологические проблемы и на Форуме тысячелетия ООН, (Нью-Йорк, сентябрь 2000 г.). Здесь следует выделить такой документ, как Декларация тысячелетия ООН, позже утвержденная на 55 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 8 сентября 2000 года²⁶. В ней государства-члены ООН поставили перед собой 8 целей в области развития и взяли обязательства по их достижению к 2015 году. Среди этих целей, в частности, создание новой культуры сохранения и защиты окружающей среды.

²⁵ См. Problems of the human environment (Report of the Secretary-General at the forty seventh session of the United Nations Economic and Social Council). UN-ECOSOC, N.Y., 1969. - P. 27.

В 2002 г в Йоханнесбурге (ЮАР) состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию на которой было констатировано, что решения предыдущих конференций, как Стокгольмской (1972 г), так и Рио-де-Жанейрской Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г) не привели к коренному изменению социально-экологической ситуации. Это вызвало необходимость принять следующие основополагающие документы: 1) Йоханнесбургскую декларацию по устойчивому развитию, которая является политическим документом и отражает консолидированную позицию международного сообщества по реализации целей устойчивого развития, 2) План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, который представляет собой многостороннюю программу действий международного сообщества по выполнению обязательств, взятых еще в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

В третьем параграфе автором рассмотрены перспективы мирового устойчивого развития и очерчиваются контуры будущего состояния ООН в глобализирующемся мире.

Как показывает проведенный в предыдущих параграфах анализ, возможности ООН, взявшей на себя инициативу по формулированию и продвижению концепции устойчивого развития, оказались в ряде аспектов существенно ограничены. В целом, можно выделить несколько основных факторов, препятствующих реализации курса на мировое устойчивое развитие. Во-первых, это разница в стоимости «сырых» (т.е. с малой степенью переработки) природных ресурсов и так называемых продуктов с добавленной стоимостью. Во-вторых, - в торговых отношениях на международном рынке не учитывается стоимость «экосистемных услуг» и сохранения биоразнообразия, т.е. как раз того, что составляет достояние менее развитых стран. В-третьих, кооперация между отстающими в экономическом отношении странами, крайне важная для функционирования их хозяйственных систем, фактически лишает эти страны экологических приоритетов и соответствующего экономического контроля со стороны экологически обеспокоенного потребителя – среднего класса развитых государств. Краткосрочная экономическая выгода часто достигается за счет экологически отсталых или даже опасных технологий, что в долгосрочной перспективе может привести к очередному витку технологического отставания.

В-четвертых, сотрудничество с передовыми странами не решает проблем экономического роста развивающихся стран: бедные становятся еще беднее, богатые – еще богаче. Правда, сотрудничество с развитыми странами зачастую способствует «экологизации» экспортно-ориентированного производства отстающих стран, мало

²⁶ Documents of the 55th session of the United Nations General Assembly (Millennium Assembly) UN, N.Y. 2000

того, экологические требования импортеров могут явиться мощным (в т ч и инвестиционным) стимулом к интенсификации их экономического развития

В то же время социальные и экологические задачи, подразумеваемые концепцией устойчивого развития, осуществимы. И определенные шаги в данном направлении уже сделаны. Имеются международные соглашения, например, об ограничении выбросов парниковых газов, о сохранении биологического разнообразия, рыбных запасов, о борьбе с опустыниванием и др. Есть национальная политика защиты окружающей среды, которая в некоторых странах (например, скандинавских) проводится довольно эффективно. Более чем в 80 странах образованы Национальные советы по устойчивому развитию. Свыше 6000 городов и населенных пунктов во всем мире создали свои собственные, местные «Повестки-XXI», чтобы руководствоваться ими в долгосрочном планировании²⁷.

Анализ проблемы реформирования ООН показывает, что имеется ряд условий и обстоятельств, способствующих широкому поиску концептуально значимых направлений в этом аспекте реализации устойчивого развития.

В наши дни в связи с необходимостью более динамичного решения социально-экологической проблемы необходимо вопросы, с ней связанные, выносить и на рассмотрение Совета Безопасности ООН. Этот тезис подтверждается недавно сделанным МИД Великобритании предложением о необходимости обсуждения вопроса глобальных климатических изменений на Совете Безопасности.

Кроме того, на открывшейся в сентябре 2007 г Генеральной Ассамблее ООН эта проблема была внесена в Повестку дня в качестве одной из важнейших.

Такие новые шаги в области окружающей среды и развития еще раз показывают, что потенциал ООН в данной сфере использован далеко не полностью. Следовательно, нужны дальнейшие поиски в развитии перспективных и инновационных подходов к проблеме устойчивого развития человечества.

В **Заключении** подводятся итоги проведенной работы, формулируются основные выводы и намечаются контуры предполагаемых дальнейших исследований по данной проблематике.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

1. Российский вектор концепции устойчивого развития//Россия в глобальном мире. Соц.-геогр. альм. – СПб. 2004. – № 7. – С. 101-104.
2. Концепция устойчивого развития: предпосылки возникновения и проблемы реализации//Аспекты: сборник статей по философским проблемам истории и современности. – М. 2005. – Вып. IV. – С. 167-178.

²⁷ См. Фиктологический бюллетень прогресс достигнутый после Саммита по проблемам Земли (<http://www.uns.ru/news/12.html>)

3 Проблемы реформирования ООН//Вестник Московского университета – М 2006 - Серия 12 Политические науки - № 3 – С 18-23

4 К вопросу о генезисе и сущностных чертах глобальных проблем современности// Россия в глобальном мире Соц-теорет альм – СПб 2006 - № 10 - С 99-104

Подписано в печать 03.10.2007
Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная
Тираж 100 экз Усл п л 1,4
Заказ № 641

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В О , Средний пр , д 24, тел./факс: 323-67-74
e-mail izd_leva@mail.ru