

На правах рукописи

Клименко Екатерина Владимировна

**Межэтническая толерантность как ресурс социальной коммуникации
в поликультурном обществе**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Специальность 24 00 01
Теория и история культуры



003489712

Санкт-Петербург
2009

Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

Научный руководитель	доктор исторических наук, профессор Смирнова А А
Официальные оппоненты	доктор культурологии, профессор Бирженюк Г М
	кандидат философских наук, профессор Праздников Г А
Ведущая организация	Российский Этнографический музей

Защита состоится 23 декабря 2009г в 14-00 часов на заседании
диссертационного совета Д 602 004 01 в Санкт-Петербургском Гуманитарном
университете профсоюзов по адресу 192238, Санкт-Петербург, ул Фучика,
д 15

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Санкт-
Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов по адресу 192238,
Санкт-Петербург, ул Фучика, д 15

Автореферат разослан 20 ноября 2009г

Ученый секретарь
диссертационного совета

И Шубина

И В Шубина

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социальная коммуникация как феномен, лежащий в основе социального взаимодействия, является ключевым механизмом функционирования культуры и общества. Социальная коммуникация – это явление, определяющее все социальные связи и отношения, это не только посредник между субъектами социального взаимодействия, но сама форма существования таких субъектов, это не только способ освоения смыслового пространства социума, но и средство его конструирования. В процессе социальной коммуникации человек осваивает, воспроизводит, транслирует и творит культуру. Именно социальная коммуникация лежит в основании существования любой культуры и любого общества.

Осуществление эффективной социальной коммуникации между членами современного общества становится все более сложной задачей. Усиливающиеся тенденции дифференциации, плюрализации и индивидуализации во всех сферах социальной жизни, определяющие направление и динамику развития общества, создают дополнительные препятствия на пути осуществления социальной коммуникации. Множественность и разнообразие – этническое, культурное, конфессиональное, стилевое – являющиеся основными характеристиками общества, затрудняют процесс социальной коммуникации. Структура культурного пространства, изменяясь в сторону все большей дискретности, фрагментарности, неопределенности, нестабильности, осложняет социальную коммуникацию. Социальная коммуникация все чаще оказывается неэффективной, а, подчас, и невозможной. В этих условиях толерантность во всех сферах социального взаимодействия обеспечивает саму возможность осуществления социальной коммуникации. Толерантность, в том числе и межэтническая, становится одной из основ существования современного общества, необходимой гарантией социальной безопасности.

Период конца XX - начала XXI века стал временем обострения межэтнических противоречий и конфликтов, распространения межэтнической интолерантности во всем мире. Эти явления обусловлены целым рядом объективных факторов. Межэтническая интолерантность представляет собой защитную психологическую реакцию на процессы культурной экспансии, унификации и стандартизации, грозящие модифицировать или разрушить уникальную этническую и культурную идентичность личности. Увеличивающиеся миграционные потоки обостряют конфликты вокруг «жизненного пространства» усиливают конкуренцию за рабочие места, жилье, государственную социальную поддержку. Мигранты «привозят» с собой и элементы «своей» культуры, что часто приводит к возникновению конфликтов представителей разных культур на территории одного государства. Плюрализация идентичностей, в том числе и этнических, характерная для эпохи постмодерна, сопровождается растущим числом «микронационализмов», консервативной реакцией на которые становится усиление «макронационализмов».

В России межэтническая интолерантность распространяется все шире, как на бытовом, так и на политическом уровнях. Помимо общемировых, этому способствует и целый ряд специфических для России объективных факторов культурных, политических, социально-экономических, вызванных к жизни теми фундаментальными изменениями в жизни общества, которые были спровоцированы распадом СССР. Крушение «советского» мировоззрения, пересмотр исторических итогов советского периода, навязываемая чуждая культура, потеря права считаться гражданами великой страны спровоцировали возникновение у многих чувства потерянности, своеобразной культурной фрустрации. Исчезновение СССР из геополитического пространства вызвало и распад «советской» идентичности как специфической формы групповой – национальной – идентичности. Способом компенсации утраченного для многих людей стало обострившееся переживание собственной этничности, агрессивный патриотизм. Вооруженные межэтнические конфликты на территории бывшего СССР, изменение положения этнических русских в бывших республиках отозвались ростом бытовой межэтнической интолерантности, в том числе и в регионах, непосредственно не участвовавших в этих конфликтах. Социально-экономический кризис, резкое снижение уровня жизни и социального статуса, маргинализация значительной части населения и последовавший за ними поиск путей восстановления утерянного социального достоинства способствовали формированию у многих людей установки межэтнической интолерантности. Стремительное распространение межэтнической интолерантности в современном российском обществе отчасти объясняется сформировавшимися и укоренившимися в советский период представлениями о возможности существования единственно верной точки зрения, которую необходимо отстаивать всеми возможными средствами, о необходимости любыми способами бороться с теми, «кто шагает не в ногу», многолетними традициями нетерпимого отношения ко всему «чуждому» – идеологии, психологии, взглядам, искусству.

Важнейшими задачами, стоящими перед современным – поликультурным – обществом становятся преодоление негативных тенденций в сфере межэтнических отношений, формирование межэтнической толерантности, реализация ее коммуникативного потенциала. Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена обострившимся противоречием между усиливающейся необходимостью межэтнической толерантности для построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе, с одной стороны, и ростом числа негативных явлений в межэтнических отношениях, как в России, так и в мире в целом, с другой.

Цель диссертационной работы – исследовать философско-культурологические аспекты межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации и определить условия реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе.

Задачи исследования:

1 Выявить сущность понятий межэтнической толерантности и межэтнической интолерантности, раскрыть значение межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации в поликультурном обществе

2 Обобщить основные теоретические подходы к пониманию находящихся в фокусе рассмотрения феноменов межэтнической толерантности и межэтнической интолерантности понятий, которыми являются национализм, этноцентризм, нация, этничность, и выявить их связь с рассматриваемой проблемой

3 Провести анализ содержания системы взглядов и представлений, сложившейся в современной России, центральным звеном которой являются межэтническая интолерантность и этноцентризм

4 Рассмотреть психологические феномены, лежащие в основе формирования человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма

5 Определить условия осуществления культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе

6 Раскрыть сущность феномена межэтнической толерантности как продукта социальной коммуникации в поликультурном обществе

7 Выявить пути и способы создания целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала, роль социальных институтов культуры в создании такого пространства

8 Определить степень значимости целостной государственной стратегии мультикультурализма для построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе, роль социальных институтов культуры в разработке и реализации этой стратегии

Объект исследования: Поликультурное общество как среда социальной коммуникации

Предмет исследования: Межэтническая толерантность как ресурс социальной коммуникации в поликультурном обществе

Степень научной разработанности проблемы. К философскому осмыслению различных аспектов социальной коммуникации обращались многие мыслители – от Сократа до К Маркса, от Ж-Ж Руссо до Н А Бердяева. Однако в XX веке проблема социальной коммуникации становится одной из центральных проблем социальных наук в целом. Создаются многочисленные теории социальной коммуникации, важнейшими из которых можно назвать системную теорию Н Лумана и теорию коммуникативного действия Ю Хабермаса. Различные аспекты социальной коммуникации изучаются в рамках бихевиоризма (П Блау, Б Скиннер, Дж Хоманс), диалогового дискурса (М М Бахтин, М Бубер), символического интеракционизма (Г Бламер,

И Гофман, Дж Г Мид, Т Шибутани), экзистенциализма (К Ясперс), теории социального конструирования реальности (П Бергер, Т Лукман), понимающей социологии (Г Гарфинкель, А Шюц), постмодернистских (Ж-Ф Лиотар) и семиотических (Ю М Лотман, У Эко) концепций культуры, теорий, рассматривающих практические аспекты обмена информацией (К О Апель, А Моль), теорий технологического детерминизма, рассматривающих социальную коммуникацию как фундаментальную характеристику общества (теории информационного общества Д Белла, О Тоффлера) Именно в конце XX века становится возможным говорить о формировании новой научной дисциплины – коммуникативистики

Первые попытки осмысления толерантности предпринимали Вольтер в «Трактате о веротерпимости», Дж Локк в «Письме о веротерпимости», Дж Стюарт Милль в работе «О свободе», Дж Роулс в «Теории справедливости» В современных социальных науках толерантность становится предметом все большего числа исследований Две наиболее известные на сегодняшний день концепции толерантности разработаны М Уолцером и П Николсоном Проблемы толерантности, в том числе межэтнической, оказываются в центре внимания зарубежных и российских ученых Дж Грея, В С Малахова, В Н Никитина, А В Перцева, В А Тишкова, М Б Хомякова, В В Шалина

В фокусе рассмотрения феномена межэтнической толерантности и интолерантности неизбежно оказываются такие понятия как «национализм», «нация», «этничность», «этноцентризм» Среди наиболее значительных концепций наций и национализма можно назвать труды Б Андерсона, О Бауэра, Дж Бройн, К Вердери, Э Геллнера, Л Гринфельд, М Манна, Т Нейрна, Э Смита, Э Хобсбаума, М Хроха В советской науке изучение феноменов наций и национализма велось в русле «марксистско-ленинской теории наций», работы, посвященные нациям и национализму, носили не аналитический, а скорее идеологически-нормативный характер В последние десятилетия в связи с либерализацией науки появились исследования российских ученых, стоящие в одном ряду с работами их зарубежных коллег В частности, природе феноменов наций и национализма посвящены работы В В Коротеевой, В С Малахова, В А Тишкова

Дискуссия о природе этничности в современных социальных науках соседствует с дискуссией о природе наций и национализма Среди зарубежных исследований этничности наиболее значимыми представляются концепции, созданные А Коэном и Ф Бартом В советской науке фактически существовала официальная теория этничности, разрабатывавшаяся учеными под руководством Ю В Бромлея, и единственная ей альтернатива – теория Л Н Гумилева В современной российской науке влияние этих двух теорий по-прежнему остается существенным Учеными, однако, создаются работы, находящиеся в русле общемировых научных тенденций К ним можно, в частности, отнести труды Н Г Скворцова, В А Тишкова

Рост межэтнической интолерантности на территории бывшего СССР, в том числе и в современной России, возникшие здесь межэтнические конфликты усилили интерес ученых к проблемам межэтнических отношений. Они стали предметом исследования в работах А Р Аклаева, К Г Гусаевой, Л М Дробежовой, А Г Здравомыслова, П М Козыревой, З В Сикевич. Исследования системы взглядов и представлений, сложившейся в современной России, центральным звеном которой является межэтническая интолерантность, и попыток реализации этих взглядов и представлений в политической и культурной жизни страны предпринимаются А М Верховским, В В Прибыловским, А Л Яновым.

Впервые исследования особенностей психологии личности, ведущих к формированию человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, были предприняты в первой половине XX века. Хотя сами термины «межэтническая интолерантность» и «этноцентризм» учеными не использовались, к первым работам, посвященным психологии этих феноменов, можно отнести труды Т Адорно, К Манхейма, Э Фромма, К Г Юнга. Сегодня межэтническая интолерантность и этноцентризм часто становятся предметом специальных социально-психологических исследований. Интерес для понимания сущности и причин возникновения межэтнической интолерантности и этноцентризма представляют также многие исследования, не посвященные непосредственно их изучению. К числу работ, наиболее значимых для изучения межэтнической толерантности, интолерантности и этноцентризма, можно отнести труды зарубежных – Э Аронсона, Б Берьсона, М Брюера и Д Кэмпбелла, Дж Де-Вос, И Джаниса, Д Долларда, Ф Зимбардо, Д Мацумото, С Московичи, Г Оллпорта, У и К Стефанов, Р Тернера и Л Кыллена, Т Петтигрю, Г Триандиса, Г Тэджфела и Дж Тернера, Дж Финни, С Фиска, М Хьюстона, М Шерифа – и отечественных – И Б Андрушак, Г Л Барднер, Е П Белинской, Г Г Дилигенского, Л Д Кузьмицкайте, Н М Лебедевой, В П Левкович, Б Д Парыгина, Л Г Почебут, Г У Солдатовой, Т Г Стефаненко, В Ю Хотинца – ученых. В своих работах эти авторы, помимо собственно анализа причин формирования человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, часто предлагают и подходы к формированию такого качества личности как межэтническая толерантность. Отдельно необходимо назвать специальные социально-педагогические исследования, посвященные проблеме формирования межэтнической толерантности. К их числу можно отнести работы В С Библер, Б З Вульфова, Б С Гершунского, Л Ф Греханкиной, И Дим, Г Д Дмитриева, В А Макаева, И А Мейжис, З Ф Мубиновой, Е А Найденовой, Н В Недоезовой, А Перотти, Е С Черепановой, В Швеммер, З К Шнекендорф.

Отдельно следует назвать исследования, раскрывающие роль социальных институтов культуры в преодолении негативных социальных явлений, в формировании качеств личности, необходимых для эффективного функционирования в современном обществе. В их числе работы М А Ариарского,

Г М Бирженюка, В М Грусмана, А Д Жаркова, А П Маркова, А В Соколова, Ю А Стрельцова, А А Сукало, Б А Титова, В Е Триодина, В М Чижикова, Н Н Ярошенко

Среди работ, посвященных исследованию роли государственных и социальных институтов, в том числе средств массовой информации, в формировании межэтнической толерантности, интолерантности и этноцентризма, а также изучению политических стратегий социальной интеграции и мультикультурализма, органически связанных с тематикой межэтнической толерантности и интолерантности, можно назвать труды А Р Аклаева, Дж Берри, И М Дзялошинского, В К Мальковой, А И Куропятника, Ф О Радтке, Ч Тэйлора, С М Федюниной

Однако, несмотря на то, что феномены межэтнической толерантности и социальной коммуникации стали предметом многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых, нельзя не отметить, что некоторые их аспекты по-прежнему мало изучены и требуют отдельного глубокого и всестороннего анализа. Прежде всего, отметим недостаток комплексных междисциплинарных исследований, способствующих научному осмыслению феномена межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации в поликультурном обществе, а также определению условий реализации ее коммуникативного потенциала. Таким образом, выбор темы настоящего исследования обусловлен противоречием между а) объективно существующим коммуникативным потенциалом межэтнической толерантности, б) недостаточным научным осмыслением феномена межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации в поликультурном обществе, степенью реализации ее коммуникативного потенциала.

Гипотеза исследования.

1 Межэтническая толерантность является ресурсом социальной коммуникации в поликультурном обществе

2 Осуществление культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности, реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе основано на содействии личности в нейтрализации идентификационной, компенсаторной, когнитивной функций установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, удовлетворении психологических потребностей в формировании и поддержке идентичности, позитивной самооценки, внутренне непротиворечивой и устойчивой картины мира, реализуемых путем формирования установок межэтнической интолерантности и этноцентризма

3 Межэтническая толерантность является продуктом социальной коммуникации в поликультурном обществе. Для построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе необходимо создание целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала

Создание такого коммуникативного пространства требует целенаправленного участия в этом процессе социальных институтов культуры

4 Построение эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе требует разработки и реализации стратегии мультикультурализма. Межэтническая толерантность предстает и как значимый фактор разработки такой стратегии, и как результат ее реализации. Социальным институтам культуры принадлежит ведущая роль в разработке и реализации стратегии мультикультурализма в поликультурном обществе.

Методология исследования в значительной степени обусловлена сложностью проблематики, спецификой цели и задач исследования, а так же его объектом и предметом. Многоплановость и многоаспектность феномена межэтнической толерантности, разнообразие исследовательских задач, возникающих в связи с рассмотрением этого феномена в качестве ресурса социальной коммуникации, потребовали обращения к широкому спектру публикаций философского, культурологического, социологического, политологического, психологического, социально-педагогического характера. Междисциплинарный подход, применявшийся автором в ходе работы над диссертационным исследованием, позволил раскрыть сущность и структуру межэтнической толерантности, условия реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе. Методологическую основу исследования составили понимание социальной коммуникации как феномена, лежащего в основании существования социума, как ключевого механизма его функционирования (И Гофман, Ж-Ф Лиотар, Н Луман, Ю Хабермас), концептуальная трактовка толерантности как неотъемлемого условия социальной безопасности, позволяющего обеспечить мирное существование человеческих общностей (П Николсон, М Уолцер), современные концепции наций, национализма и этничности (Б Андерсон, Ф Барт, В С Малахов, В А Тишков), психологические и социально-педагогические концепции межэтнической толерантности, интолерантности, этноцентризма (Т Адорно, М Брюер и Д Кэмпбелл, Д Доллард и Н Миллер, Г Г Дилигенский, Г Оллпорт, У и К Стефаны, Т Г Стефаненко, Г Тэддфел и Дж Тернер, Э Фромм, К Г Юнг),

Методы исследования. Исследование проводилось с использованием комплекса взаимодополняющих методов, включающих общетеоретические (анализ, синтез, аналогия, сравнение, обобщение, классификация, систематизация), и эмпирические (наблюдение, беседа, изучение документов и результатов деятельности)

Научная новизна исследования обусловлена тем, что

1 Разработана концептуальная трактовка межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации в поликультурном обществе. Межэтническая толерантность понимается как феномен, обеспечивающий возможность и эффективность осуществления социальной коммуникации, являющейся фундаментальным механизмом функционирования общества, средством производства и воспроизводства его культуры.

2 Аргументирована характеристика межэтнической толерантности как продукта социальной коммуникации в поликультурном обществе, позволяющая обосновать необходимость создания целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала, для построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе

3 Обосновано положение о ведущей роли социальных институтов культуры в разработке и реализации стратегии мультикультурализма, понимаемой в качестве необходимого условия построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе. Межэтническая толерантность рассматривается и как значимый фактор разработки такой стратегии, и как результат ее реализации

4 Выявлены условия осуществления культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности, реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе, основанные на содействии личности а) в поиске и осуществлении возможностей для нейтрализации идентификационной, компенсаторной, когнитивной функций установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, б) в удовлетворении психологических потребностей в формировании и поддержании идентичности, позитивной самооценки, внутренне непротиворечивой и устойчивой картины мира, реализуемых путем формирования установок межэтнической интолерантности и этноцентризма

Теоретическая значимость исследования а) определены культурологические основы изучения межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации, б) концептуально обоснована система условий реализации коммуникативного потенциала межэтнической толерантности в поликультурном обществе, в) сформулирована характеристика межэтнической толерантности как ресурса и продукта социальной коммуникации, г) выявлены условия реализации коммуникативного потенциала межэтнической толерантности, среди которых осуществление социальными институтами культуры культуротворческих функций в формировании межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала, создание целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала, разработка и реализация стратегии мультикультурализма, способствующей построению эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе. Результаты исследования обогащают и расширяют понимание феномена межэтнической толерантности, раскрывают степень его значимости для социальной коммуникации, осуществляемой в поликультурном обществе, позволяют расширить возможности культурологического подхода к изучению феноменов социальной коммуникации и межэтнической толерантности, лучше понять роль межэтнической толерантности для организации эффективной социальной коммуникации, способы и механизмы реализации ее коммуникативного потенциала

Практическая значимость исследования определяется тем, что сформулированы рекомендации по созданию целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе, предложена технология разработки специализированных социально-культурных программ, направленных на формирование межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала. Материалы исследования могут найти свое применение при создании учебных дисциплин, а также социально-культурных программ, направленных на формирование межэтнической толерантности у представителей различных социальных групп. Содержание диссертационного исследования может быть использовано при разработке программ подготовки педагогического состава средних и высших учебных заведений, как в системе профессионального образования, так и в системах аттестации и повышения квалификации, а также специалистов по организации социально-культурной деятельности. Основные результаты диссертационного исследования могут быть применимы при разработке стратегии формирования межэтнической толерантности и профилактики межэтнической интолерантности и этноцентризма при организации курсов повышения квалификации сотрудников государственного административного аппарата, правоохранительных органов и средств массовой информации, в информационно-просветительной работе с представителями общественных организаций.

Достоверность результатов исследования обеспечивается анализом теоретических и опытно-экспериментальных работ по проблеме исследования, комплексом взаимодополняющих методов, которые нашли применение в ходе работы над исследованием, соответствием этих методов цели и задачам исследования.

На защиту выносятся:

1 *Концептуальная трактовка межэтнической толерантности как ресурса социальной коммуникации в поликультурном обществе*. Межэтническая толерантность понимается как обеспечивающая саму возможность осуществления социальной коммуникации в поликультурном обществе, а также ее эффективность. Социальная коммуникация при этом рассматривается в качестве феномена, лежащего в основании социальной жизни, являющегося ключевым механизмом функционирования общества, средством производства и воспроизводства его культуры.

2 *Характеристика межэтнической толерантности как продукта социальной коммуникации в поликультурном обществе*, позволяющая обосновать необходимость создания целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала для построения эффективной социальной коммуникации.

3 *Обоснование ведущей роли социальных институтов культуры в разработке и реализации стратегии мультикультурализма в поликультурном обще-*

стве, обусловленной способностью этих институтов а) поддерживать культурное многообразие общества, способствовать распространению представлений о ценности как самого этого многообразия, так и каждой из его составляющих, б) учитывать и удовлетворять индивидуальные потребности всех членов современного российского общества в сфере культуры, в) создавать условия для поддержания представителями всех этнических групп, составляющих современное российское общество, специфических культурных практик, г) обеспечивать как соблюдение индивидуальных прав человека в сфере культуры, так и равные права на поддержание «своей» культуры, религии, образа жизни для представителей всех этнических групп, составляющих современное российское общество, д) сохраняя культурную специфику каждой из составляющих современное российское общество этнических групп, организовать культурный обмен между ними. Разработка и реализация стратегии мультикультурализма предстает как необходимое условие построения эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе. Межэтническая толерантность понимается и как значимый фактор разработки такой стратегии, и как результат ее реализации.

4 *Условия осуществления культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности, реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе*, основанные на содействии личности а) в поиске и осуществлении возможностей для нейтрализации идентификационной, компенсаторной, когнитивной функций установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, б) в удовлетворении психологических потребностей в формировании и поддержании идентичности, позитивной самооценки, внутренне непротиворечивой и устойчивой картины мира, реализуемых путем формирования установок межэтнической интолерантности и этноцентризма.

5 *Рекомендации по созданию целостного коммуникативного пространства, как социально-культурной среды обитания личности, способствующей формированию межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала в поликультурном обществе*. Создание такого пространства включает а) работу по формированию и развитию представлений о ценностях, органически связанных с идеей межэтнической толерантности, среди которых ценность человека как индивидуальности, ценность прав человека, в том числе и как члена той или иной этнической группы, ценность социального, в том числе этнического многообразия, представление о толерантности как об одной из фундаментальных ценностей современного российского общества, б) разработку стратегии этнического информирования общества, а также созданию приемлемого языка такого информирования, в) консолидированные усилия заинтересованных субъектов по конструированию национальной общности граждан России и деконструкции этнических границ внутри последней. Создание такого пространства предполагает целенаправленное участие в этом процессе социальных институтов культуры как агентов культурной политики.

6 *Технология разработки специализированных социально-культурных программ*, направленных на создание условий для освоения и интериоризации общечеловеческих нравственных и этических ценностей, а также для понимания толерантности как одной из основных таких ценностей, формирование осведомленности в некоторых областях знаний, связанных с проблемами межэтнической интолерантности, этноцентризма и межэтнической толерантности, приобретение умений и навыков, необходимых для толерантного межэтнического взаимодействия

Апробация результатов исследования осуществлялась по следующим направлениям 1 Публикация результатов исследования в специализированных научных изданиях (в общей сложности опубликовано 2 статьи и 1 монография объемом 9,2 п л) 2 Результаты исследования положены в основу разработанного автором учебного курса «Культура толерантности», являющегося частью профессиональной подготовки студентов ВУЗов культуры и искусств по специальностям «Культурология», «Социально-культурная деятельность» 3 Материалы и выводы исследования используются автором в учебном процессе при преподавании дисциплин «Общие основы социально-культурной деятельности» и «Основы медиакультуры»

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень ее научной разработанности, определяется цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, выдвигается гипотеза. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, отмечается апробация результатов проведенного исследования

Глава первая. «Межэтническая толерантность в поликультурном обществе: теоретико-культурологические аспекты».

В первом параграфе рассматривается феномен социальной коммуникации как один из фундаментальных механизмов функционирования культуры и общества. Проводится анализ современных подходов к пониманию феномена социальной коммуникации, в рамках которых последняя рассматривается как форма организации языковой среды, являющейся условием социального взаимодействия (Ж.-Ф. Лиотар, Ю.М. Лотман, Ю. Хабермас, У. Эко), как смыслопорождение, конструирование смысло-символьного пространства (П. Бергер, Т. Лукман, Дж. Г. Мид, И. Гофман), как способ функционирования социальных систем (Н. Луман, Б.Ф. Скиннер, Дж. Хоманс)

Отмечается, что одной из основных характеристик современного общества является его поликультурность. В структуре современного общества можно выделить множество групп – этнических, гендерных, возрастных, профессиональных, каждая из которых обладает своими более или менее выра-

женными культурными особенностями В этой ситуации несовершенства социальной коммуникации, являющиеся универсальным явлением для любой культуры, становятся более существенными Процесс социальной коммуникации в таком – поликультурном – обществе становится все более и более затрудненным В этих обстоятельствах толерантность становится необходимой основой социальной коммуникации, обеспечивая не только ее эффективность, но и саму возможность ее осуществления

Поликультурность современного общества не исчерпывается его полиэтничностью Именно поэтому все сферы проявления толерантности – межпоколенческая, гендерная, профессиональная, управленческая, социально-экономическая, политическая, межличностная, межкультурная, межконфессиональная, межэтническая – представляются необходимыми ресурсами социальной коммуникации в поликультурном обществе Отмечается, что в центре настоящего исследования находится феномен межэтнической интолерантности

Во втором параграфе проводится социально-культурный анализ толерантности как феномена, позволяющего обеспечить мирное сосуществование всевозможных человеческих общностей Рассматриваются наиболее значительные из современных концепций толерантности, представленные в работах П Николсона и М Уолцера Обосновывается понимание толерантности в качестве смыслового континуума, включающего в себя следующие понятия признание многообразия культур, нормативно-ценностных систем, религий, стилей жизни, понимание ценности этого многообразия самого по себе и отказ от попыток его устранения, признание равенства всех элементов, составляющих это многообразие, отказ от доминирования и насилия в отношениях между этими элементами Обосновывается необходимость исключения из смыслового поля толерантности таких понятий как безусловное уважение различий, их восторженное принятие, восхищение ими Эти способы отношения к различиям рассматриваются как моральный идеал, высшая форма развития социального взаимодействия Толерантность же понимается как безусловная необходимость, неотъемлемое условие социальной безопасности Требование толерантности рассматривается как минимальное требование, которое общество может предъявить к любому из своих членов, а толерантное поведение – как не просто желательное, но и обязательное

Феномен толерантности рассматривается как один из полюсов понятийного континуума, другим полюсом которого является феномен интолерантности Под последним понимается непризнание многообразия культур, нормативно-ценностных систем, религий, стилей жизни, отрицание ценности этого многообразия самого по себе, стремление к его устранению, отказ от признания всех элементов, составляющих это многообразие, как равноценных и равноправных, выбор доминирования и насилия как поведенческой стратегии в отношениях между этими элементами

Отмечается, что в рамках данной работы (кроме случаев, которые оговариваются особо) межэтническая толерантность и межэтническая интолерантность рассматриваются как индивидуальные установки личности, в структуре которых можно выделить три компонента – когнитивный, аффективный и конативный. То есть, межэтническая толерантность и межэтническая интолерантность – это определенные способы познания окружающей социальной действительности, связанные с ними комплексы эмоциональных реакций, наборы поведенческих стереотипов. Межэтническая толерантность предполагает признание существования этнических различий, отсутствие негативных эмоциональных реакций в отношении к таким различиям, готовность к контактам с представителями «чужих» этнических групп.

В третьем параграфе в качестве факторов социальной коммуникации в поликультурном обществе рассматриваются феномены «национализм», «этноцентризм», «нация», «этничность»

Термин «национализм» понимается как находящийся в фокусе рассмотрения феноменов межэтнической толерантности и интолерантности. Сопоставляются две языковые традиции его употребления: восточноевропейская, для которой характерна интерпретация национализма как идеологии, политики или чувства национального превосходства, национальной исключительности, западноевропейская, в которой распространено употребление термина в связи с понятиями народного суверенитета, демократии, гражданского самосознания. Обоснована необходимость преодоления понимания национализма как некоего единого феномена, «путешествующего» по времени и пространству в практически неизменном виде. Национализм формируется в каждый конкретный исторический период в каждом конкретном регионе как особые идеология, политическая практика и комплекс чувств, определяемые как «национализм», содержание которых является ответом на сложившиеся в этот период и в этом регионе социально-исторические обстоятельства (В. С. Малахов). Национализм рассматривается как вся совокупность идеологий, политических практик и комплексов чувств, использующих в качестве основного символа понятие «нация».

Проводится анализ термина «этноцентризм», ставшего широко употребляемым в контексте изучения межэтнической толерантности и межэтнической интолерантности. Отмечается, что сущность этноцентризма составляют следующие положения: восприятие норм, ценностей и иных элементов культуры «своей» группы как естественных и правильных, ее обычаев и традиций – как универсальных, ее норм и ценностей – как безусловно верных, восприятие элементов «чужих» культур как неправильных и неестественных, стремление оказывать при необходимости всестороннюю помощь членам «своей» группы, действовать в ее интересах, предпочтение общения с представителями «своей» группы и отталкивание представителей «чужих» групп (М. Брюэр, Д. Кэмпбэлл). Обосновано понимание этноцентризма как индивидуальной установки личности, содержащей когнитивный, аффективный и конативный

компоненты Отмечается, что использовать термины «межэтническая интолерантность» и «этноцентризм» как синонимы не вполне корректно, однако возможно употреблять их как близкие по смыслу и тесно связанные между собой

При анализе феномена нации рассматриваются две языковые традиции употребления термина западно- и восточноевропейская Для первой характерно понимание нации как сообщества граждан, политического объединения, структурообразующим признаком которого является государство, для второй – как этнической, этноязыковой, этнокультурной целостности, до-политического объединения, обладание государственностью для которого не имеет решающего значения Рассматриваются основные подходы к пониманию сущности феномена «нация» (Э Ренан, О Бауэр, М Хрох, Э Смит, Э Геллнер, Дж Бройи, Т Нейрн, Б Андерсон) Особое внимание уделяется пониманию нации в качестве социального конструкта, то есть явления, произведенного людьми в ходе социальной деятельности под влиянием различных социально-исторических обстоятельств (П Бергер, Т Лукман) Существова и как теоретические конструкты, и как часть социальной практики, нации реальны благодаря воспроизводству веры в их реальность, с одной стороны, и благодаря институтам, воспроизводящим эту веру – с другой (П Бурдьё) Нация предстает как группа людей, объединенных верой в связь друг с другом, но не реально существующей связью В качестве критерия членства в нации рассматривается представление индивида о таком членстве, возникающая в результате процессов приписывания или самоприписывания вера в него

Анализируется соотношение понятий «нация» и «этничность» и их значение для изучения межэтнической толерантности и межэтнической интолерантности Рассматриваются конкурирующие подходы к пониманию этничности, представленные в работах Ф Барта, ЮВ Бромлея, ЛН Гумилева, А Коэна Особое внимание уделяется характерному для современных социальных наук взгляду на феномен этничности, в рамках которого можно выделить несколько аспектов Во-первых, этничность понимается как элемент конструируемой в процессе социального взаимодействия социальной структуры, как одно из возможных оснований социальной стратификации, как способ понятийной организации социального пространства Во-вторых, этничность полагается одним из вариантов концептуального осмысления объективно существующих различий между людьми, в том числе и культурных В-третьих, проблема этничности рассматривается в контексте значения для индивидов их принадлежности к той или иной этнической группе, а этничность понимается как этническая идентичность В-четвертых, возникновение этничности связывается с ситуацией межэтнического взаимодействия Подчеркивается колоссальный манипулятивный потенциал, заложенный в феномене этничности, которым часто и с успехом пользуются этнические и национальные предприниматели

Обоснована оценка примордиального и культурно-примордиального подходов к пониманию феноменов «нация» и «этничность» как заключающих в себе саму возможность возникновения межэтнической интолерантности и этноцентризма как индивидуальных установок личности. Вера в существование неких естественных, природных человеческих общностей, обладающих неотъемлемыми свойствами и непреодолимо отличающихся друг от друга, рассматривается как основа для формирования человеком этих установок.

В четвертом параграфе описана сложившаяся в современной России устойчивая, обладающая своей внутренней логикой и отраженная в специфическом дискурсе система взглядов и представлений, центральным звеном которой являются установки межэтнической интолерантности и этноцентризма. Среди ее основных особенностей отмечаются примордиальное понимание сущности нации, глубокая религиозность, представление о возможности этнической чистоты, понимание русского народа как государствообразующего, как «станового хребта» Российского государства, тезис об уникальном национальном характере русского народа, о его особой миссии, богоизбранности, антисемитизм, кавказо- и исламофобия. Отмечается опасность широкого распространения в современном российском обществе описанной системы взглядов и представлений, выражающаяся, прежде всего, в постепенном проникновении некоторых ее элементов в публичный дискурс и обыденную коммуникацию.

Глава вторая. «Социальные и личностные факторы межэтнической интолерантности и этноцентризма».

В первом параграфе рассматриваются индивидуальные особенности личности, являющиеся источником формирования межэтнической интолерантности и этноцентризма.

Анализируется психоаналитический подход к пониманию причин формирования человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, сущность которого заключается в поиске этих причин в индивидуальных особенностях психической жизни личности. В рамках этого подхода основное внимание уделяется агрессивности, как неотъемлемой характеристике личности, склонной к формированию установок межэтнической интолерантности и этноцентризма. Рассматриваются концепции Т. Адорно, Н. Миллера и Д. Долларда, Э. Фрейда, Э. Фромма. Отмечается, что агрессивно-враждебное восприятие «другого», характерное для людей, формирующих установки межэтнической интолерантности и этноцентризма, можно объяснить потребностью таких людей в объекте ненависти. Эти установки позволяют канализировать агрессию, являющуюся структурным элементом характера некоторых индивидов, а их роль заключается в обеспечении индивида, изначально склонного к агрессии и деструктивности, «подходящим» объектом для демонстрации соответствующего стиля поведения.

Рассматриваются свойства индивидуального когнитивного стиля, которые могут вести к формированию человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма. Отмечается, что основной особенностью когни-

тивного стиля, характерного для людей, формирующих установки межэтнической интолерантности и этноцентризма, является повышенная склонность к когнитивным искажениям. В качестве таких искажений рассматриваются склонность к стереотипам, предубеждениям и предрассудкам, восприятие членов «чужих» групп как безликих, взаимозаменяемых, карикатурных, преувеличение сходства и преуменьшение различий внутри этнических групп, как «своей», так и «чужих», а также абсолютизация отличий между «своей» и «чужими» группами, когнитивный консерватизм, выражающийся в перцептуальной вигильности и перцептуальной защите, склонность к совершению предельных ошибок атрибуции (Р. Бэрн, Н. Керр, Н. Миллер, Т. Петтигрю, Л. Г. Почебут, Г. У. Солдатова, Т. Г. Стефаненко, С. Фиск).

Во втором параграфе формирование человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма рассматривается как реакция на социальные раздражители.

Отмечается, что в качестве одного из таких раздражителей может рассматриваться влияние на человека толпы или группы. Рассматриваются психологические феномены, изменяющие поведение человека в группе: феномен огруппления мышления, феномен групповой поляризации, феномен возникновения в группе новой нормы, одобряющей агрессивное или другие виды анти-социального поведения; феномен возникновения у человека в присутствии других людей эмоционального возбуждения, усиливающего склонность к стереотипизации, и чаще всего интерпретируемого как раздражение или гнев, которые могут послужить «топливом» для агрессивного поведения, феномен диффузии ответственности, феномен понижения уровня предчувствия оценки, феномен анонимности участников группы, феномен деиндивидуализации (И. Л. Джанис, Ф. Зимбардо, Л. М. Киллен, Г. Лебон, Р. Х. Тернер, К. Г. Юнг). Отмечается существенное значение психологии группы для изучения межэтнической интолерантности и этноцентризма, обусловленное тем, что сторонники этих систем взглядов функционируют, как правило, в больших и малых группах. В то же время подчеркивается, что одним влиянием группы невозможно объяснить ни распространение межэтнической интолерантности и этноцентризма в обществе, ни то, почему конкретные люди становятся носителями этих установок. Степень влияния группы на поведение человека зависит в большей степени не от ее размера или структуры, а от степени референтности группы для него. Таким образом, группа может лишь проявить или усилить те фундаментальные свойства личности, которые являются базой для выбора человеком межэтнической интолерантности и этноцентризма как его жизненной позиции.

Среди факторов, способствующих формированию человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, отмечаются также следующие: несовместимость интересов различных этнических групп, их конкуренция за ограниченные или дефицитные ресурсы, действительная или воображаемая угроза утраты культурного своеобразия группы, действительная или воображаемая сниженность социального статуса этнической группы, к которой при-

надлежит человек, принадлежность человека к доминантной этнической группе, обладающей повышенным статусом по отношению к другим группам полиэтничного общества, дестабилизация социально-групповых связей, особенности культурного климата того или иного общества, кризис, переживаемый личностью, невосприимчивой по своей структуре к либеральной, демократической и рационалистической культуре, но живущей в обществе, где господствует именно такой тип культуры, воспринятые конкретным человеком обстоятельства его личной судьбы или сложившейся социальной ситуации как угрожающих, или действительно существующая для него социальная угроза, целенаправленное стимулирование распространения установок межэтнической интолерантности и этноцентризма некоторыми социально-политическими структурами (Г. Г. Дилигенский, Д. Т. Кэмпбэлл, Н. М. Лебедева, У. и К. Стефаны, В. Ю. Хотинец). Особо подчеркивается, что именно ситуативные факторы, социальные, экономические, политические, действующие на индивидуальном уровне или на уровне общества в целом, являются наиболее существенными причинами формирования человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма.

В третьем параграфе анализируется феномен этнической идентичности, как лежащий в основе формирования человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма. Проводится анализ наиболее значимых современных исследований феномена идентичности, к числу которых относятся работы Дж. Де-Вос, Ж. Пиаже, Г. Тэджфела и Дж. Тернера, Г. Триандиса, С. Московичи, Дж. Финни, Э. Эриксона. Этническая идентичность понимается как индивидуальное чувство идентификации человека с той или иной этнической группой. Формирование человеком установок межэтнической интолерантности и этноцентризма оценивается как результат интенсификации этнического компонента его социальной идентичности. Опасность формирования этих установок связывается не с самим фактом самоидентификации человека с той или иной этнической группой, а с формой переживания человеком собственной этничности. Она зависит как от степени значимости для человека его этнической принадлежности, так и от знака ее оценки. Отмечается, что значимость для индивида его этнической идентичности является продуктом не только – и не столько – его личностных диспозиций, сколько результатом влияния на него социальной среды. Если потребность в социальной, или групповой, идентичности можно назвать одной из основополагающих потребностей человека, то конструирование этой групповой идентичности именно в терминах этничности является результатом усвоения им социальных норм и ценностей. Этническая идентичность формируется благодаря интериоризации человеком той системы отношений, той социальной структуры, которая является условием его существования. Также и значимость этнической идентичности для человека тесным образом связана с традицией такой значимости, характерной для того или иного общества, с системой социальных ценностей, принятой в том или ином обществе, в целом.

Глава третья. «Реализация коммуникативного потенциала межэтнической толерантности в поликультурном обществе».

В первом параграфе рассматриваются пути и способы формирования межэтнической толерантности социальными институтами культуры. Установки межэтнической интолерантности и этноцентризма рассматриваются как выполняющие в психической жизни человека определенные функции, удовлетворяющие некоторые его психологические потребности. Среди таких функций выделяются идентификационная, компенсаторная, когнитивная, среди таких потребностей – потребность в формировании и поддержании идентичности, позитивной самооценки и чувства собственной полноценности, внутренне непротиворечивой и устойчивой картины мира. Отмечается, что нейтрализация человеком этих функций, удовлетворение им этих потребностей иными способами препятствует формированию им установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, а, в случае, если они уже были сформированы, – ведет к их преодолению, и, в конечном итоге, к формированию установки межэтнической толерантности. Подчеркивается, что реализация культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала основана на обеспечении максимального содействия человеку в поиске и осуществлении им возможностей для нейтрализации функций установок межэтнической интолерантности и этноцентризма, удовлетворения психологических потребностей, реализуемых путем формирования этих установок.

Отмечается, что для осуществления культуротворческих функций социальных институтов культуры в формировании межэтнической толерантности и реализации ее коммуникативного потенциала необходима разработка специализированных социально-культурных программ, направленных на формирование межэтнической толерантности. Такие программы ориентированы на создание условий для освоения и интериоризации их участниками общечеловеческих нравственных и этических ценностей, а также для понимания толерантности как одной из основных таких ценностей, информирование их участников о проблемах, связанных с межэтнической интолерантностью, этноцентризмом и межэтнической толерантностью, воспитание у их участников умений и навыков, необходимых для толерантного межэтнического взаимодействия. Особое внимание уделяется необходимости осуществления в рамках таких программ свободного неформального включения личности в общемировой контекст культуры, что позволит ознакомить их участников с лучшими образцами региональной, национальной и мировой культур, раскрыть гуманистические основания и потенциал каждой из них, будет способствовать усвоению и интериоризации знаний, ценностей, навыков, умений, являющихся фундаментальными для формирования межэтнической толерантности. Подчеркивается эффективность неформального межэтнического контакта как средства формирования межэтнической толерантности, применимого в рамках специализированных социально-культурных программ. Опыт личного общения и сотрудничества в си-

туации межэтнического контакта позволяет его участникам приобрести знания о «чужой» этнической группе, разрушающие этнические стереотипы, в целом снизить значение категоризации, персонализировать членов «чужой» группы

Во втором параграфе межэтническая толерантность рассматривается как продукт социальной коммуникации в поликультурном обществе. Обосновывается понимание межэтнической толерантности, межэтнической интолерантности и этноцентризма как комплексов социальных представлений. Подчеркивается, что роль социальных институтов культуры как главных «агентов» межэтнической толерантности и межэтнической интолерантности в современном российском обществе обусловлена их возможностью создавать пространство, как для публичной, так и для обыденной коммуникации, являющихся основными средствами конструирования социальных представлений. Отмечается, что задача формирования межэтнической толерантности требует целенаправленных усилий всех социальных институтов культуры по созданию целостного коммуникативного пространства, способствующего формированию и распространению межэтнической толерантности в современном российском обществе. Выделено три направления создания такого пространства. Во-первых, это формирование и развитие представлений о некоторых ценностях, органически связанных с идеей межэтнической толерантности. Во-вторых, разработка стратегии этнического информирования общества, а также создание приемлемого языка такого информирования. В-третьих, целенаправленное конструирование национальной общности граждан России и деконструкция этнических границ внутри последней. В качестве существенных элементов деятельности, осуществляемой социальными институтами культуры в рамках реализации задачи формирования межэтнической толерантности, выделяются воспитание информационной культуры как суммы умений и навыков, необходимых человеку для ориентации в сложном современном поликультурном пространстве, распространение представлений о том, какие элементы этого пространства можно оценивать как содержащие установки межэтнической интолерантности и этноцентризма.

В третьем параграфе в качестве условия эффективности социальной коммуникации в поликультурном обществе рассматривается стратегия мультикультурализма. Отмечается, что построение эффективной социальной коммуникации в поликультурном обществе предполагает теоретическую разработку и практическую реализацию целостной социально-культурной политики, осуществляемой усилиями государства, как основного ее субъекта. Наиболее эффективной стратегией такой политики называется стратегия мультикультурализма, позволяющая полиэтничным и поликультурным национальным сообществам реализовывать идеи и принципы социального согласия и стабильности, равноправного сосуществования различных форм культурной жизни. Межэтническая толерантность понимается и как значимый фактор разработки такой стратегии, и как результат ее реализации. Особо подчеркивается роль социальных институтов культуры в разработке и практическом осуществлении стратегии мульти-

культурализма в современном российском обществе Социальные институты культуры позволяют поддерживать культурное многообразие общества и способствуют распространению представлений о ценности как самого этого многообразия в целом, так и каждой из его составляющих В рамках социальных институтов культуры возможен практический учет и удовлетворение специфических культурных потребностей, как этнических групп, так и отдельных их представителей, поддержание специфических социальных и культурных практик Существование этих институтов обеспечивает соблюдение индивидуальных прав человека в сфере культуры, а также и равные права на поддержание своей культуры, религии образа жизни для представителей всех этнических групп, составляющих современное российское общество Социальные институты культуры, сохраняя культурную идентичность каждой из составляющих обществу групп, позволяют организовать социальный и культурный обмен между ними, способствующий формированию межэтнической толерантности

В четвертом параграфе рассматривается система формирования межэтнической толерантности в поликультурном пространстве Санкт-Петербурга Проведен анализ осуществляемой Правительством Санкт-Петербурга политики, направленной на формирование у горожан межэтнической толерантности, поддержание и развитие сложившихся в городе традиций взаимного уважения, мира и согласия между совместно проживающими в нем этническими группами Принятая в 2006 году Программа гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности в Санкт-Петербурге на 2006 – 2010 годы (Программа «Толерантность») охватывает основные сферы городской жизни Эта программа предполагает разработку и осуществление системы действенных мер по формированию межэтнической толерантности в петербургском городском сообществе Отмечается, что значительную роль в разработке и реализации Программы «Толерантность» призваны играть социальные институты культуры Особо подчеркивается, что действующая сегодня в Санкт-Петербурге Программа «Толерантность» является примером целостной государственной политики, направленной на формирование межэтнической толерантности в городском сообществе Среди существенных недостатков Программы выделяются следующие неэффективное использование гуманистического потенциала досуга в деле формирования межэтнической толерантности в петербургском городском сообществе, недооценка значения межэтнического контакта в реализации задачи формирования межэтнической толерантности, малое количество мероприятий, направленных на организацию такого контакта Отмечается также, что серьезным препятствием на пути реализации Программы является низкая информированность горожан, как о самой Программе, так и о проводимых в ее рамках мероприятиях В то же время подчеркивается, что, несмотря на некоторые недостатки Программы «Толерантность», ее дальнейшая реализация является необходимой

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы обобщающего характера, сделан вывод о соответствии результатов

исследования ранее намеченным цели и задачам и подтверждении исходной гипотезы

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в следующих публикациях:**

***Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК РФ***

1 Клименко Е В К вопросу об идейных установках современного русского национализма // Известия Российского Государственного Педагогического Университета имени А И Герцена Аспирантские тетради 2008 № 29(65). С 145-149

2 Клименко Е В Формирование межэтнической толерантности личности в процессе социально-культурной деятельности // Известия Российского Государственного Педагогического Университета имени А И Герцена Аспирантские тетради 2008 № 37(80) С 163-166

Монография

3 Клименко Е В Социально-культурная деятельность как средство формирования межэтнической толерантности личности в современном российском обществе – СПб , 2008 – 200 с

Клименко Екатерина Владимировна
«Межэтническая толерантность как ресурс социальной коммуникации в поликультурном обществе»
Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии

Подписано в печать 18 11 2009г Формат 60x84/16
П л 1,5 Уч -изд л 1,5 Тир 120 экз
Отпечатано в типографии ООО «Турусел»
191186, Санкт-Петербург, ул Миллионная д 1 Тел 571-5474
Зак № 13149 от 18 11 2009г