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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы**

Процессы социальных преобразований и тенденции развития в динамично изменяющемся украинском обществе целесообразно рассматривать в контексте особенностей и направленности инноваций.

Развитие социума определяется уровнем интеллектуального потенциала и организационных способностей субъектов социальной деятельности. Эффективность функционирования любого общества во многом зависит от количества и качества инноваций, их содержания, характера и направленности инновационных процессов. С актуализацией потребности в обновлении всех сторон жизнедеятельности украинского социума на этапе трансформации его социально-экономической системы особую значимость приобретает изучение социальных инноваций, их места и роли в жизнедеятельности общества.

Исторически сложилось так, что в научных исследованиях техническим инновациям традиционно уделялось больше внимания, в то время как к изучению места и роли социальных инноваций в жизнедеятельности общества обратились лишь с развитием социальной философии, социологии, социальной психологии. Это объясняется, прежде всего, тем, что осуществление социальных инноваций “особенно трудно” и “искать источники их эффективности следует в особых методах их формирования” (А.И.Пригожин). Важно определиться, как будет обеспечиваться практика преемственности социальных инноваций, будет ли позитивным социальное обновление.

Значительное влияние на характер и динамику инновационных процессов имеет система образования. Социальные институты общества вообще и институт образования, в частности, находятся на этапе значительных преобразований. Социальную значимость имеют преобразования, которые происходят в системе высшего образования. Необходимость обновления высшей школы Украины, её направление и характер отмечены в Национальной доктрине развития образования в XXI столетии. Процессы обновления в системе высшего образования приобретают особое значение для субъекта социального процесса – студенчества, оказывая значительное влияние на его мировоззрение, ментальность, определяют спектр его инновационной деятельности, развитие инновационной активности.

Студенческая молодежь всегда привлекала особое внимание исследователей в силу прямой зависимости развития общества от ее интеллектуальных и моральных качеств. Исследование инновационной активности студенчества в условиях общественных трансформаций актуально по целому ряду факторов. Оно более чем старшие поколения склонно к инновационным действиям, а формирование его социального опыта происходит в данных исторических условиях. На этом основании инновационная активность молодежи является движущей силой обновления общества. Развитие инновационной активности выступает гарантом осуществления стратегий становления и развития украинского общества. Инновационный потенциал молодежи должен стать базисом для гармоничного вхождения украинского социума в поликультурное, все более интегрирующееся мировое пространство. При этом студенчество как специфическая социально-демографическая группа, обладающая большим интеллектуальным потенциалом, обеспечивающим возможность восприятия, продуцирования и внедрения нового в жизнедеятельность общества, традиционно рассматривается как наиболее инновационно способная социальная группа молодежной когорты. В то же время значительная часть инновационного потенциала молодежи аккумулируется на различных этапах образовательного процесса. Образовательная сфера и, прежде всего, высшая школа становятся базой развития инновационной активности студенческой молодежи, концентрации и проявления её инновационного социального ресурса.

В своем исследовании мы считаем обоснованным обращение к тем элементам инновационно-образующей среды системы высшей школы, которые оказывают значительное влияние на развертывание инновационного потенциала и наращивание инновационной активности личности.

Исследовательскую проблему мы усматриваем в противоречии между потребностью общества в высоком уровне инновационной активности студенческой молодежи как наиболее мобильного, восприимчивого к инновациям социального субъекта и реальным уровнем её проявления (предметная сторона проблемной ситуации). Гносеологическая сторона проблемной ситуации состоит в противоречии между пониманием необходимости развития инновационной активности студенчества и недостаточным знанием особенностей её развития, в частности, в условиях высшего учебного заведения.

**Степень научной разработанности**

Проблеме инноваций в современной научной литературе уделяется большое внимание. Однако наиболее изучены они в экономической, технической, образовательной и управленческой сферах.

Исследования социальных аспектов технических инноваций и собственно социальных нововведений последних лет внесли значительный вклад в изучение данной проблемы. В то же время методологическая база и понятийный аппарат теории социальных инноваций остаются недостаточно разработанными.

Концептуальные разработки М.Вебера, И.Гердера, Э.Фромма, О.Шпенглера, Й.Шумпетера и др. позволили оценить значимость и противоречивость социальных последствий внедрения инноваций для европейской цивилизации и всего мирового сообщества.

Анализ характера социальных процессов, особенностей изменений, происходящих в социальной структуре общества в результате расширения масштабов инновационной деятельности, попытки среднесрочного и долгосрочного прогнозирования социальных последствий нововведений нашли отражение в работах таких ведущих исследователей ХХ века, как Д.Белл, Дж.Бернхейм, И.Валлерстайн, Дж.Гэлбрейт, П.Дракер, М.Кастельс, Д.Медоуз, Т.Парсонс, А.Печчеи, П.Сорокин, Э.Тоффлер и других.

Целый ряд важных методологических положений социологического анализа инноваций, оценка особенностей внедрения нововведений как специфических социальных технологий представлены в работах И.Бестужева-Лады, С.Вовканича, В.Дудченко, Н.Лукашевича, Б.Нагорного, В.Подшивалкиной, А.Пригожина, О.Скидина, Л.Хижняк, Ю.Яковенко.

В условиях трансформации украинского общества особое значение приобретают исследования инновационной активности, в том числе студенчества. Тем не менее, целенаправленных исследований этой области инноватики в украинской социологии не проводилось. Результаты социологического изучения студенческой среды, в том числе некоторых аспектов инновационной деятельности студенчества, представлены в работах В.Арбениной, В.Бакирова, О.Балакиревой, Е.Головахи, В.Николаевского, С.Оксамытной, Н.Победы, Л.Сокурянской, И.Шеремет, Н.Шуст, Е.Якубы, А.Яременко и других.

Вопросам анализа процессов обновления высшей школы Украины и инновационных особенностей высшего образования посвящен ряд исследований В.Андрущенко, В.Астаховой, Л.Герасиной, В.Городяненко, В.Казакова,, В.Кременя, А.Навроцкого, О.Скидина, В.Франчука, А.Хоронжего, Ю.Чернецкого и других.

Исследования различных аспектов жизнедеятельности молодежи дают основания утверждать, что проблема развития и проявления инновационной активности студенческой молодежи является недостаточно изученной как с точки зрения теории среднего уровня, так и в плане осуществления эмпирических исследований. В отечественной социологической литературе практически отсутствуют работы, посвященные теоретико-методологическим и методическим аспектам исследования инновационной активности студенчества, что сдерживает изучение её реального состояния, разработку социальных технологий её развития.

Вышеизложенное актуализирует необходимость социологического анализа особенностей развития инновационной активности студенческой молодежи в условиях современных трансформационных процессов в обществе, а также поиск путей оптимизации процесса развития инновационной активности студенчества, что обусловило выбор темы диссертационного исследования.

**Связь работы с научными программами, планами, темами**

Диссертационное исследование является составной частью государственных бюджетных проектов, утвержденных Министерством образования и науки Украины, которые были выполнены кафедрой социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля при участии автора: “Разработка основ формирования инновационной активности развития индивидуальных особенностей студентов на базе социологических исследований” (ГН-14-96), “Научные основы мотивационного потенциала социальной и психологической культуры высшего учебного заведения” (ГН-49-99), “Жизненные стратегии молодежи в условиях трансформирующегося общества” (ГН-27-01), а также кафедрального научного исследования “Методологические и методические основы преподавания социологических дисциплин в высших учебных заведениях в условиях трансформирующегося общества”.

**Цель и задачи исследования**

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологического подхода к изучению инновационной активности студенческой молодежи и разработка на этой основе системы мер по развитию инновационной активности студенчества в условиях обновления высшей школы Украины.

*Реализация данной цели предполагает решение следующих задач*:

1. Уточнить теоретико-методологические подходы социологического анализа явления инновационной активности и понятийный аппарат исследования;
2. Выяснить специфику формирования и проявления инновационной активности студенчества;
3. Проанализировать внешние (объективные) факторы, влияющие на развитие инновационной активности студенческой молодежи;
4. Выявить особенности влияния университетской среды на формирование и направленность инновационной активности студентов;
5. Определить внутренние (субъективные) факторы, детерминирующие развитие инновационной активности студенчества;
6. Сделать типологический анализ студенческой молодежи по уровню инновационной активности;
7. Разработать рекомендации по оптимизации развития инновационной активности студенческой молодежи в период обновления высшей школы Украины.

*Объект диссертационного исследования*  – студенческая молодежь Украины.

*Предмет диссертационного исследования* – факторы развития инновационной активности студентов высшего учебного заведения.

*Методы диссертационного исследования*. Выбор методов диссертационного исследования обусловлен сложностью трансформационных социально-экономических процессов, в которых пребывает как украинское общество в целом, так и высшая школа в частности, что оказывает влияние на проявление инновационной активности украинского студенчества.

Авторская концепция разрабатывалась в пределах структурного функционализма, в частности, теории социального действия и взаимодействия, конфликтной и ценностно-нормативной парадигм.

Теоретическое осмысление проблемы обусловило использование общенаучных методов: обобщения, аналогии, сопоставления, типологизации, анализа и синтеза.

Среди количественных методов сбора социологической информации использовались: групповое анкетирование, контент-анализ личных документов (в качестве которых выступали резюме студентов).

В связи с необходимостью приблизиться к адекватному пониманию субъективных содержаний, суждений и действий студенчества, нами была использована методология качественного исследования с применением тактики “история жизни” (как отражение в индивидуальной жизни социально-культурных норм, соотношения социального и индивидуального), глубинного интервью и фокусированного группового интервью (для выявления расхождений в понимании жизненных стратегий и проблем).

Для анализа эмпирической социологической информации применялись типологический, кластерный и корреляционный методы. Вторичный анализ был применён к ряду эмпирических данных, полученных как отечественными, так и российскими исследователями.

**Научная новизна полученных результатов.** В диссертационном исследовании нашло решение научное задание разработки теоретико-методологического подхода к изучению развития инновационной активности студенческой молодежи в условиях обновления высшей школы Украины.

*Научная новизна работы состоит в следующих положениях*:

1. получила дальнейшее развитие социологическая концепция инновационной активности студенческой молодежи; уточнены базовые понятия, раскрывающие инновационную активность студенческой молодежи (инновационный потенциал, инновационный климат, инновативность, инновационная среда, инновационный процесс, инновационное ядро, инновационное поведение);
2. впервые разработаны социологические критерии и индикаторы измерения уровня инновационной активности, на основе которых разработана типология студенчества по уровню инновационной активности;
3. проанализированы объективные факторы, оказывающие влияние на развитие инновационной активности студенчества; доказано, что среди внешних условий доминирующее воздействие на развитие инновационной активности студенческой молодежи оказывают содержание, характер и направленность обучения, предоставляемые высшим учебным заведением;
4. выявлены субъективные факторы, детерминирующие развитие инновационной активности студенчества; выделены типичные и особенные черты студенчества как субъекта инновационной активности; выделен и проанализирован механизм формирования инновационной активности студентов в условиях обновления высшей школы Украины;
5. впервые в практике социологических исследований получены эмпирические показатели изменений качественных характеристик поколений и элементов социокультурной среды, определяющих в значительной мере динамику и направленность инновационной активности студенческой молодежи;
6. предложен ряд рекомендаций по оптимизации процесса развития инновационной активности студенчества в условиях социальных трансформаций.

**Практическое значение полученных результатов**

Теоретико-методологические положения диссертационного исследования в значительной мере расширяют существующие научные представления о развитии инновационной активности студенческой молодежи, её характере и направленности, а также дают материал для разработки социальных технологий по оптимизации проявлений инновационной деятельности студентов в процессе вузовского образования.

Положения диссертации могут быть использованы в дальнейших теоретических и методических разработках при изучении данной проблемы, а также в преподавательской деятельности.

Методика, разработанная и апробированная автором диссертационного исследования в Восточноукраинском национальном университете имени Владимира Даля, может служить основанием для дальнейшего изучения состояния инновационной активности и прогнозирования её развития у студенчества Украины.

Основные положения данного исследования используются в учебном процессе и при разработке вузовских курсов по общей социологии, социологии молодежи, социологии инновационных процессов, экономической социологии и т.д.

**Личный вклад соискателя**

Все основные положения и выводы диссертации разрабатывались автором самостоятельно.

**Апробация результатов диссертации**

Основные положения и результаты диссертационного исследования апробированы на Международных научно-практических конференциях “Университет и регион” (Луганск, 1997, 1998, 2000); Харьковских социологических чтениях-99 (Харьков, 1999); Симпозиуме “Наука Луганщины в контексте развития региона” (Луганск, 1999); Международной научно-практической конференции “Университет - 2000” (Луганск, 2000); Первой Всеукраинской социологической конференции “Проблемы развития социологической теории” (Киев, 2000); Международной научно-практической конференции “Тенденции развития рынка труда в Украине и проблемы трудоустройства студентов” (Луганск, 2001); Научной конференции профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников “Наука-2002” (Луганск, 2002); Второй Всеукраинской социологической конференции “Проблемы развития социологической теории” (Киев, 2002), а также на методологических семинарах кафедры социологии факультета языкознания, журналистики и социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля и изложены в двух методических пособиях для студентов Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля по курсам “Социология” и “Социология молодежи”.

**Публикации**

Основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в девяти научных статьях, четыре из которых опубликованы в специализированных изданиях по социологическим наукам, которые входят в соответствующий перечень ВАК Украины, и двух тезисах по материалам выступлений на научных конференциях.

ВЫВОДЫ

Социально-экономические и политические преобразования в Украине на протяжении последнего десятилетия обусловили необходимость поиска новых форм обновления общества. Развитие инноватики, исследования социальных аспектов инновационной деятельности личности, увеличение значимости социальной составляющей в процессе внедрения инноваций привели к необходимости осмысления формирования инновационной активности как у реальных, так и у потенциальных субъектов инновационной деятельности.

В потенциальном плане молодежь является наиболее инновационно активной прослойкой общества, в то же время студенческая молодежь по ряду социальных параметров относится к потенциальной интеллектуальной элите общества. Изучение студенчества, таким образом, даёт возможность прогнозировать направленность и динамику развития украинского социума.

По результатам диссертационного исследования были сделаны следующие обобщенные выводы:

1. Проведенный анализ теоретических разработок в области инноватики выявил существенный дефицит научно обоснованных подходов, касающихся социальных аспектов инновационной деятельности. Одним из наименее изученных остаётся понятие “инновационная активность студенчества”.

Инновационную активность можно определить как качественную характеристику личности студента, свидетельствующую об ориентации последнего на творчество, инновации, производство нового знания (продукта, услуги и т.п.) и внедрения его в жизнь. Инновационная активность присуща любому виду социальной активности и может выражаться как в социально позитивных, так и социально негативных формах.

2. Для определения основных характеристик инновационной активности студенчества целесообразно использовать интегральный критерий, включающий следующие показатели: готовность к непосредственному участию в решении сложных проблем; умение продуцировать оригинальные идеи; использование альтернативных путей поиска информации; умение применять идеи на практике; критичность мышления; способность к риску; умение всесторонне анализировать ситуации и прогнозировать последствия; уверенность в себе; перспективные жизненные ориентиры студентов вузов.

3. Проанализирован механизм формирования инновационной активности, включающий следующую последовательность элементов: потребность в инновационной деятельности – интерес к творчеству, нетрадиционным, эвристическим видам деятельности – восприятие, усвоение последней как ценности – формирование ценностных ориентаций на создание нового – наличие социальных установок на его реализацию – достижение поставленной цели и реализация инновации.

4. Инновационная активность студенческой молодежи зависит от совокупности факторов внешнего (объективного) и внутреннего (субъективного) характера. К специфическим объективным факторам следует отнести организацию управления образовательными процессами, наличие и тип инновационного ядра коллектива, инновационный климат (инновационная предрасположенность социокультурной среды).

Среди субъективных факторов следует выделить: степень инициативности, наличие инновационного потенциала у субъекта инновационной деятельности, направленность мотиваций, уровень и характер получаемого образования.

5. В основе побудительных мотивов к активным инновационным действиям лежит стремление индивида к изменению условий собственной жизни. В студенческом возрасте, в связи с наиболее часто возникающей дисгармонией отношений молодого человека с социальной средой и актуализацией потребности в самореализации, проявляется внутренняя потребность в инновации как активном преобразовании социальной среды и собственной жизни. Она в значительной степени становится возможной в период социальных трансформаций, которые расширяют спектр возможных проявлений инновационной активности.

6. В современных социально-экономических условиях высшее образование оказывает определяющее влияние на формирование инновационной активности студентов, чему способствует внедрение новых форм образовательных и управленческих технологий в образовании.

К инновационным тенденциям высшего образования следует отнести: максимальную ориентацию учебного процесса на индивидуальный подход к личности студента, предоставление разнообразных образовательных услуг в соответствии с его личными культурно-образовательными запросами и потребностями; интенсификацию процесса обучения (в плане внедрения новых форм образования - междисциплинарные курсы, телекоммуникационные образовательные технологии, поисково-исследовательские семинары); нацеленность на формирование критического мышления как основы творческой активности личности.

7. Результаты исследования показали, что в процессе развития инновационной активности студенчества необходимо учитывать их потребности в специализированных курсах, элементами знания которых должны быть: объективность оценки ситуации, адекватность самооценки, эффективное разрешение конфликтов, создание благоприятной атмосферы в коллективе и навыки продуктивной коммуникабельности.

8. Диссертационное исследование доказало двойственность влияния новейших информационных технологий на проявление инновационной активности студенческой молодежью.

С одной стороны, они поощряют студентов к творческому поиску, расширяя их информационные и коммуникационные возможности, с другой, создают и воспроизводят новые ограничители реализации инновационной активности. Последнее обуславливается тем, что внедрение и распространение Интернет-технологий нередко приводит к сужению сферы непосредственного общения, подмене творчества более технологичной компиляцией чужих знаний и идей, шаблонизации мышления и возрастанию манипуляционных техник.

В процессе исследования инновационной активности студенчества было выявлено, что нарастающий информационно – технологический компонент процесса образования усилил потребность студентов в содержательном неформальном общении и творческом сотрудничестве с преподавателями.

9. В сфере учебно-познавательной деятельности студенчества инновационная активность проявляется в основном в накоплении знаний. В ряду элементов, влияющих на инновационную активность личности (развитость навыков общения, способность ставить задачи и добиваться их решения, умении критически оценивать себя), достаточно низкой остается степень инициативы при завышенной самооценке личностных инновационных способностей.

10. В сознании молодых людей происходят ценностные переориентации; на смену патерналистским настроениям приходит осознание необходимости и значимости собственных усилий. Значительно возросла установка на личностный успех. Возрастает понимание необходимости собственной инициативы и предприимчивости в осуществлении профессиональных планов (отметили 75% студентов). При этом доминирующее значение имеют организаторские способности и умение поддерживать отношения с людьми.

Таким образом, насущными потребностями, вытекающими из понимания студентами возможности достижения поставленных целей, выступают умения, связанные не столько непосредственно с профессиональными навыками, сколько со сферой межличностного общения.

11. Результаты анализа исследований инновационной активности свидетельствуют о том, что студенты сознательно абстрагируются от нравственных аспектов поведения, которые выступают основой социального прогресса. Происходят изменения в содержании качеств нового поколения. Поколению нынешних студентов присущи (исходя из ответов респондентов) личностно и интеллектуально значимая направленность социальной интеграции. В будущем можно прогнозировать преобладание негативных, с точки зрения нравственности, качеств и возрастание личностно и профессионально направленных ориентаций, определяющих облик поколения;

12. Существенным фактором оптимизации развития инновационной активности студенчества выступает характер межличностного общения не только в студенческой среде, но и между преподавателями и студентами, которое влияет на интеллектуальное и эмоциональное обогащение личности.

Большое значение в развитии инновационной активности имеет создание неформальных групп общения (профессорско- преподавательского и студенческого состава) для решения актуальных вопросов жизнедеятельности университета в рамках студенческого самоуправления.

13. Развитие инновационной активности студенчества может эффективно осуществляться лишь при условии развертывания и взаимодействия соответствующих социальных мероприятий (технологий) на трех управленческих уровнях: на уровне организации (конкретный вуз), региона и государства. Среди них можно выделить следующие приоритетные направления деятельности:

* в условиях интеграционных процессов разработать комплексную программу по расширению участия студенчества в межгосударственных контактах молодежи для подготовки интеллектуальной элиты в различных областях жизнедеятельности общества;
* для оптимизации условий развития инновационной активности студентов шире использовать формы мастер-классов, тренингов, деловых игр в различных отраслях научного знания с привлечением иностранных специалистов;
* открыть межвузовские научно-исследовательские центры, где могли бы реализовать свою инновационную активность студенты высших учебных заведений;
* подготовить преподавателей к переходу на проблемные методы обучения, освоение методик творческого взаимодействия, направленных на сотрудничество с коллегами и студентами, их интеллектуальное и эмоциональное взаимообогащение;
* разработать систему поощрения студенческих инициатив, определить приоритетные направления государственной поддержки инновационной деятельности студентов (здравоохранение, культура, образование, новейшие информационные технологии). Разработать социальную программу поддержки инициатив студентов региональных вузов.
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