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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое обеспечение вывода территории Самарской области из состояния экологического бедствия :Вопросы теории и практики"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что экологическая обстановка в России достигла крйтического, а в ряде регионов катастрофического уровня и продолжает осложняться. Международный социально-экологический союз и агентство «Биодат» впервые опубликовали рейтинг российских компаний и отраслей промышленности по степени ущерба, наносимого ими окружающей среде. В списках основных загрязнителей числятся акционерные общества «Норильский никель», «Роснефть», «Лукойл», «Юкос», «Сиданко». Выявлено, что наиболее опасными для природной среды России являются следующие хозяйственные отрасли: газовая, электроэнергетика и цветная металлургия.

В своем выступлении на Президиуме Государственного Совета Президент РФ В.В. Путин отметил, что в настоящее время около 15% территории России по экологическим показателям находится в критическом или околокритическом состоянии. В перечне самых экологически неблагополучных регионов страны Самарская область занимает четвертое место после Красноярского края, Ханты — Мансийского АО и Челябинской области1.

Анализ многолетних практических материалов показывает, что основными причинами сложившейся ситуации явились нарушения требований экологического законодательства при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, непродуманная градообразующая политика, отсутствие комплексного подхода к решению вопросов охраны окружающей среды, остаточный принцип финансирования природоохранной деятельности. В связи с этим происходит деградация и разрушение естественных экосистем, рост заболеваемости и смертности населения,

1 Волжские вести. Региональная газета. 2003.4 фев. увеличение социальной напряженности на территориях, состояние которых соответствует экологическому бедствию1.

Вывод территорий из критического состояния требует детального изучения правовых основ для придания отдельным территориям Российской Федерации правового статуса зоны экологического бедствия и последовательной разработки механизма осуществления комплекса природоохранных, экономических и социально-гигиенических мер. По мнению диссертанта, решение указанных проблем позволит обеспечить для местного населения реализацию конституционных прав граждан Российской Федерации на здоровье и благоприятную окружающую среду.

Самарская область относится к числу промышленно развитых, густонаселенных и высокоуранизированных регионов России, что само по себе определяет значительную напряженность региональной экологической обстановки. Ведущие хозяйственные отрасли и важнейшие производства региона сосредоточены в нефтедобыче, нефтепереработке и нефтехимии, производстве минеральных удобрений, ^машиностроении, теплоэнергетике, транспорте (в том числе трубопроводном).

Регион располагает значительным потенциалом полезных ископаемых. Наряду с этим, по данным заседания Правительства РФ от 11 ноября 2004 года рентабельные запасы российской меди, урана, коренного золота и нефти (включая и самарскую) иссякнут к 2015 году. Связанное с увеличением добычи полезных ископаемых загрязнение окружающей среды вызывает серьезное беспокойство — разливы нефти в результате порчи нефтепроводов, неполное извлечение всех полезных компонентов и нагромождение отвалов, грубое нарушение технологической дисциплины при разведке, разработке и перевозке минеральных ресурсов приобретают массовый характер и требуют более эффективного правового воздействия на нарушителей2.

1 См.: Основные показатели социально-экологического положения регионов Российской Федерации в 2000 году // Российская газета. 2001. 14 фев.

2 См.: Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды в Самарской области в 2000 году. Самара, 2001. Вып. 13. С. 20.

Область занимает выгодное транбпортно-географическое положение. На ее территории пролегают железнодорожные магистрали, соединяющие центр и юг России с Уралом, Сибирью, Средней Азией и Казахстаном, а также автомобильные, водные и авиационные пути. Существенная экологическая угроза возникает в связи с тем, что по территории области проложены три крупных российских газопровода: Челябинск - Петровск, Уренгой - Новопсков, а также нефтепровод «Дружба».

В тяжелом состоянии находятся земельные ресурсы в рассматриваемом регионе: ветровая и водная эрозии, засоление, нерациональное применение пестицидов и ядохимикатов, прокладка трубопроводов и транспортных путей, а также загрязнения отходами1. В этой связи проблема сохранения земельных ресурсов является весьма актуальной.

Обладающая огромными запасами поверхностных и подземных вод Самарская область2 испытывает недостаток питьевой воды для своего населения и систематически вынуждена принимать серьезные меры экономического, правового и организационного характера для обеспечения очистки сточных вод. Растущее использование вод для питьевого водоснабжения и других нужд жилищно-коммунального хозяйства, орошения, сплава леса, гидроэнергетики; отдыха и спорта также нуждается в упорядочении и совершенствовании.

Актуальной проблемой в Самарской области является сохранение в чистоте атмосферного воздуха. Это не только спасение городов области от автомобильных и промышленных выбросов - традиционная задача уходящего столетия; охрана атмосферного воздуха предполагает, прежде всего, защиту человека от шума, отрицательных запахов и других вредных воздействий атмосферы.

Очевидно, что многолетнее антропогенное воздействие привело к большому загрязнению окружающей среды в рассматриваемом регионе и в

1 См.: Зеленый луч // Информационно-справочный бюллетень. 2000. № 6. С. 28.

2 См.: Самарская область (география и история, экономика и культура). Учебное пособие. Е.Я. Коган, П.С. Кабытов, В.И. Матвеев. Под. ред. Е.Я. Когана. Самара, 1999. С. 25. значительной степени к ее деградации. По мнению диссертанта кризисная экологическая ситуация в области, ее проблемы являются следствием размещения производительных сил в регионе без учета экологического фактора, то есть в области на протяжении ряда десятилетий решение экономических вопросов превалировало над экологическими.

Указанные обстоятельства неблагоприятно влияют на жизнедеятельность местного населения. Анализ практики позволяет сделать вывод о повсеместной устойчивой тенденции увеличения заболеваемости как взрослых, так и детей, которая во многом зависит от влияния неблагоприятной окружающей среды. В частности, в городах суммарная заболеваемость в 25-50% случаев связана с загрязнением1.

Значительное место в решении экологических проблем Самарской области принадлежит законодательству, призванному регулировать отношения по выводу территории из состояния экологического бедствия. В связи с этим, проблемам развития и совершенствования законодательства Российской Федерации, в том числе и законодательство Самарской области в сфере отношений в зоне экологического бедствия подвергнуто всестороннему анализу.

Настоящее исследование предпринято с целью комплексного и всестороннего правового анализа основных теоретических и практических проблем в преодолении неблагоприятной экологической ситуации на территории Самарского региона и обосновании рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства о зонах экологического бедствия.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи: - исследовать причины и условия возникновения кризисной экологической обстановки на территории Самарской области;

1 Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2000 году. Самара, 2001. Вып. 13. С.8.

- изучить современное состояние правового обеспечения территорий с кризисной экологической ситуацией;

- проанализировать федеральные целевые программы, направленные на вывод территории Самарской области из состояния экологического бедствия;

- охарактеризовать систему органов государственной власти субъектов РФ в сфере отношений в зоне экологического бедствия;

- проанализировать деятельность органов местного самоуправления по нормализации экологической обстановки на подведомственных территориях;

- рассмотреть участие субъектов хозяйственной деятельности в выполнении региональных задач по выводу территории Самарской области из состояния экологического бедствия;

- изучить состояние федерального и регионального законодательства, обеспечивающего охрану окружающей среды в зоне экологического бедствия, осуществить его сранительно-правовой анализ;

- разработать и предложить конкретные научно обоснованные рекомендации по совершенствованию правового регулирования механизма вывода территории из состояния зоны экологического бедствия.

Впервые в российской юридической науке представлено комплексное исследование развития природоресурсного и природоохранительного законодательства России и Самарской области в сфере обеспечения нормализации режима территорий с кризисной экологической ситуацией, проведенного на основе сравнительного анализа норм федерального и регионального законодательства, правотворчества органов местного самоуправления и соответствующей практики его применения. Основные положения, выносимые на защиту: 1. Вывод территории субъекта Российской Федерации из состояния экологического бедствия - специальный, обособленный в правовом регулировании вид деятельности государственных и муниципальных органов, хозяйствующих субъектов, объективно требующий комплексного консолидированного подхода и глубокого теоретического обоснования.

2. В целях точного и единообразного применения в законодательстве термина «зона экологического бедствия» целесообразно определить, что зона экологического бедствия — территория на которой сложилась чрезвычайная ситуация природного характера, являющаяся результатом антропогенной деятельности, вызревающая долго ивлекущая соответственно долговременные экологические последствия, которые прежде всего, преодолеваются усилиями органов по охране окружающей среды и природопользованию, в основном за счет загрязнителей.

3. В процессе обновления и развития экологического законодательства Российской Федерации о зонах экологического бедствия, а также во исполнении ст.57 Федерального закона «Об охране окружающей среды» необходимо принять Федеральный закон ««О статусе зон экологического бедствия и регулировании хозяйственной и иной деятельности на их , территории». В связи с этим ранее принятые документы, касающиеся зон экологического бедствия, должны применяться с учетом приоритета в этой сфере законодательства о зонах экологического бедствия.

4. Федеральные целевые программы - модели реализации комплексного подхода к выводу территории Самарской области из состояния 1 экологического бедствия, которые помогают устранить ведомственный и поэлементный подход к охране окружающей среды, дублирование и параллелизм в природоохранной деятельности различных структур, расположенных в границах региона и позволяют концентрировать финансовые, материально-технические и другие ресурсы на решение экологических проблем.

5. Политика государства в сфере отношений в зоне экологического бедствия должна быть направлена на эффективное реформирование организации системы органов управления и контроля, прежде всего на федеральном уровне. Для этого необходимо конкретизировать и четко разграничивать полномочия должностных лиц различных органов системы государственного управления, контроля и надзора в сфере отношений в зоне экологического бедствия.

6. Рассматривать управление в области охраны окружающей среды (в том числе в зоне экологического бедствия) на территории Самарского региона как деятельность не только государственных органов, но и органов местного самоуправления, субъектов хозяйственной деятельности по организации охраны и защиты окружающей среды, рационального использования природных ресурсов в целях сохранения и восстановления окружающей среды территории области и вывода территории из состояния экологического бедствия.

7. Анализ особенностей и тенденций развития экологического законодательства Самарской области показал, что в нем нет правовых норм о порядке придания статуса зон экологического бедствия и его снятия. В связи с этим, необходимо принять закон Самарской области, правовые нормы которого, позволяли бы, с одной стороны, вывести территорию из состояния экологического бедствия, с другой стороны, обеспечить конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья населения.

8. Закрепление критериев экологического бедствия при осуществлении хозяйственной деятельности должно быть ориентировано, прежде всего, на защиту и сохранение жизни, здоровья людей и благоприятного состояния окружающей среды как важнейшие условия предотвращения физической гибели российского общества.

9. Размежевание прав собственности на землю и иные природные ресурсы на государственную (федеральную, субъектов Российской Федерации), муниципальную и частную собственность — основной способ разграничения природоохранных и природоресурсных полномочий РФ и ее субъектов и обоснование их практической деятельности по выводу территории Самарской области из состояния экологического бедствия.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правоприменительной деятельности государственных и муниципальных органов на территории Самарской области, в учебном процессе учреждений образования с преподаванием юридических дисциплин: при чтении курсов по экологическому,административному, земельному праву.

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре земельного, сельскохозяйственно-кооперативного и трудового права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Основные положения, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, отражены в опубликованных автором научных работах, а также в докладе на Международной научно-практической конференции, посвященная проблеме Конституции РФ и современного законодательства (Саратов, 2003).

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Попугаева, Мария Вадимовна

Заключение

Изучение правовых вопросов реализации комплексного подхода к выводу территории Самарской области из состояния экологического бедствия представляет не только научный, но и практический интерес и требует глубокого исследования.

Автор работы, анализируя причины и условия возникновения экологического кризиса на территории Самарской области, проводит анализ состояния окружающей среды в данном регионе и обосновывает вывод о том, что территория Самарской области — это зона экологического бедствия. Диссертант увязывает свои суждения с перспективами развития экологического законодательства России. Так, в качестве основополагающего аргумента для указанного вывода можно руководствоваться ст. 1 проекта Федерального закона «О статусе зон экологического бедствия и регулировании хозяйственной и иной деятельности на их территории», где отмечается что, к критериям экологического бедствия относятся показатели качества окружающей среды и здоровья населения, являющиеся основанием для отнесения территорий к зонам экологического бедствия.

При анализе Федерального закона «Об охране окружающей среды» обнаруживается, что законодатель не раскрывает смыслового содержания понятия «зона экологического бедствия». В связи с этим, автор поддерживает точку зрения С.А. Боголюбова, который разъясняет, что чрезвычайные ситуации как природного, так и техногенного характера могут иметь «экологические последствия», их надо различать, разводить: чрезвычайные ситуации природного характера, являющиеся результатом антропогенной деятельности, вызревают долго и влекут соответственно долговременные экологические последствия, которые долго преодолеваются и, прежде всего, усилиями органов по охране окружающей среды и природопользованию, в основном за счет загрязнителей; чрезвычайные ситуации техногенного характера могут также иметь экологические последствия, но они моментальны, разовы, кратковременны и главная роль в их ликвидации принадлежит органам и учреждениям МЧС. Наряду с этим, в новейшем законодательстве, по мнению автора, складывается тенденция усиления роли региональных органов государственной власти и управления, а также органов местного самоуправления. Разные причины предполагают и разные пути и сроки их выхода из чрезвычайных ситуаций. По мнению диссертанта, разграничения в области терминологии законодателю следовало бы учитывать в главе V «Нормирование в области охраны окружающей среды» Федерального закона «Об охране окружающей среды». Дело в том, что ранее разработанные стандарты предусматривают, что «природная чрезвычайная ситуация — обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате возникновения источника природной чрезвычайной ситуации, который может повлечь или повлек за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью "людей и (или) окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей». Однако, отсутствует понятие «зона экологического бедствия». В связи с этим, целесообразно предложить рекомендацию о необходимости разработать новое определение с учетом Федерального закона от 27 декабря 2002 года «О техническом регулировании».

Диссертант уделяет существенное внимание на порядок объявления и установления зон экологического бедствия. Решение о прекращение статуса зоны экологического бедствия принимает тот же орган, который ранее принимал решение об объявлении территории зоной экологического бедствия. На наш взгляд, вполне обоснованной является рекомендация о том, что последовательным будет и введение при этом аналогичной процедуры оценки уже сделанного, изменение критериев экологического кризиса на данной конкретной территории, государственная экологическая экспертиза, представление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования — все под углом зрения существующей экологической обстановки, сравнения ее с первоначальными показателями. Указанные суждения целесообразно учесть в главе VII проекта Федерального закона «О статусе зон экологического бедствия и регулировании хозяйственной и иной деятельности на их территории».

Анализируя Федеральные целевые программы, диссертант полагает, что локальные целевые программы "реабилитации зон экологического бедствия более эффективны, нежели крупные федеральные программы. Убеждения автора основывается на практике законотворчества, когда бремя финансирования таких программ возлагается на региональные источники. Отмечается, что в проектах локальных программ учитывают в полном объеме особенности сложившейся ситуации на каждой конкретной территории. Проводя детальный анализ Федеральных целевых программ, действовавших на территории Самарской области, автор приходит к выводу, что их реализация на территории области имела крайне важное значение для региона - как в экологическом, так и в сЪциальном плане. Отмечается, что в настоящее время задачи оздоровления окружающей среды на территории Самарской области решаются в рамках реализации Федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы России (2002 - 2010 годы)», в которую составной частью вошли ранее действующие программы экологической направленности. По мнению диссертанта, при утверждении указанной ФЦП необходимо отметить нелогичность действий Правительства РФ. Дело в том, что после этого события уже в 2002 году принимаются такие важнейшие документы, как Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Экологическая доктрина Российской Федерации и т.д. Думается, что содержание указанных документов должно быть отражено в содержании ФЦП «Экология и природные ресурсы России (2002 - 2010 годы)».

Диссертант дает общую характеристику управления в области охраны окружающей среды и природопользования в зоне экологического бедствия, исследуя его терминолого-понятийный аппарат. Это позволяет диссертанту определить управление в указанной сфере как деятельность не только государственных органов, но и органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов по организации рационального использования, воспроизводства природных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды в целях сохранения и восстановления экологической обстановки.

Значительное внимание автором уделено полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере отношений в зоне экологического бедствия. Диссертант отмечает, что на сегодняшний день федеральными органами в области охраны окружающей среды еще не разработаны положения, протоколы или иные документы по разграничению своих полномочий в сфере охраны окружающей среды в зоне экологического бедствия. Отсутствие такого рода официальных документов сказывается на практике их совместной деятельности по охране окружающей среды, создает действительные проблемы в их взаимодействии. В этом случае инициатива формирования такого рода юридически значимого документа должна исходить от МПР России, так как именно за ним, после проведения административной реформы в 2004 году (Указ Президента РФ от 20 мая 2004г. «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» и т.п.), закреплено право осуществлять межведомственную координацию взаимодействия органов в сфере охраны окружающей среды. Территориальные органы, являясь государственными структурными подразделениями, действуют на основании федерального законодательства. К сожалению, на местном уровне выглядит достаточно слабо нормативная правовая база, регулирующая деятельность этих органов. В связи с этим, по мнению диссертанта, необходимо дополнительно разработать и принять пакет соответствующих документов. Предпринятое автором комплексное изучение правовых аспектов системы органов управления в области охраны окружающей среды и природопользования посредством анализа отечественной нормативно-правовой базы, позволяет сделать вывод, что наиболее приемлемым выглядит вариант системы органов в сфере управления охраной окружающей среды (в том числе, в сфере отношений в зоне экологического бедствия) на территории Самарской области, где концентрация всех полномочий и рычагов управления охраны окружающей среды сосредоточена в Правительстве области. Это можно осуществить только в случае передачи Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Самарской области (Главное управление)1 как юридического лица в структуру Правительства области. Теоретически, на наш взгляд, такая трансформация возможна, так как уже сегодня территориальный орган в лице Главного управления существует г только лишь благодаря финансированию областью (80 % выполняемых Главным управлением работ в объеме 1,5 млн. рублей в год). Оставшиеся 20% объема работ Министерство вполне может передать к исполнению своему окружному департаменту в Нижний Новгород и непосредственно Правительству области. Однако этот вопрос может быть решен только соответствующим постановлением Правительства РФ, а возможно и потребует Указа Президента РФ. Так как здесь затрагиваются основы структуры Правительства РФ и его органов с их полномочиями, правами и обязанностями. г

Проведенный автором анализ позволяет выявить основные направления природоохранной деятельности в муниципальных образованиях Самарского региона, порядок осуществления которых предусмотрен нормативно-правовыми актами всех уровней власти.

В результате исследования полномочий органов местного самоуправления в области охраны окружающей среды в зоне экологического

1 Ныне Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования в Самарской области. - См.: Приказ МПР России от 13 августа 2004 г. «О переподчинении территориальных органов Министерства природных ресурсов Российской Федерации» // Справочная правовая система ГАРАНТ. НПП «Гарант - Сервис». Версия 5.5<1 от 5.09.2004. бедствия, отмечается тенденция экологизации российского законодательства. Так, нормы, закрепленные в Федеральном законе от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды» (в ст. 68 «Муниципальный экологический контроль»), должны быть закреплены и в Федеральном законе от 6 октября 2003 года «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». Диссертант положительно оценивает тенденцию расширения полномочий органов местного самоуправления в области экологического контроля.

Аргументировано показывается, что проводимая на предприятиях Самарской области политика, по выводу территории из состояния экологического бедствия, оказывает позитивное влияние на экологическую ситуацию, а также позволяет решать экологические проблемы Самарского региона.

Автором отмечается, что Конституция Российской Федерации и Устав Самарской области, а также ряд федеральных законов предоставили широкую возможность формирования региональной правовой базы Самарской области в сфере охраны окружающей среды. Выявляется необходимость принятия проекта Федерального закона «О статусе зон экологического бедствия и регулировании хозяйственной и иной деятельности на их территории», а в регионе соответствующий пакет подзаконных нормативных правовых актов, который будет раскрывать основные положения закона. Проводимый диссертантом детальный анализ регионального экологического законодательства позволил сделать вывод о том, что потребность в издании нормативных региональных правовых актов об окружающей среде региона возникает при наличии пробела на федеральном уровне и имеющийся возможности закрепить «своеобразие» региональной экологической политики в рамках закона. Действующие в Самарской области законы, а также подзаконные нормативные правовые акты на практике позволяют более широко и оперативно, применительно к региональным условиям, решать экологические проблемы вывода Самарской области из состояния экологического бедствия и обеспечение конституционных прав граждан, проживающих на данной территории, на здоровье и благоприятную окружающую среду.

Анализ региональных проблем разграничения. прав собственности на природные ресурсы в зоне экологического бедствия, показывает, что в Самарском регионе органы власти располагают достаточным объемом г полномочий, который необходим и достаточен для представления и защиты регионального интереса, а также для вывода Самарской области из состояния экологического бедствия.

Предпринятое автором комплексное изучение правовых аспектов по выводу территории Самарской области из состояния экологического бедствия, посредством анализа отечественной нормативно-правовой базы, статистических данных, периодических изданий, научных монографий позволяет констатировать одну из самых негативных тенденций - отсутствие гибкого и совершенного механизма, призванного обеспечивать право г человека на благоприятные условия жизни в полном объеме.
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