Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании

**Год:**

2002

**Автор научной работы:**

Влезько, Дмитрий Александрович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Краснодар

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

166

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Влезько, Дмитрий Александрович

Введение.

Глава 1. Правовой статус начальника следственного отделения отдела).

1.1. Общая характеристика функций начальника следственного отделения (отдела).

1.2. Процессуальные полномочия начальника следственного отделения (отдела).

1.3. Соотношение процессуальных функций начальника следственного отделения с надзором прокурора.

Глава 2. Понятие, содержание организационных функций начальника следственного отделения (отдела).

2.1. Содержание общего руководства следственным отделением (отделом).

2.2. Проблемы методического обеспечения расследования начальником следственного отделения (отдела).

2.3. Проблемы руководства следователем.

Глава 3. Роль начальника следственного отделения (отдела) в организации взаимодействия следователя с органом дознания. Координация действий следователя с другими участниками расследования.

3.1. Общая организация взаимодействия следователя с органом дознания.

3.2. Содержание координации в расследовании. Функции начальника следственного отделения (отдела).

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании"

Актуальность темы. В современных условиях эффективное, качественное и быстрое расследование преступлений невозможно без его организации, под которой в данном случае следует понимать организацию расследования как систему. Следственное подразделение, как коллектив работников, нацеленный на выполнение определенных, достаточно сложных задач, объективно нуждается в общей организации и руководстве его деятельностью, а также в постоянном, систематическом процессуальном контроле и процессуальном руководстве деятельностью каждого следователя. В настоящее время такую организационную деятельность наиболее эффективно может осуществлять единственная процессуальная фигура -начальник следственного подразделения.

Организация расследования преступлений является частной криминалистической теорией, частью общей теории криминалистики. Она находится на стыке нескольких наук: криминалистики, уголовного процесса, общей теории организации и управления, научной организации труда. Мы рассматриваем чисто криминалистические вопросы этой организационной деятельности.

Вопросы организации деятельности начальника следственного отделения рассматривались в работах Б.В. Асриева, P.C. Белкина, С.А. Велички-на, Э.И. Воронина, А.К. Гаврилова, А.П. Гуляева, И.М. Гуткина, А.П. Дубровина, В.Д. Зеленского, В.В. Кальницкого, Ю.А. Кукушкина, И.И. Кулагина, A.M. Ларина, М.В. Мешкова, П.И. Мишокова, В.Ф. Статкуса, A.A. Чувилева и других ученых.

В теоретических исследованиях по данной проблематике основное внимание было уделено, в основном, процессуальным аспектам деятельности начальника следственного отделения: процессуальному руководству и процессуальному контролю деятельности следователя, анализу его отдельных полномочий.

Вместе с тем, некоторые вопросы правового статуса начальника следственного отделения, особенно касающиеся его организационных полномочий по общей организации деятельности и руководству следственным отделением и каждым следователем, входящим в его состав, остаются проблемными, нерешенными, недостаточно развитыми и нуждаются в их дальнейшей разработке и совершенствовании. Необходимо отметить, что ни действующий Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, ни новый УПК РФ не уделяют достаточно внимания организационным функциям начальника следственного отделения. Кроме того, на практике, деятельность начальников следственных отделений не всегда осуществляется на должном уровне, здесь возникают различные проблемные вопросы, требующие теоретического изучения.

Проблемным является вопрос оптимального сочетания процессуальных и непроцессуальных полномочий начальника следственного отделения по отношению к следователю.

Недостаточно исследован вопрос об объеме и содержании организационных функций начальника следственного отделения.

Существуют проблемные вопросы при осуществлении начальником следственного отделения его процессуальных полномочий.

Не нашла достаточно четкого разрешения проблема соотношения процессуальных функций начальника следственного отделения с надзором прокурора.

Дискуссионным является вопрос об объеме административных полномочий начальника следственного отделения, их соотношении с процессуальной самостоятельностью следователя.

Дальнейшего исследования требуют вопросы общей организации взаимодействия следователя с органом дознания, вопросы координации его деятельности с другими участниками расследования.

Указанные вопросы имеют важное значение для эффективной организации системы расследования в соответствующем органе расследования, что и является основной задачей начальника следственного отделения. Нерешенность этих и других связанных с ними вопросов организации расследования и предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования в настоящей работе являются организационные функции начальника следственного отделения (отдела) в расследовании, их криминалистический аспект, а также соприкасающиеся с ними иные отношения уголовно-процессуального характера.

Цель исследования: выявить и исследовать нерешенные криминалистические проблемы организационных функций начальника следственного отделения в расследовании, дать рекомендации по совершенствованию его деятельности.

Эта общая (стратегическая) цель исследования достигается посредством решения взаимосвязанных задач: исследование отдельных элементов правового статуса начальника следственного отделения; административных полномочий начальника следственного отделения и их сочетания с процессуальным руководством следователем; процессуальных полномочий начальника следственного отделения; исследование механизма внедрения криминалистических рекомендаций в отдельное расследование; общих вопросов организации взаимодействия следователей с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Методологическая и эмпирическая основы исследования. Методологической и теоретической основой исследования является диалектический метод о познании реальной действительности в ее связи и взаимодействии. При проведении исследования использовались также общенаучные и специальные методы науки: наблюдение, измерение, описание, сравнительный, исторический, системно-структурный, социологический, логический, структурно-криминалистический и другие современные методы исследования. В ходе работы над диссертацией анализировалась литература по проблемам криминалистики, уголовного процесса, уголовного права, оперативно-розыскной деятельности, научной организации и управления, административного права, психологии, социологии и других областей знаний.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, приказы и указания Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ, другой нормативный материал.

Эмпирической основой исследования послужили результаты изучения работы 12 следственных отделов (управлений) УВД гор. Краснодара и следственных подразделений горрайорганов внутренних дел Краснодарского края, а также следственного управления ГУВД Краснодарского края. По специально разработанной анкете было проинтервьюировано 124 следователя.

Основные положения, выносимые на защиту. В диссертации разработаны и выносятся на защиту следующие основные положения:

- понятие и содержание организационных функций начальника следственного отделения в расследовании;

- соотношение процессуального контроля и процессуального руководства в расследовании;

- предложения по совершенствованию процессуальных полномочий начальника следственного отделения;

- выводы о соотношении процессуальных функций начальника следственного отделения с надзором прокурора;

- предложения по совершенствованию функций начальника следственного отделения по организации деятельности следственного подразделения;

- предложения по совершенствованию регулирования рабочей нагрузки следователя и определения ее оптимальности;

- предложения по совершенствованию содержания методического обеспечения расследования;

- роль начальника следственного отделения в механизме внедрения криминалистических рекомендаций в конкретное расследование;

- пути и средства решения проблем руководства следователем;

- предложения по разрешению противоречий между процессуальной самостоятельностью следователя и дисциплинарными полномочиями начальника следственного отделения;

- предложения о роли начальника следственного отделения в общей организации взаимодействия следователя с органом дознания;

- предложения по решению проблем координации начальником следственного отделения действий следователя с другими участниками расследования (лицами, осуществляющими служебные проверочные действия).

Научная новизна исследования заключается прежде всего в том, что впервые на монографическом уровне разработан комплексный подход к исследованию криминалистических проблем организационных функций начальника следственного отделения в их связи с организацией расследования преступлений в целом. Проблемы правового положения начальника следственного отделения в расследовании приобрели особую актуальность после процессуальной регламентации его полномочий. В кандидатских диссертациях Б.В. Асриева, А.П. Дубровина, В.В. Кальницкого, М.В. Мешкова рассматривались, в основном, процессуальные полномочия начальника следственного отдела. Монографические исследования А.К. Гаври-лова, Ю.А. Кукушкина, Н.И. Кулагина касались, в основном, административно-правовых полномочий начальника следственного отдела. Вместе с тем, указанные авторы не уделили достаточно внимания исследованию криминалистических проблем организационных функций начальника следственного отделения.

Таким образом, автор пытается рассмотреть данные проблемные вопросы с точки зрения организации расследования преступлений как отдельного научного направления в криминалистике.

В работе исследовались организационные функции руководителей следственных подразделений районного и городского звена.

Научное и практическое значение исследования. Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертации, вносят, по мнению автора, определенный вклад в развитие научных основ организации расследования. Разработанные автором научные положения и практические рекомендации могут использоваться в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства, практической деятельности органов досудебного расследования, а также при подготовке специалистов в юридических ВУЗах. Материалы диссертации, отдельные положения и выводы могут стать основой для дальнейших научных изысканий в данной области.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, изложены в четырех научных статьях, докладывались автором на двух научных конференциях: межвузовской научно-практической конференции по проблемам совершенствования законодательства России (28 февраля 2001 года) и научной конференции преподавателей Кубанского госагро-университета по итогам научной работы в 2001 г. (19 февраля 2002 года). Материалы диссертации используются в учебном процессе (в преподавании на юридическом факультете Кубанского госагроуниверситета специального курса «Организация расследования преступлений»). Отдельные положения работы и выводы автора используются в работе следователей органов внутренних дел г. Краснодара.

Структура диссертации соответствует логике и содержанию исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Влезько, Дмитрий Александрович

Заключение

В результате исследования автор пришел к следующим выводам:

- Под организационными функциями начальника следственного отделения понимается его деятельность по руководству органом расследования, а также контроль за созданием оптимальной структуры каждого расследования, созданию условий для его качественного производства и общему руководству совокупностью всех расследований, осуществляемых следователями данного органа.

- Организационные функции начальника следственного отделения включают:

1). Общее руководство следственным подразделением. Оно состоит в следующем: распределение и регулирование рабочей нагрузки каждого следователя, определение распорядка работы отдела и контроль за его выполнением, контроль за соблюдением дисциплины, планирование работы отдела и контроль выполнения намеченных мероприятий;

2). Контроль за созданием оптимальной структуры отдельных расследований каждым следователем и ее дальнейшее совершенствование. Он заключается в проверке начальником следственного отделения планов начинающегося расследования по каждому уголовному делу. Проверка осуществляется в форме доклада дела следователем или ознакомления начальника следственного отделения с планом расследования;

3). Создание условий для качественного производства расследования, включающим: а) методическую помощь следователю, б) научно-техническое обеспечение расследования, в) материально-техническое обеспечение, г) кадровое обеспечение. Методическое обеспечение расследования выражается в оказании следователю научно-методической помощи по самым различным вопросам, возникающим у него в ходе расследования. Помощь может быть оказана в виде рекомендаций, разъяснений, проведения занятий и т. д. Научно-техническое обеспечение выражается в организации использования в расследовании специальных познаний экспертов и других специалистов.

4). Общее руководство взаимодействием следователя с органом дознания и координация действий следователя с действиями других участников расследования. Оно заключается, главным образом, в установлении правильных, взаимно согласованных действий следователя с работниками органа дознания, работниками других служб органа внутренних дел, лицами, осуществляющими служебные проверочные действия - то есть обеспечение согласованного сотрудничества, взаимопомощи, взаимного обмена информацией.

- В вопросе о соотношении процессуального контроля и процессуального руководства в расследовании необходимо исходить из того, что процессуальный контроль является необходимым и важнейшим элементом процессуального руководства расследованием. Полномочия по процессуальному руководству и процессуальному контролю неразрывно взаимосвязаны между собой, вытекают одно из другого. Эффективность процессуального руководства в расследовании во многом зависит от эффективности процессуального контроля.

- Новый УПК РФ не содержит определения сущности деятельности начальника следственного отдела, поэтому ст. 39 необходимо дополнить следующими словами: "Начальник следственного отдела осуществляет процессуальное и организационное руководство расследованием, обеспечивает объективность, всесторонность, полноту производства предварительного следствия по уголовным делам, а также законность, обоснованность и , своевременность действий следователя."

Необходимо указать в УПК на обязательность для начальника указаний прокурора.

Автор разделяет высказанное в литературе мнение (в частности, М.В.

Мешков) о введении более подробной регламентации процессуальной деятельности начальника следственного отдела - определении не только переченя его процессуальных полномочий (как это имеет место в настоящее время), но и оснований их применения, последовательности осуществления, порядка процессуального оформления, механизма ответственности, выделив эти вопросы в отдельную главу УПК.

- Надзор прокурора и процессуальный контроль начальника следственного отдела - это взаимосвязанные, взаимопересекающиеся сферы деятельности, которые имеют один и тот же объект: деятельность следователя по расследованию преступлений. Вместе с тем, это различные виды деятельности. Различие заключается в том, что надзор прокурора и контроль начальника следственного отдела осуществляются за различными сферами деятельности следователя, либо в различном объеме. Они взаимно дополняют друг друга, находятся в диалектическом единстве. Достигая свои цели, и надзор прокурора и процессуальный контроль начальника следственного отдела решают общую задачу: обеспечение законности и оптимальности расследования.

- Организация деятельности следственного подразделения - это система функций, направленных на выполнение следователями, входящими в состав подразделения поставленных целей и задач. Такими функциями являются: распределение уголовных дел и материалов о преступлениях между следователями, регулирование рабочей нагрузки каждого следователя, определение распорядка работы отдела и контроль за его выполнением, контроль за соблюдением дисциплины, планирование работы отдела и контроль выполнения намеченных мероприятий.

По мнению автора, в целях лучшей организации расследования, начальник следственного отдела должен иметь наблюдательное (контрольное) производство, к которому приобщаются копии важнейших процессуальных документов следователя.

- Начальник отделения регулирует рабочую нагрузку каждого следователя с тем, чтобы она была по возможности равномерной. Исходя из фактических затрат времени на расследование преступлений определенной криминалистической сложности наукой сделан вывод об объеме предельной рабочей нагрузки следователя.

- Методическое обеспечение расследования объединяет несколько организационных функций начальника следственного отделения: создание структуры расследования и ее совершенствование, а также создание условий для качественного обеспечения расследования.

- Важнейшей задачей начальника следственного отдела является организация внедрения криминалистических научно-практических рекомендаций в практику расследования каждого преступления. Она осуществляется, в основном, путем контроля за созданием структуры всех расследований, осуществляемых следователями отдела.

- Руководство следователем - это процессуальное и непроцессуальное (организационное) воздействие начальника следственного отдела на следователя с целью оптимального выполнения последним требований закона об объективности, всесторонности и полноте расследования уголовных дел. Основная цель руководства - создание условий для объективного и полного выяснения следователем обстоятельств преступления и повышение уровня организации его работы. В итоге повышается качество расследования и создаются основы для законных и обоснованных решений следователя по уголовному делу.

- Процессуальная самостоятельность следователя вступает в противоречие с дисциплинарными полномочиями начальника следственного отделения. Следователь не может быть процессуально самостоятельным, если дисциплинарно он полностью подчиняется начальнику отделения. По нашему мнению, дисциплинарно наказать следователя может только вышестоящий орган - дисциплинарная (квалификационная) коллегия следователей. Такие коллегии должны быть созданы на вышестоящем (краевом, областном) уровне. В их состав должны входить следователи краевого звена, ответственные работники следственного отдела, видные ученые-юристы, прокуроры.

Таким образом, в случае нарушения следователем служебной дисциплины, начальник следственного отделения должен будет ходатайствовать перед данной коллегией о привлечении следователя к дисциплинарной ответственности. Необходим также и особый порядок аттестации следователей - не руководителем следственного подразделения, как в настоящее время, а специальной аттестационной комиссией, выводы которой должны быть обязательными для начальника при решении им вопросов о поощрении следователей, продвижении их по службе, присвоении званий и чинов.

- Общая организация взаимодействия следователя с органом дознания осуществляется по нескольким направлениям. Основные из них следующие:

1). Руководство взаимодействием. Оно заключается в контроле за взаимодействием и управляющих (при необходимости) действиях. В руководство входит общая оценка необходимости использования оперативно-розыскных возможностей органа внутренних дел по конкретному делу. Начальник следственного отдела оказывает помощь следователю в решении вопроса о привлечении к расследованию дополнительных сил и средств;

2). Контроль за выполнением оперативными работниками и иными сотрудниками органов дознания своих функций во взаимодействии в соответствии с требованиями УПК. В органах внутренних дел такой контроль стал возможен с наделением начальника следственного отдела правами заместителя начальника органа;

3). Оказание методической помощи следователям по конкретным делам.

- Организационная деятельность начальника следственного отдела по обеспечению координации действий следователя с органами, осуществляющими служебные проверочные действия, выражается в следующем:

1). Обеспечение согласованности действий следователя с проверочными действиями;

2). Осуществление подбора и подготовки необходимых специалистов для производства ревизий и других проверок, а также участия специалистов внеэкспертных учреждений в следственных действиях

3). Обеспечение взаимного обмена информацией о промежуточных результатах проверки между следователем и указанными лицами, планирования совместных действий, организация совместных совещаний;

4). Разрешение возникающих конфликтных ситуаций, проблемных вопросов.

Реализация изложенных организационных функций начальника следственного отдела будет способствовать повышению качества расследования.
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