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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в условиях формирования рыночных отношений в российской экономике произошло изменение мотивов к труду. Возникло противоречие между объективной необходимостью мотивации к производительному труду и реальными условиями ее реализации. Спешная децентрализация и возникшая вслед затем дезорганизация народного хозяйства страны привели к тому, что некоторые мотивы трудовой деятельности были вытеснены из сознания людей, другие замещены новыми.

Проявилась слабая управляемость рыночными отношениями, а также процессами, обусловленными вхождением России в мировую информационную цивилизацию, в «информационный капитализм» (М.Кастельс). В результате противоречиво проявились две тенденции: с одной стороны, нарастало отчуждение от производительного труда в сфере производства, а с другой — возрастала мотивация к деятельности в сфере услуг. В общественном мнении произошел переворот в восприятиях престижности профессий. Рабочие специальности оказались на нижней отметке престижа, большинство людей, особенно молодых, стремились стать бухгалтерами, юристами, предпринимателями, работниками торговли и т.п. В передачах отечественного телевидения, например, перестали рассказывать о профессиях космонавтов, ученых, инженеров, изобретателей, работников сельского хозяйства, считавшихся ранее почетными, уважаемыми в обществе. -

Результаты реформ в России свидетельствуют, что непросвещенность людей о целях и сущности реформ нанесла мощный удар по психике социума, вызвала шок, растерянность у людей, а затем и глубокий системный кризис. «Пик негативного психологического состояния российского общества пришелся на 1997 - 1998 годы»[[1]](#footnote-1). В последнее десятилетие XX века

мотивация к созидательному труду, в массе своей, сменилась мотивацией к выживанию, к добыванию людьми жизненных средств любой ценой.

В условиях постиндустриального общества соединение труда с капиталом происходит на основе развития информационных технологий (гуманитарных и электронных), что объективно ведет к возрастанию роли информационного фактора в мотивации к труду.

Таким образом, актуальность темы диссертации определяется:

* возрастанием роли информационного фактора в регулировании экономических, социальных процессов;
* острой потребностью в осмыслении категории «мотивация» в условиях постиндустриального, информационного общества в контексте новых научных подходов в экономической теории на стыке с социальной информациологией;
* необходимостью теоретического выявления сущности процессов, изменяющих общественное сознание на уровне трансформации мотивационной парадигмы трудовых отношений;
* потребностями определения особенностей информационно­коммуникативных механизмов формирования мотивации труда в условиях изменения системы государственного развития и формирования рыночных отношений в обществе;
* необходимостью решения проблемы отчуждения от труда, утверждения в общественном сознании новых мотивов и стимулов, соответствующих современным вызовам в сфере материального производства.

**Степень научной разработанности проблемы.** Информационно­коммуникативные основы мотивации труда представляют собой сложный объект научного анализа. Характерной особенностью методологии изучения проблем мотивации труда является междисциплинарность, обусловившая широкий спектр исследований этой области науки и практики.

Изначально понятие экономической мотивации разрабатывалось преимущественно в рамках экономических учений. Для понимания автором сущности и содержания экономических мотивов существенную помощь оказали труды известных ученых-экономистов таких, как А.Смит, Д.Рикардо, К. Маркс, Дж.Кейнс, А.Маршалл, Дж.Милль, Й.Шумпетер. Ими были разработаны фундаментальные понятия: «потребности», «интересы»,

«стимулы», «стремления» и т.д., которые послужили отправной точкой для последующих исследований в рамках данной проблематики. Необходимо отметить и такие, ставшие уже классическими, теории, как «теория обмена и естественной свободы» (А.Смит), «экономического человека» (Д. Рикардо), «теорию предпринимательства» (Й.Шумпетер).

В диссертации использовались идеи и выводы, содержащиеся в работах, в которых с философской точки зрения исследованы мотивации человека выдающимися философами Запада: Т.Гоббсом (исследование природы понятия естественного права и договорной теории государства), К.Гельвецием (изучение главных движущих сил общественного развития - сознания и страстей человека), Л.Фейербахом (учение о человеке, о мотивах его поведения)[[2]](#footnote-2).

Проблемы насущной необходимости учета российской специфики в экономической мотивации разрабатывались в рамках русской православной философии Н.А.Бердяевым, С.Н.Булгаковым, И.А.Ильиным, И.О. Лосским, В.С.Соловьевым, которые акцентировали внимание на значимости духовной доминанты, православной морали и этики.

В рамках науки об управлении на рубеже XIX - XX веков в индустриально развитых странах проблемой трудовой мотивации, нацеленной на рост эффективности производства, занимались такие ученые и практики, как: Ф.Тейлор, А.Файоль, Э.Мейо, П.Друкер, Ф.Херцберг,

Г.Саймон, А.Маслоу. Они впервые уделили особое внимание анализу и обработке эмпирических данных, полученных в результате конкретных исследований производственных ситуаций. Это помогло автору в исследовании избранной проблемы потому, что многие из рекомендаций и выводов, предложенных этими учеными, до сих пор имеют широкое применение на практике (например, «система Тейлора», «групповой» фактор

Э.Мейо или система «обогащения труда» Ф.Херцберга).

Теоретические основы для определения диссертантом особенностей информационно-коммуникативных процессов в постиндустриальном обществе заложены в исследованиях Д.Белла, Э.Гидденса, М.Кастельса, Г.М.Маклюэна, Э.Тоффлера, Ф.Фукуямы[[3]](#footnote-3).

Многогранность темы исследования потребовала от автора анализа большого количества работ отечественных авторов, в которых раскрываются методологические аспекты изучения информационного общества, мотивационной парадигмы исследования экономических и информационных процессов (Р.Ф.Абдеев, Н.И.Захаров, В. Л.Иноземцев, В.Н.Маркин,

В.Д.Попов, А.И.Соловьев, А.Д.Урсул, И.И.Юзвишин и др.)[[4]](#footnote-4).

Важную роль при формировании концепции диссертационного исследования сыграли идеи о труде и трудовой мотивации, содержащиеся в разработках отечественных авторов советского периода. Для научных работ этого периода характерна ориентация, с одной стороны, на изучение общетеоретических вопросов, с другой - на выработку практических рекомендаций по совершенствованию организации труда. При этом для разработок проблем управления характерен междисциплинарный подход, они осуществлялись в нескольких аспектах: в общесоциологическом, социально — экономическом, специально - социологическом, социально­психологическом.

При написании диссертации автор опирался на работы ученых РАГС, в которых сформулированы современные методологические подходы исследования массмедийных, социальных, политических и экономических процессов. Это работы Т.Г.Добросклонской, П.Н.Киричек, К.В.Маркелова, Л.И.Мухамедовой, В.Д.Попова, В.В.Силкина, А.В.Шевченко, Е.А.Яблоковой и других[[5]](#footnote-5). Содержащиеся в них идеи позволили автору провести исследование проблемы с позиций социально-информациологического подхода, послужили методологической опорой для диссертанта.

Научная и практическая ценность всех перечисленных трудов состоит, прежде всего, в том, что в них выработан определенный категориальный аппарат, определены основные понятия, приведены методики и инструментарий исследований.

Однако новые исторические условия требуют существенной коррекции сложившихся концепций мотивации трудовой деятельности. Необходимо отметить, что, несмотря на впечатляющее количество работ, проблемы информационно-коммуникативных основ мотивации трудовой деятельности в условиях современного общества исследованы недостаточно, что и обусловило выбор темы данной диссертации.

**Научно-практической проблемой,** рассматриваемой в диссертации, является противоречие между объективной необходимостью на мотивацию к производительному труду как стратегическому ресурсу поступательного развития общества и практической реализацией функции государственной информационной политики по формированию мотивации, основанной на

достижении идентичности между социальными законами и сознательной деятельностью социума.

**Научная задача диссертации** - применить в исследовании указанной проблемы методологическую и методическую базу социальной информациологии, позволяющую анализировать и прогнозировать социально-политические и экономические явления с точки зрения влияния на них информационно-коммуникативных процессов.

**Цель исследования** — на основе социальной информациологии, теории журналистики и политических коммуникаций изучить влияние информационно-коммуникативных процессов на формирование мотиваций к труду и выявить тенденции изменения мотивационной структуры общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих

**задач:**

* обосновать роль информационного фактора в формировании мотиваций к труду;
* проанализировать изменения мотивационной структуры общества, основываясь на экономической теории и методах социальной информациологии;
* выявить причинно-следственные связи мотивационных процессов в общественном сознании и социальной психике с опорой на социально- информациологический подход;
* выявить изменения в содержании труда в условиях возрастания роли интеллектуального человеческого капитала, значения информации и знаний в его формировании и реализации в практике управления общественными процессами;
* раскрыть роль мотивационного управления в системе: «власть — СМИ - народ»;
* определить императивы и функции государственной информационной политики по формированию мотиваций к труду, адекватные менталитету и национальной экономической психологии.

**Объект исследования** — процесс влияния информационного фактора на мотивацию к труду.

**Предмет исследования** - тенденции изменений мотивации к труду в условиях информационного общества.

**Методологическую базу исследования** составили социально- информациологический, социокоммуникативный и философско- методологический подходы, системный и структурно-функциональный методы. Кроме того, в исследовании осуществлен синтез классической и неклассической методологии, использованы теоретические и эмпирические методы анализа, а также методы социального и коммуникативного психоанализа информационно-коммуникативных процессов,

социологические, социально-психологические методы, метод контент- анализа.

**Теоретической основой исследования** явились научные работы в области общественного и массового экономического сознания, экономической теории, методология философии, политологии, социологии и социальной психологии, журналистики. Для аргументации результатов исследования большую роль сыграли положения общей теории информации и социальной информациологии, теории информационного общества, теории и практики журналистики.

**Эмпирическую базу исследования** составили: нормативно-правовые документы, регулирующие общественные отношения в информационной сфере. Концепции и программы информационной политики, развития информатизации страны и подготовки соответствующих кадров, материалы прессы, телевидения и Интернета. Вторичный анализ данных, полученных в ходе избирательных кампаний: выступления политтехнологов, политических обозревателей, результаты социологических исследований Института социологии РАН, ВЦИОМ, Фонда «общественное мнение», Левада - Центра, РОМИР - мониторинга, Фонда «ИНДЕМ», социологического центра РАГС, данные контент-анализа печатной прессы по проблеме диссертации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Смена общественного строя, переход на основы рыночной экономики изменяют общественное сознание на фундаментальном уровне, особенно в системе: власть-СМИ-общество, что требует вскрытия причинно­следственных связей мотивации труда и информационных процессов, эффективного управления этими сложными феноменами. В условиях постиндустриального общества соединение труда с капиталом осуществляется на основе развития информационных технологий (гуманитарных и электронных), что объективно ведет к возрастанию роли информационного фактора в мотивации к труду.
2. Информационная революция, ее инновационный характер проявлений в общественной практике привели к изменению соотношения физических и умственных составляющих в содержании труда, к формированию интеллектуального капитала, что обусловило возрастание значимости информации и знания в повышении его потенциала и как следствие изменило состояние мотивации. Развитие «информационной экономики» на основе «асимметричной информации» (Д.Стиглиц) вызвало бурный рост виртуальных информационных технологий, спекулятивного капитала, что привело к гипертрофированной мотивации к труду, оттеснению на задний план производительного труда в промышленности и сельском хозяйстве.
3. Методы социальной информациологии, экономической психологии- и социокоммуникативного психоанализа позволяют вскрыть сознательные и бессознательные мотивы трудовой деятельности, где собственную роль играет открытая и закрытая информация экономической, политической и информационной власти. Нарушение фундаментального принципа любого общества - принципа социальной справедливости, нецивилизованный разрыв в России в доходах богатого меньшинства и бедного большинства низвели мотивацию к труду до уровня биологического выживания, понизили моральный статус профессий созидательного характера.
4. Мотивация в сознании и психике человека в условиях социально­политического транзита претерпевает изменения под воздействием информационно-коммуникативных факторов через такие механизмы как: доверие и отчуждение, вытеснение и сопротивление, перцепция, переживание, заражение, внушение, убеждение и другие, существенно влияющие на формирование мотивационной структуры личности и общества, что усиливает потребность выявления перечисленных
5. Вследствие изменений системы общественных отношений, акцентуации одних функций журналистики и принижения других, встает проблема реализации коррекционной функции государственной информационной политики по формированию мотиваций трудовой деятельности, уважения к человеку труда, восстановлению духовной энергетики российского социума. Основным направлением стратегии в информационной политике государства является разработка и закрепление на законодательном уровне её концепции, в соответствии с положениями Доктрины информационной безопасности Российской Федерации.

**Основные научные результаты, полученные автором:**

1. Доказано, что мотивация и менеджмент органически связаны между собой, когда информация и коммуникация выступают средствами управления. Аргументирована необходимость изучения данной взаимосвязи с позиции инновационной теории социальной информациологии в условиях становления информационного общества. Показана важность дальнейшего исследования информационно-рефлексивной, когнитивной сущности человека и соответствующей мотивации его социального поведения в условиях рыночных отношений, развития информационной экономики.
2. Выявлено, что смена общественного строя, системы политической власти, переход на рыночные экономические отношения изменили систему: «государство - СМИ - гражданское общество» на парадигмальном уровне. Наряду с политизацией массмедиа и медиатизацией политики произошла «экономизация» СМИ. В результате интересы социальных групп как субъектов труда отошли на задний план, представители бизнеса и элиты стали основными заказчиками на медийный продукт.
3. Подтверждено, что мотивация к производительному труду формируется в сознании и психике человека на основе коммуникации человека с окружающим миром, с другими людьми через обмен информацией. В информационном пространстве детерминация средств массовой информации, состояния психики и поведения социума зависят от степени гармонизации коммуникативных механизмов таких, как подражание, внушение, убеждение и других, на основе которых, посредством новых информационных технологий, вырабатывается мотивационная структура личности и общества.
4. Доказано, что информационно-коммуникативные механизмы мотивации к производительному и вспомогательному труду являются многоуровневым и многовекторным процессом, в котором проявляется единство и взаимообусловленность информационных и психологических воздействий. В условиях постиндустриального общества труд в информационной сфере приобретает свойства фундаментального элемента человеческого бытия на уровнях сенсорного и субсенсорного каналов восприятия информации, взаимодействия сознательного и бессознательного в психике человека. В данном аспекте правомерна постановка проблемы информационного детерминизма мотивации.
5. Выявлено, что в условиях политического плюрализма и свободы слова, вследствие изменений системы общественных отношений, принижения одних функций журналистики и акцентуации других, существует проблема реализации коррекционной функции государственной информационной политики, в том числе, по формированию мотиваций к трудовой деятельности на благо личности и общества, по воспитанию уважения к человеку труда, по восстановлению духовной энергетики российского общества.
6. Обосновано, что основным направлением стратегии в информационной политике государства должна стать разработка, закрепление на законодательном уровне и реализация её концепции в соответствии с положениями Доктрины информационной безопасности Российской Федерации. Необходима смена парадигмы современной журналистики на более гуманистическую. Это потребует модификации системы подготовки журналистских кадров и новых критериев оценки работы средств массовой информации и массовой коммуникации.

**Научная новизна диссертационного исследования:**

1. С применением методов социальной информациологии доказано, что в условиях перехода российского социума к постиндустриальному обществу изменяется содержание труда, соотношение его физической и умственной составляющих в пользу второй, что соответственно меняет структуру мотивации всей социальной и, прежде всего, трудовой деятельности.
2. Обосновано, что в условиях формирования интеллектуального капитала возрастает значение информационного фактора в процессе труда, поскольку информация и знания играют в нем решающую роль. Отсюда вытекает значимость информационного детерминизма в мотивационной парадигме трудового процесса.
3. Сформулировано принципиальное положение в виде совокупности определенных концептов по повышению мотивации к труду. Прежде всего это восстановление принципа социальной справедливости, оптимального соотношения материальных и моральных стимулов, восстановление престижа рабочих профессий, разработка экономической и политической идеологии, нацеленной на приоритетное развитие промышленности и сельского хозяйства, формирование адекватной государственной информационной политики, пронизывающей национальным интересом систему: «власть-СМИ-общество».
4. Доказано, что в современных условиях, наряду с позитивными эффектами информационного общества, велико влияние виртуальной продукции, в особенности низкопробной массовой культуры, виртуальности и «желтизны» в массмедиа, героизации только «звезд» и «элитных» персон. Аргументирована необходимость специальной массмедийной программы (на правах госзаказа) по повышению социального статуса рабочих профессий, создающих промышленный и аграрный потенциал страны.
5. Обосновано, что в органической связи мотивации труда и информационно-коммуникативных процессов, в причинно-следственных связях в цепи: «стимул — реакция на стимул - поведение», связующим звеном выступает информация и коммуникация, их содержание во взаимодействии сознательного и бессознательного.
6. Доказана необходимость смены парадигмы деятельности современной журналистики, стратегическим направлением которой должна стать гуманистическая, коррекционная функция государственной информационной политики, направленная на восстановление' ‘ духовной энергетики российского социума, на формирование мотивации труда на благо личности и общества.

**Надежность и достоверность полученных результатов** обеспечивается применением общенаучных теоретико-методологических принципов и методов познания; положений и методов политологии, социологии, журналистики; применением общенаучных подходов. Диссертантом в ходе исследования проведена проверка полученных данных, путем сопоставления собственных результатов с итогами работ других авторов по означенной тематике. Научные выводы и практические рекомендации автора основываются на разработках отечественных и зарубежных ученых, а также материалах общероссийских социологических исследований.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Положения и теоретические выводы диссертации могут быть использованы при выработке теоретических и практических рекомендаций на основе социально- информациологического и информационно-аксиологического подходов по решению проблем воздействия отечественных средств массовой информации на общественное сознание. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы в деятельности политических и государственных структур, средств массовой информации, научных и практических работников информационной сферы, а также при разработке основ государственной информационной политики и для уточнения роли СМИ и МК в формировании ценностной системы российского общества, в формировании мотивации к трудовой деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Материалы диссертации обсуждались в проблемной группе, на заседаниях кафедры информационной политики и кафедры управления социальными и экологическими системами Российской академии государственной службы при Президенте РФ, в выступлении на научно-практической конференции «Информационный ресурс - 2007» (Краснодар, апрель 2007).

**Структура и объем работы** определяется общей концепцией, целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Заключение**

В диссертационном исследовании автором была поставлена научная политологическая проблема и научная задача, которые решались в процессе поиска ответов на вопросы цели и задач диссертационной работы, и были сделаны следующие выводы и получены результаты.

Информационно-коммуникативные основы мотивации труда представляют собой сложный объект научного анализа. Характерной особенностью методологии изучения проблем мотивации труда является междисциплинарность, обусловившая широкий спектр исследований этой области науки и практики. Изначально понятие мотивации труда разрабатывалось преимущественно в рамках экономических учений.

Научная и практическая ценность научных разработок прошлых лет состоит в том, что в них сформулирован категориальный аппарат, определены основные понятия, приведены методики и инструментарий исследований.

Современные условия требуют существенной коррекции сложившихся концепций мотивации трудовой деятельности потому, что в настоящее время со всей силой проявились информационно­коммуникативные аспекты мотивации трудовой деятельности, которые исследованы недостаточно.

Сущностным содержанием проблемы формирования мотивации труда в современных условиях является противоречие между объективным спросом на мотивацию к производительному труду как стратегическому ресурсу поступательного развития общества и практической реализацией функции государственной информационной политики по формированию мотивации, основанной на достижении идентичности между социальными законами и сознательной деятельностью социума.

Решение проблем мотивации в условиях формирующегося информационного общества возможно только на основе применения методологической и методической базы социальной информациологии, позволяющей анализировать и прогнозировать социально-политические и экономические явления с точки зрения влияния на них информационно­коммуникативных процессов.

Подвергнутые анализу теории мотивации трудовой деятельности в основном учитывали экономические критерии в её оценке. Вне внимания исследователей оставались информационно-коммуникативные основы формирования мотивации труда человека. Однако, различные точки зрения и подходы, по рассматриваемой проблеме существуют и воспроизводятся в настоящее время в различных модификациях.

Автор определяет мотивацию труда как предметное содержание целенаправленной деятельности, основу которой составляют потребности, мотивы, социальные установки, стимулы и механизм их реализации. Мотивация представляет собой важнейший элемент общественного сознания и поведения, знание механизма формирования которого позволяет более эффективно организовать труд людей, направить их деятельность в конструктивное русло, согласовать интересы самых различных групп людей и скоординировать их действия.

Процессы формирования мотиваций российских граждан к труду детерминированы степенью развитости коммуникативно-информационных отношений в обществе. В социальной деятельности масс заключается объективная основа единства многообразных форм общественного сознания и процесс взаимного проникновения элементов сознания обусловлен внутренней связью, внутренними закономерностями развития его как относительно самостоятельного общественного явления.

Автор стоит на позиции, что экономическая сфера жизни общества остается базисной, однако она в высокой степени детерминирована уровнем культуры общества, здесь существует прямая и обратная детерминация. Влияние многих факторов на процесс формирования общественного сознания делает все его элементы органически спаянными, взаимодействующими, дополняющими друг друга.

Практика реализации российских реформ показала, что причина трудностей в их реализации лежит в игнорировании факторов социокультурного и духовного плана, решающим из которых является устойчивая идентичность общества и человека. Это происходит по причине разрыва экономической и информационной политики. Или точнее в силу отсутствия четкой государственной экономической и информационной политики и их единства, нацеленного на национальный интерес России, на потребности и интересы народа, гражданского общества.

Народы России проявляют удивительные способности в адаптации к существующему порядку жизни. Однако большая часть того, что было обещано в начале реформ за два десятка лет не достигнута. Поэтому мотивации к труду ориентированы у большей части населения — на выживание.

В управлении общественными процессами можно добиться успеха лишь при условии, когда большая часть общества, а еще лучше все общество понимает цели, предпринимаемых властью действий и решений.,Для этого власть обязана развивать диалог с обществом, опираясь на помощь СМИ и МК.

Просчеты в управлении общественными процессами состоят в игнорировании «факторов социокультурного и духовного плана, решающим из которых является устойчивая идентичность общества и человека», в отсутствии концепции развития страны на перспективу, в игнорировании духовности, культуры, менталитета народа при проведении реформ, а также в отсутствии единства государственной экономической и информационной политики, нацеленных на национальный интерес страны.

Власть без коммуникации не возможна. Только общественная коммуникация позволяет проявиться власти через ее коды (коды власти). Для выявления информационно-коммуникативных основ мотивации управленческой деятельности большое значение имеет теория кодов, особенно - коммуникативных кодов власти: власти политической, экономической, духовной, информационной. Коммуникативные коды выступают фактором экономической, социокультурной и духовной трансформации общества. Невозможно осуществлять радикальные изменения в обществе без соответствующей трансформации его духовной сферы.

Информационно-коммуникативная деятельность органов власти образует основу демократического государства. При эффективной связи государства с обществом происходит легитимация действий государственной власти и практики государственного управления. Признание большинством общества легитимности власти, является одним из условий формирования у граждан мотиваций участвовать в управлении страной, быть активными субъектами политической жизни.

Сущностное содержание мотивационного механизма состоит в формировании мотиваций субъектов и объектов управления к сознательно мотивированной деятельности. Под «информационно-коммуникативным механизмом формирования мотивации к труду» понимается совокупность принципов, форм и методов воздействия на коллективную и индивидуальную психику с помощью информации и коммуникации для создания стимулов трудовой деятельности, реакции на стимулы и формирование на этой основе мотивации человека.

Информационно-коммуникативный механизм включает в себя и психологическое и социальное начала. Его психологическое содержание выражается в воздействии на психику человека, а социальное - это конечная цель воздействия на психику - результат, выражающийся в общественном значении поведения, деятельности индивида.

Автор полностью согласна с В.Д.Поповым в том, что в структуре общественного сознания под давлением бульварной, желтой прессы, низкого уровня массовой культуры в массмедиа, появилось «желтопрессовое сознание», как результат биологизированной функции журналистики.

В современных условиях отсутствует целостная структура общественного сознания, между его уровнями обнаруживаются явные разрывы. Это негативно сказывается на мотивациях трудовой деятельности, социально-политического творчества масс, на доверии граждан к власти и СМИ.

СМИ не в должной мере выполняют свои социальные функции: образовательную, просвещенческую, воспитательную, аналитическую и т.д. Вследствие чего управленческие решения, проекты не переводятся на уровень массового сознания, оно остается вне ведения происходящего.

Автор полностью поддерживает правомерность идеи о психокоррекционной функции журналистики и всей информационной политики. Главное в осуществлении психокоррекционной функции средств массовой информации и массовой коммуникации - это следование закону ментальной идентичности.

Следование закону ментальной идентичности — это объективно необходимое соблюдение требований менталитета народа с помощью механизмов идентичности и идентификации. Действие данного закона проявляется в процессе экономической, социокультурной, и социокоммуникативной трансформации и в их органическом единстве. Отсюда вытекает принцип единства экономической, социальной, национальной, культурной, идеологической, религиозной и т.д. идентичности. В условиях «информационного общества», «информационной эпохи» (М.Кастельс), «коммуникативного сообщества» (Н.Винер), доминирования «коммуникативного разума» (Ю.Хабермас) особое значение приобретает проблема информационной и коммуникативной (информационно-коммуникативной) идентичности.

Подводя общий итог, полагаем, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в диссертации - решены, положения, выносимые на защиту, полностью обоснованы. Вместе с тем, необходимо отметить, что изучение проблемы информационно-коммуникативных основ мотивации труда не ограничивается рамками данной диссертационной работы, так как дальнейшие исследования в этом направлении будут продолжаться. Наиболее перспективным видится исследование данной проблемы на основе методологических подходов, сформулированных новым направлением в науке - социальной информациологией.
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