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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация деятельности методической службы как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ"

Актуальность проблемы и темы исследования па социально-педагогическом уровне обусловлена наличием несовпадений между запросами современного общества, нуждающегося в педагогах, обладающих профессиональной компетентностью, и существующей системой прдготовки специалистов, не реализующей эти ожидания в полной мере.

В настоящее время ожидания государства связаны с тем, что обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении нации, ее генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчеркивается, что «основная цель профессионального образования заключается в подготовке квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентноспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования».

В связи с вышеизложенным отметим, что одним из наиболее активно разрабатываемых научно-практических направлений исследований в современной системе образования является компетентностный подход. При этом следует учитывать, что ориентация на подготовку «компетентного педагога» является тенденцией последнего десятилетия, в то время как в образовательных учреждениях на данный момент работают большая часть педагогов-практиков со стажем работы свыше двадцати лет, чья профессиональная подготовка не вполне отвечает современному пониманию профессионально-педагогической компетентности.

Очевидно, что проблема адекватной профессиональной компетентности педагогических кадров напрямую связана, с одной стороны, с их соответствующей подготовкой в процессе вузовского образования, а с другой, с теми возможностями, которые могут и должны быть актуализированы в процессе переподготовки и повышения квалификации работников системы образования.

Однако в анализе состояния современного образования («Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг.») именно система переподготовки и повышения квалификации выделена как зона риска, поскольку отстает «от реальных потребностей отрасли», не позволяет «осуществлять развитие кадрового потенциала, способного обеспечить современное содержание образовательного процесса».

Актуальность проблемы исследования на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью ключевой для данного исследования дефиниции - «профессиональная компетентность педагогов ДОУ». В последние годы понятия «компетенции», «компетентность» активно осваиваются отечественной педагогикой (В.И. Байденко, А.С. Белкин, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, О.Е. Лебедев, В.Г. Пищулин, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко, С.Б. Шишов и др.). Большое количество диссертационных исследований посвящено этой проблеме, однако в них уделяется внимание условиям формирования коммуникативной компетентности у школьников на различных учебных предметах, технологии формирования различных видов компетенций у студентов, социально-перцептивной компетентности у педагогов и т.д.

Таким образом, область исследований затрагивает, в основном, школьную и вузовскую ступени образования. В то время как условия развития профессиональной компетентности в поствузовский период и, что не менее важно, для работающих педагогов дошкольных образовательных учреждений исследованы недостаточно.

На научно-методическом уровне актуальность проблемы исследования вызвана осознанием необходимости поиска, разработки и освоения таких форм методической деятельности, которые были бы ориентированы на развитие профессиональной компетентности педагогов через оптимизацию и совершенствование имеющихся знаний, умений, профессионально-ценностных ориентаций педагога в соответствии с требованиями, предъявляемыми на современном уровне развития системы отечественного образования.

Анализ методической литературы показал, что методическая деятельность в виде методической работы рассматривалась в работах многих исследователей (К.Ю. Белая, В.П. Дуброва и Е.П. Милошевич, Л.П. Илье енко, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.М. Лизинский, П.Н. Лосев, Т.Н. Макарова, A.M. Моисеев, Л.В. Поздняк, М.М. Поташник, Л.И. Фалюшина, Т.Н. Шамова и др.). В процессе поисков новых форм эффективной методической работы теоретики и практики обращаются к организации педагогических студий, творческих микрогрупп, лабораторий, предметных кафедр, психолого-педагогических консилиумов, «школ исследователя», проектных команд и т.п. (М.М. Поташник). Однако специфика жизнедеятельности дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) это различная степень подготовленности педагогических кадров ДОУ, детерминирует определенные требования к « образовательному учреждению», которое могло бы осуществлять действенную методическую поддержку и помощь как конкретному педагогу, так и всему педагогическому коллективу. В ДОУ должны проводиться дифференцированная подготовка и переподготовка педагогов, внедрение разнообразных форм организации повышения профессиональной компетентности педагогов в соответствии с их уровнями профессиональной компетентности и запросами как дошкольного образовательного учреждения, так и конкретного педагога.

Установка на «разработку и экспериментальную апробацию, моделей реформирования системы подготовки педагогических кадров - ее организации, структуры, содержания, принципов взаимосвязи с образовательной практикой» («Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.») позволила нам обратиться к такой форме организации методической работы как «методическая служба». Не случайно в последнее время именно «служба» как форма организации той или иной деятельности, психологической, семейной, консалтинговой и др., становится наиболее эффективной и действенной в современных условиях.

Проведенный анализ исследования позволяет выделить противоречия:

• между необходимостью реализации «компетентностного подхода» в процессе подготовки и переподготовки педагогов ДОУ и недостаточной разработанностью соответствующих научно-теоретических положений, программ и методических материалов;

• между современными требованиями к профессиональной деятельности педагога дошкольной ступени образования и преимущественно устоявшимися подходами к реализации методической деятельности, не ориентированными на адекватную перестройку в условиях реформирования образования.

На основании данных противоречий определена проблема исследования: каковы структура организации и содержание деятельности методической службы, способствующие развитию профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений?

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: ((Организация деятельности методической службы как условие развития профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений»

Объект исследования - процесс развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

Предмет исследования - структура организации и содержание деятельности методической службы, обеспечивающие развитие профессиональной компетентности педагогов ДОУ. 6 е

Цель исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и проверке на практике структуры организации и содержания деятельности методической службы, способствующих развитию профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений.

Гипотеза исследования.

Организация деятельности методической службы может стать эффективным условием развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ, если:

• подготовка педагогов ДОУ осуществляется через совершенствование когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов профессиональной компетентности;

• педагоги ориентированы на освоение содержания как инвариантного, так и вариативного блоков программы в соответствии с уровнями профессиональной компетентности;

• в деятельности методической службы применяются разнообразные формы повышения профессиональной компетентности педагогов (предмете но-педагогические циклы, методические секции, творческие мастерские, научно-исследовательские коллективы);

• методическая служба функционирует во взаимосвязи трех управленческих уровней: планово-прогностический, организационно-деятельностный, информационно-аналитический.

С учетом цели и гипотезы исследования были определены следующие задачи:

1. В процессе анализа психолого-педагогической литературы выявить и определить сущность и структуру понятия «профессиональная компетентность е педагогов ДОУ».

2. Уточнить определение «методическая служба»; разработать структурно-функциональную модель методической службы, деятельность которой обеспечивает развитие профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

3. В ходе опытно-поисковой работы апробировать разработанные структуру и содержание деятельности методической службы, определить степень их эффективности в развитии профессиональной компетентности педагогов ДОУ. к

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют:

- психологические основы теории деятельности (J1.C. Выготский, В.П. Зин-ченко, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.);

- идеи о сущности и направлениях профессионального развития педа-» гога

B.C. Безрукова, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, М.М. Левина, А.К. Маркова, Л.М. Митина Е.В. Коротаева, Э.Э. Сыманюк и др.);

- концепции реформирования и развития педагогического образования и совершенствования профессиональной подготовки педагогов (А.Г. Асмолов, Б.С. Гершунский, С.М. Годник и Г.А. Козберг, и др.);

- базовые положения о педагогическом образовании и педагогической компетентности (Н.А. Асташова, А.С. Белкин, И.А. Зимняя, Дж. Равен, Н.Н. Непомнящая, В.А. Сластенин А.В. Хуторской и др.); концептуальные подходы к менеджменту в сфере образования (С.А. Езое пова, Ю.А. Конаржевский, Л.В. Поздняк и Н.Н. Лященко, М.М. Поташник, П.И.Третьяков, В.А. Трайнев и др.);

- исходные положения теории проектирования и моделирования педагогических систем (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.П. Кузьмин, Л.В. Моисеева, A.M. Моисеев, Ф. Фанч и др.).

Методы исследования определялись целью исследования, необходимостью разрешения методологических, теоретических и практических проL блем. В работе нашли отражение различные методы научного познания. Среди них: теоретические - историко-логический анализ философской, социо логической, психолого-педагогической литературы; прогностическое моделирование, ретроспективный анализ педагогического опыта; эмпирические

- анкетирование, тестирование, индивидуальные и групповые беседы, включенное наблюдение, практическое моделирование педагогических ситуаций, количественный и качественный анализ полученной информации, статистическая и графическая обработка результатов опытно-поисковой ра боты.

Исследование было осуществлено в три этапа.

На первом этапе (2001-2002 гг.) проводилось изучение и анализ философской, психолого-педагогической литературы, нормативных документов по теме исследования, велась работа над основными дефинициями, изучался исторический и современный опыт деятельности методических объединений и методических служб на различных ступенях образовательной системы. Это дало основания для первичного определения объекта, предмета исследования, формулировки рабочей гипотезы. е

На втором этапе (2003-2004 гг.) в процессе организации опытно-поисковой работы проводилась апробация разработанной структуры и содержания деятельности методической службы при центре повышения квалификации специалистов в области образования, уточнялся и конкретизировался инструментарий для отслеживания текущих результатов, разрабатывалось и корректировалось содержание программы, включающей инвариантный и вариативный блоки повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений.

На третьем этапе (2004-2006 гг.) обрабатывались результаты опытное поисковой работы, проверялись теоретические и практические положения исследования, уточнялись формулировки выводов и рекомендаций, осуществлялись оформление и публикация материалов диссертационного исследования.

Эмпирической базой для исследования послужило муниципальное образовательное учреждение (МОУ) дополнительного образования взрослых «Центр повышения квалификации специалистов в области образования «Развивающее обучение». Выбор данной базовой площадки для проведения опытно-поисковой работы был обусловлен следующими обстоятельствами:

1) центр, как и дошкольное образовательное учреждение, реализует разные виды образовательной деятельности, в том числе и методическую;

2) не зависящий друг от друга контингент педагогов из многих дошкольных образовательных учреждений способствует более объективному изучению проблемы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

• предложены и разработаны уровни профессиональной компетентности: критический, характеризующий неосознанную некомпетентность педагога, допустимый, характеризующий осознанную некомпетентность, и оптимальный, характеризующий осознанную компетентность педагогов ДОУ.

• разработана структурно-функциональная модель методической службы, деятельность которой обеспечивает развитие профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

• установлено, что освоение педагогами ДОУ содержания инвариантного и вариантного блоков программы в процессе организации деятельности методической службы способствует повышению их общей компетентности, а также реализации индивидуальных траекторий профессионального развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

• обоснована дефиниция «профессиональная компетентность педагогов ДОУ», понимаемая как интегральная характеристика, включающая когнитивный, деятельностный и профессионально-личностный компоненты, определяемая готовностью и способностью педагога дошкольного образования реализовать в непосредственной деятельности профессиональное педагогические функции;

• предложены уровни профессиональной компетентности педагогов: критический (неосознанная некомпетентность), допустимый (осознанная некомпетентность) и оптимальный (осознанная компетентность), которые базируются на соотнесении имеющихся знаний, умений, профессиональных ценностных ориентации педагога и требований (установок), выдвигаемых современным уровнем развития системы отечественного образования;

• разработано содержание базовых компонентов профессиональной компетентности: когнитивного, деятельностного, профессионально-личностного для педагогов дошкольной ступени образования.

Практическая значимость исследования:

• апробирована структурно-функциональная модель методической службы, деятельность которой обеспечивает развитие профессиональной компетентности педагогов ДОУ;

• определены показатели базовых компонентов профессиональной компетентности педагогов ДОУ;

• предложено и внедрено содержание инвариантного и вариативного блоков программы повышения профессиональной компетентности педагогов

ДОУ.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены исходными методологическими и теоретическими позициями, применением системы теоретических и эмпирических методов научного познания, адекватных природе исследуемого объекта, многолетней опытно-поисковой работой автора, а также повторяемостью и воспроизводимостью ее'результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие профессиональной компетентности педагогов ДОУ представляет собой целенаправленный процесс совершенствования когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов, основанный на оптимизации имеющихся знаний, умений, профессиональных ценностных ориентаций педагога в соответствии с требованиями, предъявляемыми на современном уровне развития системы отечественного образования.

2. Методическая служба представляет собой самостоятельное струк -турное подразделение образовательного учреждения и является эффективным условием развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ, поскольку в своей деятельности реализует разнообразные формы организации работы с педагогами, обеспечивает освоение ими содержания инвариантного и вариативного блоков в соответствии с их уровнями профессиональной компетентности, учитывает в своей деятельности запросы как конкретного дошкольного образовательного учреждения, так и индивидуальные возможности каждого педагога.

3. Эффективность процесса совершенствования профессиональной компетентности определяется гибким содержанием программы, реализующимся в инвариантном и-вариативном блоках, предполагающим повышение как общей компетентности педагогов ДОУ, так и реализацию их индивидуальных траекторий профессионального развития.

Апробация и внедрение материалов исследования. Результаты диссертационной работы были представлены на городской конференции «Инновации и технологии в образовательной практике» (Екатеринбург, 2005 г.), на всероссийских научно-практических конференциях: «Интеграция методической (научно-методической) работы в системе повышения квалификации кадров» (Челябинск, 2005 г.), «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2005 г.), «Детство, открытое миру: вопросы образования, воспитания и развития в период детства» (Екатеринбург, 2005 г.); на международных научно-практических конференциях «Образование и детство XXI века» (Екатеринбург, 2004 г.), «Экологическая педагогика» (Екатеринбург, 2006 г.)\*:

Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета; на методических и педагогических совещаниях МОУ дополнительного образования взрослых «Центр повышения квалификации специалистов в области образования».

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (209 источников), 6

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Атмахова, Людмила Николаевна

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ результатов опытно-поисковой работы позволил сделать следующие выводы:

1. Осуществление структуры и содержания деятельности методической службы как самостоятельного структурного подразделения центра повышения квалификации специалистов в области образования, обеспечивается в процессе последовательной организации трех ее структурных уровней (планово-прогностического, организационно-деятельностного, информационно-аналитического);

2. Исследования, проведенные на исходно- установочном этапе опытно-поисковой работы, подтвердили необходимость определения и уточнения комплекса критериев и показателей, способных обеспечить целостное и объективное представление о развитии профессиональной компетентности педагогов ДОУ;

3. Комплекс диагностируемых показателей для каждого из компонентов профессиональной компетентности педагогов ДОУ позволяет объективировать информацию о процессе развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ с позиции трех уровней развития профессиональной компетентности: оптимальный уровень, характеризующий осознанную компетентность; допустимый уровень, характеризующий осознанную некомпетентность; критический уровень, характеризующий неосознанную некомпетентность.

4. Организация деятельности методической службы центра проходила в соответствии с планом работы центра, но в то же время, в содержании подготовки педагогов учитывала, как запросы конкретного учреждения, так и индивидуальные возможности педагогов, выявленные на исходно-установочном этапе опытно-поисковой работы.

5. Гибкое содержание деятельности методической службы центра, реализуемое в инвариантном (стабильном) и вариативном (динамичном) блоках программы, способствует как повышению общей компетентности слушателей курсов, так и реализации индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов ДОУ.

6. Сочетание разнообразных форм организации повышения квалификации организационно-деятельностного уровня методической службы (инвариантный блок программы: предметно-педагогические циклы, методические секции; вариативный блок программы: творческие мастерские, научно-исследовательские коллективы) позволяет обеспечить поэтапное формирование и последовательное развитие всех базовых компонентов профессиональной компетентности каждого педагога ДОУ;

7. Результаты формирующего этапа исследования показали системность, гибкость структуры организации и дифференцированный подход в содержании деятельности методической службы, способствующих положительной динамике изменения уровней профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

8. Исследования, проведенные на итогово-результативном этапе опытно-поисковой работы, выявили положительную динамику в развитии профессиональной компетентности педагогов ДОУ и подтвердили возможности предложенной структуры организации и содержания деятельности методической службы центра;

9. Опытно-поисковая работа показала, что представленная и апробированная структурно-функциональная модель методической службы, в процессе организации ее деятельности, оказывает помощь в развитии профессиональной компетентности и является одним из условий непрерывного развития профессионального роста педагогов ДОУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Профессиональная компетентность педагогов ДОУ понимается как интегральная характеристика, включающая когнитивный, деятельностный и профессионально-личностный компоненты, определяемая готовностью и способностью педагога дошкольного образования выполнять в непосредственной деятельности профессионально-педагогические функции.

2. Развитию профессиональной компетентности педагогов ДОУ способствует деятельность методической службы, функционирующей во взаимосвязи трех управленческих уровней с соответствующими структурными компонентами: планово-прогностическим (научно-методический совет), организа-ционно-деятельностным (инвариантный блок программы: предметно-педагогические циклы, методические секции и вариативный блок программы: творческие мастерские и научно-методические коллективы), информационно-аналитическим (экспертная комиссия).

3. Методическая служба, в процессе организации своей деятельности целенаправленно осуществляет подготовку педагогов посредством совершенствования когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов профессиональной компетентности, учитывает в содержании подготовки ожидания как конкретного образовательного учреждения, так и индивидуальные возможности педагогов.

4. Содержание инвариантного и вариативного блоков программы развития профессиональной компетентности организационно-деятельностного уровня методической службы включает вопросы не только учебно-методического, но и научно-исследовательского характера и способствуют повышению не только общей и профессиональной компетентности педагогов, но и реализации индивидуальной траектории их профессионального развития, о чем свидетельствует позитивная динамика развития когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов профессиональной компетент ности педагогов ДОУ.

5. Предложенная структурно-функциональная модель методической службы, в процессе организации ее деятельности, может быть использована в качестве самостоятельного структурного подразделения при центрах повышения квалификации педагогов, а может функционировать самостоятельно в качестве кустового объединения методической работы для дошкольныхобразовательных учреждений, обеспечивая развитие профессионально^ компетентности педагогов, способствуя непрерывности образования педагогических кадров.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат педагогических наук Атмахова, Людмила Николаевна, 2006 год

1. Алексашина И.Ю. Учитель и новые ориентиры образования (Гуманизация образования как предмет теоретической рефлексии и практического освоения учителем): монография.- СПБ., 1997.- 153 с.

2. Алферов Ю.С. Образование в Швейцарии: организация и управление Ю.С. Алферов // Социально-педагогический журнал. 1998. - № 3. - С. 179-193.

3. Алферов Ю.С., Курдюмова И.М., Писарева Л.И. Оценка и аттестация кадров за рубежом /Ю.С. Алферова, И.М. Курдюмова, Л.И. Писарева. -М.: Российское педагогическое агентство, 1997. 145 с.

4. Алферова Л.В. Муниципальная методическая служба: проблемы и опыт /Л.В. Алферова // Образование в регионе: опыт, проблемы, инновации. -1996.- С. 18-24.

5. Амонашвили Ш.А., Загвязинский В.И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования /Ш.А. Амоношвили, В.И. Зягвязинский

6. Педагогика. 2000. - № 2. - С. 11-16.

7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания./Б.Г. Ананьев. Л.: Ленингр. гос. ун-т, 1986.-340 с.

8. Андреев В.И. Педагогика /В.И. Андреев. 2-е изд., испр. И доп. - Казань : Центр инновац. технологий, 2000. - 608 с.

9. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. М.: Смысл ; ИЦ Академия, 2002. - 416 с.

10. Асташова Н.А. Учитель: проблема выбора и формирования ценностей / Н.А. Асташова. Москва-Воронеж: НПО «Модэк», 2000. - 270 с.

11. Ю.Байденко В.И. Образовательный стандарт: опыт системного исследования / В.И. Байденко. Новгород: Нижегор. гум. Центр, 1999. - 38 с.

12. Байденко В.И., Оскарсон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса /В.И. Байденко,

13. Б. Оскарсон //Профессиональное образование и формирование личности специалиста. 2002. - №1. - С. 140- 142 с.

14. Безрукова B.C. Педагогика /B.C. Безрукова. Екатеринбург: Обл. ин-т развития регионального образования, 1994 - 339 с.

15. Белая К.Ю. 300 ответов на вопросы заведующей детским садом / К.Ю. Белая. М.: ООО ACT, 2003. - 393 с.

16. К.Ю. Белая. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование/формы и методы / К.Ю. Белая. М.: Творческий центр, 2005. - 96 с.

17. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. - 176 с.

18. Беляева А.П. Развитие системы профессионального образования / А.П. Беляева // Педагогика, 2001. № 8. - С. 3-8.

19. Беляева В.А. Петренко А.А. Деятельность педагога методиста в системе муниципального образования /В.А. Беляева, А.А. Петренко М.: АРТИ, 2004. - 160 с.

20. Бердяев Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев. М!: Правда, 1994.-312 с.

21. Бердяев Н.А. Философия свободы: смысл творчества / Н.А. Бердяев. М.: Правда, 1989. - 607 с.

22. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. -М.: Педагогика, 1989. 192 с.

23. Битинас Б.П., Катаева Л.И. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы Б.П. Битинас, Л.И. Катаева // Педагогика. 1993. -№ 3.- С. 10-15.»

24. Блонский П.П. Избранные психологические произведения П.П. Блонский. М.: Просвещение, 1964. - 548 с.

25. Бобиенко О. Ключевые профессиональные компетенции специалиста /О. Бобиенко // Новое знание. 2003. - №1. - С. 15-17.

26. Болотов В.А. Педагогическое образование России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление /В.А. Болотов. Волгоград: Перемена, 2001.-300 с.

27. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Перемены. -2004.-№2.-С. 130-139.

28. Болотов В.А., Слободчиков В.И. и др. Проектирование профессионального педагогического образования / В.А. Болотов, В.И. Слободчиков и др. // Педагогика. 1997. - №4. - С. 66-72.

29. Большой энциклопедический словарь / под ред. Прохорова A.M. М.: Советская энциклопедия, 1991. - 831 с.

30. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигмальный подход в разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич // Педагогика. 2004. - №10. - С. 23-31.

31. Браже Т.Г. Развитие творческого потенциала учителя Т.Г. Браже //Советская педагогика. 1989. - №8. - С.89-94.

32. Братусь Б.С. Смысловая вертикаль сознания личности Б.С. Братусь // Вопросы философии. 1999. - 311. - С.81-89.

33. Буйлова J1.H., Кленова Н. Методические службы учреждений дополнительного образования: многообразие российских моделей JI.H. Буйлова, Н. Кленова // Народное образование, 2004. № 3. - С. 97-103.

34. Буйлова J1.H., Кочнева С.В. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей: учебн.-метод. пособие. М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001. 160 с.

35. Буякас Т.М., Зовина О.Г. Опыт утверждения общечеловеческих ценностей культурных символов в индивидуальном сознании Т.М. Буякас, О.Г. Зовина // Вопросы психологии. - 1997. - №5. - С. 44-45.

36. Васильева А.И., Бахтурина JI.A., Кобинина И.И. Старший воспитатель детского сада / А.И. Васильева, J1.A. Бахтурина. И.И. Кобина. М.: Просвещение, 1990. - 141 с. ,

37. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики /В.П. Вахтеров. М.: Т-во И.Д. Сыткина, 1913.- 583 с.

38. Введенский В.Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования /В.Н. Введенский // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. - №4. - С. 41-45.

39. Вербицкая Н.О. Образование взрослых на основе их жизненного (витагенного) опыта / Н.О. Вербицкая //Педагогика. 2002. - №6. - С.14-19.

40. Вербицкий А.А. Качество подготовки специалиста: контекстный подход /А.А. Вербицкий //Байкальский психологический и педагогический журнал.-2003.-№31.-С. 10-18.

41. Виленский Н.Я. Мищерякова Е.В. Образовательное пространство как педагогическая категория / Н.Я. Виленский, Е.В. Мищерякова //Педагогическое образование и наука. 2002. - № 2. - С. 8-12

42. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь: ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. М.: НМЦ СПО, 1999.-538 с.

43. Волобуева J1.M. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами / JI.M. Волобуева. М.: ТЦ Сфера, 2004. - 96 с.

44. Воротилов В.И. Организационно-педагогические основы деятельности проблемно-творческих объединений в системе повышения квалификации педагогов. Дис. к. пед. н. СПБ, 1995. 210с.

45. Выготский J1.C. Педагогическая психология /Л.С. Выгодский. М.: Педагогика-Пресс, 1998. - 536 с.

46. Выготский JT.C. Собрание сочинений в 6 т. / JI.C. Выгодский. М.: Педагогика, 1983. -Т.З. - 386 с.

47. ГербартИ.Ф. Избранные педагогические сочинения. / И.Ф. Гербарт. М.: Учпедгиз, 1940.-Т. 1. - 290 с.

48. Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры/ Б.С. Гершунский // Педагогика. №2. - С. 49-58.

49. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века: в поисках практико-ориентированных образовательных концепций /Б.С.Гершунский. М.: Совершенство. 1998. - 608 с.

50. Гильманов С.А. Диагностика личностных качеств педагога / С.А. Гильманов. Тюмень: ТГУ, 1995. - 29 с.

51. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов. Европейский фонд образования. ЕФО, 1997.

52. Годник С.М. Становление профессиональной компетентности Учителя:

53. Учебное пособие. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004.-346 с.51 .Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 031100 «педагогика и методика дошкольного образования». М. - 2003.

54. Гриценко Л.И. Человек как фундаментальная ценность педагогической системы А.С. Макаренко /Л.И. Гриценко. // Образование и наука. РАО Урал. отд. - 2004 .- №4(28). - С. 15-28.

55. Громыко Ю.В., Алексеев Н.Г., Давыдов В.В. и др. Национальная доктринаразвития российского образования / Ю.В. Громыка, Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов // Учит. Газета. 1997. - №43. - С. 12-13.

56. Гуревич П.С. Философский словарь. М.: Олимп, 1997. 320 с.

57. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность //Педагогика. 2003. - №5. - С. 4-10.

58. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище / Ж Делор UNESKO, 1996. -132 с.

59. Демин В.А. Профессиональная компетентность специалиста: виды и понятия //Стандарты и мониторинг в образовании .- 2000. №4. - С. 34-42.

60. Дистервег А.О. О природосообразности и культуросообразности в обучении (1834 г.) / А.О. Дистерверг // Народное образование, 1998. № 7. -С. 193-197.

61. Дистерверг А. Полное собрание сочинений. / А. Дистерверг. Бе'рлин, 1956.-Т.1.- 619с.

62. Долженко Ю.А. Повышение эффективности деятельности муниципальной методической службы на основе технологии мотивационного программно-целевого управления. Дисс. канн. пед. н. Барнаул, 1994.180 с.

63. Дошкольное образование в России, /под ред Р.Б. Стеркиной. М.: ACT, 1997.-336 с.

64. Дружилов С.А. Компетентность и профессионализм. (Психологический анализ): Уч. пос. М: Моск. психолого-социальный ин-т. Филинта, 2003. -320 с.

65. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход/ С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. научно-публистический альманах: СО РАО, ИПК. Новокузнецк, 2005 (8). - С. 26-44

66. Дружинский А.Н. Развитие образования в современном мире / А.Н. Дружинский. М.: Владос, 1999. - 200с.

67. Дуброва В.П., Милошевич Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении / В.П. Дуброва, Е.П. Милошевич. Новая школа, 1995.- 124 с.

68. Езопова С.А. Менеджмент в дошкольном образовании / С.А. Езопова. -М.: изд. Центр «Академия», 2003. 310 с.

69. Ерошина В.И. Организация методической службы в учреждениях профессионального образования //Инновации в образовании. 2003. - №5. -С. 19-33.

70. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколов О.В. Компетентностный подход в образовании: проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-метод. пособ.-М.: АПК и ПРО, 2003.- 101 с.

71. Иванова Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности. М.: изд-во МТУ, 1987.-207 с.

72. Ивлиева И. А. Методолого-теоретические основы оценочно-критериальной системы многоуровневой профессиональной подготовки. СПб.: Ин-т профтехобразования РАО, 1998. 143 с.

73. Исаев В.А. Образование взрослых: компетентностный подход. / В.А. Исаев. Великий Новгород, 2005.-175 с.

74. Каменский А.Я. Избранные педагогические сочинения: в 2. т./ Каменский А.Я. (Под ред. А.И. Пискунова и др.) - М.: Педагогика, 1982. - Т.1. -656 с.

75. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования /П.Ф.Каптерев. -2-е изд. перераб. и доп. П-р.: Земля, 1915. - 442 с.

76. Качалова Л.П. Интегрированный словарь психолого-педагогических терминов Л.П. Качалова. Шадринск: изд-во Шадринского гос. пед. ин-та, 1996.-95 с.

77. Кларин М.В. Личностная ориентация в непрерывном образовании // Педагогика М.В. Кларин. 1996. - № 2. - С. 14-21.

78. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образованием. / Т.П. Колодяжная. Ростов- н/Дону: «Учитель» 2002. - 190 с.

79. Колюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю.Н.Колюткин. Самара: Изд-во СамГПУ, - 2002.- 400 с.

80. Конаржевский Ю.А. Системный подход и возможности его применения в педагогических исследованиях //Советская педагогика, 1970. № 9. - С. 103-115.

81. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. М.: Академия, 2002. 25 с.

82. Копылова Н.А., Микляева Н.В. Нормативно-правовые основы деятельности дошкольного образовательного учреждения.: метод, пособ.-М.: Айрис-пресс, 2004.- 64 с.

83. Корепанова Н.В., Хакимзянова И.М., Щербакова О.И. Профессионально-личностное становление и развитие педагога //Педагогика. 2003. - №3. -С. 66-71.

84. Коротаева Е.В. Два варианта: Традиционный и программно-тематический // Директор школы. 2001. № 6. - С. 38- 43.

85. Коротаева Е.В., Чернякова Н.Н. Методическая служба школы «Источник»: объединение разнодумающих единомышленников //Директоршколы. 2004.-№5.-С. 32-37/

86. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога исследователя. Самара, 1994. - 112 с.

87. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. 2003. - №2. - С. 3-11.

88. Крупская Н.К. Народное образование и демократия. // Пед. соч.- М., 1957, Т.1.-287 с.

89. Крупская Н.К. Пед.соч.: В 6 т. / Н.К. Крупская. - М.: Педагогика, 1980.-205 с.

90. Кудрявцев В.Т. Развивающее дошкольное образование: принципы и основные направления работы В.Т. Кудрявцев. Екатеринбург, УрО РАО, 2005. - 28 с.

91. Кузнецова 0.3. Методическая служба как фактор развития профессиональной компетентции педагога. Дисс. кан. пед. н., Улан-Удэ, 2000.- 187 с.

92. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. JL: изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1980. - 216 с.

93. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения /Н.В. Кузьмина. М.: Педагогика, 1990. -120 с.

94. Кумецкая Ю.И. Философско-теоретические основания изучения педагогического профессионализма //Педагогика,- 2004,- №6.- С. 21-25.

95. Кухарев Н.В. На пути к профессиональному совершенству /Н.В. Кухаров -. М.: Просвещение, 1990. 139 с.

96. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии.- 2004.- №5. С. 3-13.

97. Левина М.М. Технология профессионального педагогического образования. М.: Академия, 2001. 272 с.

98. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии / К.М. Левитан. -М.: Наука, 1994.-287 с.

99. Леднев B.C., Никандров Н.Д. Рыжаков М.В. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория ипрактика B.C. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков. М.: ТЦ Сфера, 2002.-216 с.

100. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975. - 304 с.

101. Лизинский В.М. О методической работе / В.М. Лизинский. М.: Педагогический поиск, 2001. - 123 с.

102. Лосев П.Н. Управление методической работой в современном ДОУ /П. Н. Лосев. М.: ТЦ «Сфера», 2005. - 160 с.

103. Лукина Н.А. Диагностическая основа управления муниципальной методической службой //Педагогическая диагностика. 2002. № 2. - С. 147-160.

104. Лукьянов М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя //Педагогика, 2001. №10. - С. 56-62

105. Макаренко А.С. О моем опыте. Соч. в 5 т. / А.С. Макаренко.- М.: изд. АПН РСФСР, 1960. -237 с.

106. Макарова Т.Н. Планирование и организация методической работы в школе Т.Н. Макарова. М.: Педагогический поиск, 2002.- 160 с.

107. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя //Педагогика. 1995. - №6. - С. 55-63.

108. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М.: Знание, 1996 .-308 с.

109. Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993.- 196 с.

110. Методическая работа: опыт научного исследования /Под ред. Филатовой. М.: АПКи ПРО, 2002. -120 с.

111. Методы педагогических исследований /Под ред. А.И.Пискунова, Г.В.Воробьева. М.: Педагогика, 1979. - 256 с.

112. Митина JI.M. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. -1997.-№4.-С. 28-38.

113. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя Л.М. Митина. М.: Флинта, Моск. психол. социальн. ин-т, 1998. - 200 с.

114. Моисеев A.M., Моисеева О.М. Заместитель директора школы по научно-методической работе (функции, полномочия, технология деятельности)/Под ред. М.М. Поташника. -М.: Педагогическое общество России, 2001.- 256 с.

115. Молчанов С.Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений. Дис . докт. пед. наук. Челябинск, 1998. 400 с.

116. Морозова Т.В. Диагностика успешности учителя / Т.В. Морозова. М.: Педагогический поиск, 2001. -160 с.

117. Найн А.Я. Проблемы управления профессиональной подготовкой кадров в условиях рыночных отношений А.Я. Найн. Челябинск: Транспорт, 1991.-202 с.

118. Непомнящая Н.И. Ценность как личностное основание: Типы. Диагностика. Формирование / Н.И. Непомнящая. Москва-Воронеж: НПО «Модэк», 2000. - 170 с.

119. Нестеров В.В., Белкин А.С. Педагогическая компетентность В.В. Нестеров, А.С. Белкин. Екатеринбург.: Учебная книга, 2003. - Г85 е.

120. Никитин Э.М. Теоретические и организационно-педагогические основы развития федеральной системы дополнительного педагогического образования. Дисс. док. пед.н. СПб, 1999. -380 с.

121. Образование взрослых: реальность, проблемы, прогноз / Под ред. С.Г. Вершиловского. СПб., 1998. -135 с.

122. Оверчук Т.И. Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы / Т.И. Оверчук. М.: Гном и Д, 2003. -239 с.

123. Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус.яз., 1991.-917 с.

124. Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: АЗЪ, 1993. - 960 с.

125. Орлов А.А. Современный учитель: социальный престиж и социальный статус / А.А. Орлов //Педагогика. 1999. - № 7. - С. 60-68. ♦

126. Орлов А.А. Агафонова А.С. Введение в педагогическую деятельность / А.А. Орлов, А.С. Агафонова. М.: Академия, 2004. - 256 с.

127. Основные направления развития муниципальной методической службы //Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. A.M. Моисеева. М.: Педагогическое общество России, 1999. - С. 153-16.

128. Паначин Ф.Г. Педагогическое образование в России Ф.Г. Фаначин. -М.: Педагогика, 1973. 216 с.

129. Панин Н. Нестандартная форма повышения квалификации / «Н. Панин //Высшее образование в России. 1996. - №1. - С. 109 - 112.

130. Педагогика. / Под ред. Ю К. Бабанского. М.: Просвещение, 1998. -480 с.

131. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С.А. Смирнова. М.: изд. центр Академия, 1998. - 512 с.

132. Педагогические стандарты JSSA для детских садов и начальных школ /Под ред. Г. Погодиной. // Управление. Детский сад. - 2006. - №3. -С. 7-26

133. Переломова Н.А. Актуализация личностно-профессионалыгого роста учителя в поствузовском образовании при И1111К: монография. Иркутск: Иркут. гос. пед. ун-т. - 2001. - 176 с.

134. Переломова Н.А. Технология научно-методического сопровождения личностно-профессионального роста: метод, пособие. Иркутск: ИПКРО. - 2005. -38 с.

135. Песталоции И.Г. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. (АПН СССР. Р. К. Столетов В.Н., Бабанский Ю.К., Васильев Ю.В. и др.).- М.: Педагогика, 1981. Т. 1. -336 с.

136. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив /А.В. Петровский. М.: Политиздат, 1982.- 255 с.

137. Петровская Л.А. Компетентность в общении /Л.А. Петровская. М.: Моск. унив-т, 1989.-228.

138. Пископель А.А. От традиционных ценностей к уникальным смыслам //Вопросы психологии. 2001. - №6. - С. 103-119.

139. Пищулин В.Г. Модель выпускника университета / В.Г. Пищулин //Педагогика. 2002. - № 9. - С.22-26.

140. Подласый И.П. Педагогика / И.П. Подласый. М.: ВЛАДОС, 1999. -576 с.

141. Поздняк Л.В., Лященко Н.Н. Управление дошкольным образованием Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко. М.: изд. Центр «Академия». 1999. - 428 с.

142. Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных, муниципальных учреждений Р.Ф. М., приказ Мин. обр. РФ № 1908 от 26.06.2000.

143. Поташник М.М. Как развивать педагогическое творчество / М.М. Поташник. М.: Знание, 1987.- 65 с.

144. Приказ МО РФ № 1818 от 24.04 2001 «О программе развития системы педагогического образования в России на 2001-2010 гг.»

145. Профессиональные объединения педагогов / Под ред. М.М. Поташника. М.: Центр социальных и экономических исследований, 1997.- 185 с.

146. Психологическая служба школы / Под ред И.В. Дубровиной. М.: Междунар. пед. академия, 1995. - 222 с.

147. Психология: словарь / Под ред А.В. Петровского , М.Г. Ярошевского. -М.: Политиздат, 1990. 494 с.

148. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация Дж. Равен. М.,:, 2002.-268 с.

149. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Дж. Равен // Школьные технологии. -199. №3. — С. 151179.

150. Регион: управление образованием по результатам. Теория и практика. /Под ред. П.И. Третьякова. М.: «Новая школа», 2001. - 871 с. .

151. Российская педагогическая энциклопедия: В 2т. М.: Большая Рос. Энциклопедия, 1993. - Т. 1. - 608 с.

152. Рубинштейн СЛ. Проблемы общей психологии. // Под ред. Е.В. Шорохова.- М.: Педагогика. 1973. -120 с.

153. Рубинштейн СЛ. Основы общей психологии. В 2-х т. / СЛ. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1989. -Т.2. -328 с.

154. Саморукина Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности / Н.В. Саморукина. М.: ЭКМОС, 2000. - 384 с.

155. Сафонова О.А. Программно-целевое управление развитием дошкольного учреждения /О.А. Сафонова. Н. Новгород. Нижегор. Гуман центр, 2001. - 137 с.

156. Селевко Г.С. Компетентности и их классификация //Народное образование. 2004. - №4. - С. 138-142.

157. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. СПб.: ООО «Речь», 2002. - 350 с.

158. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя / В.П. Симонов. М.: Междунар. педаг. академия, 1995. -192 с.

159. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки В.А. Сластенин. М.: Просвещение, 1976. -160 с.

160. Сластенин В.А., Мищенко А.И. Профессиональная педагогическая подготовка современного учителя //Советская педагогика. 1991. №10. -С. 79-84.

161. Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию Сластенин, Г.И. Чижаков. М.: изд. центр «Академия», 2003. -192 с.

162. Словарь русского языка / Под ред А.П. Евгеньевой. М.: Рус. яз., 1989. -624 с.

163. Словарь-справочник по педагогике / авт—сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И. Пидкасистого. М.: ТЦ Сфера, 2004. - 448 с.

164. Смирнов В.И. Общая педагогика В.И. Смирнов. М.: Логос. - 304 с.

165. Смирнов И.П. Человек-образование-профессия-личность: монография. М.: УМИЦ Граф-Пресс, 2002.- 420 с.

166. Справочник по дошкольному воспитанию. Основные законодательные и инструктивные документы. /Под ред. А.И. Шустова. М.: Просвещение, 1980.-487 с.

167. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М., 2001.

168. Стариченко Б.Е. Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера Б.Е. Стариченко. Екатеринбург: Урал. гос. пед. универс., 2004. - 218 с.

169. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (советы воспитателю) / В.А. Сухомлинский,- Минск. Нар.эсвета, 1978. -288 с.

170. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю В.А. Сухомлинский. Киев, 1984.-254 с.

171. Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Э Сыманюк // Высшее образование в России. 2005. - С. 23-29.

172. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина. М.: Академия, 1998.-288 с.

173. Ткаченко Е.В. Основы регионализации базового профессионального образования / Е.В. Ткаченко. М.: Издательский центр АПО, 2001. - 44 с.

174. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1938. -Т.2.-830 с.

175. Толстой J1.H. Педагогические сочинения J1.H. Толстой. М.: Педагогика, 1956. - 548 с.

176. Толстой J1.H.: Личность и творчество. Л. Толстой в оценке русских мыслителей и исследователей. СПб.: Рус. христианский гуманитарный инс-т, 2000. -984 с.

177. Трайнев В.А. Психологические аспекты менеджмента: учеб пособие. М.: ТЦ «Сфера», 2003. 192 с.

178. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. М.: Новая школа, 2003. - 304 с.

179. Управление развитием школы. / Под ред. Поташника М.М., Лазарева B.C. М.: Новая школа, 1995. 462 с.

180. Ушинский К.Д. Собрание сочинений (АПН. РСФСР. Институт теории и истории педагогики. М.: 1948. -Т.2. 655 с.

181. Ушаков К.М. Подготовка управленческих кадров образования К.М. Ушаков. М.: Сентябрь, 1997.- 176 с.

182. White R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence. Psychological revier.1959, № 66. S. 28-30

183. Фалюшина Л.И. Технология менеджмента и маркетинга в системе дошкольного образовании: учеб. мет. пособие.- М.: АРКТИ, 2005. -144 с.

184. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ Л.И. Фалюшина. М.: АРКТИ, 2004. -262 с.

185. Фанч Ф. Пути преобразования. Общие модули процессинга / Ф Фанч. -пер.с анг. Киев: Ника-Центр, 1997. -368

186. Федеральная программа развития образования / Совершенствование содержвния высшего профессионального педагогического образования: Нормативные документы, информационно-аналитические материалы. УрГПУ. Екатеринбург, 2002. -218 с.

187. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2002. 576с.

188. Фоменко C.JI. Структура и содержание мониторинга профессионального становления педагогов общеобразовательной школы. Автореферат. Дис. Канн. пед. наук. 130001. Екатеринбург, 2001.

189. Харисов Т, Идрисов И. Районная методическая служба: планирование и организация деятельности: Выбор модели методической службы -ключевое условие ее эффективности //Народное образование, 1999. -№7. -С. 92-96.

190. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса /Н. Хомский. М.: Моск. гос. унив., 1972.-56 с.

191. Худоминский А.О. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской образовательной школы (1917-1981) / А.О. Худомский. М.: Педагогика, 1986. - 184 с.

192. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Symposium Berne. Switzerland 27-30 March, 1996.

193. Хуторский A.B. Ключевые компетенции как компонент лйчностно-ориентированной парадигмы образования //Народное образование, 2003. -№2. -С. 58-64.

194. Честнова Н.Ю. Настольная книга методиста детского сада / Н.Ю. Честнова. Ростов-н/Д:Феникс, 2004. - 672 с.

195. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека В.Д. Шадриков. М.: ЛОГОС, 1996. - 320 с.

196. Шакуров Р.Х. Творческий рост педагога / Р.Х. Шакуров. М.: Знание, 1985.-80 с.

197. Шишов С.Е., Агапов И.Г. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость. //Стандарты и мониторинг в образовании, 2002. Март-апрель. С. 58-62