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ВСТУП

Циклічність, з якою людина звертається до проблем архітектури житла, дорівнюється віку людської цивілізації, що розвивається спіралеподібно. Безперервний процес створення, удосконалення, перебудови житла та навколишнього середовища відповідно з соціальними перетвореннями суспільства, сучасними вимогами – технічними та економічними можливос-тями, естетичними поглядами, динамічністю життя, наближенням до ідеалу – головна та від-повідальна мета сьогоднішнього часу, яка виражається у відмові від пасивних стильових імі-тацій та зверненні до пошуків національної архітектури, проектування за індивідуальними проектами при загальному наближенні комфортності існуючого житлового фонду до сучасних європейських нормативів.

Протягом тривалих часів при освоєнні нових міських територій відбувалося вимушене перетворення середовища, основою якого ставали генеральні плани. На кожному етапі розви-тку виникали особливі завдання для рішення яких нові, кожен раз “сучасні”, архітектурно-художні ідеї закріплювалися новими генеральними планами. На сьогодні, особливо в централь-них районах, неможливе таке вимушене перетворення середовища, тому на перший план виступають питання “зонінгу”[[1]](#footnote-1)1 міської території центру. Саме такий підхід дозволить регламен-тувати питання по реновації та віталізації центральних кварталів міста – визначити місця включення нових житлових будинків великої поверховості, надбудови аттикових та мансард-них поверхів, благоустрою внутрішньоквартальних просторів, що в результаті дозволить по-силити потік інвестицій в значно коротший строк.

Актуальність теми. М. Київ засновується полянським князем Києм у V ст., проходить шлях скрізь товщу подій і лихоліть і стає столицею Древньоруської держави – Київсь­кої Русі (з другої половини ІХ ст.), нерідко величається “третьою столицею Росії” після Москви та Петербурга (в 1850-1860-х рр.) [3, 4], з 1934\_р. завойовує право називатися столицею УРСР, а з 1991\_р. стає столицею України, як незалежної держави.

По мірі зростання площі м. Києва по правому та лівому берегах Дніпра плато “Липки”[[2]](#footnote-2)1 на сьогодні природно опинилося в геометричному центрі м. Києва – між схилами Дніпровської (Міський та Маріїнський парки), Кловської (вул. Виноградна) та Хрещатицької долин (вул. Бан-кова та Крутий Університетський узвіз) [1]; в межах сучасних вул. Грушевського, Ак. Богомоль-ця, Круглоуніверситетської, Банкової, Кловського узвозу, пров. Дзержинського, та ділянки Між-народного центру культури та мистецтва, колишнього Жовтневого палацу. Частини плато спо-чатку входять в Печерський та Старокиївський райони, а на рубежі ХХ-ХХІ ст.ст. намічається їх природне історичне розташування в Печерському районі столиці.

В ході аналізу житлової забудови м. Києва було визначено, що найбільш інтенсивно, в порівнянні з іншими районами міста, в 30-ті рр. ХХ ст. забудовується саме район „Липки” (рис.1). Підвищені відмітки рельєфу відносно інших районів міста (поряд з Старо-Київським узвишшям), сусідство з Дніпром, гарне озеленіння вулиць, майданів, бульварів, капітальні жи-тлові та громадські будинки з цінним архітектурним виглядом виступають тими чинниками, які роблять особливо відповідальним вирішення архітектурно-планувального образу району „Ли-пки”, пошуки якого ведуться за конкурсами та ПДП у ХХ ст., і представляють змістовний прое-ктний та дослідницький аналіз архітектурно-планувальних можливостей району: створення ансамблю загальноміського центру столиці, визначення топографічних акцентів – місць мож-ливої висотної забудови [2, 3], влаштування підземної автомобільної інфраструктури тощо [4] (рис.А.1).

Але жоден з проектів не був здійснений в натурі, оскільки були відсутні: науково обґрун-товані рекомендації та комплексні програми по реконструкції історичних зон, районів, кварта-лів; концептуальні пропозицій по утворенню національної, вітчизняної – вернакулярної[[3]](#footnote-3)2 архіте-ктури (“Програма визначеності еволюційного розвитку м. Києва” започатковується на архіте-ктурному факультеті КНУБА лише на початку 1990-х рр. [7]). Припинення інтенсивності проектних

пошуків по забудові району „Липки” було здійснено за рахунок включення вулиць району до зони регулювання першої категорії з 1973\_р. [6].

На сучасному етапі проектування в районі “Липки” об'єднуються дві функції – житлова та адміністративна, які не отримують чіткої диференціації; активність архітекторів і, переваж-но, інвесторів не спала, а значно зросла; будівельна діяльність переважно спрямована на ре-конструкцію окремих житлових будинків з надбудовою аттикових та мансардних поверхів та включення нових висотних житлових будинків у середину кварталів.

Ліквідація руйнівних дезінтеграційних процесів в районі, доцільність включення нових житлових та громадських об’єктів, може бути визначена лише при комплексному еволюційно-му аналізі передумов розвитку, особливостей архітектурно-планувального рішень житлових будинків 30-х рр. ХХ ст. в кварталах району „Липки” (містобудівних, об’ємно-композиційних, стилістичних та функціонально-планувальних), як найбільш виразних складових його забудови.

Таким чином, при визначенні “духу місця” району „Липки”, можуть бути відроджені тра-диції надання схожості окремим частинам м. Києва (престижним мальовничим придніпровсь-ким територіям) не куточкам Англії, Італії, Франції, Швейцарії, тощо, а вітчизняним взірцям ко-мфортності та престижу – наприклад „Новим „Липкам”” (узбережжя р. Дніпро на Оболоні), згід-но з принципами та прийомами архітектурно-планувальних рішень житлових будинків 30-х рр. ХХ ст., які на сьогоднішній час можуть бути спадкоємно включені в палітру сучасних архітекто-рів.

За А.В. Іконніковим, лише крізь контекстуальність та системний початок, містобудуван-ня ХХІ ст. повинно стати століттям пошуку рівноваги та гармонії в архітектурі [8]. Таким чином, особливого значення набувають комплексний підхід до вивчення вище визначених питань.

Оскільки вищим проявом гармонічної композиційної майстерності в архітектурі та голо-вним засобом втілення художньо-естетичних містобудівних ідей є мистецтво ансамблю[[4]](#footnote-4)1, то особливої актуальності набувають питання пошуку ансамблевих рис житлової забудови в ра-йоні “Липки”.

Таким чином, при вирішенні вище визначених проблем теоретичною основою з питань архітектури та архітектурної композиції, організації простору, гармонізації та оптимізації прос-торових форм, ансамблевої забудови, пластики архітектурних форм, розвитку сучасної архі-тектури та містобудування стають праці вчених – В.А.\_Абизова, М.М.\_Агуфа, М.Г.\_Бархіна, А.В. Буніна, О.В. Воробйової, М.Я. Гінзбурга, Т.О. Доценко, М.М.\_Дьоміна, М.П.\_Євдокімова, В.І. Єжова, О.М. Ігнатова, А.В. Іконнікова, Л.І. Кириллової, М.Г. Круглової, В.В.\_Куцевича, Ю.С. Лебедєва, А.В. Махровської, О.Я.\_Роздорожнюк, Т.С. Семенової, О.С.\_Слєпцова, В.О. Тімохі-на, О.О. Тіца, Т.Д. Товстенко, І.О. Фоміна, Я.А. Штейнберга, С.О. Хан-Магомедова, Р.Я. Хігера та інших.

При аналізі дисертаційних робіт в яких розглядаються містобудівні та архітектурно-типологічні питання архітектури житлових будинків, зведених в період 1917-1940 рр. в колишньо-му СРСР, було вияснено, що на сьогоднішній час архітектура 1920-х рр. найбільш вивчена, але не існує жодного значного дослідження з проблем національної своєрідності української, київської житлової архітектури кінця 1920-х – початку 1930-х рр.

В дисертаційних роботах періоду 1955-1996 рр. [10-16, 19, 20], основні теоретичні пи-тання з історії забудови окремих ділянок в районі “Липки” м. Києва в різні історичні часи були розкриті в роботах: Л.Т. Сакович – ХІХ ст., Т.С.\_Кілессо – середина ХVІІІ ст., В.Є. Ясієвича – кінець ХІХ- початок ХХ ст. ст., А.О.\_Матушевича – ХІХ-ХХ ст. ст. [10-13].

Окремі питання, присвячені галузі містобудування та ландшафтній архітектурі району “Липки” (формуванню планувальної схеми району, забудові кварталів, благоустрою), архітек-турі унікальних будівель, розкриваються в роботах В.Е. Альошина, Л.Г. Василенко, І.О.\_Ігнаткіна та А.О. Матушевича [13-18].

Серед них найбільш змістовними є дослідження центру м. Києва (зокрема району “Лип-ки”) архітектора А.О. Матушевича, в яких значне місце приділяється: аналізу містобудівного розвитку центру міста в різних часових періодах: феодальному, капіталістичному, в роки ра-дянського будівництва, після Великої Вітчизняної війни; виявленню переваг та недоліків окре-мих конкурсних проектів по реконструкції центру, в розвитку центру Києва в тому, чи іншому напрямках [13, 17]; визначенню найбільш ефективних композиційних можливостей в збагачен-ні перспектив вулиць при архітектурно-просторовій організації житлової забудови з відступом від червоної лінії вулиці [18].

Загальні питання сутності та розвитку української архітектури на базі концепцій різних товариств та об’єднань 1920-1930-х рр. були розкриті також в роботі Г.О. Лебедєва [19]; ана-ліз секційного будівництва – в роботі О.І. Масленкової [20]; основні стильові новаторські течії в архітектурі житлових та громадських будинків – в роботі Л.Г. Василенко, окремих статтях В.В.\_Чепелика, В.Є. Ясієвича [15, 21, 22].

Протягом 1979-1991 рр. основним об’єктом дослідження архітектури періоду 1920-1940-х рр. є Росія (м. Москва – роботи на здобуття ступеню кандидата архітектури: К.О.\_Донгузова, М.М.\_Полещука, О.О. Шадріна; міста Горьківської агломерації: м. Горький, Балахна, Дзер-жинськ – робота О.В. Орельської); Молдова (робота А.В.\_Кузя); Казахстан (робота А.С.\_Карпикова); Узбекістан (робота Ю.Л. Косенкової); Литва (робота Н.Р. Лукшеніте); Естонія (робота на здобуття ступеню кандидата мистецтвознавства М.А.\_Калма).

Аналіз закордонної капіталістичної та радянської архітектури 1920-х – початку 1930-х рр. найбільше розкриття отримує в теоретичних роботах М.Я. Гінзбурга, І.В. Жолтовського, А.В.\_Іконнікова, В.В. Кириллова, К.С. Мельникова, М. Рагона та інших.

Таким чином, огляд наукових праць з проблем житлової архітектури 1930-х рр. виявив відсутність систематизації історичних, проектних матеріалів та адресного дослідження по за-будові району “Липки” м. Києва.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Робота виконана в КНУБА на кафедрі Основ архітектури і архітектурного проектування. Результати роботи дозволять продовжити пошуки щодо розробки “Програми визначеності еволюційного розвитку м. Києва” започаткованої на архітектурному факультеті КНУБА; врахувати виявлені містобудівні та архі-тектурно-типологічні еволюційні особливості при розробці нового генерального плану м. Києва до 2020 р. (Київпроект) та ПДП району “Липки”; розробити “зонінг” центрального міського ядра (район “Липки”); встановити напрямки по реконструкції житлових будинків 1930-х рр. в районі “Липки” м. Києва.

Метою дослідження є визначення принципів архітектурно-планувальних рішень житло-вих будинків 30-х рр. ХХ ст. в м. Києві (на практиці забудови району „Липки”) та розробка ре-комендацій по їх впровадженню в сучасну практику проектування.

Для досягнення поставленої мети передбачається вирішити завдання по ретроспекції житлової забудови:

* виявити передумови розвитку та архітектурно-композиційні особливості житлової за-будови в кварталах;
* встановити для подальшого використання історичні етапи розвитку житлової забудо-ви;
* визначити прийоми глибинно-просторових та об’ємно-композиційних рішень житлових будинків та окреслити пропорційні зв’язки між житловими будинками – містобудівні, у фронтальній композиції фасадів;
* знайти спільні стильові переваги житлової забудови;
* виявити функціонально-планувальні особливості секцій та квартир;
* прослідкувати еволюційний розвиток принципів архітектурно-планувальних рішень житлових будинків 1930-х рр. протягом ХХ ст.;
* розробити концепцію утворення сучасної архітектури на основі поєднання експери-ментально-прогностичних направлень з визначеними принципами архітектурно-планувальних рішень житлових будинків 30-х рр. ХХ ст. для досягнення одночасно сучасного та безперерв-ного образу нового житлового будинку та того, що підлягає реконструкції.

Об’єктом дослідження є житлові будинки кінця 1920-х–1930-х рр. в м. Києві (район „Лип-ки”).

Предметом дослідження є виявлення принципів архітектурно-планувальних рішень жи-тлових будинків.

Методи дослідження. Робота проводиться на основі комплексного методу дослідження, який включає в себе методи:

* порівняльного аналізу досвіду проектування і будівництва житлових будинків в райо-ні “Липки” в різні історичні періоди, з використанням даних архівів, проектних та інших держав-них установ, науково-дослідних робіт, матеріалів із літературних джерел;
* натурного обстеження (фотографування житлових будинків);
* типологічного аналізу забудови та житлових будинків (систематизації по найбільш характерним признакам);
* експериментальний метод гармонізаційного удосконалення об’єктів;
* графоаналітичний метод;
* метод цифрового моделювання;
* метод експериментального проектування.

Наукова новизна одержаних результатів виражається у:

* виявленні особливостей архітектурно-планувальних рішень житлових будинків 30-х рр. ХХ ст. (при розташуванні житлових будинків в системі кварталів, згідно з прийомами об’ємно-композиційних рішень, функціонально-планувальною структурою секцій та квартир);
* визначенні основних стильових та пропорційних напрямів в архітектурі житлових будинків;
* виявленні спільних прийомів композиційної побудови житлових будинків, завдяки яким вони утворюють „ансамбль району”;
* науковому обґрунтуванні рекомендацій по віталізації житлового ансамблю в районі “Липки”;
* визначенні принципів архітектурно-планувальних рішень житлових будинків 1930-х рр. в м. Києві (на практиці забудови району „Липки”) для їх впровадження в сучасну практику проектування;
* розробці концепції семантико-етимологічного інтернаціонального каркасу „вернаку-лярної архітектури” та визначенні перспективних стильових напрямів житлових будинків-вернакулярів, запропонуванні до подальшого використання історичних та географічно-етнографічних центрів розповсюдження „вернакулярної архітектури”;

 У роботі вперше пропонуються до використання терміни, які визначають: об’ємно-просторові форми вільних просторів та прийоми їх формування навколо житлових будинків; типи ансамблів, будинків-архітектонів, секцій, курдонерів, еркерів, інших світлопрорізів, які отримують властивість до трансформації. На основі семантико-етимологічної трактовки термі-ну “вернакулярна архітектура”, визначаються нові типи об’ємно-композиційних схем сучасних житлових будинків.

 Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій під-тверджується методом експериментального проектування та впровадженням результатів до-слідження в учбову та проектну практику проектування.

Практичне значення одержаних результатів виражається в історичній визначеності, уза-гальненні та систематизації особливостей та принципів архітектурно-планувальних рішень жи-тлової забудови у 30-ті рр. ХХ ст. в районі “Липки” за характерними ознаками, що дозволить створити повний історичний довідник з історії житлової забудови в одному з центральних ра-йонів столиці.

Результати та висновки дослідження можуть бути використані при розробці ПДП, реко-нструкції та новому будівництві в районі „Липки”, в м. Києві, а також в центральних районах міст України та закордону; включені в “Програму визначеності еволюційного розвитку м. Киє-ва”; введені в учбовий процес при викладанні історії радянської вітчизняної архітектури м. Ки-єва, архітектурної композиції та архітектурного проектування.

 Апробація результатів дисертації.

Основні положення і висновки наукової роботи оприлюднені в доповідях на 58-63 нау-ково-практичних конференціях КНУБА (м. Київ, 1997-2002 рр.); на міжнародній конференції „Сучасні проблеми відновлення та реконструкції будівель та споруд” в Молодіжному дитячому центрі „Артек” (смт. Гурзуф, 2002 р.).

Публікації.

Результати дисертації опубліковані у 7 статтях в збірниках наукових праць.
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1. Примітка.

“Зонінг” – легітимні місцеві правила забудови та використання територій – докладне зо-нування з визначенням режиму використання кожного клаптика території, аж до окремого до-моволодіння; шлях перетворення середовища “з середини” [1, 2]; направленість реконструк-тивного впливу – від міста, району, кварталу до окремої ділянки тощо. На сьогодні квартал яв-ляється нижньою таксонометричною одиницею планування міста. [↑](#footnote-ref-1)
2. Примітки:

1. Історично за плато „Липки” закріплюється назва – “район “Липки””, тому далі – район “Липки”. [↑](#footnote-ref-2)
3. 2. Термін в архітектурознавстві, що з’явився наприкінці ХХ ст.. Від латинської (vernaculus) – вітчизняний, доморощений. А.В. Іконніков визначає явище в архітектурі закор-дону кінця ХХ ст. як вернакулярний історизм [5]. В сучасній практиці проектування м. Києва вернакулярні риси проглядаються у зверненні архітекторів до успіхів вітчизняної радянської архітектури довоєнних років, зокрема авангарду 1920-1930-х рр. [↑](#footnote-ref-3)
4. Примітка.

Архітектурний ансамбль – своєрідний синтез, композиційне сполучення, органічний сплав індивідуально трактованих в залежності від конкретної функції та ролі в ансамблі ком-позиційних систем окремих будинків, їх груп, що організують простори в складну художньо-образну систему, що розвивається в просторі і часі, підкореному єдиному замислу ансамблю і структурі міста в цілому [9]. [↑](#footnote-ref-4)