

На правах рукописи

ГЕРАСИМОВИЧ Ольга Владимировна

**УСТОЙЧИВОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



САРАТОВ - 2005

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО
«Саратовский государственный социально-экономический университет»

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Быченко Юрий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Кузнецов Павел Сергеевич

кандидат социологических наук, доцент
Стазаева Ирина Викторовна

Ведущая организация Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И.Вавилова

Защита состоится «26» октября 2005 года в 13.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.241.04. при Саратовском государственном социально-экономическом университете по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Саратовского государственного социально-экономического университета, ул Радищева, 89.

Автореферат разослан «24» сентября 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук,
профессор



Л.А. Фиглини

2006-4
16731

8185935

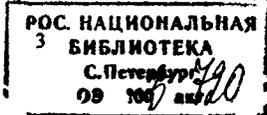
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Россия переходит к принципиально новому типу общественного воспроизводства, строительства гражданского общества и правового государства. Основными факторами, обуславливающими достижение социально-экономических целей и задач сегодня, становятся знания, образование, интеллектуальные способности, здоровье, полнота человеческой жизни, возможность свободной реализации творческого потенциала современного россиянина.

В стране наметился стабильный экономический рост, это создает объективные условия повышения социальной результативности экономики, перехода России к устойчивому человеческому развитию. Формируются предпосылки модернизации всей системы общественного воспроизводства. Оценка человеческого развития должна представлять собой начальный и конечный этапы общественного воспроизводства на всех уровнях его проявления – федеральном, региональном, муниципальном.

В рамках Программы развития Организации Объединенных Наций научные эксперты разрабатывают новые принципы концепции человеческого развития. В Декларации о праве на развитие, принятой резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1986 года, впервые обоснована необходимость комплексного переосмысления мировым научным сообществом взглядов на проблему развития человека, разработки новых методов оценки развития различных стран. Новая концепция общественного развития отрицает традиционное и одностороннее понимание развития как роста объема материальных благ. Данная концепция обогащается социально-экономическими теориями «развития человеческого потенциала», «человеческого капитала», «развития населения», «человеческого развития». Новые научные теории разрушают догмы, согласно которым экономический рост является фактором автоматического развития населения страны, накопления человеческого капитала, снижения безработицы, уменьшения неравенства в доходах и ликвидации нищеты.

В официальных документах Программы развития Организации Объединенных Наций доказывается, что истинное человеческое развитие должно быть ориентировано на человека, группы людей, социальные системы общества, которые должны рассматриваться не в качестве средства, не как один из наличных ресурсов экономического роста, а как его важнейшая стратегическая общественная цель. Между тем Правительство России по-прежнему ориентируется на чисто экономические показатели общественного развития. Утвержденная 01.04.96 г. указом Президента РФ «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» носит методико-технологический характер и акцентирует внимание на экономических факторах развития. В то же время, стабильность экономического роста не приводит к серьезным социально-экономическим изменениям в системе человеческого развития России. Так, по оценкам экспертов Программы развития ООН, Россия сегодня только по чисто экономическим параметрам осуществляет переход к устойчивому человеческому развитию. По комплексу применяемых ООН индексов переход к ус-



тойчивому человеческому развитию должен осуществляться только в ближайшей перспективе. По данным ежегодных докладов ООН по человеческому развитию Россия до начала перестройки находилась на 26 месте в мире, в 2001 году – на 55 месте, а в 2004 году переместилась на 62 место.

Для того чтобы траектория рыночных реформ привела Россию к социальному процветанию, необходимо обновление всей системы общественного воспроизводства. Основная цель социально-экономической политики государства в современных условиях должна связываться с достижением социально-экономических параметров устойчивого человеческого развития. В рамках новых социальных задач необходимо теоретическое переосмысление экономических, социологических и социально-философских взглядов и концепций человеческого развития, необходимо разработать принципы устойчивости человеческого развития в условиях современной России, выявить пути его достижения.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, связанные с человеческим развитием, находятся на пересечении предметных областей социологического, экономического, философского знаний.

Социальная философия представляет важнейшие методологические предпосылки современной теории человеческого развития. В исследованиях Г. Гегеля, И. Гёте, Э. Кассирера, Р. Оуэна, Б. Паскаля, Э. Роттердамского, Л. Фейербаха, Н. Бердяева, Н. Огарева, Н. Федорова раскрываются существенные характеристики развития как социально-философского термина.

В рамках общей социологии человек рассматривается в качестве развивающегося субъекта, носителя субъективной культуры и важнейшего культурного богатства семьи, организации, общества и государства. Данное направление развивают И. Алешина, Т. Баландина, Г. Зинченко, Э. Капитонов, А. Капитонов, В. Музыкант, А. Радугин, И. Синяева, А. Чумикова.

Важные методологические идеи современной социологической теории человеческого развития заложены в работах классиков социологии: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, В. Парето, П. Сорокина, Г. Спенсера. Данные авторы впервые дают целый ряд положений о ценностных свойствах человека, о роли интеллектуальной деятельности в определении перспективы социально-экономического развития, о необходимости и высокой общественной эффективности вложений в человека. Методологически важными представляются исследования проблем социального адаптивного развития с позиций социально-экономической динамики, представленные в работах О. Голуб, В. Дмитриева, П. Кузнецова, И. Полякова, Л. Юровского

Концептуальное обобщение теорий человеческого развития впервые осуществлено экспертами Программы развития Организации Объединенных Наций в 80-х годах XX века. В рамках данной постоянно действующей программы развития ООН организуются международные, межправительственные конференции, обновляются теоретические подходы, разрабатываются индексы, характеризующие человеческое развитие в странах, публикуются ежегодные доклады по человеческому развитию в различных государствах,

ранжируются и группируются страны по уровню человеческого развития (начиная с 1995 года подобный доклад публикуется и для России).

В 1992 году в г. Рио-де-Жанейро на Межправительственной конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) впервые сформулирован научный подход к устойчивости человеческого развития, предложены универсальные условия устойчивости человеческого развития в странах. В 1993 году в г. Вене на Всемирной конференции ООН по правам человека принята Венская декларация и Программа действий. Здесь впервые акцентируется внимание на необходимость разработки комплекса гуманитарных, социальных, человеческих параметров общества, по которым и должен определяться прогресс или регресс человеческого развития в странах.

В 1994 году в г. Каире на Международной конференции ООН по народонаселению и развитию отмечено, что государствам необходимо разрабатывать и принимать демографическую политику и политику в области человеческого развития, в основе которых должны лежать такие факторы, как качество жизни, личный выбор и права человека (в том числе и право на труд). В 1995 году в г. Копенгагене на Всемирном саммите по вопросам социального развития раскрыты проблемы оптимизации человеческого развития отдельных стран. В 2002 году в г. Йоханнесбурге (Южная Африка) на Всемирном саммите по устойчивому развитию было доказано, что оценка устойчивости человеческого развития через показатели экономного использования природных ресурсов глубоко ошибочная и неперспективная, обоснована необходимость поиска новых инновационных форм его оценки.

В рамках современных теорий человеческого капитала и человеческого потенциала разрабатывается раздел по оценке человеческого развития, обосновывается необходимость обновления методик социальной оценки в условиях становления рыночных отношений России (Э. Брукинг, Ю. Быченко, А. Добрынин, И. Ильинский, Р. Капелюшников, А. Соградов).

Проблемы взаимосвязи трансформаций образования и человеческого развития рассматриваются как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях. Влияние образования на человеческое развитие в глобальном контексте анализируют Л. Бремер, Г. Каллан, Р. Кишун, К. Класек, Г. Макбэрни, А. Поллок, Л. Чипман. Влияние образования на человеческое развитие на уровне общества рассматривают Н. Вашечкин, В. Взятыхшев, С. Ивченко, П. Кузнецов, В. Нечаев, А. Понукалин, А. Прусак, М. Руткевич, А. Слепухин, А. Урсул.

Для подготовки данной работы существенными оказались также исследования по проблемам роста уровня и качества жизни. Наиболее важный вклад здесь внесли Дж. Клугман, Ф. Ронге, В. Бобков, В. Левашов, А. Разумов, Л. Фиглин. Обосновывая трансформацию целей, задач, параметров человеческого развития, автор обобщает идеи ученых, осуществляющих исследования по проблемам устойчивости социально-экономического развития Б. Миркина, Н. Моисеевой, Л. Наумовой, Г. Николиса, П. Пригожина, А. Романовича, А. Урсула. При рассмотрении проблем накопления человеческого капитала автор опирается на исследования по рынку труда, представленные в работах С. Константинова, А. Кочетова, С. Нечаевой, А. Савушкина.

Современная концепция человеческого развития в публикациях отечественных и зарубежных ученых освещена с недостаточной степенью систематизации и полноты. Разделы традиционной концепции человеческого развития не выделяют специфику устойчивого человеческого развития при переходе рыночной экономики в состояние относительной стабильности. Основы устойчивости человеческого развития остаются слабо исследованы в зарубежной и, особенно, отечественной социологической литературе, хотя отдельные вопросы, проблемы поставлены и частично рассмотрены. Отсутствует комплексная теория устойчивого человеческого развития, не разработаны социальные, социально-экономические, экономические критерии повышения устойчивости человеческого развития, не раскрываются пути достижения устойчивости в условиях современной России.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью данного диссертационного исследования является социологический анализ устойчивости человеческого развития и раскрытие путей его достижения в условиях социально-экономических трансформаций современной России.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд взаимосвязанных задач:

- провести социологический анализ междисциплинарных теорий человеческого развития, определить их научную значимость для развития современного социологического подхода на данную проблему;

- раскрыть основные положения современной социологической интерпретации устойчивости человеческого развития, исследовать условия перехода России к устойчивому человеческому развитию;

- разработать социальные, социально-экономические, экономические критерии повышения устойчивости человеческого развития;

- провести анализ социальной динамики и выявить социально-экономические проблемы человеческого развития в условиях современной России;

- дать рекомендации по достижению устойчивости человеческого развития в условиях современной России.

Указанные цель и задачи определили структуру работы и логику изложения материала.

Объект исследования – совокупность социально-экономических отношений, отражающих человеческое развитие.

Предмет диссертационного исследования – социально-экономические процессы перехода к устойчивому человеческому развитию России.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются: научные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные развитию человека в рамках социальной философии (Г. Гегеля, Э. Кассирера, Э. Роттердамского, Н. Федорова), работы классиков социологии (М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, В. Парето, П. Сорокина, Г. Спенсера), разработки в области устойчивости человеческого развития (Б. Миркина, Н. Мойсеевой, Л. Науумовой, Г. Николиса, П. Пригожина, А. Романовича, А. Урсула). Методологически важными являются концепции чело-

веческого развития (Э. Денисона, С. Дреша, Дж. Кендрика, Р. Нельсона, Ф. Уэлга, Э. Фелпса), социологические теории человеческого капитала (Ю. Быченко, Е. Галаевой, И. Ильинского, Р. Капелюшникова, С. Курганского).

Эмпирической базой диссертации выступают статистические данные Госкомстата, отражающие социальные и экономические показатели человеческого развития, официальные отчеты ООН по человеческому развитию, статистические данные, отражающие социальные и экономические показатели человеческого развития России, данные социологических исследований, проводимых ВЦИОМ.

Для вторичного анализа использовались данные социологического исследования «Организация занятости трудовых ресурсов и профессиональной адаптации к рынку» (2003 год. Опрошено 1000 респондентов). В диссертации проанализированы результаты социологического опроса «Профессиональное самоопределение студентов», проведенного при участии автора методом структурированного интервью в 2005 году с 348 студентами различных вузов г. Саратова.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются непротиворечивыми теоретическими положениями, корректным применением положений социологии о человеческом развитии. Основные выводы исследования лежат в контексте базовых положений современной социологической теории относительно механизмов социальной оценки процессов устойчивого человеческого развития. Используется адекватный задачам эмпирического исследования авторский инструментарий.

Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в следующих позициях.

1. Уточнена сущность человеческого развития как социально-экономического процесса, отражающего рост уровня и качества жизни людей, интеллектуально-образовательное развитие человеческого потенциала и расширение возможностей человеческого выбора населения в результате совершенствования его жизнедеятельности.

2. Доказано, что в условиях современного общественного воспроизводства человеческое развитие должно представлять цель и средство общественного прогресса; весь ход экономического развития должен определяться характером и качеством человеческого развития.

3. Доказано, что устойчивое человеческое развитие определяет постоянное и стабильное совершенствование человеческого потенциала общества, направленного на формирование человеческого капитала, создающего условия стратегической перспективы последующего человеческого развития и саморазвития без кризисов, угрожающих существованию человека.

4. Оригинально раскрыты критерии повышения устойчивости человеческого развития: социально-экономические (рост уровня и качества жизни населения, динамика накопления человеческого капитала), социальные (прогрессивные изменения социально-профессиональной структуры общества), экономические (темп экономического роста, рост экономической эффективности инвестиций в образовательный человеческий капитал).

5. Раскрыта взаимосвязь повышения устойчивости человеческого развития с накоплением биологического и интеллектуально-образовательного человеческого капитала, который представляет собой фактор социально-экономического саморазвития общества, расширяющий адаптационные трудовые возможности населения в стратегической долгосрочной перспективе.

6. Представлены пути достижения устойчивости человеческого развития в условиях современной России, предусматривающие формирование социально адаптивной политики государства, обеспечивающей: 1) динамичный рост уровня и качества жизни населения, 2) модернизацию образовательной системы, внедрение независимой системы контроля качества образовательных услуг, активизацию механизма инновационного развития, повышение экономической адаптивности деятельности образовательных систем.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание человеческого развития необходимо связывать с процессом обеспечения людей более широким выбором во всех аспектах человеческой жизнедеятельности, главными из которых являются возможность прожить долгую и здоровую жизнь, приобрести знания и иметь доступ к трудовой деятельности, к ресурсам, необходимым для достижения достойного качества жизни. Человеческое развитие проявляется в двух основных формах: биологической (состав населения, ожидаемая продолжительность жизни, уровень здоровья, физические способности к труду, биологический человеческий капитал населения) и интеллектуально-образовательной (уровень грамотности, уровень образованности, интеллектуально-образовательный потенциал, интеллектуально-образовательный капитал населения).

2. Устойчивое человеческое развитие необходимо связывать с достижением постоянного экономического роста, который создает условия и направлен на достижение в настоящем и будущем стабильного человеческого развития, определяющего формирование саморазвивающихся компонентов социально-экономической системы, при сохранении окружающей среды. Устойчивость человеческого развития является результатом динамичного формирования человеческого капитала, экономическое накопление которого способствует повышению темпов экономического роста в стране (что призвано создать экономические предпосылки роста темпов человеческого развития в будущем).

Достижение главной цели устойчивого развития возможно при решении двуединой задачи: роста удовлетворения потребностей нынешнего поколения (без угрозы для будущих поколений расширенно удовлетворять свои потребности) и одновременного обеспечения относительной бесконфликтности существования социальной системы, сохранения среды проживания человека.

3. Устойчивое человеческое развитие имеет ряд сущностных характеристик: 1) оно определяет достижение состояния некоторой предсказуемости изменений социальной системы (устойчивое равновесие) и ее постоянства движения (устойчивое движение); 2) предусматривает существование внешних и внутренних инструментов управленческого воздействия, которые при наличии отклонений социальной системы от планируемой траектории движения обеспечивают адаптивное изменение, возвращая ее в необходимое состояние;

3) осуществляется в рамках социально активной политики государства, устанавливающей и контролирующей соблюдение правил, норм, принципов достижения оптимальной занятости населения, эффективного накопления саморазвивающихся компонентов человеческого капитала; 4) ориентируется на создание механизмов инновационного саморазвития, а также механизмов, стимулирующих экономически значимое интеллектуально-образовательное развитие населения; 5) имеет социально-экономическое, социальное, экономическое проявление.

4 Социально-экономические критерии повышения устойчивости человеческого развития связаны с ростом уровня и качества жизни населения, а также с положительной динамикой накопления человеческого капитала.

Рост уровня и качества жизни населения представляет собой горизонтальную флуктуацию устойчивости человеческого развития, он расширяет социально-экономические возможности человеческого выбора, представляет собой расширение возможностей реализации усилий людей в процессе их жизнедеятельности. Рост уровня и качества жизни населения определяет вектор развития человека в текущем и стратегическом долгосрочном временных периодах: рост возможностей развития социальных потребностей людей; рост количественных и качественных показателей продолжительности жизни; освоение знаний и получение образования.

Динамика трудового накопления человеческого капитала представляет собой вертикальную флуктуацию устойчивости человеческого развития. Социально-экономическое развитие человека осуществляется в процессе профессионального использования совершенствующихся потенциальных человеческих свойств. Сами по себе человеческие социально-экономические ценности, воплощенные в сознании людей, как и сама субъективная культура, являют собой лишь личностный социальный потенциал человека, который только при определенных условиях трудового использования изменяет его профессиональный статус, превращается в профессиональный человеческий капитал индивида. Профессиональное накопление человеческого капитала, в свою очередь, обеспечивает человеку дополнительные доходы, карьерный рост, создает условия устойчивости его развития в будущих временных периодах.

5. Основным социальным критерием роста устойчивости человеческого развития связан с прогрессивными изменениями в социально-профессиональной структуре общества. Наиболее значимые параметры конечной социальной оценки устойчивости человеческого развития связаны с положительными изменениями в составе социальной структуры населения, что призвано отразить сокращение безработицы, повышение профессионализма, количественный и качественный рост высших профессиональных и сокращение низших профессиональных слоев общества.

6. Основным экономическим критерием устойчивости человеческого развития связан с повышением темпов экономического роста, а также с ростом экономической эффективности инвестиций в образовательный человеческий капитал. Оценка повышения устойчивости должна проводиться исходя из анализа экономического дохода индивида от тех или иных инвестиций в его чело-

веческий капитал. Рост устойчивости человеческого развития является результатом повышения эффективности вложений в человеческий капитал. Экономический смысл повышения эффективности вложений в образовательный человеческий капитал, в свою очередь, предполагает повышение доходов индивидов, являющихся носителями того или иного уровня образовательного человеческого капитала. Устойчивость человеческого развития повышается при создании условий повышения прогнозируемой разности в пожизненных заработках тех, кто в результате образовательных инвестиций окончил учебное заведение, и тех, кто не пошел учиться дальше средней школы.

7 В современных условиях социально-экономическая политика России должна быть направлена на достижение важнейшей цели – повышение реального уровня и качества жизни населения. Необходимо жесткое увязывание пропорций экономического роста и роста уровня и качества жизни населения. Основа первоочередных мер правительства в области социальной политики должна связываться с повышением доходов населения страны путем увеличения зарплат, пенсий, социальных выплат. В современных условиях минимальная заработная плата должна быть (по крайней мере) равна прожиточному минимуму. При этом прожиточный минимум должен включать в себя весь спектр расходов потребителя. В него необходимо включать не только расходы на питание, одежду, предметы длительного пользования, но и затраты человека на налоги, платежи по страхованию, коммунальные платежи, затраты на оплату жилья.

8. Повышение социальной и экономической эффективности образовательной системы России является вторым условием достижения устойчивости человеческого развития. Создание экономически эффективного выпускника – вот главная цель модернизации системы образования России. Решение данной цели призвано обеспечить непрерывный процесс инновационного развития через формирование модели опережающего образования, определяющего социально эффективную экономику и экономически эффективное профессиональное накопление человеческого капитала, а как итог – устойчивое человеческое развитие страны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Научные результаты, полученные в диссертации, направлены на оптимизацию человеческого развития в условиях современной России. Выполненное автором исследование представляет практические рекомендации по достижению Россией устойчивости человеческого развития. Система критериев устойчивости человеческого развития может применяться в общей системе оценки человеческого развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Идеи диссертации способствуют расширению перспектив теоретического исследования социально-экономических процессов человеческого развития России.

Теоретические и практические выводы могут быть использованы в учебном процессе при изучении курсов «Социология», «Экономическая социология», «Экономика труда», «Социальное управление».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались

на заседаниях кафедры экономической социологии (СГСЭУ), кафедры менеджмента организации (ПАГС), творческом семинаре аспирантов и соискателей Саратовского государственного социально-экономического университета, на отечественных межвузовских научных конференциях: «Социально-экономическое и политическое развитие общества: актуальные проблемы» (Саратов, 2001); «Реформирование государственной службы: проблемы кадровой политики и пути их решения» (Саратов, 2001); «Управление общественными институтами и процессами» (Саратов, 2002); «Профессиональная направленность, пути активизации и повышения качества подготовки кадров государственного и муниципального управления» (Саратов, 2002), «Местное самоуправление в системе публичной власти: российский и мировой опыт» (Саратов, 2003), «Теория и практика межуровневого взаимодействия хозяйственных систем» (Саратов, 2004); «Социальные и институциональные факторы экономического развития России» (Саратов, 2005).

По теме диссертационного исследования опубликовано 5 печатных работ общим объемом 2,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Каждая глава содержит по три параграфа

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, очерчиваются теоретико-методологические аспекты исследования, его эмпирическая база, раскрывается новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, излагается научно-практическая значимость диссертации

Первая глава «Социально-экономическое содержание устойчивости человеческого развития» посвящается теоретико-методологическому обоснованию проблемы устойчивости человеческого развития

В первом параграфе «Междисциплинарные основы исследования человеческого развития» автор рассматривает научные истоки становления концепции человеческого развития, выявляет теоретические позиции философских, экономических, социальных научных школ на данную проблему, раскрывает авторский синтезирующий подход к исследованию человеческого развития.

В данном параграфе диссертант на основе рассмотрения научных подходов О. Генисаретского, К. Гэлбрейта, К. Маркса, Д. Риккардо, А. Смита, А. Каратуева, Н. Носова, Б. Юдина обосновывает междисциплинарные основы становления современной целостной концепции человеческого развития.

Анализируя материалы международных конференций, проводимых в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций, диссертант доказывает несостоятельность чисто экономического подхода при комплексной оценке человеческого развития. Делается вывод о том, что человеческое развитие в конечном итоге достигается посредством роста уровня и качества жизни людей, образовательного развития и расширения возможностей личного

выбора в процессе жизнедеятельности человека. Оно представляет цель, на достижение которой должны быть в ближайшие годы направлены совместные усилия не только отдельных государств, но и усилия всего мирового сообщества.

Исследуя концепцию человеческого развития, разработанную экспертами ООН и изложенную в серии ежегодных всемирных докладов (а с 1995 года – в национальных докладах), показывается объективная необходимость раскрытия человеческого развития как цели и средства общественного прогресса на уровне общества, отдельных регионов и муниципальных образований. Весь ход экономического развития страны должен определяться характером и качеством человеческого развития. Автор обосновывает научную несостоятельность прямого отождествления человеческого развития с экономическим ростом и увеличением дохода на душу населения. В новых условиях человеческое развитие должно определять постоянное и стабильное совершенствование человеческого потенциала общества, направленное на формирование человеческого капитала.

Во втором параграфе «Характеристики и условия устойчивости человеческого развития» на основе анализа взглядов Ю. Быченко, С. Валентя, Б. Миркина, Н. Моисеева, Л. Наумова, Л. Нестерова, Г. Николиса, П. Пригожина, А. Романовича, А. Урсула анализируются методологические основы исследования устойчивости человеческого развития, определяется сущность термина устойчивости в контексте теории человеческого развития, выявляются основные характеристики устойчивого человеческого развития.

Сущность устойчивости человеческого развития в диссертации раскрывается с двойственных позиций. Во-первых, устойчивость человеческого развития является результатом динамичного формирования человеческого капитала, экономическое накопление которого способствует повышению темпов экономического роста в стране (что призвано создать экономические предпосылки роста темпов человеческого развития в будущем). Во-вторых, устойчивость человеческого развития характеризуется постоянством и стабильностью процессов социального развития, она определяет создание важнейших условий стабильного сохранения и развития человеческого потенциала как на индивидуальном, так и на общественном уровнях.

Анализируя материалы Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992, г. Рио-де-Жанейро), а также материалы официальных изданий Организации Объединенных Наций по проблемам развития, автор приходит к выводу, что устойчивость человеческого развития предусматривает наличие постоянного экономического роста. При этом он подчеркивает, что устойчивость проявляется в результате достижения в настоящем и в будущем стабильного развития человеческого потенциала, определяющего формирование саморазвивающихся профессионально накопленных компонентов человеческого капитала, при сохранении окружающей среды.

Диссертант подчеркивает, что кризисы развития социальных систем, как правило, возникают из-за недостаточности какого-либо ресурса или разрушения по какой-либо причине компонента или ряда компонентов социальной сис-

темы. При этом устойчивым человеческое развитие становится тогда, когда социальная система за счет саморазвивающихся компонентов адаптивна к социально-экономическим изменениям и способна успевать ликвидировать социальные кризисы раньше, чем они нанесут ей непоправимые изменения, ставящие ее на грань существования.

Устойчивое человеческое развитие не отрицает временных внутренних социальных потрясений и развития социальных противоречий в современном обществе. Причина внутренних социальных потрясений в современном обществе связана с несоответствием развивающейся социальной системы и интеллектуально-образовательного развития различных групп населения. Устранение социальных нарушений должно осуществляться по двум направлениям. 1) через совершенствование культурных ценностей общественных групп населения и тем самым совершенствования духовных и экономических стандартов жизнедеятельности членов общества (активизация, единение, консолидация, совмещение и соответствие вышеуказанных жизненных стандартов); 2) через повышение социальной и экономической адаптивности образовательной системы страны, ее направленность на формирование экономически значимого деятельного потенциала населения.

Социально-экономический деятельный потенциал населения автор предлагает считать одним из компонентов проекций человеческого потенциала. Доказывается, что устойчивое человеческое развитие возможно тогда, когда общество оптимально сконцентрировано на развитии биологического и интеллектуально-образовательного адаптационного потенциала. Это в конечном итоге означает нацеленность человеческого развития на формирование человеческого потенциала, максимально приспособленного накапливаться в форме общественного человеческого капитала.

В заключении параграфа автор подчеркивает, что в современном мире все больше проявляется тенденция, в рамках которой главным фактором устойчивости человеческого развития становится саморазвивающийся человеческий капитал общества. Причем вложения в этот капитал должны рассматриваться не как социальная помощь, а как важнейшая стратегия государства, отдельных регионов и организаций, частных лиц, направленная на достижение устойчивости человеческого развития.

В третьем параграфе «Социально-экономическое проявление устойчивости человеческого развития» на основе анализа взглядов П. Сорокина, Г. Спенсера, Н. Баркалова, С. Иванова, Л.Дорофеевой, материалов мировых докладов ПРООН о развитии человека диссертант определяет параметры социально-экономического проявления человеческого развития как результат расширенного общественного воспроизводства.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что социальная компонента человеческого развития имеет единство биологической и интеллектуально-образовательной форм. Развитие биологических свойств человека проявляется прежде всего в росте состава населения, ожидаемой продолжительности жизни, уровне здоровья населения, повышении физических способностей к труду, накоплении биологического человеческого капитала населения. Биоло-

гические свойства человека – это определяющий системный элемент, создающий условия совокупного, а также социокультурного человеческого развития.

Развитие интеллектуально-образовательных свойств людей проявляется через совершенствование социально и экономически значимых личностных черт, освоенных знаний, индивидуального опыта, социальных функций, развития самосознания индивидов. Развитие интеллектуально-образовательных свойств населения внешне проявляется через рост уровня грамотности и образованности, развитие интеллектуально-образовательного потенциала, накопление интеллектуально-образовательного капитала населения.

В исследовании доказывается, что цели человеческого развития связаны с достижением различных результатов. Важнейшие социально-экономические цели человеческого развития следующие: развитие физического и образовательного человеческого потенциала, создание условий его капитализации; повышение удовлетворения и развития материальных и духовных потребностей населения. Данное положение подтверждается результатами анализа социологического исследования, проведенного с участием автора в 2005 году с 348 студентами различных вузов г. Саратова. Так, по результатам социологического опроса 57% респондентов важнейшей целью человеческого развития считают физический и образовательный потенциал населения. 32% респондентов отождествляют цель человеческого развития с развитием материальных и духовных потребностей населения России. Одновременно 27% респондентов считают наиважнейшим правом человека – право на охрану здоровья, 52% – право на труд. Право на отдых назвали в качестве первоочередного 21%. Права частной собственности и предпринимательства высоко оценили и посчитали необходимыми 32% опрошенных, свободу слова – 8%, право избирать и быть избранным – 3%, свободу объединений и союзов – 5%.

Рассмотрев результаты данного социологического исследования, автор отмечает, что в современных условиях большей популярностью у россиян пользуются традиционные для России цели и права социально-экономического содержания. Важнейшим целевым приоритетом человеческого развития является в современных условиях развитие потребностей, совершенствование человеческого потенциала населения, создание условий трудового накопления человеческого капитала. В современных условиях применение индекса человеческого развития необходимо дополнить рядом упрощенных социально-экономических, социальных и экономических показателей, характеризующих достижение устойчивого человеческого развития.

Во второй главе «Пути достижения устойчивого человеческого развития в условиях современной России» рассматривается специфика целей и задач человеческого развития в условиях социально-экономических трансформаций российского общества. Обосновывается необходимость перехода России к устойчивому человеческому развитию, определяются его специфические черты и характеристики.

В первом параграфе второй главы «Параметры оценки устойчивого человеческого развития» на основе анализа взглядов М. Вебера, Т. Парсонса, П. Сорокина, Д. Тейлора, Э. Шилза, А. Баранова, Ю. Забродина, В. Корчагина,

И Назарова, А. Прусака, Я Романчука, В. Ядова определяются признаки оценки устойчивого человеческого развития.

Анализируя теоретические подходы экспертов ООН, в диссертационном исследовании доказывается, что индекс человеческого развития имеет существенные недостатки в применении как на уровне отдельной страны, так и в рамках международных оценок. Индекс человеческого развития размывает целевые приоритеты устойчивости человеческого развития, он является сложнорасчитываемым и анализируемым, требует громадного потока обрабатываемой информации, ориентируется преимущественно на экономические параметры развития. Данный индекс излишне экономизирует и отрывает научное исследование от условий устойчивости человеческого развития, специфики совокупного социального пространства конкретного общества, отдельных регионов, результаты абстрагируются от процессов расширения профессиональных возможностей человеческого выбора в процессе жизнедеятельности, тенденций совершенствования социальной профессиональной структуры общества.

Основные параметры устойчивого человеческого развития автор условно разделяет на социально-экономические, социальные и экономические.

Основные социально-экономические параметры устойчивого человеческого развития в работе характеризуются ростом уровня и качества жизни населения, а также накоплением человеческого капитала. Рост уровня и качества жизни населения представляет собой горизонтальную флуктуацию устойчивого человеческого развития. Данный рост определяет вектор развития человека в текущем и стратегическом долгосрочном временных периодах:

- рост материальной обеспеченности и развитие потребностей населения (измеряется доходами на душу населения, обеспечением населения жильем, анализом структурных сдвигов в потребностях людей);

- рост продолжительности жизни населения (измеряется показателем средней ожидаемой продолжительности жизни);

- сохранение здоровья населения (измеряется показателями состояния здоровья, заболеваемости, нетрудоспособности, смертности, инвалидности);

- освоение знаний и получение образования (измеряется показателем доли охвата населения обучением соответствующих ступеней);

- занятость (измеряется выявлением доли занятых в процентах к экономически активному населению).

Показатели накопления человеческого капитала представляют собой вертикальную флуктуацию устойчивости человеческого развития (измеряется количественным и качественным составом общественного человеческого капитала, а также соотношением показателей человеческого потенциала и человеческого капитала).

Социально-экономическое развитие человека осуществляется в процессе профессионального использования совершенствующихся потенциальных человеческих свойств. Сами по себе человеческие социально-экономические ценности, воплощенные в сознании людей, как и сама субъективная культура, являются собой лишь личностный социальный потенциал человека, который только при определенных условиях деятельного использования изменяет его про-

фессиональный статус, превращается в профессиональные социально-экономические свойства индивида. Данное превращение человеческих свойств осуществляется в рамках всей совокупности социально-экономических отношений общественного воспроизводства через систему рационального социального осмысленного трудового действия человека как форму конечного отражения общественного человеческого развития.

Основной социальный параметр устойчивого человеческого развития характеризуют прогрессивные изменения в социально-профессиональной структуре общества (измеряется структурными сдвигами в социально-профессиональной структуре общества). Конечная социальная оценка устойчивого человеческого развития связана с положительными изменениями в составе социальной структуры населения, что призвано отразить сокращение безработицы, повышение профессионализма, количественный и качественный рост высших профессиональных и сокращение низших профессиональных слоев общества

Экономические параметры устойчивого человеческого развития автор связывает с оценкой динамики экономического роста, индекса валового внутреннего продукта, а также с ростом экономической эффективности инвестиций в образовательный человеческий капитал.

Экономическая оценка повышения устойчивости должна проводиться исходя из анализа экономического дохода индивида от тех или иных инвестиций в его человеческий капитал. Рост устойчивости человеческого развития является результатом повышения эффективности вложений в человеческий капитал. Экономический смысл повышения эффективности вложений в образовательный человеческий капитал, в свою очередь, предполагает повышение доходов индивидов, являющихся носителями того или иного уровня образовательного человеческого капитала. По сути, устойчивость человеческого развития повышается при создании условий повышения прогнозируемой разности в пожизненных заработках тех, кто в результате образовательных инвестиций окончил высшее учебное заведение, и тех, кто не пошел учиться дальше средней школы.

Автор подчеркивает, что на практике исследование данного параметра должно быть основано на оценке производственной функции заработков, которая описывает зависимость заработков человека от уровня его образования, трудового стажа, продолжительности отработанного времени и других факторов. Государство, осуществляя социально-экономическую политику, должно обеспечивать постоянный и неуклонный рост доходов на инвестиции в образование работника, должны создаваться условия роста экономических выгод данных образовательных инвестиций с учетом непосредственных затрат на обучение, а также дополнительных денежных потерь, связанных с временными затратами учащихся за годы учебы.

Во втором параграфе второй главы «Рост уровня и качества жизни как основной фактор устойчивости человеческого развития» на основе анализа взглядов Дж. Клузмана, В. Бобкова, Н. Римашевской обосновывается положение, согласно которому рост уровня и качества жизни является базовым показателем повышения устойчивости человеческого развития России.

Автор доказывает, что уровень и качество жизни населения не могут полностью отождествляться с устойчивым человеческим развитием. В то же время рост уровня и качества жизни представляет собой отправную социально-экономическую базу устойчивости человеческого развития. Он расширяет социально-экономические возможности человеческого выбора, представляет собой расширение возможностей реализации усилий людей в процессе их жизнедеятельности, определяет повышение возможности человека влиять и отвечать за судьбу свою, своей семьи, своего региона, своей страны.

Анализируя статистические данные, автор приходит к выводу о том, что рост уровня жизни в России сейчас осуществляется низкими темпами. Уровень жизни большинства населения России снижался на протяжении длительного времени. За годы социально-экономических реформ он упал более чем у половины населения. При этом реальные доходы населения снизились более чем в два раза, ухудшились практически все показатели уровня и качества жизни населения России. В результате кризиса 1998 года более трети россиян имели доходы ниже прожиточного минимума. Денежные доходы россиян в этот период уменьшились более чем на 30%. Фонд оплаты труда составлял всего 37% к уровню 1990 года.

Несмотря на то, что в современных условиях в России показатели уровня жизни начинают улучшаться, динамика данных улучшений очень низкая. По-прежнему у основной массы населения недопустимо низкий уровень заработной платы, пенсий, пособий и стипендий. За 2000 год реальные денежные доходы населения составили 110%, а реальная заработная плата – 120% к уровню 1999 года. В 2004 году за чертой бедности в России находились 23,1 миллиона человек, то есть 16,2% всех россиян. Доходы данной категории граждан не достигают прожиточного минимума.

В результате анализа данных Госкомстата автор приходит к выводу, что период реформ в России повлек за собой значительное снижение реальных доходов большинства населения. Одновременно усиливалось социальное расслоение в обществе. Обеднение основной части населения происходило на фоне одновременного роста богатства меньшинства. Население России оказалось предоставлено само себе после того, как государственные предприятия вошли в стадию глубокого трансформационного кризиса и прекратили социальные выплаты. К факторам, в наибольшей степени определяющим снижение уровня жизни населения России, автор относит низкий уровень оплаты труда, рост масштабов открытой и скрытой безработицы и неполной занятости на предприятиях, усиление тенденции долговременной безработицы.

В исследовании подчеркивается, что резкое понижение уровня оплаты труда в России выступает мощным тормозом человеческого развития, что, в свою очередь, не создает условий для перехода к его устойчивым формам, активизации процессов социального саморазвития. Сегодня минимальная заработная плата в России не может обеспечить не только простое воспроизводство работника и его семьи, но не создает социально-экономические условия для выживания последних.

В заключение параграфа автор акцентирует внимание на том, что для комплексного преодоления негативной тенденции по ухудшению объективных социально-экономических условий человеческого развития в России требуется выработка государственной программы повышения уровня и качества жизни населения. Постепенное улучшение данных показателей не только снимет социальное напряжение в обществе, но и создаст социально-экономические предпосылки устойчивости человеческого развития. В современных условиях стратегическая программа развития страны должна вмещать в себя важнейший раздел социальной политики, направленный на повышение уровня жизни населения. Основа первоочередных мер правительства в области социальной политики должна связываться с повышением доходов населения страны путем увеличения зарплат, пенсий, социальных выплат. В современных условиях минимальная заработная плата должна быть (по крайней мере) равна прожиточному минимуму. При этом прожиточный минимум должен включать в себя весь спектр расходов потребителя. В него необходимо включать не только расходы на питание, одежду, предметы длительного пользования, но и учитывать затраты на налоги, платежи по обязательному страхованию, коммунальные платежи, затраты на оплату жилья.

В третьем параграфе второй главы «Повышение эффективности образовательной системы России» анализируются взгляды Н. Ващекина, В. Взятышева, Б. Гершунского, В. Калашникова, К. Курбакова, В. Нечаева, Е. Понариной, М. Руткевича, А. Савельева, А. Урсула, Е. Шуклина, В. Шукшинова. На основе данного анализа автор делает вывод о том, что образовательная система воспроизводит и развивает потенциал сознания общества, формирует профессиональные трудовые свойства индивидов, которые необходимы и используются во всех сферах общественной жизнедеятельности, а значит, превращаются в основную капитальную человеческую ценность – образовательный капитал членов общества. Поэтому образовательное развитие изменяет само общество, приводит к структурному его совершенствованию, одновременно оно создает интеллектуальные предпосылки для дальнейшего развития общественной жизнедеятельности, прогрессивных обновлений во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в сфере профессионального труда.

Практика современного социально-экономического общественного развития объективно отражает рост общественно значимых знаний, что приводит к необходимости каждого человека постоянно обновлять и совершенствовать свои профессиональные и бытовые знания в рамках структурных элементов образовательной системы. Образовательное развитие населения определяет динамичный рост внедрения технических новшеств в системе человеческой жизнедеятельности, что приводит к прогрессивным сдвигам в профессиональной структуре населения. В конечном итоге изменяется структура занятости, уменьшается состав безработного населения, трансформируются профессиональные приоритеты общественного развития, создаются потребности в кадрах, в новых специальностях, происходят постоянные изменения в требованиях, предъявляемых к профессиональной программе специалиста.

Анализируя статистические данные, автор отмечает тенденцию снижения востребованности рынком труда выпускников вузов России. По ряду учебных заведений до 70% выпускников не приступают к работе по специальности.

Вторичный анализ данных, полученных в ходе социологического исследования «Организация занятости трудовых ресурсов и профессиональной адаптации к рынку», подтверждает данную гипотезу. На вопрос «Смогли ли Вы устроиться по приобретенной специальности по окончании вуза?» только 33,6% респондентов ответили «да», 45,8% ответили «нет». Причину, являющуюся помехой в трудоустройстве, 21,8% респондентов видят в недостатке знаний, 51,5% – в отсутствии опыта работы, 26,1% – в том, что профессия не пользуется спросом на рынке труда.

В условиях современной России необходима модернизация образовательной системы, направленная на рост ее эффективности. Создание социально значимого, экономически эффективного выпускника – вот главная цель данной модернизации. Важнейшие задачи данной модернизации автор связывает с введением новых жестких форм общественного контроля качества образовательных услуг, модернизацией образовательной системы, активизацией развития инновационной подсистемы образовательных структур.

Модернизация образовательной системы предусматривает внедрение в систему образования структур социального маркетинга. Образовательная система России и ее важнейшие элементы должны реализовывать социальную маркетинговую стратегию на основе мониторинговых обследований рынка труда, целевого сбора и анализа информации по изменению спроса и предложения на образовательные услуги и оценки их качества.

Пути повышения эффективности образовательной системы автором связываются с проведением независимых форм социального контроля образовательных услуг как государственными, так и независимыми информационно открытыми консалтинговыми агентствами, созданием и реализацией целевых программ продвижения образовательных услуг на федеральном и региональном уровнях, оптимизацией финансовой и организационной поддержки и стимулирования инновационной деятельности образовательных систем.

Решение данных задач призвано обеспечить непрерывный процесс инновационного развития российского общества через формирование модели опережающего образования, определяющей эффективное государство и устойчивое человеческое развитие.

В заключении диссертации представлены основные выводы и результаты проведенного исследования.

В приложении представлены схемы и таблицы

Основные положения диссертации были опубликованы в следующих работах:

1. Герасимович О.В. Обновление параметров социально-экономической оценки устойчивого человеческого развития / О.В. Герасимович // Проблемы социально-экономического развития современной России Сб. науч. ст. Саратов. СГАУ, 2005. С. 26-35. (0,6 п.л.)

2. Герасимович О.В. Современные положения теории человеческого развития / О.В. Герасимович, Ю.Г. Быченко // Проблемы социально-экономического развития современной России: Сб.науч.ст. Саратов. СГАУ, 2005. С. 3-6. (0,3 п.л./0,2 п.л.)

3 Герасимович О.В Человеческое развитие в ракурсе междисциплинарного исследования / О В Герасимович // Фактор неопределенности в управлении социально-экономическими системами: Сб.науч.ст. Саратов: Поволж межрегион. учеб. центр, 2003. С. 72 81. (0,6 п л)

4 Герасимович О.В Флуктуации уровня человеческого развития / О.В Герасимович // Реформирование государственной службы: проблемы кадровой политики и пути их решения: Материалы межрегион. научн.-практ. конф. Саратов: ПАГС, 2002. С. 140-143. (0,4 п.л.)

5 Герасимович О.В. Знание в системе управленческого конструирования развития человека / О.В. Герасимович // Системы в управлении Ч. 2. Принципы управления организацией. Сб науч.ст Саратов: Научная книга, 2002. С. 48–58. (0,7 п.л.)

ГЕРАСИМОВИЧ Ольга Владимировна

**УСТОЙЧИВОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

**Ответственный за выпуск
кандидат социологических наук С.Ю. Хлыстунов**

Корректор Л А Горюнова

Подписано в печать 19.09.05

Формат 60x84 1/16

Бум типогр

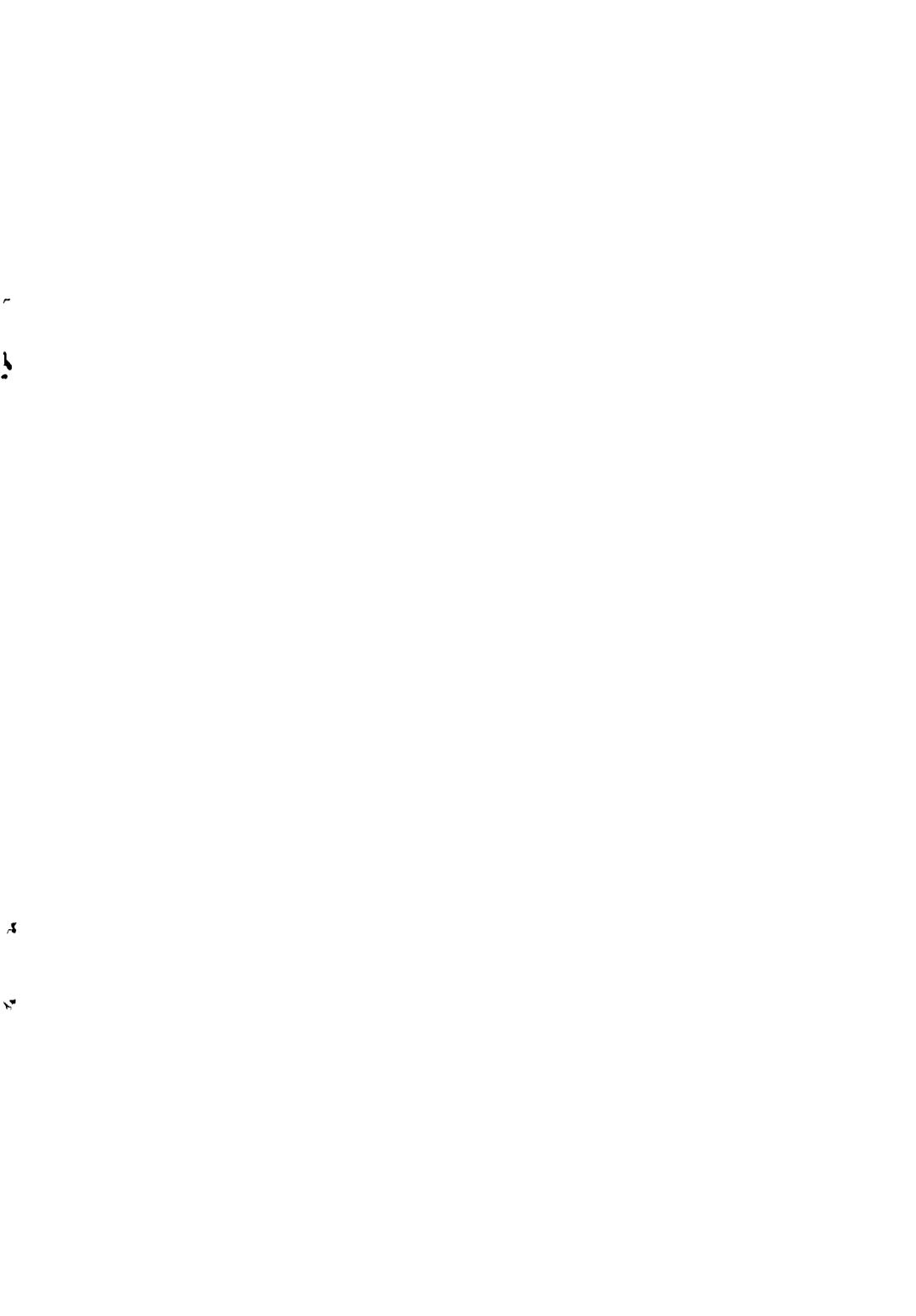
Усл печ.л. 1,0.

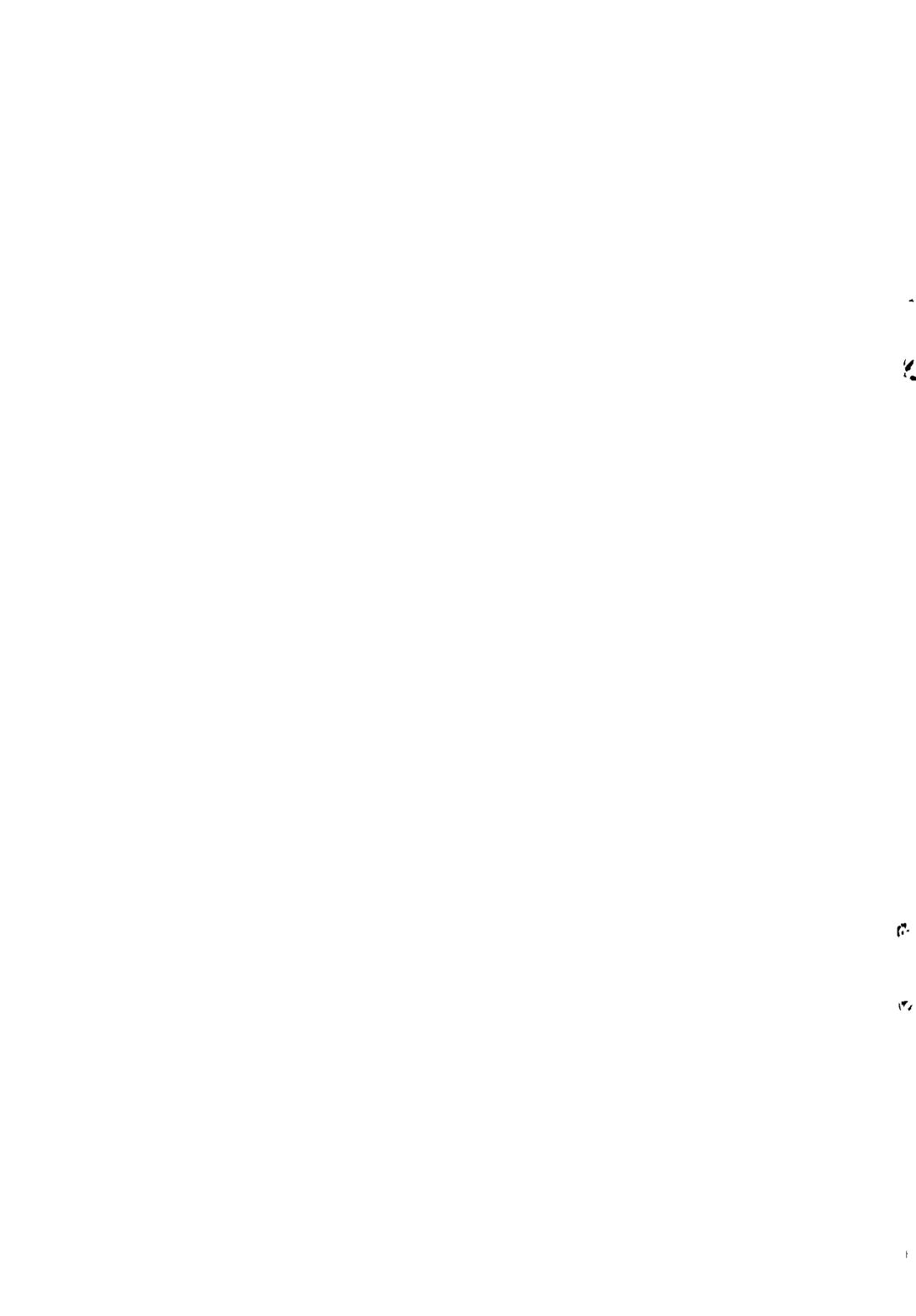
Уч.-изд. л. 1,0

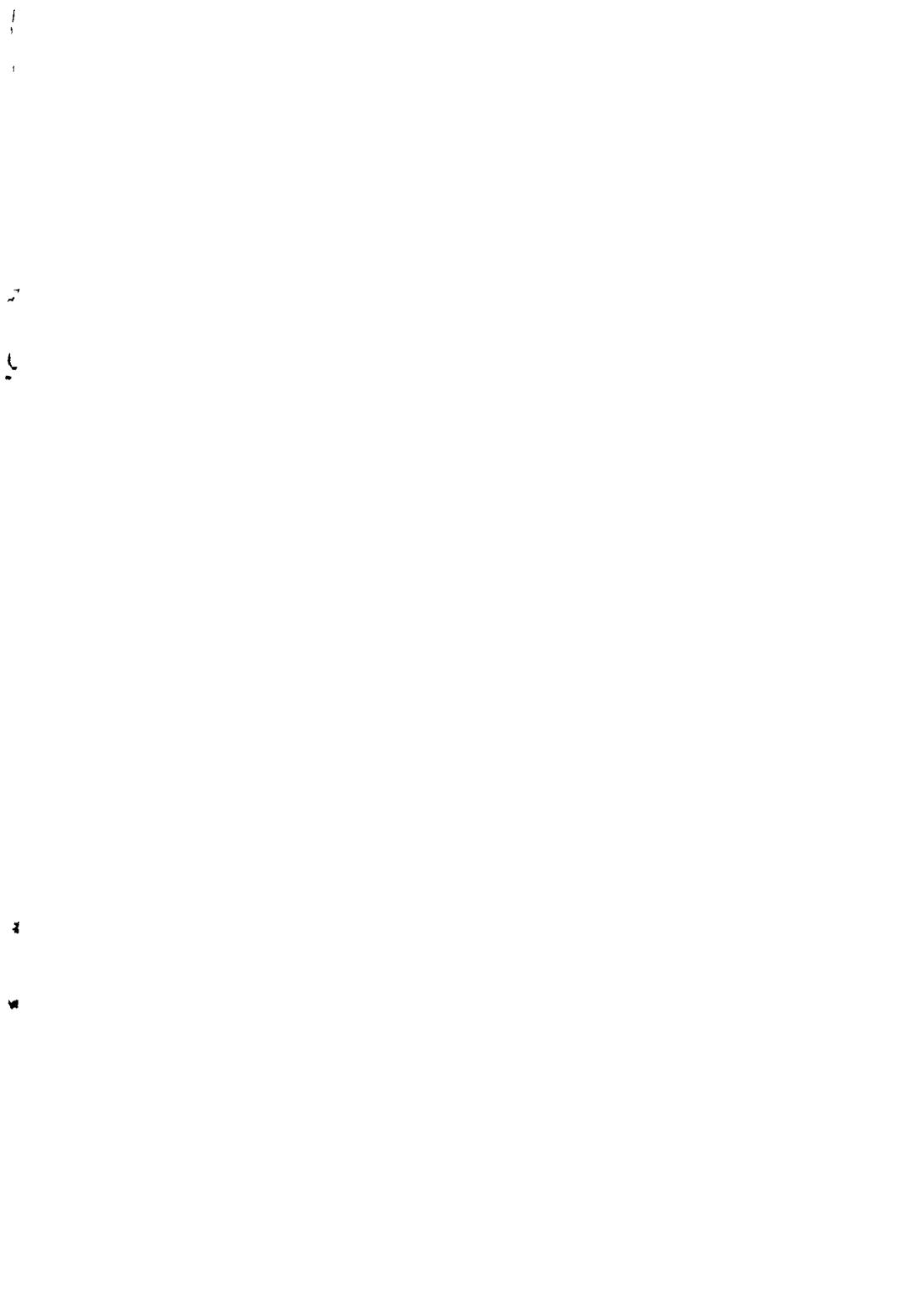
Тираж 100 экз.

Заказ 153

**Типография АВП «Саратовский источник»
410000, г Саратов, ул Университетская, 42, оф 22**







№ 17 987

РНБ Русский фонд

2006-4

16731