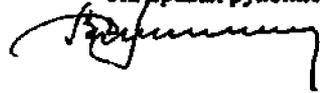


На правах рукописи



Денисов Владимир Венгерьевич

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Владивосток – 2006

Работа выполнена в Приморском институте государственного и
муниципального управления

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Ячин Сергей Евгеньевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Байков Николай Михайлович
кандидат социологических наук
Теличева Елена Геннадьевна

Ведущая организация: Дальневосточный научно-исследовательский
институт рынка Минэкономразвития РФ

Защита состоится 16 декабря 2006 г. в «16» часов на
заседании диссертационного совета ДМ 212.294.04 при Тихоокеанском
государственном университете по адресу: 680035, Хабаровск, ул.
Тихоокеанская, 136, ауд. 315-л.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тихоокеанского
государственного университета.

Автореферат разослан «24» ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



П. П. Лях

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Структурная перестройка российской экономики повлекла за собой серьезные изменения, которые затронули все сферы жизни общества. Произошел переход от командно-административной экономической системы к рыночным формам хозяйствования, породившим совершенно новые для российского общества политические, экономические, демографические и иные социальные институты, структуры, группы, процессы. Важными элементами нового типа рыночных экономических отношений стало развитие малых и средних предприятий. Возникает необходимость глубокого теоретического осмысления и исследование современной практики предпринимательской деятельности.

Переход к рыночной экономике, развитие малого и среднего предпринимательства как основного экономического субъекта оказался связан с серьезными трудностями политического, правового, финансового и организационного плана. Показательно, что неоднократные попытки государства сделать малый и средний бизнес в России опорой социально-экономического развития до сегодняшнего времени нельзя назвать удачными. В процессе этого развития возникает ряд проблем системного характера.

Во-первых, недостаточно разработаны условия для развития малого и среднего предпринимательства для регионов с особыми экономическими условиями. Во-вторых, требует дополнительного изучения состояние институционализации предпринимательства в современной России и на трансграничных территориях. В-третьих, каковы особенности формирования предпринимательства на различных территориях. В-четвертых, каково место предпринимателей в социальной структуре современного российского общества. Полностью ли сформирована система механизмов и инструментов для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства, и какие факторы препятствуют развитию предпринимательства.

Изучение формирования и развития российского малого и среднего предпринимательства предполагает учет особенностей этого процесса на перифе-

рийных пограничных территориях, каковыми являются и дальневосточные субъекты Российской Федерации. Обращение к выбранной теме вызвано необходимостью изучить и такое явление, как влияние АТР на развитие предпринимательства в приграничных субъектах Дальнего Востока России, поскольку территориальная близость сделала их естественными хозяйственными партнерами. Значительная часть предпринимателей, занимающихся автомобильным и туристическим бизнесом, непосредственно связаны с экономиками стран АТР. Организации малого и среднего бизнеса формируют и обслуживают транзитные потоки товаров и услуг между странами АТР и Европейской частью России. В процессе трансформации российского общества изменилось и отношение федерального центра к дальневосточным территориям: Дальнему Востоку была предоставлена самостоятельность в организации своего развития за счет собственных усилий при формально провозглашенном равенстве возможностей регионов. Эта ситуация так же сориентировала дальневосточных предпринимателей искать деловых партнеров в сопредельных странах АТР.

Таким образом, всестороннее исследование формирования и развития малого и среднего предпринимательства, отношений государства, общества и новых субъектов хозяйствования выдвигает его в число актуальных научно-практических задач, особенно в региональном аспекте данной проблематики. *Актуальность темы диссертационного исследования* определяется и современными задачами в сфере совершенствования концепции государственной политики поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.

Для более адекватного анализа региональной специфики формирования и развития малого и среднего предпринимательства в дальневосточных субъектах, активно взаимодействующих со странами АТР, нами было выбрано в качестве методологической категории понятие *«трансграничный регион»*.

Особенно следует отметить актуальность социологического подхода к предпринимательству, которое традиционно рассматривается в сугубо экономическом русле. На наш взгляд в рамках узкого экономического подхода не мо-

гут быть определены важные параметры предпринимательской деятельности. Именно эту задачу и призвана решить экономическая социология.

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на огромный пласт литературы, посвященной становлению и развитию предпринимательства в современном российском обществе, специфика данного явления в трансграничных регионах не нашла, на наш взгляд, полного отражения в исследованиях.

С начала 1990-х гг. основное внимание исследователей уделялось вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности. В работах таких авторов как Т. Алимова, В. Буев, Е. Брагина, В.В. Волков, З.К. Гацалов, Т.Г. Долгопятова, И. Евсеева, Л.А. Колесникова, А. Кошанов, Н.И., Сорокин, А.Ю. Чепуренко и др., проблемы развития предпринимательства рассматривались с точки зрения несовершенства законодательной базы России. В этих работах обращается внимание на многочисленные нарушения законодательства Российской Федерации и злоупотребления властью со стороны государственных чиновников, а поэтому одной из основных задач становится унификация нормативных документов, способных регулировать правоотношения в сфере предпринимательской деятельности.

Большое количество исследований посвящено предпринимательству как форме экономической деятельности. Наиболее значимыми в этом ряду нам представляются работы российских ученых В. Афанасьева, А.В. Бобровских, М.П. Грачева, В.В. Радаева, В.Д. Ракоти и др. Дальневосточные ученые рассматривали предпринимательство в контексте общего развития экономики региона (П.Я. Бакланов, В.И. Ишаев, П.А. Минакир и др.). Подавляющее большинство авторов высказывает мнение о том, что нишей развития малого и среднего предпринимательства может быть инновационная сфера в регионах. Созданию региональной инновационной системы на Дальнем Востоке как важного фактора его устойчивого развития также посвятили свои работы П.К. Чебунин, П.Т. Чмиль, Д.К. Шевченко, К.В. Устюшенко, В.В. Быстров, В.Я. Семкин и др.

Значительное внимание уделили предпринимательству исследователи, работающие в русле социоструктурного подхода: Л.А. Беляева, Т.Ю. Богомолова,

В. Гимпельсон, М.К. Горшков, Л.А. Журавлев, Т.И. Заславская, О. Крыштановская, Е.Н. Стариков, Н.Е. Тихонова и др. Работы этих российских социологов затрагивают проблемы формирования предпринимательского слоя и его места в структуре российского общества.

Специфика легитимации социально-экономического статуса предпринимательства в современном российском обществе, состоящая в сочетании высокой оценки престижа предпринимательства как вида деятельности и низкой репутации предпринимателей как профессиональной группы, была выявлена в работах Р.Г. Апресяна, Л.В. Бабаева, Л.Е. Душацкого, В.В. Червякова, В.А. Чередниченко, В.Д. Шапиро и др. Авторы рассматривают также профессиональные ориентации предпринимателей, их мотивации, нормы поведения, выявляют основные ценностно-мотивационные доминанты.

Обзор литературы показывает, что до настоящего времени в социологической науке специфика становления и особенности развития малого и среднего предпринимательства в современном российском обществе на трансграничных территориях комплексно никем не рассматривалась.

Цели и задачи диссертационного исследования обусловлены научной, практической и познавательной значимостью самой проблемы и степенью её изученности.

Целью исследования является анализ особенностей развития малого и среднего предпринимательства как социальных групп, а также разработка механизмов и инструментов региональной политики для создания условий и предпосылок институционализации предпринимательской деятельности.

Для достижения цели предполагается решение следующих *задач*:

- проанализировать уровень региональной институционализации малого и среднего предпринимательства с использованием методологии и технологии социологических исследований.
- дать характеристику предпринимательству как социальной группе и определить её место в социальной структуре российского общества;
- выявить региональную специфику формирования и развития малого и сред-

него предпринимательства в трансграничных территориях на примере Приморского края;

- выявить факторные особенности, влияющие на развитие предпринимательства в трансграничных регионах;
- разработать и сформулировать систему механизмов и инструментов и пути оптимизации дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства на примере Приморского края.

Объектом исследования являются малые и средние предприниматели как социальная группа, а также организации малого и среднего бизнеса.

В качестве *предмета исследования* выступают социально-экономические условия формирования и развития малого и среднего предпринимательства в России и в Приморском крае, групповые характеристики предпринимательства, а также региональная экономическая и финансовая политика, направленная на развитие предпринимательской деятельности.

Территориальными рамками исследования определен Приморский край, в котором, с одной стороны ярко проявляется трансграничная специфика, а с другой, присутствуют все институциональные особенности развития российской экономики.

Теоретические основы исследования составили теоретические подходы М. Вебера, классическая теория экономической социологии Й. Шумпетера, рассматривающие роль и функции предпринимателя, и современные исследования.

Методологической основой диссертационного исследования послужили сравнительный и системно-структурный методы. Комплексное использование этих методов позволило выявить как общие черты, так и специфику изучаемого объекта. Успешному решению поставленных задач способствовало также использование контент-анализа документов.

При проведении эмпирического социологического исследования автором был использован метод экспертного опроса (анкетирование, интервьюирова-

ние), позволивший выявить как количественные, так и качественные параметры, характеризующие изучаемые процессы и явления.

Для анализа собранных в ходе анкетного опроса данных была использована программа обработки статистической информации – программа SPSS (Версия 13.0).

Эмпирической базой исследования явились результаты конкретного социологического исследования (экспертный опрос), проведенного автором в рамках Конференции предпринимателей, посвященной итогам 1-го Съезда предпринимателей Приморского края, проходившей в г. Владивостоке 17 ноября 2005 года. Был разработан специальный социологический инструментарий. Общий объем выборки составил 128 человек, из которых 113 – предприниматели, 15 – представители органов государственной власти и управления. Обследованные были охвачены предприниматели городов – Владивосток, Дальнереченск, Фокино, Арсеньев; посёлков – Кировский, Хороль. В процессе проведения опроса с некоторыми респондентами, при заполнении ими анкеты были проведены интервью. Всего – 26 интервью. Средняя продолжительность 20-23 минуты (минимальное – 5,3 минуты, максимальное – 37 минут). Интервью нестандартизованное.

В состав эмпирической базы исследования также вошли статистические документы и материалы, как опубликованные, так и неопубликованные, особенно справки и отчеты о выполнении основных показателей хозяйственного развития городов и районов Приморского края с начала 1990-х гг., данные бюджетных обследований, переписей населения.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- выявлены доминирующие факторы становления и развития малого и среднего предпринимательства, которые позволяют прогнозировать тенденции их развития в трансграничных регионах;
- классифицированы особенности региональных условий, как способствующих так и препятствующих институционализации предпринимательства, и предложены механизмы и решения повышения конкурентоспо-

собности малого и среднего предпринимательства на региональном и муниципальном уровне;

- предложены механизмы и инструменты поддержки малого и среднего бизнеса в трансграничных регионах на примере Приморского края;

Положения выносимые на защиту:

1. Предпринимательство в России ещё не получило окончательного оформления в качестве социального института. Признаками этого является: наличие теневого характера экономических отношений, отсутствие четких критериев отнесения предприятий к «средним», вовлеченность предпринимателей в предпринимательские ассоциации, недостаточный уровень развития законодательной базы, неравномерность распределения сектора малого и среднего предпринимательства по территории Российской Федерации.
2. В условиях трансформирующегося социума вступление субъекта в предпринимательскую деятельность следует рассматривать как одну из форм активной адаптации к изменениям среды. Анализ доминирующих стратегий российского предпринимательского слоя позволяет выделить в его структуре три идеально-типические группы: «паразитарную», «выживающую» и «инновационную». Значимые показатели успешной адаптации «паразитарного» предпринимательства свидетельствуют об усилении социальных позиций данной группы предпринимательского слоя в структуре современного российского общества.
3. Основными особенностями развития предпринимательства в Приморском крае являются: трансграничный характер экономики, способствующий такому развитию малого и среднего предпринимательства, которое ориентированно на внешний рынок; ориентация на внешнеэкономическую деятельность как позитивный аспект регионального малого и среднего предпринимательства; повышенный уровень теневизации предпринимательской деятельности, как отрицательный аспект; движение через Приморский край транзитных потоков товаров, услуг, населения; слабый уровень поддержки предпринимательства со стороны государственной власти; слабый уровень

экономического развития региона, способствующий невольному вовлечению в предпринимательскую деятельность части населения, оказавшейся в состоянии безработицы, или ухудшения уровня жизни; высокий процент предпринимателей самостоятельно обслуживающих внешнеторговые операции.

4. Развитие предпринимательства в трансграничных регионах протекает неравномерно. К моменту начала трансформационных изменений социальная основа для образования предпринимательской деятельности отсутствовала. Сегодня происходит замедление темпов развития малого и среднего предпринимательства и процессов его институционализации.
5. Для развития предпринимательства необходимо использование современных механизмов и инструментов управления, основанных на изменении в законодательной и налоговой областях, стратегическом и проектном менеджменте, внедрение систем научно-методического и информационного обеспечения, развитие профессиональных ассоциаций.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что его результаты могут быть использованы при разработке региональных стратегий поддержки и развития малого предпринимательства. Выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органами власти для формирования благоприятной предпринимательской среды, для организации работы с предпринимательскими кругами, с целью их подключения к решению социально-экономических задач развития региона.

Теоретические выводы и практические результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по экономической социологии, политологии, экономике, социальной психологии. Материалы диссертации могут быть также использованы для прогнозирования изменений в экономической и социальной структуре общества.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были неоднократно апробированы в курсе лекций автора, читаемых

для государственных служащих в Приморском институте государственного и муниципального управления. Некоторые положения работы были использованы Администрацией Приморского края и Приморской торгово-промышленной палатой при выработке мер поддержки развития малого и среднего предпринимательства. Результаты исследования также неоднократно докладывались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях в городах Владивосток, Благовещенск, Хабаровск, Иркутск, Москва; обсуждались на практических и теоретических семинарах, форумах (Всероссийский научно-методологический семинар «Новый социальный порядок в России: основные черты и способы становления» (2003 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Пути повышения эффективности муниципальной власти в управлении социально-экономическим развитием Дальнего Востока и севера» (2004 г.); Первом съезде предпринимателей Приморского края (2004 г.), Форум АТЭС (2005 г.) и др.). Основные результаты исследования изложены в авторских публикациях.

Результаты диссертационного исследования были апробированы автором при разработке курса лекций «Развитие предпринимательства в системе местного самоуправления», читаемого для государственных и муниципальных служащих в Приморском институте государственного и муниципального управления.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (шесть параграфов), заключения, списка сокращений, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации 201 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается актуальность темы и дается характеристика степени её научной разработанности, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, обозначаются основные методологические подходы, характеризуется источниковая база, научная новизна и практическая значимость работы.

В *первой главе «Становление и развитие малого и среднего предпринимательства в России»* раскрываются следующие аспекты проблемы: институциональные характеристики предпринимательства, социально-организационные характеристики малого и среднего предпринимательства, раскрывается особенность предпринимательства как социальной группы, показано место предпринимательства в системе социальной стратификации российского общества.

В первом параграфе первой главы «Институционализация малого и среднего предпринимательства в российской экономике» дается характеристика институционального развития предпринимательства в России, отмечается, что процесс институционализации предпринимательства протекает с большими трудностями и до сих пор незакончен. Структура российской экономики с большой долей сырьевого сектора предусматривает наличие большого количества монополий, что в свою очередь не предполагает активного развития малого предпринимательства во многих отраслях. Проблемы институционализации предпринимательства во многом связаны с государственным регулированием предпринимательской деятельности.

Государственное регулирование – необходимый и неизбежный процесс, задачами которого в развитых рыночных экономиках являются поддержание и обеспечение равного доступа субъектов малых предприятий к необходимой им инфраструктуре, защита конкуренции от попыток монополизации и защита потребителя от недобросовестных продавцов и поставщиков товаров и услуг. Для

того чтобы такое регулирование было эффективным, необходимо сдерживание неизбежных тенденций к бюрократизации всякого государственного регулирования. К сожалению, в российской действительности положительные моменты государственного регулирования – в силу слабости, как самого государства, так и гражданского общества – оказались выражены недостаточно, тогда как негативные превратились в особую группу факторов, препятствующих нормальному развитию малых предприятий.

Спецификой развития предпринимательства в России стала его теневизация, как наиболее распространенный ответ бизнеса на многочисленные барьеры и препятствия в развитии со стороны властей. Уровень теневой экономики может быть определен следующими параметрами: 1) реальная численность занятых в малом бизнесе занижена на четверть; 2) заработная плата персонала малых предприятий занижена на треть; 3) оборот малого бизнеса занижен на 20-30 %; 4) число действующих на рынке фирм занижено официальной отчетностью примерно на 10-20 %.

Во втором параграфе «Предпринимательство как социальная группа и её место в социальной структуре российского общества» дается характеристика предпринимательства как социальной группы и определяется роль и место предпринимателей в социальной структуре.

В ходе исследования автор предлагает различать в малом и среднем предпринимательстве три группы: «паразитарную», «выживающую» и «инновационную», критериями, выделения которых выступают: 1) время вступления в предпринимательскую деятельность; 2) канал рекрутирования; 3) мотивация прихода в бизнес; 4) стратегия адаптации (Схема 1).

Каждая из этих групп занимает различные ступени на социальной лестнице и формирует свою уникальную субкультуру.

Субкультура «инновационной» предпринимательской группы – явление западного, европейского типа. Она включает в себя такие базовые ценности и

Схема 1. Критерии типологизация современного российского предпринимательства



культурные нормы, как трудолюбие, личную ответственность, самодисциплину, бережное отношение к материальным и человеческим ресурсам, добросовестная конкуренция, преобладание долгосрочных целей развития. Отсюда следует гармоничное сочетание индивидуалистических стратегий «инновационных» предпринимателей с социальной ответственностью перед членами общества за результаты своей деятельности.

«Паразитарный» тип поведения свойствен бывшим колониальным и зависимым странам третьего мира. От рынка «по-европейски» его отличают неконкурентный стиль поведения; стремление к торговой монополии путем сговора или внеэкономического уничтожения конкурента; ставка на спекулятивную сверхприбыль; упор не на производственную деятельность, а на торговоростовщические и спекулятивно-посреднические операции; тесная зависимость от коррумпированной власти; отсутствие рыночной культуры и этики. В наших условиях к этому типу принадлежат бывшие руководители советских предприятий.

«Выживающее» предпринимательство является переходным типом, который в зависимости от обстоятельств, способен трансформироваться в «паразитарное» или «инновационное». Его представителей характеризует размытость и нечеткость ценностных ориентиров, что, в свою очередь, препятствует кристаллизации культурного пространства данной группы.

Численное преобладание представителей третьей группы «выживающей» предпринимательского слоя в целом, и «паразитарной» группы в элитной части предпринимательского слоя в частности, свидетельствует о регрессивном характере процесса становления предпринимательства как нового элемента российского социума.

Во второй главе «Становление и развитие малого и среднего предпринимательства на трансграничных территориях» раскрываются региональные особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства; дается понятие «трансграничность» и «трансграничный регион»; показана специфика Приморского края как трансграничной территории; показан механизм реализации экономических стратегий российского государства в АТР через стимулирование развития предпринимательской деятельности.

В первом параграфе *«Особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства на примере Приморского края»* автором отмечается, что развитие малого и среднего предпринимательства происходило в Приморском крае с опорой на те же факторы, что и в целом, по России, однако, здесь ярко проявились и узко-региональная трансграничная специфика. Отличительными особенностями развития малого и среднего предпринимательства на территории края стало: (1) большая доля занятия иностранцами традиционных секторов малого и среднего предпринимательства (сельское хозяйство, строительство, торговля, общественное питание) тенденция вытеснения местного населения из перечисленных отраслей; (2) необходимость развития в условиях сокращения численности населения, и признание необходимости привлечения иностранной рабочей силы; (3) отсутствие комплексного и системного подхода к решению проблем развития предпринимательства в Приморском

крае, (4) сформированные транзитные потоки товаров и услуг (ввоз японских автомобилей и их дальнейшая реализация в центральных областях, туризм и связанная с ним возможность перемещения партий товаров).

Во втором параграфе *«Малое и среднее предпринимательство и реализация стратегии России в АТР»* отмечается, что особенность трансграничного характера Приморского края обусловила специфику развития предпринимательства в регионе – оно стало проводником геополитической стратегии России в АТР. В тоже время недостаточное внимание к региону, предоставление ему чрезмерной самостоятельности, невысокий уровень экономического развития при высоком экономическом потенциале, правовая неотрегулированность международной экономической деятельности привела к системным издержкам, в том числе к трансграничной теневизации предпринимательской деятельности.

В параграфе делается вывод, что отсутствие ясной и четкой политики, выверенных подходов и продуманных государственных решений потребовало разработки и внедрения собственной модели «открытой» экономики применительно к региональной специфике и стратегии «открытого регионализма».

Использование зарубежного опыта на основе целенаправленного отбора прогрессивных форм хозяйственной деятельности, непредвзятый анализ и обобщение изменений в социальной организации производства и труда, которые уже давно стали базовыми тенденциями для открытых процветающих стран мира, стало неременным условием для укрепления позиций Приморского края и Дальнего Востока России в АТР.

В третьей главе *«Современное состояние малого и среднего предпринимательства в Приморском крае»*, на материалах конкретного социологического исследования дается характеристика состояния малого и среднего предпринимательства в Приморском крае, определяются возможные перспективы и проблемы в его развитии.

В первом параграфе *«Оценка состояния малого и среднего предпринимательства в Приморском крае (на материалах конкретного социологического исследования)»*, на основе анализа эмпирического материала полученно-

го в ходе анкетного опроса дается оценка процесса развития малого и среднего предпринимательства в Приморском крае и характеризуется его состояние. Опрос проведен в период проведения конференции по итогам 1-го Съезда предпринимателей Приморского края, (г. Владивосток 17 ноября 2005 года).

В ходе социологического исследования было подтверждена информация, распространенная Госкомстатом, что наиболее распространенной организационной формой предпринимательства выступает ПБОЮЛ – 60,2% опрошенных, затем следуют предприниматели представляющие организационную форму ООО – 24,1%, ЗАО – 4,8%. По сути – это малые предприятия, поскольку практика показывает, что ЗАО имеют персонал обычно не превышающий 20 – 75 чел. Большая часть предпринимателей задействована в строительстве – 92,9%, затем следует торговля и общепит – 35,8%, и далее сфера услуг – 12%. Интересно, что большинство предпринимателей не соотносят себя с какой либо одной сферой деятельности. Торговля и общепит пересекается со сферой услуг, равно как и строительство, что свидетельствует о незавершенном процессе самоидентификации предпринимателей, скорее всего связанном с нестабильностью рынка этих видов предпринимательской деятельности.

На 1 января 2006 года среднесписочная численность работающих в малом бизнесе составила 96, 8 тысячи человек (9,9% занятых в экономике края). Кроме того, было привлечено 3,7 тысячи человек совместителей и 1,7 тысячи человек работающих по договорам гражданско-правового характера. На территории края действует 19 530 малых предприятий.

Большая часть малых и средних предприятий оказалась создана после завершения стихийной приватизации в 1996-1997 гг. Это период пика создания предприятий. Позже рост создания предприятий, шел в начале экономического подъема в 2001 году. Большая часть респондентов относилась к малым предприятиям, причем преимущественно с количеством работников до 30 человек, незначительное количество опрошенных имело персонал от 30 до 93 человек, и только четверо опрошенных относились к средним предпринимателям. Из них 31,3% предпринимателей имеют совладельца предприятия, не являясь его единоличным

хозяином, 12,0% опрошенных имели 2-х совладельцев, 3,6% - 3-х совладельцев. В принципе, наличие совладельцев объясняется двумя факторами – во-первых, несовершенством банковской системы и высокими кредитами на развитие предприятий, что заставляет предпринимателей искать партнеров, и, во-вторых, фактором нестабильности, заставляющим искать партнера с возможностями интегрироваться в его социальные сети.

При оценке уровня развития своего предприятия - 59,0% оценили его как средний, 27,7% - как низкий, и только 6% - как высокий. В данном случае респонденты имели в виду уровень доходов и материально-техническую базу своего предприятия, что подтвердила серия экспертных интервью с опрашиваемыми в ходе заполнения ими анкет. По уровню технологизации (объективный фактор развития) предприятия выглядят следующим образом: компьютер имели 72,3% опрошенных, 62,7% - имели компьютер с периферийными устройствами, однако выходом в Интернет и электронной почтой пользовались только 31,3% респондентов. Естественно, что данный аспект не свидетельствует об инновационном потенциале развития этих предприятий. Косвенно этот фактор подтверждается тем, что из общего количества респондентов только 49,4% считают свой бизнес перспективным. 26,5% - затруднились определить перспективы развития бизнеса, 9% - определили его как неперспективный.

Однако, не смотря на наличие определенных трудностей, большинство респондентов оценивают престиж занятия предпринимательской деятельностью от среднего до высокого. На шкале от 1 до 10 баллов, где 10 – самая высокая оценка престижа предпринимательской деятельности 25,3% респондентов поставили престиж – 5 баллов, 10,8% - 4 балла, 20,5% - 7 баллов, и 8,4% - 8 баллов. Естественно мы можем предположить, что самооценка престижа своего профессионального статуса зависит от уровня его наполнения, т.е. от удачливости в бизнесе, предполагая наличие определенных проблем в развитии предпринимательства, мы можем констатировать, что он не очень высокий.

По социальному составу респонденты распределились следующим образом. Из всех опрошенных предпринимателей группы – 41,0% - мужчины, 53,0 –

женщины, т.е. гендерный состав примерно однозначен. Резких возрастных границ не наблюдалось – в целом распределение по возрасту было равномерным – от 22 до 69 лет, хотя большая часть опрошенных – это люди в возрасте от 30 до 50 лет. По национальной принадлежности 77,1% - русские, 7,2% - представители украинской диаспоры. Уровень образования приморских предпринимателей относительно высокий: высшее образование имеют 65,1% опрошенных, средне-специальное – 26,5%. В основном практически все предприниматели окончили приморские вузы гуманитарного, экономического и технического профиля. Из полученных специальностей доминируют – инженеры различного профиля, затем бухгалтера, товароведы и юристы. До занятия предпринимательской деятельностью, большая часть предпринимателей работала по профилю полученного образования, за исключением молодых респондентов, которые пришли в бизнес после окончания экономических вузов. При самоопределении своего социального положения точного ответа большинство предпринимателей дать не смогло, из ответивших же 18,0% - имели рабочее происхождение, 8,4 служащие.

Исследование показало, что доходы предпринимателей на одного члена семьи средние, а зачастую и невысокие. По данным Приморского краевого комитета государственной статистики, средний уровень дохода по Приморскому краю за II квартал 2005 года составил 7567 руб. Таким образом, чрезмерно высоких доходов предпринимательская деятельность не приносит. При характеристике качества доходов большинство предпринимателей ответили, что денег им хватает на приобретение продуктов питания и одежду, более крупные покупки приходится откладывать «на потом» - 71,1% респондентов, и только 7,2% респондентов не испытывают затруднения в деньгах.

Из ценностных ориентаций предпринимателей на первый план выходит стремление к самореализации – 51,8% респондентов, желание к самореализации испытывает 15,6% опрошенных, для остальных предпринимательство – вынужденное занятие, к которому привело увольнение в работы (15,7%) и ухудшение материального положения – 21,7%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в социальной структуре приморского социума предприниматели занимают среднее положение. Уровень их доходов относительно не высок, по сравнению со среднестатистическим по краю. Предпринимательский труд достаточно тяжелый и для многих, оказавшийся вынужденным, что подтверждает предположение о том, что в регионах с низким уровнем экономического развития предпринимательство является средством выживания для населения. В тоже время уровень образования предпринимателей достаточно высокий, что позволяет им адекватно ориентироваться на рынке, хотя по уровню ценностей к «инновационной» группе приморские предприниматели в большинстве своем не относятся.

Одной из задач исследования было выявление основных проблем в развитии приморского предпринимательства. В ходе опроса мы получили следующие результаты.

Малые предприниматели в качестве основных проблем в развитии предпринимательства видят отсутствие надежных правовых гарантий (42,2%), высокие налоги (37,3%), отсутствие средств на развитие (32,5%), нехватку оборотных средств (31,3%), трудности с помещениями (22,9%). Руководители средних предприятий и государственные чиновники на первое место также ставят отсутствие правовых гарантий – 71,4% опрошенных, на второе – рост цен на сырье и материалы (64,3), на третье – высокие налоги (59,5%), на четвертое – трудности с помещениями (38,1%). Такое распределение ответов предпринимателей разной категории свидетельствует об общих объективных проблемах развития предпринимательства. Разница заключается в том, что для малых предприятий главное препятствие для развития – отсутствие денег, а для средних – проблемы с сырьем и оборудованием. Естественно это связано с отнесением предприятий к разным промышленным группам. Причем все предприниматели в качестве негативного фактора указывают высокие налоги, без какой либо конкретной привязки к их виду.

Определяя коридоры помощи в развитии предпринимательства со стороны государственной власти, большая часть респондентов требует усиления гаран-

тий защиты прав собственности (54,8%), льготного кредитования (64,3%), упрощения процедуры регистрации предприятий (57,1%). Значимым в этом ряду стоит защита от административных барьеров.

В результате проведенного исследования и проделанного анализа мы пришли к следующим выводам:

1. Процесс институционализации предпринимательства (и как вида деятельности и как социальной группы) в настоящий момент находится в начальной стадии, поскольку в обществе нет осознания значимости развития предпринимательства на уровне акторов государственного управления, хотя потребность в данном виде деятельности сформирована;
2. Не сформированы условия для развития предпринимательства: присутствует большое количество административных барьеров, отсутствуют правовые гарантии для развития предпринимательской деятельности, высокий уровень налогообложения предприятий без учета их интересов, недоступны финансово-кредитные ресурсы для начального развития предприятий, не развит институт льготного кредитования, отсутствует регулирование системы аренды и приобретения помещений для предпринимательской деятельности, не развиты рынки сбыта произведенной продукции;
3. Сформировавшаяся потребность в предпринимательской деятельности и оформившиеся экономические практики вступают в противоречие с условиями среды, что ведет к теневизации данного вида практик и формирует новые препятствия для развития предпринимательства;
4. Несформировавшиеся условия среды для развития предпринимательства привели к доминированию среди малых и средних предприятий некапиталосемких, ориентированных на узкий рынок предприятий, преимущественно в сфере торговли, строительства, услуг;
5. Успешность функционирования малого и среднего предпринимательства в Приморском крае не высока (уровень жизни предпринимателей средний, невысокие доходы от бизнеса при высоких транзакционных издержках).

Таким образом, мы можем сделать вывод, о том, что уровень институционализации предпринимательства низок.

Во втором параграфе «Основные направления оптимального развития малого и среднего предпринимательства» определяются основные подходы к развитию малого и среднего предпринимательства, для конкретизации которых, автором был сформулирован ряд проектов для рекомендации к внедрению муниципальными и иными органами власти.

Проект 1 «Развитие малого бизнеса на территории при совершенствовании законодательства и системы налогообложения малого предпринимательства».

Проект представлен автором в виде рекомендаций для решения проблемы недостаточного регулирования налогового законодательства.

По статистике, среди проблем, сдерживающих развитие малого бизнеса, 67% предпринимателей считают наиболее острой существующий налоговый режим. Законодательство, которое сегодня действует в отношении малого и среднего предпринимательства, не способствует прозрачности этого бизнеса. Как показало исследование, доля теневого сектора составляет от 30 до 50%. Именно поэтому деятельность предпринимателей должна быть направлена на продолжение работы иницированию совершенствования системы налогообложения малого предпринимательства в целях снижения налогового бремени и упрощения процедур налогообложения и представления отчетности. Необходимые меры подразумевают принятие Законодательным собранием Приморского края следующих законов:

- Закона о социальном заказе в Приморском крае.
- О стимулировании инновационной деятельности в Приморском крае.
- Об управлении собственностью в Приморском крае.
- О целевом фонде развития инфраструктуры Приморского края.

Конечной целью данного проекта можно определить: создание благоприятного законодательного поля и приемлемых налоговых режимов для развития предпринимательства в регионе, снижение экономических рисков.

Проект 2 «Развитие малого бизнеса на территории при совершенствовании механизмов использования государственного и муниципального имущества, земельных отношений».

Проект представлен автором через Общественный совет предпринимателей Приморского края. Проект направлен на решение проблемы обеспечения предпринимателей к государственным и муниципальным ресурсам.

По данным мониторинга административных барьеров развития малого предпринимательства вопрос оформления покупки и аренды помещений отнесен к наиболее проблематичным. Кроме того, 30% предпринимателей относят все процессы, связанные с оформлением документов и сделок по недвижимости, к наиболее трудоемким и дорогостоящим. Для улучшения ситуации необходимо, в рамках реализации данного проекта, предложить ряд направлений по повышению эффективности использования государственного и муниципального имущества для развития субъектов малого предпринимательства за счет реализации следующих мер:

- мониторинг и ревизия нормативно-законодательной базы в сфере управления государственным и муниципальным имуществом;
- разработка и реализация законодательных мер по созданию партнерских отношений между предприятиями малого бизнеса и органами власти;
- разработка и принятие нормативных актов по упрощению порядка согласования проектов застройки и оформления договоров аренды государственных и муниципальных помещений и земельных участков;
- расширение предложения выкупа помещений и земельных участков.

В качестве конечной цели данного проекта можно определить: расширение возможностей и повышение эффективности использования рынка недвижимости для развития субъектов малого предпринимательства.

Проект №3 «Развитие малого бизнеса на территории при развитии инфраструктуры поддержки, информационной поддержки».

Проект представлен автором через Приморскую торгово-промышленную палату. Он направлен на решение проблемы отсутствия комплексных подходов в формировании программ поддержки предпринимательства.

Дальнейшее развитие экономики Приморского края невозможно без её перехода на «инновационные рельсы» путем развития малого инновационного предпринимательства. Необходимо разработать «Программу развития инновационной деятельности в регионе», которая бы содержала перечень комплексных мероприятий, ключевыми из которых являются: план мероприятий по инновационному развитию города Владивостока. Необходимо обеспечить интеграцию усилий местных органов власти, научных организаций, бизнес-ассоциаций и финансовых институтов по всем направлениям, связанным с инновационной деятельностью, малым предпринимательством в научно-технической сфере.

Информационная поддержка малого бизнеса должна включать в себя обеспечение его субъектов информацией о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также обеспечение доступа предпринимателей к экономической, правовой, статистической и иной информации, необходимой для эффективного развития малого бизнеса. Предлагается создание единой информационной системы малого предпринимательства на базе информационного портала «Малый бизнес Приморья» на официальном сервере Администрации Приморского края с возможностью интеграции этого информационного ресурса в другие сайты для дальнейшего распространения информации на все муниципальные образования края. Размещение на сайте Администрации Приморского края бизнес-карты территории и её регулярное обновление позволяет довести нужную информацию до предпринимателей даже самых удаленных муниципальных образований края. Данные проекты носят рекомендательный характер для муниципальных и региональных органов власти, и направлены на стимулирование развития малого и среднего предпринимательства, на завершение процесса его институционализации.

В заключении диссертации подводятся основные итоги исследования, формируются наиболее значимые выводы и предложения:

Поддержка малого и среднего предпринимательства является эффективным инструментом обеспечения занятости населения. В этой связи необходима действенная комплексная программа развития малого предпринимательства в трансграничных регионах (на примере Приморского края). Развитие предпринимательства требует новых подходов к деятельности государственного аппарата, учитывающих региональную специфику, наиболее адекватно отвечающего требованиям современного периода, с учетом выполнения функций направленных на развитие предпринимательства.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Денисов В.В. К вопросу о взаимодействии власти и бизнеса в решении вопросов местного значения / В.В. Денисов, О.С. Темченко //Вертикаль власти: проблемы взаимодействия и тенденции развития федеральных, региональных и муниципальных органов управления. Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Владивосток: ПИППККГС, 2005. – С. 57 – 59 (0,13 п.л.)
2. Денисов В.В., Темченко О.С. О проблемах институциональных реформ в Приморском крае / Денисов В.В.Темченко О.С. // Власть и управление на Востоке России. – 2005. - №4. – С. 87-90 (0,4 п.л.)
3. Денисов В.В. Проблема подготовки, переподготовки и повышения квалификации предпринимательских кадров для муниципальных образований/В.В.Денисов // Пути повышения эффективности муниципальной власти в управлении социально-экономическим развитием Дальнего Востока и Севера. Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Владивосток: ПИППККГС, 2004. – С. 67-69 (0,15п.л.)
4. Денисов В.В. О международной сертификации товаров на трансграничных территориях / Владимир Денисов //Таможенная политика на российском Дальнем Востоке. – 2006. - №1. – С. 59-63 (0,25 п.л.)

Подписано в печать 14.06.06. Формат 60х84 мм
Бумага писчая. Гарнитура «Times New Roman» Печать офсетная. Усл. печ. л. 1.1.
Усл.-мад. л. 0,95 Тираж 100 экз. Заказ 282.

Отдел оперативной полиграфии издательства
Тихоокеанского государственного университета
680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136.

