

ПЕТРОВ Алексей Викторович

**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЫБОРЫ
КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПАРТИЙНОСТИ
В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Чита – 2009

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» на кафедре современной отечественной истории

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Петрушин Юрий Александрович

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор
Васильева Клавдия Кирилловна
кандидат политических наук, доцент
Дубенков Денис Юрьевич

Ведущая организация ГОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им Н Г Чернышевского»

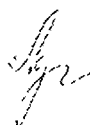
Защита диссертации состоится 22 апреля 2009 года в 13 30 часов на заседании диссертационного совета Д 212 299 03 по присуждению ученой степени доктора наук при Читинском государственном университете по адресу 672039, г Чита, ул. Александров-Заводская, д 30, зал заседаний Ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Читинского государственного университета по адресу 672000, г Чита, ул. Кастринская, 1

Автореферат разослан 17 марта 2009 г

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» <http://www.chitgu.ru> 17 марта 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент



Шермет Л Г

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Возрастание роли политических партий в Российской Федерации выражается в изменении федерального законодательства, в соответствии с которым Государственная Дума РФ стала абсолютно партийной. Не менее половины депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов РФ избираются по пропорциональной системе. Правительство РФ в перспективе также станет партийным, а президент возглавит список одной из партий.

Исследование политических партий в России становится все более востребованным. Оно позволяет внести определенные коррективы в дело формирования политической системы современной России. Пропорциональная избирательная система в России находится в стадии становления, и соответственно, практика ее повсеместной реализации пока не сложилась.

До недавнего времени в России не было опыта проведения выборов в федеральный законодательный орган только по партийным спискам. Введение этой системы вызвало много споров среди политиков и ученых. Одни считают, что введение пропорциональной системы окажет положительное влияние на демократизацию страны. Другие – выступают против собственно пропорциональной системы. Несмотря на то, что последние изменения в российском законодательстве были приняты только в мае 2007 года, тем не менее, можно говорить о первых результатах в регионах. Так, девять российских субъектов приняли федеральную модель выборов в представительный орган государственной власти субъекта РФ.

Исследование деятельности пропорциональной избирательной системы в России и в Сибирском федеральном округе, в частности, позволяет определить степень демократичности государства и выявить тенденции развития политической системы в целом. Главную роль в этом играют политические партии, которые выступают, с одной стороны, как институт демократии, обеспечивающий представительские функции и народовластие, с другой, – как



общественный институт, являющийся составной частью гражданского общества. Партии формируют и развивают идеологию. В работе идеологический аспект политических партий не рассматривается. Перспективным в исследовании является развитие политической партии как общественного института и как индикатора развития демократии.

Изучение становления многопартийности в Сибири имеет теоретическую и практическую значимость. Актуальность данного исследования определяется следующими факторами: 1) потребностью осмысления процессов становления политических партий в сибирских регионах и их влияния не только на процесс формирования многопартийности на региональном уровне, но и на механизмы принятия политических решений, 2) изучения места политических партий в представительных (законодательных) органах государственной власти субъектов РФ, входящих в Сибирский федеральный округ. Внимание к данной теме обусловлено также необходимостью формирования научной концепции современных политических процессов в Сибири.

Степень научной разработанности проблемы. Еще в 1850 г. ни одна страна мира (за исключением США) не знала политических партий в современном значении этого термина: лишь течения общественного мнения, народные клубы, философские общества, но отнюдь не партии в собственном смысле слова¹. По мнению Дюверже, политические партии – это организации, которые, во-первых, «стремятся, прежде всего, к захвату власти или к участию в ее отправлении», во-вторых, опираются на «поддержку широких слоев населения» в отличие от групп давления, «представляющих ограниченное число граждан с особыми или частными интересами». Популярной теоретической посылкой на рубеже XIX–XX вв. стало утверждение о ненужности и принципиальной невозможности существования в обществе единой политической партии. Ряд исследователей утверждали, что политическая партия есть общественная группа, а значит, она не представляет интересов целого народа, общества, каждой партией защищаются интересы

¹ Дюверже М. Политические партии – М., 2002 – С. 21

отдельной части общества Поэтому одной партии никогда не может существовать² Бытовала точка зрения, что наличие нескольких партий приобретает смысл лишь в правовом государстве, значит политические партии могут существовать там, где народу или его большинству предоставлено легальное право участвовать в государственной жизни (право избирать) Именно в это время проблематика политических партий выделилась в отдельное направление политологии

Термин «многопартийность» включает в себя два аспекта значения, определяя существующую в том или ином государстве совокупность партий Это общественный институт, живущий по собственным внутренним законам, это политический институт, который возник в результате реализации таких гражданских свобод, как свобода слова и право на собрания и союзы В научной литературе обычно выделяют два подхода к интерпретации становления определяющей роли партий в формировании государственной политики Согласно кратологическому подходу, партийная система предпочитает партийность власти, реализующуюся в появлении правящей партии, которая отстаивает свой статус в постоянной конкурентной борьбе с оппозицией Сторонники институционального подхода утверждают, что существование партийной системы зарождается, когда партии начинают определять политическое лицо даже одной из ветвей власти, в основном, законодательной При таком взгляде на проблему стирается качественная разница между системой, в которой правящей партии нет, и системой, в которой она есть Разница эта настолько велика, что представляет собой определяющую, системную характеристику в идентификации многопартийности Следовательно, при анализе партийных систем целесообразно избрать в качестве отправного пункта не количество партий в той или иной стране, а характер конкурентных отношений в борьбе за власть, определяющий степень действительного политического влияния партий на общество Наиболее глубоко эту проблему рассмотрел Б.Н. Чичерин в работе

² Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем – СПб. 1905 – С. 3

1898 года «Курс государственной политики»³ Он определил плюсы и минусы многопартийности, выделил четыре причины слабого развития многопартийности в России Свою типологию партий предложил также М Вебер⁴

На рубеже XIX-XX веков были известны мнения и противящиеся созданию политических партий Большинство из них критично анализирует В Хвостов в книге «Общественное мнение и политические партии» Партии являются не только полезным, но и совершенно неизбежным учреждением, особенно среди лиц, внимательно следящих за политикой Главное, чтобы они не превратились в мишуру, как писал П Рысс в 1921 году⁵

Современные исследователи выделяют три периода многопартийности в XX веке⁶ Первый период – институциональный, главным продуктом которого считается типология политических партий

Второй период – «бихевиоральный» Важнейшим для него стал труд К Джанды⁷, завершившийся созданием эмпирической теории партий Политические партии, независимо от типа их внутренней организации, проходят в своем развитии ряд ступеней

Третий, постбихевиоральный, период когда оптимизм сменился разочарованием и скептицизмом Политические партии сохраняют свою роль в качестве фундаментальных институтов демократии, обеспечивая представительские функции

Процесс формирования первых российских политических партий имел свои особенности В конце XIX – начале XX вв современники отмечали недифференцированность и неопределенность интересов различных групп населения Однако партии стали фактором политической жизни России Голчком к их формированию и консолидации стала революция 1905 года

³ Чичерин Б Курс государственной науки в 3 т / Б Чичерин – М Типография т-ва И Н Купцерева и К 1894 – С 541-544 – цит по [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://urbisecnok.narod.ru/text04.htm>

⁴ Вебер М Избранные / М Вебер – М 1990

⁵ Рысс П Я Мишура партии / П Я Рысс // Новое время – 1921 – №34 – С 58-59

⁶ Каринцев О И Проблемы создания теории политических партий история, современное состояние перспективы / О И Каринцев – М 1999 – С 10

⁷ Джанда К Бери Джеффри М Гошман Дж Хула К В Истинным путем демократии Процесс государственного управления в США / К Джанда, Д М Бери Дж Гошман, К В Хула – М 2006 – 656 с

Тогда оформились «Союз 17 октября» (октябристы) Конституционно-демократическая партия (кадеты), Партия мирного обновления, Торгово-промышленная партия, Партия правового порядка. Ряд из них заняли заметное место на российской политической арене, участвовали в выборах в первую Государственную Думу.

В этот же период на политическую сцену вышла Российская социал-демократическая рабочая партия. После 1918 года РКП(б) узурпировала власть и установила однопартийную систему. В советский период история партий сводилась к изучению только коммунистической партии и международного коммунистического движения. На них проецировалось и теоретическое определение понятия «политическая партия». Согласно ленинской концепции, политическая партия определялась как передовая, наиболее активная, сознательная часть класса, выражающая его интересы и стремящаяся к достижению соответствующих этим интересам политических целей. Кризис и крушение системы монопартии, возникновение многопартийности заставили политическую науку заново, критически рассмотреть проблему политической партии.

Большинство современных российских политических партий создавались в начале 1990-х. В качестве генератора новых идей выступила реформирующаяся КПСС. Активизировались общественно-политические организации, которые до этого находились в резерве партии (комсомол, профсоюз, женсовет). Стали формироваться институты гражданского общества. Изменились место и роль Советов, которые могли стать самостоятельной политической силой. Важнейшее значение для будущей многопартийности имел указ Президента РСФСР «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР», установивший запрет на создание новых и деятельность уже существующих первичных организаций, комитетов и иных структур политических партий и массовых общественных движений в органах государственной власти, в государственных учреждениях и на предприятиях.

За последние годы тема изучения многопартийности и партийного строительства стала весьма злободневной. Группа теоретиков (А В Иванченко и др.) активно изучают теоретическую базу проведения выборов, виды избирательных систем⁸. Проблемам правового регулирования процессов становления многопартийности в современной России посвящены монографии Ю А Юдина, В В Лапасовой, Б И Зеленко⁹. Изучение истории современной российской многопартийности невозможно без использования исследований, посвященных рассмотрению политической истории России конца XX века. Это отражено в работах российских ученых В В Согрина, В П Пастухова и др.¹⁰ Методологической основой данного исследования стала работа Г В Голосова «Стратегические манипуляции полем политических альтернатив как механизм «управляемой демократии»¹¹. Вторая группа авторов активно анализирует зарубежный опыт. Но эти работы до конца не раскрывают современные тенденции избирательных кампаний. Третья группа авторов (В В Полуэктов, О П Кудинов, К С Жуков и др.) сами были, либо являются участниками избирательного процесса. Их работы отражают изменения избирательного законодательства¹². Четвертая группа – публикации, посвященные региональной специфике. В нее мы включаем работы В Игнатенко,

⁸ Иванченко А В, Любарев А Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А В Иванченко, А Е Любарев – М: Аспект-пресс, 2006 – 222 с.; Иванченко А В, Клычев А В, Любарев А Е. Пропорциональная избирательная система в России: История, современное состояние, перспективы / А В Иванченко, А В Клычев, А Е Любарев – М.: 2005. Бирюков Н И, Сергеев В М. Становление институтов представительной власти в современной России / Н И Бирюков, В М Сергеев – М.: Издательский сервис, 2004 – 544 с.

⁹ Юдин Ю Л. Политические партии и право в современном государстве / Ю Л Юдин – М., 1998; Лапасова В В. Право и многопартийность в современной России / В В Лапасова – М., 1999; Заславский С Е. Политические партии России: Проблемы правовой институционализации / С Е Заславский – М., 2003; Зеленко Б И. Политические партии и развитие гражданского общества в России: Политико-правовые аспекты / Б И Зеленко – М., 2001.

¹⁰ Голосов Г В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов / Г В Голосов // Политик – 1997 – №4. Пастухов В П. Перспективы посткоммунистического консерватизма и президентские выборы (контекст ситуации) / В П Пастухов // Политик – 1996 – №2; Согрин В В. Политическая история современной России: 1985-2001. от Горбачева до Путина / В В Согрин – М., 2001.

¹¹ Голосов Г В. Стратегические манипуляции полем политических альтернатив как механизм «управляемой демократии» // Режим Публикации и практика – М., 2005 – С 7-62.

¹² Полуэктов В В. Первые и манипулятивные технологии. Настоящая книга менеджера избирательных кампаний / В В Полуэктов – М., Русская панорама, 2003 – 464 с.; Кудинов О П. Бюллетень выборов. Как проводятся выборы в России – М: АртБизнесЦентр, 2003 – 663 с.; Маткин Е Б, Сучков Е Б. Основы избирательных технологий / Е Б Маткин, Е Б Сучков - 3-е изд. – М., Русская панорама, 2002 – 464 с.; Жуков К С, Карякин А Д, Пшестак В Ф. Психология и технология политического соперничества / К С Жуков, А Д Карякин, В Ф Пшестак – М: ИМА-пресс, 2001 – 208 с.

В Штурнева, А Кынева, А Любарев¹³ Об истории и современном состоянии политических партий пишут не только политики, ученые, практики. Политические науки активно изучает высшая школа.

По истории политических партий написано несколько научных работ историками Сибири. Отметим работы Ю.А. Петрушина, А.Г. Осипова, В.Козодоя и др.¹⁴ О представительных (законодательных) органах государственной власти в современной России и развитии многопартийности в России и регионах подготовили и защитили диссертации Н.А. Трегубов, К.А. Пунина, Е.А. Самарская, М.В. Барабанов¹⁵. Однако эти авторы не анализировали современное состояние многопартийности в Сибири.

В последние годы много материалов по данной тематике стали публиковаться в прессе и сети Интернет, но они носят фрагментарный характер. Из федеральной прессы выделим еженедельник «Ъ-Власть», ежедневные газеты «Коммерсант», «Независимая газета», «Ведомости». Из региональной прессы отметим корреспондентов Ю. Пронина, Д. Люстрицкого, Е. Петрову, А. Терентьеву. Особо отметим прессу, издаваемую политическими партиями. В их числе «Единая Россия в Прибайкалье», «Приангарье» (КПРФ).

¹³ Комментарий к Закону Иркутской области «О выборах депутатов Законодательного собрания Иркутской области» / Отв. ред. В.В. Ипаткин / Избирательная комиссия Иркутской области – Иркутск, 2004 – 720 с.
Кынева А. Губительный А. Смысланные выборы в российских регионах: опыт 1993-2002 гг. Проблемы и перспективы // Политик – 2003 – №2, Любарев А.Г. Выборы в Москве: опыт двенадцати лет 1989-2000 / А.Е. Любарев – М., Столыный град, 2001 – 414 с.

¹⁴ Петрушин Ю.А. Политические партии России: страницы истории / Ю.А. Петрушин – Иркутск, 2006.
Шильовский М.В. Общественно-политическое движение в Сибири: второй пол. XIX-нач. XX вв. / М.В. Шильовский – Новосибирск, 1995.
Черняк Э.И. Политические партии в Сибири (март 1917-январь 1918): съезды, конференции, совещания / Э.И. Черняк – Томск, 1993 – 194 с.
Осипов А.Г., Козодой В.И. Политический спектр: Формирование многопартийности в Западной Сибири 1986-1996 / А.Г. Осипов, В.И. Козодой – Новосибирск, 2003 – 254 с.
Козодой В.И. Формирование многопартийности в Сибири 1985-1996 / В.И. Козодой – Новосибирск, 2004.
Подсвакин В.И. Становление и развитие оппозиционных сил теовой ориентации в 1991-1999 гг. (на примере Западной Сибири) // Сборник научных трудов – С. 281-282, Андреев В.П. Развитие политических процессов в Западной Сибири (1989-1992) // Народы Сибири: Возрождение и развитие. Материалы научной сессии Томского университета 5-10 ноября 1993 г. – Томск, 1994.

¹⁵ Трегубов П.А. Формирование региональной многопартийности в России 1987-1993 гг. (на примере Челябинской и Оренбургской областей) Автореф. дисс. канд. полит. наук / П.А. Трегубов – М., 2007 – 31 с.
Пунина К.А. Органы представительной власти как акторы политического процесса в регионах современной России. Автореф. дисс. канд. полит. наук / К.А. Пунина – Пермь, 2006 – 23 с.
Маврин О.В. Процесс трансформации партий и партийных систем современного общества. Автореф. дисс. канд. соц. наук / О.В. Маврин – Казань, Ун-т, 2005.
Трушин А.С. Политические партии в избирательных процессах (федеральный и региональный аспекты). Автореф. дисс. канд. полит. наук / А.С. Трушин – Екатеринбург, 2005 – 26 с.
Котегова М.А. Пропорциональная избирательная система: российский и зарубежный опыт. Автореф. дисс. канд. юр. наук / М.А. Котегова – М., 2007 – 24 с.

В сети Интернет появилось много новостных и аналитических сайтов, на которых выставлена информация о современных политических процессах. Отметим информационные порталы представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов РФ, информационный портал ЦИК РФ и сайты избирательных комиссий регионов, сайты политических партий и их региональных отделений, где представлены уставы и программы политических партий.

Оперативную информацию можно получать с лент информационных агентств. Отметим РИА «Сибирские новости» и агентство «Телениформ» «Восток-Телениформ», РИА «Сибирь», Новости Бурятии, сервер «Банкфакс». Среди аналитических сайтов можно назвать информационный портал ТАЙГА инфо, БАБР РУ, «Политический Иркутск». Автором были изучены все федеральные законодательные акты, связанные с избирательным законодательством Конституция РФ, Федеральный закон «О политических партиях», Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями), ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями), а также законодательные акты всех субъектов РФ, входящих в Сибирский федеральный округ.

Выборы Государственной Думы Российской Федерации пятого созыва, прошедшие 2 декабря 2007 года, стали ключевым моментом в апробировании реформ в избирательном праве последних лет. Это были первые федеральные выборы, когда все депутаты были избраны по пропорциональной системе. Сегодня можно оценить и проанализировать все нововведения и изменения.

На региональных выборах до 2003 года¹⁶ пропорциональная избирательная система применялась лишь в девяти субъектах РФ. С приходом к власти в 2000 г. президента В.Путина началась коренная реформа

¹⁶ В 2003 году внесены изменения в федеральный закон, по которому выборы не менее половины депутатов органов представительной власти должны избираться по пропорциональной системе.

избирательного права, направленная на усиление роли политических партий в жизни государства. Это введение обязательного избрания не менее половины депутатов региональных органов власти по пропорциональной системе, переход на пропорциональную систему на выборах депутатов ГосДумы РФ 2007 года. Партии, выигравшие региональные выборы, получили право выдвигать губернаторов. В 2006 году были отменены графа «против всех» и порог явки. На 1 ноября 2008 года пропорциональная система использовалась на выборах во всех регионах.

Цель данного исследования – анализ развития многопартийности в Сибири и особенностей электоральных процессов на основе выборов депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входивших в Сибирский федеральный округ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи**:

- проанализировать основные теоретико-методологические подходы изучения процесса складывания многопартийности в современной России,
- исследовать феномен многопартийности политико-правовой системы, этапы становления современной российской многопартийности в рамках ее правового и законодательного обеспечения в субъектах РФ, входящих в Сибирский федеральный округ,
- проанализировать выборы по партийным спискам в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов РФ, их итоги (на примере Сибирского федерального округа)
- проанализировать роль политических партий в субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, в политической системе и в законодательном процессе, выявить политические причины развития института региональной многопартийности и их особенности

Объектом исследования является процесс становления многопартийности в Сибирском федеральном округе.

Предметом исследования являются выборы в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ

Гипотеза исследования заключается в предположении дальнейшего генезиса выборной системы как фактора демократизации сибирского общества его геополитической устойчивости в условиях нарастающей глобализации и миропорядка XXI века

Хронологические рамки исследования – 1993-2009 годы В 1993 году прошли первые в истории современной России выборы в представительные (законодательные) органы государственной власти в регионах Сибири

Методолого-методическая и эмпирическая база исследования. Автор оперировал фундаментальными общенаучными методами познания, применяемыми в политологии институциональный, структурно-функциональный, социотогический, сравнительный, исторический

Информационную базу исследования составляют федеральные и региональные правовые акты Важную роль в процессе исследования имели информационно-справочные, аналитические, статистические материалы с официальных сайтов представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов РФ

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические данные выборов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов, входящих в Сибирский федеральный округ Все 23 выборных цикла были проведены в соответствии с региональными законами в рамках Федерального закона РФ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Положениями, утвержденными указами Президента РФ

В работе анализировались институциональные характеристики выборов количество депутатов в органах представительной (законодательной) власти субъектов РФ, форма и количество партийных списков, величина

заградительного барьера, наличие региональных групп уровень представительности пропорциональной части региональных парламентов, а также потенциальные участники выборов – региональные отделения партий

Выбор базовой аналитической единицы был определен стратегией, состоящей в том, чтобы расчленить имеющийся массив наблюдений на естественно выделяющиеся компоненты. Таковыми стали субъекты, входящие в Сибирский федеральный округ, и региональные отделения политических партий. Был проведен анализ каждого из регионов в отдельности, затем было предпринято аналитическое обобщение.

Для выявления одновременного влияния ряда причин был использован факторный анализ, в том числе методика Наффилдского колледжа (Великобритания), основанная на многофакторной оценке результатов выборов. В соответствии с положениями данной концепции наряду со статистическими данными о результатах избирательной кампании, учитывалась роль текущей политики до начала избирательной кампании и, особенно, в период избирательной кампании, состав кандидатов, роль политических партий. У настоящей диссертационной работы есть прикладная задача отобрать из имеющихся методологических средств наиболее приемлемые для анализа многопартийности в Сибири.

Электоральная статистика, использованная в исследовании, заимствована с официальных сайтов региональных избирательных комиссий и Независимого института выборов. Систематическая работа с этими источниками позволила получить необходимую информацию о выборах. Все электоральные данные округлены до сотых долей.

Автором был проведен контент-анализ центральной печати, региональных и местных печатных изданий, что позволило аккумулировать фактологическую базу диссертационной работы. Диссертант опирался также на результаты включенного наблюдения, полученные в ходе непосредственного участия в проведении выборов депутатов Законодательного собрания Иркутской области в 2004 и 2008 гг. Это позволило лучше понять

реальные причины, которые оказывают влияние на предвыборное поведение акторов

Научная новизна работы заключается в следующем

1) проведен комплексный анализ современной партийной системы и деятельности представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ,

2) всесторонне проанализированы электоральные процессы в регионах, входящих в Сибирский федеральный округ,

3) методом сравнения региональной многопартийности по 12 субъектам РФ выявлены общефедеральные и специфические региональные черты и особенности развития многопартийности в регионах, входящих в Сибирский федеральный округ

На защиту выносятся следующие основные положения:

1) Политический плюрализм общественного сознания породил множество политических движений, которые, юридически оформившись в политические партии, составили собственно многопартийность. Главным достоинством многопартийности стала возможность выборов в представительные (законодательные) органы государственной власти РФ по партийным спискам, иными словами, парламент избирался по пропорциональной избирательной системе, политический состав которого адекватно отражал политические интересы общества. В 1990-2000-х гг. произошло кардинальное изменение в федеральном избирательном законодательстве, которое стало ориентироваться на повышение роли политических партий в обществе. Это повысило их статус и дало возможности развития региональных отделений.

2) Незрелость инфраструктуры советского общества способствовала искажению реального представления об общественных интересах. Фактором политической жизни страны стала многопартийность, обеспечивающая представительские функции. На выборах 1993-2008 гг. в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ в

Сибирском федеральном округе выявлена тенденция роста количества партий – участниц избирательного процесса (общероссийские показатели – 4-5 политических партий, в Сибири – 5-7) При этом «партия власти» имела показатель на 10% ниже российского, что имеет социально-экономические и политические корни и причины (более низкий уровень жизни населения, меньшая возможность получения культурных и образовательных услуг) В такой ситуации деятельность политических партий является едва ли не единственной возможностью самоорганизации и волеизъявления граждан, направленных на улучшение условий жизни и быта Причина стабильно высоких процентов КПРФ и ЛДПР заключалась в обещании быстрых материальных преобразований в стране

3) Выборы по партийным спискам стали одним из важнейших показателей формирования законодательных (представительных) органов государственной власти как на федеральном (Государственная Дума РФ), так и на региональном (парламенты субъектов) уровнях Введение пропорциональной системы привело к росту конкурентности в региональной политической среде Региональный парламент стал более независимым от исполнительной власти и соответственно менее ею управляемым органом, возрос его политический вес Красноярский край является политическим индикатором в проведении выборной кампании на российском электоральном поле Социальная и политическая культура населения края больше, чем другие регионы Сибири, соответствовала стандартам, характерных для развитых промышленных регионов центра России Край являлся самым большим по численности населения в СФО, устойчивое промышленное и сельскохозяйственное производство определяло его политический статус Закономерно, что Красноярский край выступал инициатором политических преобразований, которые затем осуществлялись на всей территории страны

4) Сибирь стала одним из проводников пропорциональной системы в региональных парламентах Республика Тыва впервые провела такие выборы в 1993 году, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ – в 1996 году,

Красноярский край – в 1997 году. Кроме того, на выборах в регионах СФО участвовало максимальное количество политических партий и избирательных блоков. Из 46 региональных блоков, участвующих в выборах в РФ, 21 блок принимал участие в сибирских субъектах, что означало большую мобильность региональных отделений политических партий, умение договариваться между собой, а постоянное прохождение их в парламены – успешность временных коалиций для достижения той или иной цели. Так, именно в Сибири объединялись отделения политических партий, не находящих взаимопонимания на федеральном уровне.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее основные выводы могут быть применены в научном прогнозировании общественно-политических процессов в сибирских регионах. Полученные данные и сформулированные на их основе научные выводы могут послужить теоретической основой по изучению некоторых аспектов политической и партийной системы, а также в учебном процессе при разработке специальных курсов по политологии, политической регионалистике, истории политических партий и общественно-политических движений Иркутской области и Сибирского федерального округа в целом. Ряд положений и выводов может быть использован в работе органов государственной власти при разработке ими законодательных актов.

Апробация работы. Тезисы исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях: Международной конференции «Современные тенденции развития федерализма и демократических институтов в России» – Москва, 2005, Вторых университетских социально-экономических чтениях 2008 года – Иркутск ИГУ, 2008, Областной научно-теоретической конференции «Современная политическая ситуация в стране и мире: проблемы и перспективы» – Иркутск ИГУ, 2008, Экспертном столе Московского центра Карнеги в Иркутске – Иркутск, 2007.

По теме диссертации опубликована монография «Законодательное собрание Иркутской области IV созыва от выборов губернатора до проектов агломерации» и 7 научных статей

Структура диссертации отражает специфику изучаемой темы и определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка из 150 наименований

II. Основное содержание диссертации

Во Введении обосновывается научная значимость и актуальность темы, определяются предмет и объект исследования, научная гипотеза, территориальные и хронологические рамки, степень изученности темы, ставятся конкретные цели и задачи исследования, характеризуются источники, раскрывается практическая значимость результатов

Первая глава работы «Формирование нормативной базы выборов представительных (законодательных) органов государственной власти – важнейшее условие развития многопартийности» содержит три параграфа. **В первом параграфе «Избирательная система Российской Федерации. Классификация избирательных систем»** автор пишет о двух избирательных системах – мажоритарной и пропорциональной. Содержание избирательных систем в современной литературе представлено в монографии А В Иванченко, А В Кынева, А Е Любарев. В зарубежной литературе наиболее развернутое определение избирательной системы дают Рейн Таагепера, Мэтью Шугарт и К Боун¹⁷. Кроме того, была дана классификация избирательных систем

Абсолютное большинство первых выборов во всех субъектах РФ прошло по мажоритарной системе в одномандатных округах. С 1993 года мажоритарная система использовалась на выборах половины состава Государственной Думы РФ, на выборах депутатов представительных органов государственной власти большинства субъектов РФ и местного

¹⁷ Таагепера Р, Шугарт М. Описание избирательных систем // Полит. 1997. №3, Боун К. цит. по Любарев А. Е. Избирательные системы и российское экспериментальное законодательство / А. Е. Любарев // Полит. 2003. №4 – С. 129-130.

самоуправления, а также глав местного самоуправления. В некоторых регионах до 2002 года данная система была задействована и на выборах руководителей субъектов РФ.

Пропорциональная система использовалась с 1993 г. на выборах половины состава Государственной Думы. До 2003 г. эта система была опробована в девяти регионах. С декабря 2003 г. пропорциональная система использовалась на всех выборах. По ней избиралось не менее половины депутатов регионального законодательного органа или одной из его палат. По этой же системе с 2007 года избирался весь состав Государственной Думы РФ.

Высшим представительным (законодательным) органом государственной власти субъекта РФ является региональный парламент. Ряд представительных органов изучаемых субъектов РФ за непродолжительное время работы неоднократно меняли свое название. Большинство регионов установило для первого созыва депутатов переходный срок, схожий с Государственной Думой РФ – в два года. Так поступили в семи регионах. Количество депутатов в органах представительной (законодательной) власти исследуемых субъектов также было разным, и оно часто менялось: от 15 в Агинском Бурятском автономном округе до 98 в Новосибирской области.

Во втором параграфе «Реформа избирательного законодательства в 2001–2006 годах» выделены особенности изменения в федеральном избирательном законодательстве. Главным направлением реформы стало стремление упорядочить систему политических партий и унифицировать правила политического процесса в российских регионах. В 2001 году был принят Федеральный закон «О политических партиях». Следующим шагом стало введение на региональных выборах пропорциональной избирательной системы. При этом главным лоббистом этого направления были ведущие политические партии, имеющие представительство в Государственной Думе. Таким образом, депутаты региональных парламентов обязаны были включить в свои избирательные законы пропорциональную систему так, чтобы выборы в

законодательные органы государственной власти субъекта Федерации, назначенные после 14 июля 2003 года, проводились по смешанной или пропорциональной системе

С 2004 г. был подготовлен целый пакет изменений в избирательное законодательство. В мае 2004 г. председатель ЦИК РФ А. Вешняков выступил с предложением о полном переходе выборов депутатов Государственной Думы РФ на пропорциональную систему. В мае 2005 г. президентом РФ был подписан ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Далее были внесены изменения в ФЗ «О политических партиях». Произошло увеличение обязательной минимальной численности партий с 10 до 50 тысяч членов, при условии, что более чем в половине субъектов РФ партия должна иметь численность не менее 500 человек, а в прочих – не менее 250 членов (№168-ФЗ от 20 декабря 2004 г.). Невыполнение данных требований до 1 января 2006 г. влекло за собой упразднение партии. Следующие поправки расширили основания ликвидации политической партии в связи с причастностью к «экстремистской деятельности» (№112-ФЗ от 25 июля 2002 г.), запретили создание избирательных блоков политических партий с общероссийскими общественными организациями и общероссийскими общественными движениями (№85-ФЗ от 23 июня 2003 г.). Еще одной новацией стало введение единого выборного дня. В ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» были внесены изменения, по которым установлен «единый избирательный день» – второе воскресенье марта, а в качестве «резервного» дня – второе воскресенье октября. В 2006 г. была отменена строка «против всех» и увеличен порог представительства в парламенте до 7%. Политическим партиям, победившим на выборах в региональные парламенты, было предоставлено право предлагать Президенту РФ кандидатуру на должность главы исполнительной власти субъекта РФ.

Следующее изменение коснулось ужесточения процедуры сбора подписей. Если ранее брак допускался 25%, то изменения в федеральном законодательстве снизили его до 5%. Это лишило три партии участия в выборах в Государственную Думу РФ пятого созыва. Новшеством, которое также коснулось политических партий, стал запрет выхода из фракции для депутатов Госдумы и законодательных органов субъектов РФ. Теперь требование не менять фракцию подкрепляется мерой лишения депутатского мандата. Федеральное законодательство запретило также общественным организациям право выставлять наблюдателей на избирательных участках. Теперь наблюдать за выборным процессом в день выборов могут журналисты и наблюдатели от политических партий. Таким образом, прошедшие в 2003-2006 гг. изменения в федеральной избирательной системе, внесли большие изменения не только во все избирательное законодательство страны, но и в деятельность самой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Изменения в законодательстве повышают статус партии в обществе, дают большие возможности развития региональных отделений, партийной прессы. Предоставление партиям монопольного права на выдвижение кандидатов в органы власти фактически превращает их в посредников между властью и гражданами.

В третьем параграфе «Регистрация политических партий и избирательных блоков на выборах в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов РФ и отказы от депутатских мандатов» рассмотрены судебные процессы, связанные с отказом в регистрации политических партий и избирательных блоков, в Новосибирской области, Республиках Алтай, Хакасия и Тыва, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе.

Вторая глава «Выборы в представительные (законодательные) органы государственной власти регионов как реализация пропорциональной избирательной системы» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Выборы в представительные (законодательные)

органы государственной власти субъектов РФ 1993-2002 годах» проанализированы первые избирательные кампании, прошедшие по пропорциональной системе, в Сибирском федеральном округе республике Тыва 12 декабря 1993 года, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе 17 ноября 1996 года, Красноярском крае 7 декабря 1997 и 23 декабря 2001 года Региональные выборы, хотя и проходили по партийным спискам, однако носили персонализированный характер, за исключением КПРФ Отсутствие яркого регионального лидера не всегда являлось отрицательным фактором во время избирательных кампаний Роль федеральных политических партий на таких выборах была незначительной Об этом говорят успехи региональных блоков в Красноярском крае («Наши», «За Лебедя», «Северная партия», «Блок Анатолия Быкова»), НПСТ в Республике Тыва В политической практике наблюдались случаи, когда за федеральным названием политической партии мог быть местный список политической элиты, не имеющей никаких отношений с федеральной властью

Во втором параграфе «Выборы по новому законодательству» исследованы проблемы избирательных кампаний с марта 2004 по март 2009 гг и на их основе выявлены региональные особенности и отличия от федеральных кампаний Первым парламентом Сибири, принявшим изменения в региональное законодательство, опередив на один день Читинскую облдуму, стал Кемеровский областной совет народных депутатов Выборы Алтайского краевого совета народных депутатов 14 марта 2004 г и Алтайского краевого законодательного собрания 2 марта 2008 г, Верховного совета Хакасии (2004, 2009 гг), думы УОБАО, законодательного собрания Иркутской области и Читинской облдумы (в 2004 г), думы Таймыра и Агинского Бурятского автономного округа, областной совет депутатов Новосибирской области в 2005 г, Государственное собрание республики Алтай, Хурал Республики Тыва в 2006 г, Государственной думы Томской области, законодательного собрания Омской области, законодательного собрания Красноярского края, Народный Хурал республики Бурятия в 2007 г, депутатов законодательного собрания

Иркутской области и Забайкальского края, Кемеровского совета народных депутатов в 2008 г апробировали на практике федеральные тенденции и помогли усовершенствовать становление региональных отделений политических партий

В третьем параграфе «Деятельность депутатских фракций и групп в представительных (законодательных) органах государственной власти» исследован один из важнейших параметров внутренней структуры политических партий – фракции Автор доказал, что фракционная борьба выступала как фактор, сдерживающий тенденцию к концентрации внутрипартийной власти

Первая известная депутатская группа была создана в дни работы съезда народных депутатов СССР в 1989 г Межрегиональная депутатская группа объединила видных демократов того времени Ю Афанасьева, Г Попова, Б Ельцина По количеству фракций и депутатских групп Иркутская область еще несколько лет назад являлась одной из активных не только в Сибирском регионе, но и в России в целом Собственно первые фракции образовывались не совсем по партийному, а чаще всего по корпоративному принципу Количественный состав для создания фракции или депутатской группы также разнороден по регионам На 1 марта 2009 года во всех 12 органах представительной власти в сибирских субъектах РФ действуют фракции «Единая Россия» КПРФ имеет фракции в восьми регионах, ЛДПР и «Справедливая Россия» – в шести В трех субъектах работают фракции Аграрной партии России и в одном – фракция СПС (Красноярский край) Уникальная ситуация сложилась в законодательном собрании Омской области, где фракций как таковых нет и они нигде не прописаны На их месте существует две депутатские группы – «Единая Россия» и КПРФ

В Заключении диссертационного исследования сформулированы все основные выводы и представлены вероятные сценарии развития партийной системы в сибирских регионах

Сибирские регионы Сибири активно вовлечены в партийное строительство. Все существующие политические партии имели региональные отделения в Сибирском федеральном округе, активно участвовали в региональных выборах в органы представительной (законодательной) власти. Проанализировав результаты региональных выборов в 1993-2009 гг., отметим, что Сибирь стала одним из проводников пропорциональной системы в региональных парламентах. Республика Тыва впервые провела такие выборы в 1993 г., Усть-Ордынский Бурятский автономный округ – в 1996 г., Красноярский край – в 1997 г., причем, в последнем пропорциональная система была введена и на муниципальном уровне. Кроме того, на рубеже веков на выборах в регионах СФО участвовало максимальное количество политических партий и избирательных блоков. На выборах в Государственное собрание республики Алтай в 2006 году участвовало 13 партий, в региональные парламенты Иркутской, Томской, Омской областей, республики Хакасии – не менее восьми, а в Законодательное собрание Красноярской края 1997 – 25 партий и блоков. Из 46 региональных блоков, участвующих в выборах в Российской Федерации, 21 блок принимал участие в сибирских субъектах, что означает большую мобильность региональных отделений политических партий, умение договариваться между собой, а постоянное прохождение их в парламенты – успешность временных коалиций для достижения той или иной цели. Отметим Красноярский край с самой богатой историей создания избирательных блоков, и республику Хакасия, где одноименный блок занял второе место. Красноярский край стал первым регионом, где региональная партия вошла в парламент. Отметим также, что именно в Сибири зафиксированы объединения региональных отделений политических партий, не находящих взаимопонимания на федеральном уровне.

Динамика 15-летнего наблюдения политических процессов в Сибирском федеральном округе показал снижение уровня участия сибирского электората в

выборах. В среднем в выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ в 1995-98 гг. участвовало 55%, а в 2005-2008 гг. – 45% избирателей. На выборах президента РФ 2004 года два последних места в стране заняли Иркутская область и Красноярский край. Средняя посещаемость региональных выборов, не совмещенных с федеральными, отстает от общесредней на 5-10%. Одновременно благосостояние сибиряков растет в 1,5 раза медленнее (уровень заработной платы, жилищное, социальное, культурное обеспечение), чем в среднем по стране. Особенно абсентизму подвержена молодежная часть, которая не получила ожидаемых и востребованных результатов. Идет отток дееспособной части населения с территории Сибирского федерального округа. Все это указывает на поступательную необходимость сопряжения политических и социально-экономических факторов в политике государства.

Отметим не слишком успешное выступление «партии власти» в регионах, входящих в СФО. Проанализировав результаты выборов в органы представительной (законодательной) власти в 2005-2009 гг., наименьший показатель партия «Единая Россия» показала в Иркутской области – менее 50%. Чуть более высокий процент, но меньше на 8-10%, чем средний по стране, партия получала в Алтайской, Красноярском крае, Республике Хакасия. Самый высокий процент голосов «против всех» был на выборах Читинской областной думы в 2004 году. Республика Тыва стала первым субъектом, где 30%-ный барьер преодолела партия, не являющаяся доминантой в стране.

К сожалению, современная практика сокращения количества партий, нашла свое подтверждение и на выборах в сибирских регионах. Федеральная тенденция представления в региональных парламентах только партий, находящихся в Государственной Думе РФ, получила свое отражение на выборах в Иркутской области (2008), республике Бурятия (2007), однако получила более широкую представленность в Читинской области (5 партий, 2008 год) и откровенно кризисную – в Кемеровской и Омской областях, где парламенты стали двухпартийными.

Современная партийная система России не во всем адекватна общественной ситуации в стране. Существуют расхождения в суждениях общества и программах политических партий. Однако пропорциональная избирательная система обладает несомненными достоинствами. Она позволяет избирать парламент, политический состав которого более адекватно отражает политический плюрализм общества. Такой парламент представляет интересы значимых групп населения, в том числе не имеющих ярко выраженной территориальной концентрации и поэтому лишенных возможности проводить своих представителей в мажоритарных избирательных округах. Однако это достоинство проявляется не автоматически, а только при соблюдении определенных условий. И одно из главных условий – развитая партийная система, позволяющая гражданам свободно объединяться в политические партии при минимальном вмешательстве в этот процесс государства, и как результат – наличие политических партий, адекватно отражающих интересы различных социальных групп и политический расклад в обществе.

К сожалению, приходится признать, что отказ от выборности глав субъектов РФ, повышение требований к численности политических партий, существенное усложнение процедуры инициирования референдума, введение «единого избирательного дня», «элементов императивного мандата», отмена института избирательных блоков, факультативной отменой строки «против всех» и ряд других законодательных новаций ведут к резкому снижению уровня демократии в стране и грозят серьезными осложнениями из-за потери механизмов обратной связи. Однако Послание президента РФ Д. Медведева Федеральному собранию РФ 5 ноября 2008 года позволяет говорить о расширении процесса партийного многообразия в России, что позитивно отразится на развитии многопартийности в целом. Первые выборы 2009 года в Республике Хакасия уже показали это. Инициативы Президента РФ о расширении прав непарламентских партий и отмена избирательного залога в феврале 2009 года могут поставить политические партии в более равные условия.

Основные положения диссертационного исследования изложены автором в следующих работах:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:

1 Петров А В Становление многопартийности в сибирских регионах /А В Петров // Вестник Бурятского государственного университета Вестник БГУ – №6 – Улан-Удэ БГУ, 2008 – С 181-184 – (реферируемое издание).

Прочие статьи и тезисы:

2 Плотникова М М , Петров А В , Коноплин Н В Законодательное собрание Иркутской области IV созыва в лицах от назначения губернатора до проекта агломерации / М М Плотникова, А В Петров, Н В Коноплин – Иркутск ИГУ, 2007 – 194с

3 Иркутский парламент в разрезе Аналитический отчет о деятельности Законодательного собрания Иркутской области с августа 2005 по сентябрь 2006 года глазами студентов Иркутского государственного университета / под редакцией А В Петрова – Иркутск типография на Чехова, 2006 – 140с

4 Петров А В Становление многопартийности в сибирских регионах / А В Петров // Известия Иркутского ун-та Вып 1 Политология, религиоведение – Иркутск, Оттиск, 2007 – С 88-93

5 Петров А В Региональный парламентаризм и многопартийность год спустя / А В Петров // Паритет – 2005 – №1 – С 4-6

6 Петров А В Первые выборы объединенного Красноярского края / А В Петров // Паритет – 2007 – №1 – С 4-5

7 Петров А В Избирательные блоки в сибирских парламентах короткая, но яркая история / А В Петров // Вторые университетские социально-гуманитарные чтения – Иркутск ИГУ, 2008 – С 511-517

8 Петров А В Партии и выборы Политический ландшафт Иркутской области / А В Петров // Неправильный треугольник взаимоотношения власти, бизнеса и общества в регионах России – М Росспэн, 2008

Бумага офсетная Печать RISO Тираж 100 экз Заказ № 35

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Оперативная типография *«На Чехова»*
Иркутск, ул. Чехова, 10 тел. (3952) 209-355 209-056
E-mail: info@print-irk.ru www.print-irk.ru