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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Мировая юстиция: концепция совершенствования уголовного судопроизводства"

Актуальность темы исследования. В России конца XX в. произошли кардинальные изменения политического и социально-экономического курса. Приоритетными стали демократические принципы обеспечения конституционных прав личности, верховенства закона, взаимная ответственность государства и граждан. Гарантом законности и справедливости призван был стать свободный от идеологических предубеждений1, независимый суд. На преобразование всей системы судоустройства и судопроизводства были направлены положения Концепции судебной реформы в РСФСР, определяющие конкретные правовые и организационные меры по прогрессивному преобразованию правоохранительной системы в целях построения правового государства и содержание социального заказа на разработку подходов к решению соответствующих проблем.

Значимыми вехами в осуществлении целей реформирования стали принятые законы, закрепляющие основные институты и элементы российской судебной системы, существенно изменяющие ее структуру. Преобразование суда и судебного процесса являлось ключевым звеном судебной реформы.

Кардинальные изменения претерпело уголовное правосудие как основной гарант защиты нарушенных преступлением прав, свобод и законных интересов граждан.

Введение в судебную систему четвертого звена - мировой юстиции -стало результатом осуществления целей Концепции судебной реформы и воплощением в современную действительность отечественной правовой традиции, базирующейся на таких постулатах, как усиление гарантий защиты прав и свобод граждан, доступности правосудия, его оперативности и гласности, дифференциации судопроизводства.

1 О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление Верхов. Совета РСФСР от 24 окт. 1991 г. №1801-1 // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Базовый закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ1 заключил в себе основные элементы статуса и деятельности мировых судей. Его принятие повлекло за собой внесение изменений и дополнений в уголовное и гражданское процессуальное законодательство.

Есть все основания утверждать, что спустя почти десятилетие после вступления в силу данного закона свое предназначение по снижению нагрузки на судей районных судов мировые судьи выполнили. Сегодня ими рассматривается до 41 % уголовных, 76 % гражданских и 96 % административных дел в структуре дел, рассмотренных судами общей юрисдикции. При этом нагрузка в среднем на одного судью достигает 6 уголовных, 100 гражданских и 100-120 административных оконченных производством дел в месяц.

Вместе с тем практика работы мировых судей выявила множество пробелов и коллизий в нормах, регламентирующих как организационные аспекты их деятельности, непосредственно влияющие на ее результаты, так и процессуальные вопросы уголовного судопроизводства.

Законодателем не выработан терминологический инструментарий, определяющий сущность института мировой юстиции, не сформулированы основные целеполагания построения данного правового института, задачи, перспективы его развития.

Задача упрощения порядка судебного разбирательства все еще ждет своего разрешения. В основном судопроизводство у мирового судьи осуществляется по общим правилам, за исключением незначительных возможностей по применению таких сокращенных форм судебного разбирательства, как особый порядок постановления приговора при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением без судебного разбирательства и постановление заочного решения.

Установленная УПК РФ подсудность уголовных дел мировым судьям не соответствует критериям общественной опасности, определяемой санкциями статей УК РФ, общественного значения, особой сложности в процессе

1 См.: СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270. их рассмотрения. Все возрастающее количество поступающих уголовных дел, а наряду с ними - гражданских и административных, вынуждает мировых судей нарушать конституционные принципы о правах граждан на качественную судебную защиту в установленные сроки. Все это свидетельствует о необходимости пересмотра процессуальных норм, регламентирующих вопросы подсудности уголовных дел, а также разработки нормативов служебной нагрузки.

Несовершенной остается регламентация определения подсудности уголовных дел при длительном отсутствии мирового судьи. Данная проблема обусловлена в первую очередь односоставностью мирового суда.

Недостаточно четко урегулированы процессуальные сроки назначения уголовных дел к рассмотрению.

Требуют конкретизации отдельные моменты рассмотрения мировыми судьями уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Нуждается в изменении порядок пересмотра судами вышестоящих судебных инстанций уголовных дел, рассмотренных мировыми судьями.

Немаловажными для максимально полного проявления ценных свойств мировой юстиции представляются вопросы правового статуса мировых судей, работников их аппарата.

Не менее значимой проблемой, непосредственно влияющей на независимость мировых судей, справедливость их решений по уголовным делам, является разграничение функций судебной и исполнительной власти в процессе создания судебных участков, наделения мировых судей полномочиями, а также прекращения их полномочий, организационное и материально-техническое обеспечение их деятельности. Между тем большая часть из названных вопросов напоминает проблемы функционирования мировой юстиции в период реформирования судебной системы в 1864 г., исследование процессуального правового порядка которой позволит выявить наиболее эффективные способы его организации и деятельности в современных условиях, определить перспективы развития данного института.

Несмотря на то, что вопросы, касающиеся мировой юстиции, являются предметом внимания ряда авторов, названные выше и другие аспекты требуют комплексного теоретико-практического исследования в целях поиска и определения путей совершенствования уголовно-процессуальной деятельности мировых судей. Многоаспектность феномена мировой юстиции предполагает разностороннее его изучение. Только результаты синтеза трудов многих ученых и практиков способны выявить сущность, задачи и направления развития данного государственно-правового института в комплексе. В этой связи нельзя не согласиться с мнением В. М. Бозрова, отметившего, что «вряд ли мы найдем хотя бы одну проблему, которая бы себя целиком исчерпала. Исчерпывается только исследователь, а конечных научных проблем в природе не существует»1.

Существующие проблемы организации и уголовно-процессуальной деятельности мировых судей обусловили выбор темы и ее актуальность, предопределили предпринятую автором попытку комплексного исследования поставленных юридической наукой и практикой вопросов и внесения концептуальных предложений по совершенствованию уголовного судопроизводства у мировых судей.

Степень научной разработанности темы. Проблемы генезиса института и уголовно-процессуальной деятельности мировых судей находили свое отражение в исследованиях видных российских ученых дореволюционного периода: И. В. Гессена, С. И. Запрудного, А. Ф. Кони, Н. А. Неклюдова, А. К. Резона, Я. А. Соловьева, Д. Г. Тальберга, И. Г. Щегловитова.

Подробное изложение процесса рассмотрения уголовных дел мировыми судьями, основанного на правилах Устава уголовного судопроизводства 1864 г., представлено в «Курсе уголовного судопроизводства» И. Я. Фойницкого.

В послереволюционный период проблемы мировой юстиции изучались в контексте исторического развития судоустройства в России, вызванного

1 Бозров В. М. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России (теоретические, процессуальные, криминалистические, этнологические и организационные аспекты): Дис. . д-раюрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 3. судебной реформой 1864 г. (Б. В. Виленский, Н. П. Ерошкин, В. В. Зенько-вич, М. Г. Коротких, Н. Н. Полянский).

В 60-е гг. XX в. отдельными вопросами уголовного судопроизводства мировых судей занимались Н. П. Грабовская, К. Ф. Гуценко, С. И. Катькало, Л. Д. Кокорев, В. 3. Лукашевич.

В советский период комплексные исследования по проблемам мировой юстиции не проводились.

С принятием Концепции судебной реформы в РСФСР и Конституции РФ институт мировых судей становится предметом внимания ряда авторов. В историческом аспекте исследовались вопросы возникновения и развития мировых судов в работах С. В. Лонской, М. Н. Немытиной, А. Д. Поповой.

Глубокий анализ развития институтов юстиции, в том числе и мировой, представлений о праве, законности и правосудии в ХУШ-Х1Х вв. в России представлен в книге американского автора Р. С. Уортмана.

В современный период отдельным вопросам судоустройства и судопроизводства у мировых судей посвятили труды такие авторы, как А. С. Александров, Н. Н. Апостолова, О. С. Головачук, Д. П. Демидов,

A. Ф. Ефимов, В. М. Жуйков, Н. Н. Ковтун, В. И. Кононенко, В. М. Лебедев, Ю. Е Петухов, Е. В. Хаматова, А. А. Шамардин, И. Г. Шаркова, Е. Г. Щербатых.

Несомненный вклад в освещение концептуальных проблем современной мировой юстиции и разработку предложений по их разрешению внес

B. В. Дорошков1.

С позиции институционально-правового измерения рассмотрена мирол вая юстиция в исследовании А. Н. Сачкова .

Многие труды указанных авторов посвящены проблемам судоустройства, обусловленным судебной реформой 1864 г., институционализации мировой юстиции, сущности института частного обвинения, отдельным вопросам

1 См .-.Дорошков В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2004.

2 См.: Сачков А. Н. Российская мировая юстиция в институционально-правовом измерении: Дис. . канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006. судопроизводства. Некоторые работы были подготовлены до принятия УПК РФ. Введение в действие нового уголовно-процессуального закона в 2001 г. и внесенные в него впоследствии многочисленные изменения и дополнения, а также практика их применения вызывают неоднозначные оценки теоретиков и правоприменителей, при этом многие нормы остаются дискуссионными. В общеметодологическом аспекте порядок уголовного судопроизводства мировых судей требует комплексного исследования. В процессуальной деятельности мировых судей существует множество вопросов, вызванных как про-бельностью, так и противоречивостью норм современного законодательства, которые не являлись ранее предметом диссертационных исследований. Определение причин возникших сегодня проблем в деятельности мировых судей невозможно без системного анализа причин возникновения и прекращения деятельности их предшественников - мировых судей эпохи великих перемен, вызванных судебной реформой 1864 г. Только сопоставление и анализ этих явлений могут способствовать выбору правильного вектора развития современной мировой юстиции, эффективности вносимых в законодательство изменений.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с осуществлением деятельности мировыми судьями.

Предметом исследования выступают детерминанты уголовно-процессуальной деятельности мировых судей и других участников уголовного процесса в ходе судебного разбирательства уголовных дел, подсудных мировым судьям: теоретико-методологические предпосылки структурного обособления института мировых судей в судебной системе России; уровеньзаконодательного урегулирования осуществления ими уголовно-процессуальной деятельности и правовые последствия принятия ими судебных решений; моделирование концепции уголовного судопроизводства у мировых судей.

Целью исследования является разработка концепции совершенствования уголовного судопроизводства у мировых судей, базирующейся на результатах всестороннего изучения лежащих в основе их деятельности исто-рико-теоретических предпосылок.

Цель и предмет диссертационного исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач:

- на основе историко-правового анализа генезиса института мировых судей определить причины и закономерности становления и перспективы дальнейшего его развития;

- исследовать правовой статус мировых судей и требования, предъявляемые к кандидатам на должности мировых судей, внести предложения по организации их преддолжностной подготовки;

- оценить обоснованность критериев подсудности уголовных дел, отнесенных к компетенции мировых судей; сформулировать предложения по их оптимизации;

- проанализировать объем полномочий мировых судей в досудебной стадии производства по уголовным делам, выявить отличия от аналогичного порядка в судах общей юрисдикции;

- определить специфику рассмотрения мировыми судьями уголовных дел; на основе анализа норм, регламентирующих общий и упрощенный порядки производства по уголовным делам, предложить концепцию упрощения уголовного судопроизводства у мировых судей;

- подвергнуть критическому анализу существующий порядок пересмотра уголовных дел, рассмотренных мировыми судьями; обосновать концептуальные предложения по его изменению;

- провести анализ факторов, влияющих на качество постановляемых мировыми судьями решений и независимость при производстве по уголовным делам;

- определить пути оптимизации условий осуществления уголовного судопроизводства у мировых судей.

Методологическую основу исследования составили материалистический метод познания объективной действительности, методы общенаучного плана (анализ, системно-структурный подход) и частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, а также метод конкретно-социологических исследований.

Теоретическая основа диссертационного исследования. В раскрытии генезиса института мировых судей особо ценными стали труды: Б. В. Ви-ленского, М. Ф. Владимирского-Буданова, Г. А. Джаншиева, М. В. Духовского, П. А. Зайончковского, И. В. Гессена, М. Г. Коротких, А. Ф. Кони, Н. А. Неклюдова, Н. Н. Полянского, В. М. Савицкого, М. С. Строговича, И. Я. Фой-ницкого, М. А. Чельцова-Бебутова.

В процессе исследования автор опирался на идеи, концепции, подходы теоретического и методологического характера видных отечественных ученых-специалистов в области уголовно-процессуального права относительно уголовного судопроизводства и судебного разбирательства, содержащиеся в трудах следующих авторов: А. И. Александрова, Т. Т. Алиева, Б. Т. Безлеп-кина, В. П. Божьева, В. В. Вандышева, Л. В. Головко, А. В. Гриненко, Н. А. Громова, А. П. Гуляева, А. П. Гуськовой, К. Ф. Гуценко, О. А. Зайцева, 3.3. Зинатуллина, К. Б. Калиновского, А. С. Кобликова, Н. Н. Ковтуна, Н. А. Колоколова, Ю. В. Кореневского, В. 3. Лукашевича, П. А. Лупинской, И. Б. Михайловской, И. Л. Петрухина, В. И. Радченко, А. Д. Поповой, А. В. Смирнова, Б. А. Филимонова, Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой, Р. X. Якупова и других.

Несомненный интерес для исследования представляют диссертационные работы Н. Н. Апостоловой, В. М. Бозрова, Л. А. Воскобитовой, В. В. До-рошкова, С. В. Лонской, Е. Б. Мизулиной, М. В. Немытиной, А. Н. Сачкова и других авторов.

Значительное влияние при формулировании выводов по отдельным вопросам исследования оказали труды зарубежных авторов Р. С. Уортмана, У. Бернама.

Нормативно-правовой базой исследования являются: международные правовые акты, закрепляющие основные права и свободы человека и гражданина применительно к сфере уголовно-процессуального законодательства1, Конституция РФ, УПК РФ, УК РФ, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», федеральные законы «О мировых судьях в Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 29 декабря 1999 г. № 2188-ФЗ2, «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Концепция судебной реформы в РСФСР, иные федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации по вопросам организации и деятельности мировых судей, а также законодательные акты, изданные в 1864 г.: Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями3.

Эмпирическую базу исследования составили: опубликованные в официальных источниках статистические данные о работе мировых судей по рассмотрению уголовных дел в 2001-2007 гг.; о рассмотрении уголовных дел мировыми судьями Владимирской области, г. Иванова и Ивановской области, г. Краснодара и Краснодарского края за 2002-2007 гг.; материалы обобщения судебной практики, проведенного Владимирским областным судом, по рассмотрению уголовных дел мировыми судьями и апелляционными инстанциями судов Владимирской области в 2003-2007 гг.; результаты экспертных оценок и анкетных опросов мировых судей и работников их аппаратов, судей федеральных судов общей юрисдикции, прокуроров, следователей, адвокатов, преподавателей вузов гг. Владимира, Иванова, Краснодара и Москвы, публикации в средствах массовой информации, статистические данные о результатах социологических исследований по вопросам состояния мировой юстиции, опубликованные в различных изданиях; результаты изучения 780 уголовных дел, рассмотренных мировыми судьями судебных участков Влади

1 См.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

2 См.: СЗ РФ. 2000. № 1, ч. 1. Ст. 1.

3 См.: Свод законов Российской империи: В 16 т. Пг., 1914. Т. 15, 16. мирской области и апелляционными инстанциями районных судов Владимирской области за 2001-2007 гг.

Использован семилетний личный опыт участия автора в организации и деятельности мировых судей Владимирской области, в том числе при подготовке проектов законов «О мировых судьях во Владимирской области»1 и «О внесении изменений в Закон Владимирской области от 28.08.2000 г. № 48-03 "О мировых судьях во Владимирской области"» , а также в разработке Инструкции по делопроизводству у мировых судей Владимирской области, методических рекомендаций по созданию архивов и ведению архивного хозяйства судебных участков мировых судей Владимирской области, о порядке передачи уголовных дел для рассмотрения ввиду временного отсутствия мировых судей, об организации составления статистической отчетности о работе мировых судей, в том числе по рассмотрению уголовных дел, и опыт рассмотрения жалоб граждан, организаций и должностных лиц на действия мировых судей и работников их аппаратов.

Научная новизна выражается в том, что в настоящей работе предложена авторская концепция совершенствования уголовного судопроизводства у мировых судей, базирующаяся на анализе сущности института мировых судей как специфического феномена судебной системы, содержащая предложения, направленные: на оптимизацию порядка организации и деятельности данного правового явления, в том числе на изменение критериев создания судебных участков мировых судей и количества должностей последних; требований, предъявляемых к кандидатам на должности мировых судей; изменение процедуры наделения мировых судей полномочиями и порядка их прекращения; оптимизацию критериев подсудности уголовных дел, отнесенных к компетенции мировых судей; совершенствование (в том числе упро

1 См.: О мировых судьях во Владимирской области: Закон Владим. обл. от 7 дек. 2007 г. № 171-03 // Владим. ведомости. 2007. 19 дек.

2 См.: Законы Владимирской области от 8 апр. 2002 г. № 29-03, 2 окт. 2002 г. № 99-03, 8 апр. 2003 г. № 23-03, 12 нояб. 2003 г. № 115-03, 26 дек. 2003 г. № 132-03, 1 апр. 2004 г. № 14-03, 29 дек. 2004 г. № 231-03, 8 июля 2005 г. № 88-03, 1 сент. 2005 г. № 123-03, 5 мая 2006 г. № 56-03. щение) порядка рассмотрения уголовных дел мировыми судьями и пересмотра их решений судами вышестоящих судебных инстанций посредством изменения действующего законодательства и практики его применения; а также рекомендации, направленные на модернизацию системы организационного обеспечения деятельности мировых судей как фактора, непосредственно влияющего на эффективность и качество судопроизводства, в том числе и уголовного, у мировых судей.

Новизна данной работы следует из положений, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Факторная модель создания института мировой юстиции в 1864 г. и ее воссоздания в современный период.

2. Авторская концепция целей, задач создания и развития института мировых судей, способов их реализации.

3. Обоснование отличия правового статуса мировых судей от статуса судей федеральных судов.

4. Утверждение о необходимости изменения требований, предъявляемых к кандидатам на должности мировых судей, и об организации обязательной их преддолжностной подготовки.

5. Предложения, направленные на изменение процедуры наделения мировых судей полномочиями и порядка их прекращения.

6. Обоснование преимущества выборного порядка наделения мировых судей полномочиями.

7. Предложения:

- о внесении дополнений в ст. 35 и ч. 5 ст. 65 УПК РФ соответственно об изменении территориальной подсудности уголовных дел ввиду отсутствия мирового судьи и удовлетворения заявления об отводе мирового судьи;

- об изложении ст. 31 УПК РФ в новой редакции, предусматривающей перечень составов преступлений, дела о которых подсудны мировым судьям;

- о законодательном закреплении в ст. 31 УПК РФ подсудности уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера судьям федеральных судов общей юрисдикции.

8. Модель сокращенного судебного разбирательства по уголовным делам, содержащая алгоритм оптимальных процессуальных действий и решений мировых судей, обусловленных признанием вины подсудимым и мнением (волеизъявлением) участников процесса.

9. Предложения по изменению и дополнению норм УПК РФ, направленные на оптимизацию деятельности мировых судей в сфере уголовного судопроизводства, в том числе:

- об установлении срока предоставления судом (мировым судьей) стороне возможности дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 227 УПК РФ);

- об установлении срока для проведения предварительного слушания по уголовному делу (ст. 234 УПК РФ);

- об установлении срока для приведения заявления частного обвинения в соответствие с установленными требованиями (ч. 1 ст. 319 УПК РФ); об изменении срока начала судебного разбирательства мировым судьей (ч. 2 ст. 321 УПК РФ);

- об условиях заочного разбирательства дел небольшой и средней тяжести (ч. 4 ст. 247 УПК РФ);

- о возможности проведения судебного разбирательства в соответствии с гл. 40 УПК РФ безотлагательно после проведения предварительного слушания (ч. 4 ст. 231 УПК РФ);

- о законодательном закреплении исчерпывающего перечня оснований для отказа судьи (мирового судьи) и участников уголовного процесса в применении особого порядка принятия судебного решения (ст. 316 УПК РФ);

- об обязательном предоставлении подсудимому, чье уголовное дело рассматривается в порядке гл. 40 УПК РФ, последнего слова (ч. 7 ст. 316 УПК РФ);

- об уточнении статуса частного обвинителя (ч. 3 ст. 246 УПК РФ);

- об обязанности дознавателя, следователя, прокурора после получения согласия обвиняемого на применение особого порядка рассмотрения уголовного дела в суде выяснять позицию потерпевшего по данному вопросу; об уточнении оснований прекращения уголовного дела (ч. 2 ст. 27 УПК РФ);

- об установлении императивных требований к судье (мировому судье) о вынесении частных определений (постановлений) при наличии к тому оснований (ч. 4 ст. 29 УПК РФ);

- об ограничении исковых требований, заявленных в уголовном процессе, суммой до 500 МРОТ по аналогии с гражданским судопроизводством (ч. 1 ст. 31 УПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»).

10. Выводы:

- о нецелесообразности внедрения в уголовный процесс сокращенной формы приговора мирового судьи;

- о допустимости ведения протокола судебного заседания в сокращенной форме;

- о целесообразности проведения выездных заседаний мировых судей в целях реализации принципа гласности, открытости правосудия, доступа к нему граждан, реализации общей превенции.

11. Концептуальные предложения об обязательном сохранении апелляционного и упразднении кассационного порядка пересмотра судебных решений мировых судей; о незамедлительном вступлении решения суда апелляционной инстанции в законную силу после его провозглашения; о возможности пересмотра апелляционного решения в порядке надзоратолько президиумом суда субъекта Российской Федерации. Вступившие в законную силу судебные решения надзорной инстанции предлагается считать окончательными.

12. Рекомендации по оптимизации действующего порядка пересмотра судебных решений мировых судей, в том числе конкретизирующие:

- состав субъектов обжалования решений мировых судей (ч. 4 ст. 354, п.Зч. Зет. 364 УПК РФ),

- срок направления уголовного дела с принесенными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной или кассационной инстанции и срок сообщения об этом сторонам (ч. 3 ст. 323, ч. 2 ст. 359 УПК РФ);

- срок заявления сторонами ходатайств о прекращении уголовного дела ввиду примирения (ст. 365 УПК РФ);

- обязанность суда апелляционной инстанции указывать в решении основания его принятия (ч. 2 ст. 367 УПК РФ);

- виды решений, принимаемых апелляционной инстанцией (ч. 3 ст. 367 УПК РФ);

- форму решений суда апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 367 УПК РФ);

- основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции (ч. 1 ст. 369 УПК РФ).

13. Предложения по конкретизации полномочий мирового судьи в случае пересмотра уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств посредством внесения соответствующих изменений в п. 1 ч. 1, 4 ст. 417 и п. 1 ст. 418 УПК РФ, а также в ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

14. Обоснование вывода о том, что организационное обеспечение оказывает влияние на все сферы деятельности мировых судей и неразрывно связано с независимым, качественным и эффективным осуществлением судопроизводства, в том числе и уголовного.

Концептуальные предложения, направленные на обеспечение независимости осуществления судебной власти мировыми судьями, повышение эффективности их судопроизводства, в соответствии с которыми предлагается:

- создать единый федеральный государственный орган по обеспечению деятельности мировых судей Российской Федерации;

- в субъектах Российской Федерации создавать отдельный орган исполнительной власти по осуществлению полномочий по обеспечению деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации;

- считать совокупность действующих судебных участков мировых судей каждого административного района мировыми судами соответствующих административных районов с принципами организации деятельности мирового суда, аналогичными районным (городским) судам;

- не закреплять в законах субъектов Российской Федерации о мировых судьях границы территорий внутри мирового суда (судебных участков мировых судей), охватывающего территорию всего административного района;

- оставить за субъектом Российской Федерации право определения конкретного числа мировых судей в судебном районе, при этом предел численности населения, проживающих на территории судебного участка, ограничить 15 тыс. человек из расчета на одну должность мирового судьи;

- включить в штат мировых судей добавочных мировых судей, утверждение списочного состава которых отнести к компетенции квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации;

- возложить обязанности по организации деятельности мировых судей судебного участка на председателя мировых судей судебных районов (мировых судов);

- ввести обязательную специализацию мировых судей судебных участков внутри одного судебного района (в том числе по уголовным, гражданским, административным делам и уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними);

- разработать нормативы нагрузки по осуществлению правосудия мировыми судьями;

- осуществить повсеместную информатизацию судебных участков мировых судей.

Теоретическая значимость исследования заключается в создании концепции модернизации уголовного судопроизводства у мировых судей, в рамках которой разработаны положения по формированию оптимальных условий осуществления уголовно-процессуальной деятельности мировых судей в Российской Федерации, в том числе путем изменения процессуально-правового и организационного режима осуществления деятельности мировых судей, порядка дальнейшего пересмотра разрешенных мировыми судьями уголовных дел судами вышестоящих судебных инстанций.

Положения настоящей работы обогащают науку уголовно-процессуального права, развивая учение о судопроизводстве у мировых судей.

Ряд разделов работы дополняет уголовно-процессуальную теорию. Отдельные положения диссертации способствуют развитию методологии уголовно-процессуального права, позволяя совершенствовать гносеологический инструментарий решения насущных проблем, стоящих перед уголовно-процессуальной наукой, производных от организационной формы построения института мировых судей и неизбежно влияющих на осуществление уголовного судопроизводства.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что ряд положений настоящей работы может быть использован в правотворчестве при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность мировых судей в процессе осуществления правосудия.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания в юридических вузах и на факультетах курсов дисциплин «Уголовный процесс», «Правоохранительные органы», а также в программах профессиональной подготовки повышения квалификации судей и работников аппаратов судов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации: неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-процессуального права Владимирского юридического института; докладывались в период с 2003 по 2008 г. на международных и межвузовских научно-практических конференциях в гг. Владимире, Вологде, Кемерове, Краснодаре, Ростове-на-Дону, Уфе, Челябинске, на XV учебно-методических сборах профессорско-преподавательского состава Владимирского юридического института (г. Владимир, 2004), на заседании коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда; освещались в докладах перед работниками судов и судебных участков мировых судей, а также управления Судебного департамента при Верховном Суде во Владимирской области; вне

19 дрены в учебный процесс Владимирского юридического института, Краснодарского филиала Владимирского юридического института, Российской академии адвокатуры и нотариата, в практическую деятельность управления Судебного департамента при Верховном Суде во Владимирской области, департамента административных органов и общественной безопасности администрации Владимирской области, Октябрьского суда г. Владимира, Владимирского филиала Московской коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Собинского районного суда Владимирской области; используются при чтении лекций по курсу «Уголовный процесс»; отражены в публикациях автора, подготовленных по теме диссертации.

Ряд предложений автора был реализован при его непосредственном участии при подготовке проекта Закона Владимирской области «О мировых судьях во Владимирской области».
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