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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование региональной эффективности производства товаров и услуг"

Актуальность темы диссертации. Мировой опыт экономического развития ^ свидетельствует, что жизнеспособность той или иной системы хозяйствования зависит от механизма экономического роста, позволяющего наиболее эффективно использовать производственный потенциал регионов и страны в целом, достижения научно-технического прогресса. Следовательно, задачи сохранения и наращивания социально-экономического потенциала неразрывно связаны с проблемой повышения эффективности производства, выявлением факторов и резервов, обеспечивающих это повышение.

Значение роста эффективности производства как важнейшего фактора, определяющего возможность создания конкурентоспособной экономики, обусловливает необходимость разработки адекватной современным условиям методологии ее статистической характеристики. В отечественной статистике ф развитие теории и методологии эффективности производства наиболее активно происходило в 70-80-е гг. В ее разработку внесли значительный вклад ученые-сгатистики В.Е.Адамов, С.Д. Ильенкова, Г.Д. Кулагина, В.М. Рябцев, П.Я. Октябрьский, Б.Т. Рябушкин, Э.Б. Фигурнов, О.Ф. Чистик и др.

Переход к рыночной экономике и международной методологии ее статистической характеристики на основе национального счетоводства изменили представление о самом содержании и границах производственной деятельности, включив в нее сферу услуг, определили новые показатели, их содержание и методику расчета, существенно расширив границы анализа эффективности производства и вызвав необходимость пересмотра и развития ее методологии.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью совершенствования методологии статистической оценки региональной эффективности производства, разработке основных направлений ее анализа с учетом информационных возможностей СНС и исследовании основных тенденций и факторов формирования и изменения эффективности производства в регионах России в современных условиях.

Природа явлений, изучаемых социально-экономической статистикой, предполагает использование многомерного статистического анализа, значительный вклад в методологию которого внесли A.M. Дубров, B.C. Мхитарян, В.А. Прокофьев, Ю.В. Сажин, Л.И. Трошин и др.

Следует отметить труды исследователей, заложивших основы региональной статистики, что может быть признано как принципиально новое явление в статистической науке, - Е. В. Заровой, В.М. Рябцева, О Ф. Чистик, Г.И. Чудилина и ДР

Цель и задачи исследования Целью диссертационной работы являются совершенствование методики статистической оценки и анализа региональной эффективности производства товаров и услуг, с учетом требований современного этапа экономического развития.

В соответствии с целью исследования в работе были поставлены и решены следующие основные задачи:

• проанализированы многообразные варианты трактовки категории экономической эффективности производства товаров и услуг в пользу синтеза ресурсного и затратного варианта региональной эффективности производства товаров и услуг;

• проведена классификация показателей региональной эффективности производства товаров и услуг;

• исследована методология расчета показателей региональной эффективности производства товаров и услуг и определены основные методологические проблемы их построения;

• обоснована необходимость привлечения показателей качества экономического роста для более глубокой характеристики региональной эффективности производства;

• осуществлены статистическая оценка и анализ уровня и динамики основных показателей эффективности производства товаров и услуг в соответствии с предложенной методологией на примере Самарской области;

• исследована межрегиональная дифференциация уровня эффективности производства товаров и услуг с применением кластерного анализа с целью получения однородных групп по показателям эффективности использования ресурсов и прибыльности хозяйственной деятельности анализируемых субъектов;

• выявлены основные взаимосвязи и факторы влияния показателей эффективности производства товаров и услуг на индикатор социально-экономического развития регионов с применением корреляционно-регрессионного анализа.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования явилась экономика Самарская область (в разрезе отраслей) и регионов Российской Федерации.

Предмет исследования. Предметом исследования диссертационной работы является количественная характеристика региональной эффективности производства товаров и услуг, ее динамика и факторы.

Методологическая и теоретическая основа. Методологической и теоретической базой диссертационного исследования послужили:

• методологические положения Госкомстата России;

• труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области статистического исследования эффективности производства товаров и услуг, раскрывающие содержание категории эффективности, особенности трактовки в различных экономических школах и системах, ее роль и влияние на уровень социально-экономического развития, методы ее анализа, а также современные тенденции формирования региональной эффективности производства товаров и услуг.

Информационной базойисследования явились данные

Государственного комитета Российской Федерации по статистике, Самарского областного комитета статистики.

При решении поставленных задач использовались различные общенаучные и статистические методы: графический, группировки, индексного анализа, кластерного анализа, корреляционно-регрессионного анализа.

Обработка данных производилась с использованием персонального компьютера на базе пакета прикладных программ STATISTIC А 6.0, Microsoft Excel ХР.

Научная новизна работы. Научная новизна состоит в совершенствовании методологии статистического анализа региональной эффективности производства товаров и услуг и факторов ее территориальной дифференциации.

В диссертации сформулированы и обоснованы следующие положения, содержащие элементы научной новизны:

1) разработана система показателей региональной эффективности производства товаров и услуг;

О\*

2) дана сравнительная количественная оценка эффективности производства в отраслях промышленности и отраслях экономики Самарской области, производящих товары и оказывающих услуги;

3) исследованы основные тенденции и факторы изменения региональной эффективности производства товаров и услуг в отраслях экономики Самарской области;

4) впервые осуществлена многомерная группировка регионов Российской Федерации по эффективности производства товаров и услуг методом кластерного анализа;

5) предложена типологизация регионов Российской Федерации по частным показателям эффективности производства товаров и услуг с помощью анализа территориальных рядов распределения;

6) установлено и измерено влияние показателей региональной эффективности производства товаров и услуг на уровень социально

9 экономического развития регионов на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Теоретическая и практическая значимость. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенной методики комплексного статистического анализа региональной эффективности производства товаров и услуг территориальными органами государственной статистики для обоснования управленческих решений органов исполнительной власти, направленных на повышение эффективности региональной экономики.

Материал диссертации используется в учебном процессе по дисциплине "Региональная статистика".

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались:

• Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых "Социально-экономические приоритеты регионального развития", г. Самара, 2001 г.;

• научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов "Прикладные аспекты статистики и эконометрики", г. Москва, 8-10 апреля 2003 г.;

• Всероссийской научно-практической конференции "Региональная статистика. Опыт, проблемы и перспективы развития", г. Челябинск, 27-28 мая 2003 г.;

• на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Самарской государственной экономической академии по итогам НИР в 2000, 2001, 2002 гг.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Архипова, Наталья Анатольевна

Выводы по главе 3

С использованием метода кластерного анализа исходная совокупность (79 субъектов Российской Федерации) была разбита на 5 групп регионов, существенно отличающихся по уровню региональной эффективности производства товаров и услуг, выражающая характерные типы изучаемого явления:

1) регионы с высоким уровнем эффективности производства (3 субъекта);

2) регионы с уровнем эффективности производства выше среднего (11 субъектов);

3) регионы со средним уровнем эффективности производства (25 субъектов);

4) регионы с уровнем эффективности производства ниже среднего (22 субъекта);

5) регионы с низким уровнем производства (18 субъектов).

Типологизация регионов по частным показателям эффективности позволила выделить группы регионов существенно отличающихся по уровню эффективности использования имеющихся ресурсов.

В настоящее время в экономической науке общепризнанным становится мнение, что повышение региональной эффективности производства товаров и услуг - основной источник реального экономического роста и прогресса в регионе. Столь высокие емкость и значение данной категории свидетельствуют как о сложности рассматриваемой проблемы, так и о важности ее решения для достижения целей реформирования российской экономики. В современных условиях расширенное воспроизводство и регулярный экономический рост оказываются не следствием простого увеличения вовлекаемых факторов производства, а результатом развития производительных сил под влиянием научно-технического и технологического прогресса, то есть роста эффективности производства.

В связи с этим неудивительно, что анализ уровня и динамики региональной эффективности производства в практике рассматривается как важнейший инструмент хозяйственной политики на региональном уровне. Измерители эффективности производства в самых различных соотношениях и связях являются выражением темпов экономического развития и конкурентоспособности регионов или отдельных отраслей, рассматриваются в качестве факторов, определяющих уровень и качество производственного потенциала региона. Показатели эффективности образуют важную составную часть долгосрочных прогнозов, являются инструментами руководства и контроля.

Безусловно, гораздо легче измерить и проконтролировать уровень и динамику эффективности отдельного производственного процесса или предприятия, сложнее осуществить их комплексную и всестороннюю оценку в регионе, отрасли.

В диссертационной работе определено понятие региональной эффективности производства товаров и услуг как комплексной социально-экономической категории, характеризующей по существу, один из важнейших аспектов качества экономического развития и конкурентоспособности регионов и оцениваемой на основе обширной системы показателей.

В рамках изложенных теоретических и методологических положений осуществлен статистический анализ основных тенденций изменения показателей эффективности производства в Самарской области с 1994 по 2000 гг., что позволило выявить значительную дифференциацию показателей эффективности в различных отраслевых группах.

В Самарской области с 1994 по 2000 гг. по величине ВДС в расчете на одного занятого в отрасли лидируют "Операции с недвижимым имуществом и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционированию рынка", "Транспорт и связь", "Промышленность".

Эффективность использования производственно-ресурсного потенциала этого региона в 1999 г возросла на 49%, а в 2000 г. на 128,4 % по сравнению с уровнем 1998 г.

Определены основные тенденции и факторы изменения региональной эффективности производства в 1999 и 2000 гг.по отраслям экономики Самарской области. За анализируемый период в области наблюдался преимущественно интенсивный путь развития, складывающийся в основном за счет роста производительности труда (94,97%).

По предварительно отобранным и рассчитанным на основе имеющейся статистической информации показателям производственных ресурсов и прибыли с применением кластерного анализа были выделены группы регионов, существенно различающихся по уровню эффективности производства:

1) регионы с высоким уровнем эффективности производства (3);

2) регионы с уровнем эффективности производства выше среднего (11);

3) регионы со средним уровнем эффективности производства (25);

4) регионы с уровнем эффективности производства ниже среднего (22);

5) регионы с низким уровнем производства (18).

Типологизация регионов по основным частным показателям эффективности производства товаров и услуг: производительности труда, капиталоотдаче, материалоотдаче за 1999 и 2000 гг. позволила определить стабильность и смену ориентации регионов на определенные типы эффективности использования имеющихся ресурсов.

В результате было получено, что практически все регионы по всем рассмотренным частным показателям эффективности производства товаров и услуг в 1999 и 2000 гг. сосредоточены в полосах критической стабильности и стабильного уровня использования ресурсов. Причем первая группа почти в два раза более наполнена, чем вторая. Нельзя сказать, что положение тревожное, однако есть опасения по поводу перехода некоторых регионов по величине частных показателей эффективности из полосы критической стабильности в полосу низкого уровня использования ресурсов. Полюсные группы невелики по составу.

Значительная часть регионов полосы критической стабильности на протяжении двух лет по трем частным показателям эффективности производства оставались в одной группе: Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Чувашская Республика, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Алтайский край. Это регионы с показателями эффективности ниже среднего общероссийского уровня. Среди субъектов относящихся к полосе стабильного уровня использования ресурсов только Иркутская область сохранила положение по всем показателям за два анализируемых года. Эти регионы можно охарактеризовать как стабильно функционирующие.

Оценка влияния двадцати одного факторного признака на результативный - валовой региональный продукт на душу населения осуществлялась с применением процедуры корреляционно-регрессионного анализа. Выявлено, что наибольшее влияние на индикатор социально-экономического развития регионов Российской Федерации оказывают показатели производительности труда, капиталоотдачи, являющиеся частными показателями эффективности производства товаров и услуг, капиталовооруженность труда, а самое слабое влияние оказывают показатели удельный вес ученых в общей численности экономически активного населения и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу.

Предложения по совершенствованию государственной статистической информации.

Показатели региональной эффективности производства товаров и услуг выпали из поля зрения официальной статистики, в настоящее время они не публикуются. Статистическая оценка эффективности производства товаров и услуг это не только измерение суммарных итогов деятельности региональных комплексов, но и интенсивности тех процессов, которые сосуществуя с устаревшими, формируют новую структуру производства, а следовательно, новое качество его эффективности.

В настоящее время на основе публикуемой статистической информации невозможно рассчитать обобщающие показатели эффективности производства товаров и услуг в регионах Российской Федерации в связи с отсутствием счетов производства для каждого субъекта РФ, отсутствием информации об индексах-дефляторах по регионам, о среднегодовых остатках материальных оборотных средств.

Такая же проблема возникает и при расчете ряда частных показателей региональной эффективности производства товаров и услуг. В частности невозможно рассчитать показатель наукоемкости продукции отраслей, выделить круг регионов с высокотехнологичными отраслями.

Невозможно провести сопоставление показателей региональной эффективности производства в связи с тем, что публикуемые данные приведены в текущих ценах, а для расчета основных показателей эффективности используются сопоставимые цены.

Для решения этой проблемы в нашем исследовании были использованы статистические данные, полученные по специальному запросу из Госкомстата России.

Часть проблем, связанных с отсутствием необходимой статистической информации, будет решена с полным переходом отечественного учета и статистики на методологию национального счетоводства.

В будущем развитие и совершенствование информационной базы статистики на основе методологических положений, определяемых СНС, позволит существенно расширить рамки содержательного экономического анализа и возможности применения математико-статистических методов в исследовании уровня, динамики и факторов региональной эффективности производства товаров и услуг.
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146. Система показателей региональной эффективности производстватоваров и услуг

147. Показатели Алгоритм расчета

148. Показатели уровня производительности труда, выражающие категорию эффективности трудовых ресурсов:

149. Производство вало вого регионального продукта (ВРП) на одного занятого в экономике региона (Пт) Пт = ВРП: среднегодовая численность занятых трудовых ресурсов в экономике региона

150. Производство валовой добавленной стоимости (ВДС) на одного занятого в промышленности и в других отраслях экономики (Пт). Пт = ВДС: среднегодовую численность занятых трудовых ресурсов в промышленности и в других отраслях экономики

151. Показатель трудоемкости производства ВРП, ВДС (Тр) Тр = Среднегодовая численность занятых трудовых ресурсов: ВРП (ВДС)

152. Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда. Индекс производительности труда: Индекс оплаты труда

153. Относительная экономия (перерасход) фонда оплаты труда (Эфот) Эфот= ФОТ, ФОТо \* I фо врп, где ФОТо, ФОТ, - фонд оплаты труда соответственно базисного и отчетного периодов, I фо врп - индекс физического объема ВРП

154. П. Показатели эффективности использования производственного капитала: 1. Показатели капиталоотдачи и капиталоемкости:

155. Капиталоотдача в регионе -производство валового регионального продукта на 1 руб. основного капитала региона (f). Капиталоотдача = ВРП: Среднегодовая стоимость основного капитала региона

156. Капиталоотдача в отраслях экономики региона производство валовой добавленной стоимости на 1 руб. основного капитала в отраслях экономики (f). Капиталоотдача = ВДС отрасли: Среднегодовая стоимость основного капитала в отрасли экономики.

157. Капиталоемкость в регионе -объем основных фондов на один рубль валового регионального продукта Капиталоемкость = Среднегодовая стоимость основного капитала региона: ВРП

158. Капиталоемкость в отраслях экономики региона объем основных фондов на один рубль валовой добавленной стоимости отраслей экономики региона Капиталоемкость = Среднегодовая стоимость основного капитала отраслей экономики региона: ВДС

159. Капиталовооруженность труда в регионе и по важнейшим отраслям экономики Капиталовооруженность труда = Среднегодовая стоимость основных фондов: Среднегодовая численность занятых трудовых ресурсов

160. Капитал оо беспеченность на единицу территории региона Капиталообеспеченность на единицу территории = Среднегодовая стоимость основных фондов : Площадь региона

161. Коэффициент обновления основных фондов Коэффициент обновления основных фондов = Вновь введенные в действие основные фонды: Полная первоначальная стоимость основных фондов на конец года

162. Коэффициент интенсивности обновления основных фондов всего и по важнейшим отраслям экономики региона Коэффициент интенсивности обновления = Стоимость ликвидированных фондов: Стоимость вновь введенных

163. Показатели эффективности использования материальных оборотных средств и затрат:

164. Материалоемкость ВДС по отраслям экономики, материалоемкость ВРП Материалоемкость ВДС, ВРП = Промежуточное потребление: ВДС (ВРП)

165. Материалоемкость валового выпуска по региону и по важнейшим ртраслям экономики Материалоемкость валового выпуска = Промежуточное потребление: Валовой выпуск

166. Продолжительность одного оборота оборотных средств Продолжительность одного оборота = Продолжительность изучаемого периода: Коэффициент оборачиваемости оборотных средств

167. Электро- и энергоемкость одного рубля ВРП (ВДС) Электро- , энергоемкость затраты электро- , энергетических ресурсов: ВРП (ВДС)

168. Металлоемкость одного рубля ВРП (ВДС) Металлоемкость = затраты металла: ВРП (ВДС)

169. Информацияемкость ВРП (ВДС) -затраты информационных ресурсов на единицу полезного эффекта Информацияемкость ВРП (ВДС) = Промежуточное потребление информ-вычислительного обслуживания: ВРП (ВДС)

170. Зарплатоотдача ВРП (ВДС) Зарплатоотдача ВРП (ВДС) = ВРП (ВДС) : затраты заработной платы по региону в целом (в разрезе отраслей экономики)

171. Зарплатоемкость ВРП (ВДС) Зарплатоемкость ВРП (ВДС) = затраты заработной платы по региону в целом (в разрезе отраслей экономики): ВРП (ВДС)

172. Амортизацияемкосгь ВРП (ВДС) Амортизацияемкосгь ВРП (ВДС) = Амортизация основных фондов: ВРП (ВДС)

173. Управлениеемкость ВРП (ВДС) Управлениеемкость ВРП (ВДС) = Промежуточное потребление управления: ВРП (ВДС)3. Показатели налогоемкости

174. Налогоемкость ВДС Налогоемкость ВДС = Чистые налоги на продукты: ВДС

175. Налоговое бремя Налоговое бремя = Чистые налоги на продукты: ВРП

176. Показатели наукоемкое™ регионального производства

177. Наукоемкость ВРП (ВДС) Наукоемкость ВРП (ВДС) Промежуточное потребление науки и научного обслуживания: ВРП (ВДС)

178. Удельный вес расходов на НИОКР в ВРП (ВДС) Удельный вес расходов на НИОКР = расходы на НИОКР. ВРП (ВДС)

179. Удельный вес научного и инженерно-технического персонала в общей численности занятых в экономике региона. Численность научного и инженерно-технического персонала региона: общая численность, занятых в экономике региона

180. Удельный вес ученых в общей численности экономически активного населения региона Удельный вес ученых = Численность ученых: общая численность экономически активного населения региона

181. Инновацияемкость регионального производства Инновацияемкость = Количество единиц используемых новых передовых технологий предприятиями региона: ВРП

182. Показатели финансовых результатов производства товаров и услуг

183. Сальдированный финансовый результат на 1 руб. ВРП (ВДС) Сальдированный финансовый результат на 1 руб. ВРП (ВДС) = Прибыль (Убыток): ВРП (ВДС)

184. Показатели рентабельности производства товаров и услуг

185. Рентабельность продукции промышленности и в других отраслях экономики, производящих товары Рентабельность продукции = Прибыль продукции промышленности (других отраслей): ВДС

186. Прибыль на один рубль основного капитала Рентабельность основного капитала = Прибыль: Среднегодовая стоимость основных фондов

187. Прибыль на один рубль материальных оборотных средств Рентабельность материальных оборотных средств = Прибыль: Среднегодовая стоимость материальных оборотных средств

188. Показатели эффективности инвестиций (капитальных вложений) в экономику региона

189. Окупаемость капитальных вложений срок окупаемости отношение объема капитальных вложений к годовому приросту валовой или чистой прибыли экономики Срок окупаемости = Объема капитальных вложений: годовой прирост валовой или чистой прибыли экономики

190. Эффективность капитальных вложений прирост валового регионального продукта на 1 руб. инвестиций в основной капитал Эффективность капитальных вложений = Прирост валового регионального продукта: инвестиции в основной капитал

191. Прочие частные показатели не выражают уровень региональной эффективности производства товаров и услуг, но дают адекватную характеристику

192. Удельный вес убыточных предприятий по региону и по важнейшим отраслям экономики Удельный вес убыточных предприятий = Количество убыточных предприятий: общее число предприятий

193. Удельный вес интенсивных источников экономического роста Удельный вес интенсивных источников = Интенсивные источники: Источники экономического роста

194. Просроченная кредиторская задолженность в % к общей задолженности Просроченная кредиторская задолженность : Общую кредиторскую задолженность \* 100%

195. Удельный вес накоплений в денежных доходах населения Накопления: Денежные доходы населения \* 100 %

196. Индекс капитальных вложений в % к прошлому году и к уровню базисного года всего и по важнейшим отраслям экономики региона Индекс капитальных вложений отчетного года: Индекс капитальных вложений прошлого (базисного) года \* 100 %

197. Удельный вес предприятий, занимающихся инновационной деятельностью Число предприятий, занимающихся инновационной деятельностью: Общее число предприятий \* 100 %

198. Ш. Обобщающие показатели эффективности производства товаров и услуг:

199. Ресурсоотдача обобщающий ресурсный показатель региона- производство ВРП (ВДС) на единицу производственно-ресурсного потенциала Ресурсоотдача = ВРП (ВДС): Производственно-ресурсный потенциал

200. Обобщающий затратный показатель эффективности производства товаров и услуг в регионе Затратный показатель эффективности ВРГ1 (ВДС): Промежуточное потребление

201. Показатели эффективности использования затрат в отраслях экономики, производящих товары в Самарской области

202. Производство товаров (в текущих ценах, млрд. руб. с 1998 г. млн. руб)

203. Всего в том числе в отраслях

204. Промышленность Сельское хозяйство Лесное хозяйство Строительство1. А 1 2 3 4 5

205. Потребление основного капитала 19941995 1996 1997 1998 5943 3301 605 0 1361999 7347 4615 550 0 1092000 9222 4962 503 0 108

206. Амортизацияемкость (руб./руб.) 1998 0.178757 0,131919 0,143023 0,0362261999 0,118195 0,097709 0,056678 0,0216982000 0,116815 0,083480 0,046609 0,013018

207. Показатели эффективности использования затрат в отраслях экономики, производящих услуги в Самарской области

208. Отрасли экономики, производящие услуги в Самарской области1|2|3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

209. Торговля и общественное питание

210. Информационно вычислительное обслуживание

211. Операции с недвижимым имуществом

212. Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционального рынка6. Геология

213. Жилищно коммунальное хозяйство

214. Финансы, кредит, страхование

215. Наука и научное обслуживание 10. Здравоохранение

216. Образование, культура и искусство12 Управление

217. Показатели эффективности использования затрат в отраслях промышленности1. Промышленность 1. С(ГО ВТОМ числ\* 1 i J Я 4 4 7 8 9 10 -11 12 15 14 15

218. Химическая и нефтехимическая промышленность

219. Машиностроение и металлообработка

220. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность

221. Промышленность строительных материалов9. Легкая промышленность10. Пищевая промышленность

222. Микробиологическая промышленность

223. Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность

224. Медицинская промышленность

225. Полиграфическая промышленность

226. Другие промышленные производства