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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие адвокатской деятельности в условиях проведения судебной реформы в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Судебная реформа является важнейшим компонентом любого общественного реформаторского процесса. Право по своей сути обладает мощным стимулирующим воздействием, оно способно не только отражать вектор изменения общественных отношений, но и самым серьезным образом влиять на их характер, темпы и формы.

Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г., провозгласила необходимость глубоких преобразований в сферах законодательного регулирования, кадрового и ресурсного обеспечения, организации правоохранительной и судебной деятельности для преодоления кризиса отечественнойюстиции в широком понимании этого слова.

В частности, поддерживалось учреждение Конституционного Суда, предполагалось возрождение суда с участием присяжных заседателей, института мировых судей, института адвокатуры как независимого от государства института гражданского общества, введение судебного контроля за правомерностью заключения под стражу, утверждение принципа несменяемости судей, пересмотр ведомственных показателей работы правоохранительных органов и судов.

Основополагающие идеи Концепции судебной реформы в России были зафиксированы в Конституции РФ 1993 г. и ряде российских законов, принимавшихся в течение последних 15 лет.

Адвокатура как самостоятельный, независимый институт, всегда была одним из важнейших показателей развития общества, то есть фактором не только юридическим, но и социальным, политическим, культурным. В 90-е годы XX века в России произошли серьезные изменения, затронувшие, в том числе, и адвокатуру. Конституция Российской Федерации закрепила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, которые неотчуждаемы и принадлежат ему с рождения. Провозгласив данные положения, государство взяло на себя обязанность их обеспечить, а адвокатура призвана помочь ему в этом нелегком деле.

31 мая 2002 г. был принят Федеральный закон № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который объединил все адвокатское сообщество. Важным итогом реализации Закона об адвокатуре явилось то, что адвокатская корпорация стала более сплоченным сообществом, объединенным не только профессиональными рамками, но и общими целями и нравственными устоями. Значительно расширились возможности для адвоката и сделан серьезный шаг в направлении реализации конституционных принципов на практике. Эффективность и доступность квалифицированной юридической помощи невозможна без обеспечения нормальных условий функционирования адвокатуры.

В настоящее время судебная реформа осуществляется на основе Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2007-2011 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583.

Кардинальное значение для развития судебной системы получили идеи, сформулированные в Послании Президента РФ Д.А. Медведева от 5 ноября 2008 г.ив постановлении VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 г. "О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования".

В конце 2008 г. в России стали очевидны негативные последствия глобального финансово-экономического кризиса. Вместе с тем консолидированная позиция всех органов государственной власти

Российской Федерации обеспечивает продолжение реализации судебной реформы в интересах защиты прав и свобод человека и гражданина.

Показатели Федерального закона от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ "О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов" отражают увеличение ассигнований на Федеральную целевую программу 4

Развитие судебной системы России". Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год предполагает неуклонное продолжение реформы.

Несмотря на проведенные мероприятия по реформированию судебной системы и возросшее количество обращений в суды, доверие граждан к судам остается недопустимо низким. Только 9% населения страны обращаются в ' суд за защитой своих прав и интересов. В 2005-2008 гг. в квалификационные коллегии судей поступило более 130 тыс. обращений (на 30% больше, чем за 2001-2004 гг.), многие из которых касаются совершения судьями дисциплинарных проступков. Более 60% населения не знают о том, что в России проводится судебная реформа, нацеленная на повышение качества правосудия, уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.1

Настоящая диссертация посвящена исследованию правового регулирования адвокатуры в Российской Федерации. За последние годы роль и место адвокатуры в Российской Федерации, а также круг её задач по осуществлению защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц существенным образом изменились. Принятие новых кодексов, прежде всего, УПК РФ 2002 г., существенно изменило статус адвоката, расширило его процессуальные права. Однако до последнего времени отсутствие должного правового регулирования влекло за собой значительные недостатки в деятельности адвокатуры. Появились даже так называемые «параллельные» коллегии, которые в отличие от традиционных коллегий, вообще не осуществляли бесплатную юридическую помощь, ставили цели извлечения прибыли.

Принятие Федерального закона «Об адвокатской, деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 2002 г. (далее - ФЗ «Об адвокатуре»)

См.: Актуальные проблемы судебной реформы в России / Обзор всероссийского экспертного круглого стола (Новосибирск, 25 марта 2009 г.). юридически оформило принадлежность адвокатуры к институтам гражданского общества и возложило на неё отдельные публично-правовые функции. С принятием ФЗ «Об адвокатуре» появился главный субъект реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи — адвокатура, что представляет, помимо практического, научный интерес, делая настоящее исследование актуальным.

Произошедшие коренные преобразования в политической и экономической системе страны повлекли за собой глобальные изменения во всех сферах жизни государства и общества, а, следовательно, создалась принципиально новая правовая ситуация, требующая коренного пересмотра организационных принципов и законодательных основ деятельности адвокатуры как одного из основных механизмов защиты прав человека, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретической основой исследования института адвокатуры в России послужили, прежде всего, работы отечественных ученых: В.М.Ануфриева, Б.Т. Безлепкина, А.Д. Бойкова, С.В. Бровченко, А.А. Власова, А.В. Воробьева, С.Н. Гаврилова,

A.П. Галоганова, А.В. Гриненко, Л.Ю. Грудцыной, Л.А. Демидовой, В.А. Еронина, А.В. Иванова, Р.А. Каменецкого, Н.И. Капинус, О.В. Качаловой,

B.И. Качалова, Н.Н. Клена, Д.Н. Козака, Э.Е. Колоколовой, Ю.А. Костанова, В.В. Кукель, М.М. Курманова, А.Г. Кучерены, А.В. Лохвицкого, Ю.Ф. Лубшева, Н.А. Лукичева, В.В. Мельника, С.А. Невского, Н.П. Никифоровой, В.Л. Павловского, А.В. Полякова, В.И. Радченко, А. С. Савича, В.И. Сергеева, Г.А. Смагина, Е.М. Смирновой, М.Б. Смоленского, П.В. Сотова, Л.А.Стешенко, И.Ю. Сухарева, Е.Г. Тарло, Ю.В. Тихонравова, И.Л. Трунова, М.С. Усмановой, Л.Б.Хвана, Т.М. Шамбы, С.Ф. Ширинского и других авторов, исследующих институт адвокатуры в России.

Важную роль при исследовании эволюции развития адвокатуры в

России сыграли труды К.К. Арсеньева, У.И. Баженовой, Е.В. Васьковского,

М.Ф. Владимирского-Буданова, И.В. Гессен, Н.В.Давыдова, М.В.Ивановой, 6

М.Г. Коротких, Ю.И. Отцовского, И.Я. Фойницкого, Ю. Хаски, Н.В. Черкасовой, М.П. Шаламова и др.

Современными проблемами адвокатуры России, в той или иной степени, занимались многие. Основной пик научных исследований в этой области приходится на начало 90-х годов XX века и продолжается до настоящего времени. В частности, в ходе изучения теоретической базы исследования использовались работы следующих авторов: С. Ария, С. Астахова, М.Ю. Барщевского, JI.H. Бардина, В.Н. Буробина, Т.Д. Бутовченко, А.Д. Бойкова, Б.Т. Безлешина, С.И. Володиной, А.П. Галоганова, С.Н. Гаврилова, Ю.П. Гармаева, Е.П. Данилова, А. Денисовой, JI.M. Дмитриевской, В.В. Калитвина, М. Копыриной, А.Г. Кучерены, Н.В. Кузнецова, В.Г. Кушнарева, Ю.В. Кореневского, В. Куликова, Ю.Ф. Лубшева, Я.М. Мастинского, А.И. Минакова, Г.Б. Мирзоева, Р.Г. Мельниченко, Г.П. Падвы, Г.М. Резника, О. Руденко, Е.В. Семеняко, В.И. Сергеева, М.Б. Смоленского, Е.Г. Тарло, А.В. Хоменя, Г.К. Шарова и многих других.

Важную роль при исследовании эволюции развития адвокатуры в России сыграли труды следующих ученых: К.К. Арсенъева, У.И. Баженовой, Е.В. Васьковского, М. Ф. Владимирского-Буданова, И.В. Гессен,

Н.В. Давыдова, М.В. Ивановой, М.Г. Коротких, Ю.И. Стецовского, И.Я. Фойницкого, Ю. Хаски, Н.В. Черкасовой, М.П. Шаламова и другие.

Значительная часть диссертационной работы посвящена вопросам, связанным с определением понятийного аппарата (исследованию содержания понятий «адвокат», «адвокатура», «адвокатская деятельность»). Исследование этой проблематики осуществлялось с использованием трудов В.Н. Буробина, Г.А. Воскресенского, С.В. Дедикова, А.Я. Курбатова, Р. Куссмауля, Г.Б. Мирзоева, Н.А. Подольного, Г.М. Резника, А.Х. Саидова.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организационного и правового обеспечения развития адвокатской деятельности в условиях проведения' судебной реформы в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также законодательство о судебной системе и судоустройстве России.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является анализ правового регулирования адвокатуры как института гражданского общества, изучение динамики развития института адвокатуры на этапе становления демократического государства в Российской Федерации, исследование принципов деятельности адвокатуры в России и определение перспектив дальнейшего развития адвокатуры.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1) исследованы основные этапы становления и развития адвокатуры в России в условиях судебной реформы;

2) определена специфика правового статуса адвокатуры и система нормативного правового регулирования адвокатской деятельности на завершающем этапе судебной реформы;

3) проанализирован институт оказываемой адвокатом бесплатной юридической помощи как гарантии доступа граждан к правосудию в ходе проведения судебной реформы;

4) рассмотрены понятие и принципы организации эффективного взаимодействия адвокатуры и государства;

5) изучены основные направления развития института адвокатуры и адвокатской деятельности в условиях проведения судебной реформы;

6) исследованы аспекты модернизации организационно-правовых основ адвокатской деятельности как завершающего этапа судебной реформы.

Нормативную основу исследования составили внутригосударственные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность адвокатуры в РФ, а также международные документы.

В числе внутригосударственных актов использованы Конституция

Российской Федерации 1993 г., Концепция судебной реформы в РСФСР, утв. постановлением Верховного Совета РСФСР 21 октября 1991 г., Федеральная 8 целевая программа "Развитие судебной системы России" на 2007-2011 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административныхправонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3, Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 13.06.1996 №864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 19.09.2003 № 584 «Об утверждении Положения о ведении реестра адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации», Закон г. Москвы от 23.10.2002 № 52 «О представителях Московской городской Думы в квалификационной комиссии при адвокатской палате города Москвы».

Среди международных документов использованы следующие: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт «О гражданских и политических правах» 1966 г.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Основные положения о роли адвокатов, принятые 8-м Конгрессом ООН 1990 г.; Рекомендация Комитета министров Совета Европы о свободе осуществления профессии адвоката 2000 г. и др.

В ходе диссертационного исследования, помимо действующих нормативно-правовых актов, включающих законодательство Российской Федерации, использовался широкий круг документов и нормативно-правовых актов СССР и РСФСР, а также в историческом аспекте проанализировано развитие законодательства в данной сфере.

Методология и методика исследования. В процессе исследования темы были использованы общенаучный диалектический метод познания^ и вытекающие из него частнонаучные методы: сравнительно-правовой, системно-структурный, технико-юридический. Особое значение придавалось формально-логическому и историческому методам исследования. При 9 разработке конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего адвокатскую деятельность в Российской Федерации, использовался метод теоретического моделирования.

Эмпирическую базу исследования составили:

1) Анкетирование 150 адвокатов Адвокатской палаты города Москвы и Адвокатской палаты Калининградской области на тему: «Специфика правового статуса адвокатуры в России», результатом которого стало выявление основных направлений развития института адвокатуры в условиях проведения судебной реформы в России (март-май 2008 г.).

2) Предметное интервьюирование 25 сотрудников Федеральной палаты адвокатов РФ на тему: «Институт бесплатной юридической помощи: проблемы реализации и перспективы развития в России», результатом которого стало выявление основных направлений реализации оказываемой адвокатом бесплатной юридической помощи как гарантии воплощения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи (сентябрь-октябрь 2008 г.).

3) Анкетирование 20 заведующих юридическими консультациями Калининградской области с целью выяснения их позиций по поводу желаемых изменений в отношениях между Адвокатской палатой Калининградской области и действующими на территории области юридическими консультациями (февраль-март 2009 г.).

4) Изучение 180 вынесенных в отношении адвокатов дисциплинарных, дел из архива Адвокатской палаты Московской области за. период с 2003 по. 2008 гг., обобщение которых выявило основные проблемы, возникающие при оказании адвокатом бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам.

5) Изучение 127 уголовных дел с участием адвокатов по назначению, а также более 60 подзаконных нормативных правовых актов органов исполнительной власти РФ по вопросам организационно-правового обеспечения адвокатской деятельности (приказы, указания и другие подзаконные акты МВД России, Минюста России, Росрегистрации и др.).

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация является новаторской в части комплексного исследования основных направлений реформирования института адвокатуры и адвокатской деятельности как результата реализации в стране Концепции судебной реформы 1991 г., изменения правовых основ системы и структуры судебной системы и правоохранительных органов Российской Федерации.

В работе выявлены организационные основы адвокатской деятельности в России в условиях проведения судебной реформы, а также дано определение модернизации правовых основ адвокатской деятельности как этапа реформирования судебной системы в России.

В связи с созданием системы государственных юридических бюро на основании постановления Правительства от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам», диссертантом предлагается создать альтернативную систему, которая должна быть составной частью адвокатского сообщества.

Диссертантом показано качественное изменение содержания понятий «адвокатура», «адвокатская деятельность», «адвокат», происходящее в рамках реализации основных этапов судебной реформы; дано определение адвокатской деятельности, в основе которого лежит комплексное нормативное содержание исследуемой дефиниции; предложено закрепление нового принципа адвокатской деятельности — принципа профессионализма адвоката. В диссертации сделан вывод о том, что в целях более полного использования потенциала института адвокатуры необходимо расширить возможности (права) и сузить ограничение (обязанность) адвокатов по активному участию в правоохранительной деятельности государства.

Высказаны и обоснованы изменения и дополнения в федеральные законы от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и

11 адвокатуре в Российской Федерации», от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Научная новизна исследования проявляется в положениях, выносимых на защиту:

1. Реформирование института адвокатуры осуществляется в рамках реализации основных этапов Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г., которая, определяя цели, задачи и механизм реформирования адвокатуры параллельно с реформированием судов и правоохранительных органов, тем самым законодательно определяет место адвокатуры в судебной системе как института гражданского общества, связанного с судопроизводством и отправлением правосудия и, в то же время, как самоорганизуемого и в определенной степени независимого от государства органа, оказывающего правовую помощь и правовое обеспечение, неотъемлемого элемента справедливого и эффективного правосудия в демократическом правовом государстве.

2. Основными реализованными итогами реформирования адвокатуры в рамках реализации Концепции судебной реформы в РСФСР по состоянию на 2009 г. стали: а) принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», установившего новую систему и структуру адвокатуры, новые организационно-правовые формы организации адвокатской деятельности, цели, задачи и принципы работы адвокатов; б) принятие УПК РФ, согласно новой редакции ст. 47 которого допускается участие защитника в уголовном судопроизводстве с момента объявления подозреваемому постановления об аресте или протокола задержания (в 1991 г. данное положение было революционным);

12 в) льготное налогообложение адвокатских образований.

3. Предлагается рассматривать эволюцию становления и развития адвокатуры в России в виде четырех периодов, каждый из которых обусловлен соответствующими политическими и экономическими событиями, происходящими в России: период становления и развития адвокатуры и адвокатской деятельности в России с XV в. до 1917 г.; советский период развития адвокатуры с 1917 г. до начала 1990-х гг.; постсоветский период развития адвокатуры, связанный с реформированием судебной системы страны, с начала 90-х гг. XX в. по 31 мая 2002 г.; современный период развития, датируемый принятием Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и продолжающийся в настоящее время в рамках реализации завершающих этапов судебной реформы в России.

4. Законодательное определение адвокатской деятельности в качестве квалифицированной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе физическим и юридическим лицам, означает, что: для адвоката предоставление юридической помощи является основной профессиональной деятельностью, не совместимой с другими занятиями, за некоторыми исключениями (преподавательская, научная, литературная деятельность); статус других профессиональных субъектов, фактически осуществляющих юридическую помощь квалифицированно, до сих пор законодательно не определен ввиду отсутствия четких законодательных критериев отнесения юридической помощи к разряду квалифицированной.

5. После принятия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в рамках реализации основных целей и задач Федеральной целевой программы

Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг., утв. распоряжением
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Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1082-р, в деятельности адвоката, наделенного новым российским законодательством широкими процессуальными правами, прямым или непосредственным образом реализуется: а) обеспечение открытости и прозрачности правосудия реализуется посредством доступа адвокатов и иных третьих лиц в залы судебного заседания, канцелярии судов, доступа адвокатов к материалам судебного дела и иным необходимым для разрешения дела по существу документам; б) создание необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечение его доступности реализуется посредством широких процессуальных возможностей (прав) адвоката, в частности, возможностей добываниядоказательств посредством адвокатского запроса в органы государственной власти и иные организации; в) повышение уровня исполнения судебных актов реализуется посредством процессуальных возможностей адвокатов обжалования незаконных действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по исполнению вступивших в законную силу судебныхрешений.

6. На основе анализа понятия «адвокатура», закрепленного в российском законодательстве, уточняется, что данное понятие раскрывается в правовой системе Российской Федерации в двух значениях: в качестве профессионального сообщества адвокатов и как действующий на определенных принципах общественный институт, обеспечивающий право на квалифицированную юридическую помощь.

7. Реформирование адвокатуры как результат реализации Концепции судебной реформы 1991 г. в организационном плане сводится к следующим основным положениям: материально-техническое оснащение помещений, в которых, располагаются адвокатские образования (в частности, юридические консультации); методическое оснащение юридических консультаций, созданных в форме учреждений в случае, если на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на данной территории, составляет менее двух на одного федерального судью; создание государством гарантий (и условий их реализации) доступа адвокатов к необходимой для осуществления их профессиональной юридической деятельности информации о порядке работы органов государственной власти и органов местного самоуправления (например, создание интернет-сайтов и порталов судов и иных органов государственной власти, содержащих в открытом доступе правовую и иную организационную и методическую информацию); создание государством организационных условий для осуществления адвокатскими образованиями и адвокатами страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов (например, определенные требования к получению страховыми организациями лицензий на соответствующий вид страхования).

8. Модернизация правовых основ адвокатской деятельности как этап реформирования судебной системы в России включает в себя: а) принятие необходимой законодательной базы (как национальной, так и ратификации международных правовых актов) для деятельности адвокатуры в качестве самостоятельного независимого и самоуправляемого института гражданского общества; б) установление специальной процедуры получения статуса адвоката (допуск и сдача квалификационного экзамена, принесение присяги, получение удостоверения адвоката, присоединение к одной из адвокатских палат субъектов РФ, занесение сведений об адвокате в региональный реестр адвокатов); в) провозглашение государственныхгарантий независимости и защиты адвоката и членов его семьи в случае нарушения их прав и свобод; г) установление механизма и государственных гарантий компенсации адвокатам расходов, понесенных ими в ходе оказания бесплатной юридической помощи; д) формирование механизма государственного контроля над формами и сроками компенсации адвокатам понесенных расходов; е) принятие специального налогового законодательства (благоприятного налогового режима) об организационно-правовых формах деятельности адвокатских образований.

9. В связи с созданием системы государственных юридических бюро на основании Постановления Правительства от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам», предлагается создать альтернативную систему, которая должна быть составной частью адвокатского сообщества. В работе диссертант предлагает два варианта решения данного вопроса:

- передать полномочия и финансирование от государственных юридических бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в действующие на основании ст. 24 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», юридические консультации;

- создать адвокатское образование, занимающееся исключительно оказанием юридической помощи малоимущим гражданам, которое, должно; работать не параллельно действующим госбюро, а вместо них. В этом случае необходимо дополнить п. 1. ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции:

1. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация и юридическое бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

10. Предлагается предусмотреть льготные условия приобретения арендуемых адвокатским образованием государственных или муниципальных нежилых помещений, для чего необходимо внести следующие дополнения:

- пункт 1 ст. 18 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» дополнить абзацем 2, который изложить в следующей редакции: «Адвокатское образование имеет преимущественное право на выкуп, по остаточной стоимости, государственного или л1униципального помещения, которое оно арендует непрерывно год и более».

- пункт 3 ст. 51 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить абзацем 2, который следует изложить в следующей редакции: «Адвокатское образование имеет преимущественное право на выкуп, по остаточной стоимости, государственного или муниципального помещения, которое оно арендует непрерывно год и более».

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные выводы и предложения, сделанные в процессе исследования, вносят существенный вклад в развитие теории об адвокатуре как о самостоятельной учебной дисциплине и науке правоведения. Материалы диссертации могут быть исследованы в ходе дальнейшей разработки и углубления анализа развития института адвокатуры в рамках реализации судебной реформы -в Российской Федерации, а также различных аспектов проблем организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации. Кроме того, результаты работы могут быть использованы при практическом решении как актуальных проблем, стоящих перед правовым регулированием отечественной адвокатуры, так и проблем оптимизации в этом контексте деятельности органов судебной власти Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы законодателем в правотворческой деятельности, направленной

17 на совершенствование законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов, судов Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе практические предложения по осуществлению законодательной деятельности способствуют утверждению научно-обоснованного подхода при разработке нормативно-правовой базы, регулирующей адвокатскую деятельность.

Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований в этой области, для преподавания в юридических вузах спецкурса «Организация и деятельность адвокатуры в Российской Федерации», на курсах по подготовке стажеров-адвокатов и повышения квалификации адвокатов.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования отражены и апробированы в четырех научных публикациях автора.

Отдельные выводы, сделанные в диссертации, докладывались автором на различных конференциях и семинарах: Всероссийской научно-практической конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей ВУЗов «История становления русской адвокатуры» (г. Москва, 1 июля 2004 г.); второй Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Проблемы дальнейшего развития правовых основ деятельности адвокатуры» (г. Москва, 1 апреля 2005 г.).

Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Камчатского филиала ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» и НОУ ВПО «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова», в практическую деятельность Коллегии адвокатов «Адвокат» и ООО «Юркомпани».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Ляшенко, Людмила Вячеславовна

Заключение

Принятие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 2002 г. (далее - ФЗ «Об адвокатуре») юридически оформило принадлежность адвокатуры к институтам гражданского общества и возложило на неё отдельные публично-правовые функции. С принятием ФЗ «Об адвокатуре» появился главный субъект реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи — адвокатура, что представляет, помимо практического, научный интерес, делая настоящее исследование актуальным.

Произошедшие коренные преобразования в политической и экономической системе страны повлекли за собой глобальные изменения во всех сферах жизни государства и общества, а, следовательно, создалась принципиально новая правовая ситуация, требующая коренного пересмотра организационных принципов и законодательных основ деятельности адвокатуры как одного из основных механизмов защиты прав человека, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Реформирование института адвокатуры осуществляется в рамках реализации основных этапов Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г., которая, определяя цели, задачи и механизм реформирования адвокатуры параллельно с реформированием судов и правоохранительных органов, тем самым законодательно определяет место адвокатуры в судебной системе как института гражданского общества, связанного с судопроизводством и отправлением правосудия и, в то же время, как самоорганизуемого и в определенной степени независимого от государства органа, оказывающего правовую помощь и правовое обеспечение, неотъемлемого элемента справедливого и эффективного правосудия в демократическом правовом государстве.

Основными реализованными итогами реформирования адвокатуры в рамках реализации Концепции судебной реформы в РСФСР по состоянию на 2009 г. стали: а) принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», установившего новую систему и структуру адвокатуры, новые организационно-правовые формы организации адвокатской деятельности, цели, задачи и принципы работы адвокатов; б) принятие УПК РФ, согласно новой редакции ст. 47 которого допускается участие защитника в уголовном судопроизводстве с момента объявления подозреваемому постановления об аресте или протокола задержания (в 1991 г. данное положение было революционным); в) льготное налогообложение адвокатских образований.

Предлагается рассматривать эволюцию становления и развития адвокатуры в России в виде четырех периодов, каждый из которых обусловлен соответствующими политическими и экономическими событиями, происходящими в России: период становления и развития адвокатуры и адвокатской деятельности в России с XV в. до 1917 г.; советский период развития адвокатуры с 1917 г. до начала 1990-х гг.; постсоветский период развития адвокатуры, связанный с реформированием судебной системы страны, с начала 90-х гг. XX в. по 31 мая 2002 г.; современный период развития, датируемый принятием Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и продолжающийся в настоящее время в- рамках реализации завершающих этапов судебной реформы в России.

Законодательное определение адвокатской деятельности в качестве квалифицированной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе физическим и юридическим лицам, означает, что: для адвоката предоставление юридической помощи является основной профессиональной деятельностью, не совместимой с другими занятиями, за некоторыми исключениями (преподавательская, научная, литературная деятельность); статус других профессиональных субъектов, фактически осуществляющих юридическую помощь квалифицированно, до сих пор законодательно не определен ввиду отсутствия четких законодательных критериев отнесения юридической помощи к разряду квалифицированной.

После принятия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в рамках реализации основных целей и задач Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг., утв. распоряжением Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1082-р, в деятельности адвоката, наделенного новым российским законодательством . широкими процессуальными правами, прямым или непосредственным образом реализуется: а) обеспечение открытости и прозрачности правосудия реализуется посредством доступа адвокатов и иных третьих лиц в залы судебного заседания, канцелярии судов, доступа адвокатов к материалам судебного дела и иным необходимым для разрешения дела по существу документам; б) создание необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечение его доступности, реализуется посредством широких процессуальных возможностей (прав) адвоката, в частности, возможностей добывания доказательств посредством адвокатского запроса в органы государственной власти и иные организации; в) повышение уровня исполнения судебных актов реализуется посредством процессуальных возможностей адвокатов обжалования незаконных действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

На основе анализа понятия «адвокатура», закрепленного в российском законодательстве, уточняется, что данное понятие раскрывается в правовой системе Российской Федерации в двух значениях: в качестве профессионального сообщества адвокатов и как действующий на определенных принципах общественный институт, обеспечивающий право на квалифицированную юридическую помощь.

Реформирование адвокатуры как результат реализации Концепции судебной реформы 1991 г. в организационном плане сводится к следующим основным положениям: материально-техническое оснащение помещений, в которых располагаются адвокатские образования (в частности, юридические консультации); методическое оснащение юридических консультаций, созданных в форме учреждений в случае, если на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на данной территории, составляет менее двух на одного федерального судью; создание государством гарантий (и условий их реализации) доступа адвокатов к необходимой для осуществления их профессиональной юридической деятельности информации о порядке работы органов государственной власти и органов местного самоуправления^ (например, создание интернет-сайтов и порталов судов и иных органов государственной власти, содержащих в открытом доступе правовую и иную организационную и методическую информацию); создание государством организационных условий для осуществления адвокатскими образованиями и адвокатами страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов (например, определенные требования к получению страховыми организациями лицензий на соответствующий вид страхования).

Модернизация правовых основ адвокатской деятельности как этап реформирования судебной системы в России включает в себя: а) принятие необходимой законодательной базы (как национальной, так и ратификации международных правовых актов) для деятельности адвокатуры в качестве самостоятельного независимого и самоуправляемого института гражданского общества; б) установление специальной процедуры получения статуса адвоката (допуск и сдача квалификационного экзамена, принесение присяги, получение удостоверения адвоката, присоединение к одной из адвокатских палат субъектов РФ, занесение сведений об адвокате в региональный реестр адвокатов); в) провозглашение государственныхгарантий независимости и защиты адвоката и членов его семьи в случае нарушения их прав и свобод; г) установление механизма и государственных гарантий компенсации адвокатам расходов, понесенных ими в ходе оказания бесплатной юридической помощи; д) формирование механизма государственного контроля над формами и сроками компенсации адвокатам понесенных расходов; е) принятие специального налогового законодательства (благоприятного налогового режима) об организационно-правовых формах деятельности адвокатских образований.

В связи с созданием системы государственных юридических бюро на основании Постановления Правительства от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной1 системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам», предлагается создать альтернативную систему, которая должна быть составной частью адвокатского сообщества. В работе диссертант предлагает два варианта решения данного вопроса:

- передать полномочия и финансирование от государственных юридических бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в действующие на основании ст. 24 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», юридические консультации;

- либо, создать адвокатское образование, занимающееся исключительно оказанием юридической помощи малоимущим гражданам, которое должно работать не параллельно действующим госбюро, а вместо них. В этом случае необходимо дополнить п. 1. ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции:

1. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация и юридическое бюро по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

Предлагается предусмотреть льготные условия приобретения арендуемых адвокатским образованием государственных или муниципальных нежилых помещений, для чего необходимо внести следующие дополнения:

- пункт 1 ст. 18 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» дополнить абзацем 2, который изложить в следующей редакции: «Адвокатское образование имеет преимущественное право на выкуп, по остаточной стоимости, государственного или муниципального помещения, которое оно арендует непрерывно год и более».

- пункт 3 ст. 51 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить абзацем 2, который следует изложить в новой редакции.
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