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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Сокращенная себестоимость в системе учета затрат :На примере хлебопекарного производства"

Актуальность темы исследования. Проблемы совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, особенно в условиях развития рыночных отношений, постоянно находятся в центре внимания науки и практики. Большой вклад в разработку этих проблем внесли отечественные ученые: А.Ф. Аксененко, М.И. Баканов, И.А. Басманов, П.С. Безруких, Н.Д. Врублевский, А.А. Додонов, М.Х. Жебрак, В.Б. Ивашкевич, В.Э. Керимов, В.В. Ковалева, В.М. Лукьяненко, М.В. Лычагина, А.Ш. Маргулис, G.A. Николаева, П.П. Новиченко, А.С. Наринский, В.Ф. Палий, И.И. Поклад, Г.В. Савицкая, Я.В. Соколов, В.И. Ткач, Н.Г. Чумаченко, А.Д. Шеремет и др.

Проблемы управленческого учета затрат освещены также в работах зарубежных ученых-экономистов: X. Андерсона, К. Друри, Д. Сигела, Д. Фос-тера, Ч. Хорнгрена, Дж. К. Шима, Р. Энтони.

Ранее осуществленные исследования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) имеют огромное научное и практическое значение. Вместе с тем, многие научные разработки проводились в основном, применительно к крупным отраслям промышленности. Пищевые предприятия, в том числе хлебопекарные, имеют свои специфические особенности, обусловленные' технологией производства, организацией производственного процесса, характером выпускаемой продукции, структурой управления. Это, в свою очередь, предопределяет выбор объектов учета затрат, объектов калькулирования, порядок ведения синтетического и аналитического учета, правила разграничения и распределения затрат между незавершеннымпроизводством и готовой продукцией и т.д.

В настоящее время действующие методики организации и ведения бухгалтерского учета затрат не всегда отвечают современным требованиям. Данные бухгалтерского учета не рассматриваются как источник информации для планирования, анализа и принятия своевременных и эффективных управленческих решений. Совершенствование существующей системы получения информации о затратах, поиск новых методов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) и подсчета финансовых результатов, помогут решить задачи, поставленные рынком перед управлением организацией.

Вышеизложенное обусловило актуальность темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является обобщение теоретических положений и разработка научно-обоснованной методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции на предприятиях хлебопечения с ориентацией на повышение эффективности их деятельности.

В соответствии с целью исследования, в диссертационной работе поставлены следующие основные задачи:

-уточнить сущность и взаимосвязь понятий: «затраты», «себестоимость», «расходы»;

- определить место «директ-костинга» в российской системе учета затрат;

- выявить отраслевые особенности хлебопекарного производства, влияющие на специфику учета затрат и калькулирования себестоимости продукции;

- критически оценить практику организации и ведения бухгалтерского учета затрат и калькулирования себестоимости продукции хлебопекарных производств с позиции современных требований;

- разработать методику учета затрат и калькулирования себестоимости продукции для разных типов хлебопекарных производств;

- на основе проведенного анализа разработать рекомендации по использованию метода сокращенной себестоимости для принятия управленческих решений.

Объект и предмет исследования. Предметом исследования настоящей работы являются теоретические, методические и организационные аспекты учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Объектом исследования выступает система учета затрат на хлебопекарных предприятиях.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует области исследования - п. 1.8 «Бухгалтерский учет в организациях различных организационно-правовых форм, всех сфер и отраслей» и п. 1.9 «Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости, методы ее статистического анализа» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования являются положения экономической теории, теории бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности. Применялись методы диалектического познания и системного подхода к объекту исследования. В процессе исследования применялись общенаучные методы: анализа и синтеза, дедукции и индукции, а также экономико-статистические методы сбора и обработки информации: сравнение, группировка, балансовый, индексный и т.д.; методы факторного анализа.

В качестве информационно-правовой базы были использованы законодательные и нормативные акты по бухгалтерскому учету, постановления Правительства Российской Федерации, статистическая информация и материалы, полученные в результате непосредственного изучения состояния учета и отчетности на хлебопекарных предприятиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методики учета и анализа затрат для разных типов хлебопекарных производств с использованием метода «директ-костинг» и элементов нормативного метода, в частности:

- определены основные типы производств в хлебопечении, оказывающие существенное влияние на выбор метода учета затрат;

- экономически обоснован выбор объектов учета и состав затрат, формирующих себестоимость продукции хлебопечения;

- разработан алгоритм ведения бухгалтерского учета и контроля затрат, позволяющий формировать информацию как для целей управленческого, так и финансового учета;

- разработана система форм оперативной отчетности о затратах для внутренних и внешних пользователей;

- на основе маржинального анализа информации, полученной в системе учета затрат разных типов хлебопекарных производств, обоснованы варианты управленческих решений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования разработанной методики учета затрат в практической деятельности хлебопекарных и других предприятий пищевой промышленности для:

- снижения излишней трудоемкости учетно-калькуляционных работ, связанных с калькулированием полной фактической себестоимости и распределением косвенных расходов,

- повышения эффективности организации внутреннего контроля, организации учета по местам возникновения затрат (центрам ответственности), когда вклад каждого места возникновения затрат можно определить через организацию ступенчатого учета маржинального дохода;

- повышения точности и оперативности значимой информации, способствующей принятию правильных управленческих решений по поводу вопросов оптимизации производственной программы, установления цен на продукцию, выбора и замены оборудования др.

Основные положения исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов по специальности 060500 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Апробация результатов исследования. Результаты исследования нашли практическое применение в деятельности хлебопекарных предприятий: ОАО

Рубцовский хлебокомбинат», ООО «Фирма «Инсайдер», что подтверждается соответствующими документами о внедрении.

Материалы исследования используются в учебном процессе филиала АГУ в г. Рубцовске при подготовке студентов экономических специальностей по учебным дисциплинам «Управленческий анализ в отраслях», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности», «Управленческий анализ».

Основные теоретические положения и практические рекомендации докладывались на III Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и опыт антикризисного управления» (г. Пенза, 2002 г.), Международной научной конференции «Экономика и бизнес: позиция молодых ученых» (г. Барнаул, 2003 г.), ежегодных краевых молодежных научно-практических конференциях, проводимых в г. Рубцовске и г. Барнауле.

Публикации. Основные положения работы опубликованы в 7 печатных работах общим объемом 2,09 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 208 наименований, 68 приложений. Основной текст работы составляет 176 страниц машинописного текста.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ворожбит, Елена Геннадьевна

Заключение

Эффективность деятельности любого предприятия, в том числе и хлебопекарного во многом зависит от организации бухгалтерского учета и контроля затрат, который занимает одно из главных мест в общей системе бухгалтерского учета. С переходом к рынку экономика заставляет предприятия управлять процессами формирования затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Понятия «затраты», «себестоимость» и «расходы» не являются синонимами. Однако при определенных условиях эти три понятия могут совпадать: производственные затраты (или «затраты на продукт»), составляющие себестоимость продукции, которая уже реализована, будут учитываться как расходы на счете прибылей и убытков за текущий отчетный период.

В работе рассмотрен вопрос о соотношении понятий учета затрат и калькулирования и выявлено, что учет затрат и калькулирование себестоимости продукции два разных процесса, которые имеют свои цели, задачи и объекты, но они взаимосвязаны между собой. Конечные цели управления производственной деятельностью определяют степень взаимозависимости и самостоятельности учета затрат и калькулирования.

При рассмотрении взаимосвязи между учетом затрат и калькулированием себестоимости продукции выявлено, что можно говорить об определенном их единстве. Так, объекты учета затрат могут совпадать с объектами калькулирования, а способ распределения косвенных расходов влияет как на учет затрат, так и на калькулирование себестоимости продукции. Одни и те же затраты можно классифицировать по различным признакам: по экономической роли в процессе производства и по местам возникновения (используются при организации учета затрат), по способу включения в себестоимость продукции, видам и по отношению к объему производства и продаж (влияют на организацию калькулирования).

Однако наряду с единством учета затрат и калькулирования себестоимости продукции между ними имеются и различия, основной причиной которых является, как правило, несовпадение объектов аналитического учета с объектами калькулирования, что вызывает необходимость составления специальных расчетов, для калькулирования себестоимости единицы продукции.

В зависимости от условий и целей производственной деятельности применяются разные методы учета, затрат и калькулирования себестоимости продукции. Методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции могут быть классифицированы по следующим признакам:

1) по способу организации технологического процесса и виду производства:

-позаказный;

- попередельный; попроцессный;

2) по оперативности контроля и анализа:

- текущий;

- нормативный

3) по полноте учета затрат:

- калькулирование полной себестоимости;

- калькулирование сокращенной себестоимости.

Для целей исследования важное значение имеет классификационный признак: полнота учета затрат.

Калькулирование сокращенной себестоимости за рубежом называется системой «директ-костинг». В нашей стране до недавнего времени была распространена система учета затрат и калькулирования полной себестоимости, а система «директ-костинг» практически не применялась. Поэтому среди отечественных авторов, которые анализировали в своих работах зарубежный опыт, в том числе, излагающих вопросы директ-костинга, нет единого мнения о сущности этой системы. Одни авторы считают, что директ-костинг это система учета затрат на производство, другие относят директ-костинг к методам калькулирования.

В работе определено место директ-костинга как одного из методов учета затрат по признаку полноты учета. Сочетание различных методов учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, относящихся к разным классификационным признакам будут определять систему учета затрат: например, нормативная сокращенная система, полная нормативная, полная фактическая, сокращенная фактическая система учета затрат, каждая из которых в свою очередь может быть как попроцессной, попередельной, так и позаказной.

При рассмотрении особенностей хлебопекарного производства и его продукции установлено, что они. оказывают определяющее влияние на деятельность хлебопекарных предприятий в организационном, экономическом и учетном направлениях, что отличает эти предприятия от других предприятий перерабатывающей промышленности. Кроме того, выяснено также, что хлебопечениене является единым однородным процессом с одинаковым порядком управления производимыми работами. Существуют значительные различия в масштабах и размерах деятельности, условиях и способах введения работ. Возникающие при этом экономические и организационно-технические особенности хлебопекарных предприятий позволяют выделить разные типы хлебопекарных производств, для которых общие принципы учета затрат хлебопекарного производства можно конкретизировать в соответствии с особенностями предприятий каждого типа.

Анализ хлебопекарных предприятий позволяет выделить 3 типа хлебопекарного производства. Тип производства создает определенная комбинация взаимосвязанных признаков (масштаб деятельности, объем производства, структура управления и т.п.). Совокупность определенных признаков -исходный пункт для решения основных методических вопросов, связанных с выбором объектов учета затрат; объектов калькулирования себестоимости хлебопечения и калькуляционных единиц; выделением центров ответственности; характеристикой специфических статей затрат; выбором способов распределения основных и накладных расходов; классификацией затрат и др.

В ходе проведенного исследования сделан вывод о том, что информация, сформированная на счетах бухгалтерского учета рассматриваемых хлебопекарных предприятий всех типов, практически бесполезна для принятия своевременных и эффективных управленческих решений и планирования деятельности в виду того, что:

- учет затрат по местам их возникновения и элементам ведется по полной фактической себестоимости, что снижает контроль за эффективностью использования ресурсов;

- присутствуют упрощения в учете (косвенные расходы распределяются на основе опыта и интуиции, а иногда и вообще отсутствует их распределение), которые являются неоправданными в условиях рынка, создают видимость благополучия в работе подразделений, ведя к низкой степени достоверности, объективности и полезности информации о показателях себестоимости;

- не осуществляется деление затрат на постоянную и переменную части, что не позволяет грамотно обосновать цены и рассчитать скидки;

- не ведется учет доходности отдельных видов производств (цехов), система учета предоставляет информацию о финансовом результате деятельности всего предприятия;

- отсутствуют плановые калькуляции, либо они составляются на основе данных за предыдущий месяц и не корректируются.

В работе предложена методика учета затрат в зависимости от типов производств, в основу которой положен вариант калькулирования сокращенной себестоимости по переменным затратам. Данная методика была реализована на предприятиях трех типов хлебопекарных производств: ОАО «Барнаульский хлебокомбинат №4», ОАО «Рубцовский хлебокомбинат», ООО «Фирма «Инсайдер».

При разработке методики было исследовано поведение затрат по отношению к объему производства на разных типах производств.

На предприятиях первого типа производства общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие расходы можно разделить на постоянную и переменную части. К переменной части этих расходов относят заработную плату с ЕСН общехозяйственного, общепроизводственного персонала и работников отдела продаж. Остальные расходы этих комплексных статей являются постоянными.

На предприятиях второго типа общехозяйственные расходы приобретают характер постоянных затрат, а в общепроизводственных и коммерческих расходах также можно выделить постоянную и переменную части.

На предприятиях третьего типа производства и общехозяйственные и коммерческие расходы относительно постоянны, и только общепроизводственные носят характер полупостоянных (полупеременных).

В работе обоснован выбор объектов учета затрат и состав затрат, определяющих себестоимость продукции.

На предприятиях первого типа производства объектами учета должны выступать группы однородной продукции, однако для более точного аналитического учета затрат, объекты можно детализировать до отдельных видов продукции.

На предприятиях второго типа производства учет, как правило, ведется по производственным цехам предприятия. Однако при наличии калькуляций нормативной себестоимости на каждый продукт и правильной группировке изделий по однородным группам, целесообразно вести учет по группам однородной продукции, т. е. объекты учета можно детализировать.

На предприятиях третьего типа производства при условии наличия калькуляций нормативной себестоимости на каждый продукт объектами учета могут выступать производственные цеха предприятия, т.е. для этих предприятий, на которых учет ведется по видам основного производства, тоже целесообразно детализировать объекты учета.

В работе представлен перечень калькуляционных статей, рекомендуемый для каждого типа производства хлебопекарных предприятий для планирования, учета и анализа себестоимости продукции.

На предприятиях первого типа целесообразно выделить такую статью как «Накидки и скидки за влажность» (на крупных предприятиях сырье может находиться в разных условиях хранения, и, следовательно, качество его (влажность) может быть разное).

На предприятиях первого и второго типа целесообразно выделить статью «Возвратные отходы», по которой следует отражать отходы, которые могут быть использованы в том же производственном процессе сразу, либо после дополнительной обработки. Данную статью не целесообразно применять для мелких предприятий (третий тип производства), так как у них возвратные отходы, как правило, отсутствуют или их стоимость очень не значительна.

В работе предложена детализация мест возникновения затрат в соответствии с потребностями управления предприятия каждого типа, причем места возникновения затрат должны совпадать с центрами ответственности за затраты. Организация такого учета затрат позволит осуществлять контроль за формированием затрат и оценивать эффективность деятельности отдельных структурных подразделений организации, определять их вклад в общий финансовый результат организации.

В работе предложена методика учета затрат по местам их возникновения на основе многоступенчатого учета маржинального дохода в зависимости от типов производств, которая позволит в рамках финансового учета определять вклад производственных подразделений в формирование конечного финансового результата.

В работе приведены формы отчетов при многоступенчатом учете сумм покрытия (маржинального дохода) для предприятий каждого типа производства. При построении этих отчетов на каждом типе производства имеются свои особенности. На предприятиях первого типа выделены постоянные расходы мест возникновения затрат (цеховые расходы), которые не подлежат распределению между носителями затрат. Кроме того, выделены постоянные расходы предприятия, связанные с производством, управлением и сбытом продукции (постоянные общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие расходы), которые не распределяются между калькуляционными объектами. При организации учета затрат по отдельным видам продукции на предприятиях первого типа существует возможность выделения постоянных затрат на отдельный вид продукции - например, расходы на содержание специального оборудования.

На предприятиях второго типа помимо постоянных затрат мест возникновения и постоянных затрат предприятия, выделяют постоянные затраты групп продукции. Такого рода постоянные затраты относятся на соответствующую группу продукции, но не подлежат распределению между отдельными видами продукции этой группы. К таким затратам можно отнести амортизациюоборудования, связанного с производством соответствующих групп продукции.

На предприятиях третьего типа производства также как и на других типах выделяют постоянные затраты мест возникновения затрат и постоянные затраты предприятия. Выделение постоянных затрат изделий или групп изделий на предприятиях этого типа очень затруднительно, так как объектами учёта выступают подразделения предприятия.

В работе внесены предложения по ведению бухгалтерского учета затрат, позволяющие формировать информацию как для целей финансового учета, так и управления.

Учет затрат на производство ведется в единой системе бухгалтерского учета без обособления калькуляционных счетов в систему управленческого учета, что является более приемлемым для организаций хлебопекарной промышленности. План счетов строиться по матричному принципу и для учета затрат предполагает 7 уровней синтетического (первый и второй) и аналитического (третий - седьмой) учета, которые позволят без введения специальных счетов и расчетов обобщать затраты для разных целей (например, для калькулирования себестоимости единицы продукции, для контроля и управления).

Максимально успешное построение учета сокращенной себестоимости, позволяющей влиять на повышение доходности предприятия, связано с применением стандартных (нормативных) затрат. В работе предложен вариант учета сокращенной стандартной себестоимости с обособленным учетом отклонений фактических затрат от нормативных, для чего предлагается использовать 24 счет названный «Отклонение в расходах».

Нормированию подлежат все затраты, связанные как с производством, так й с продажей продукции. Учет фактических затрат при нормативном методе должен вестись в части затрат по нормам и в части затрат, представляющих собой отклонения от норм. Учет изменений норм не предполагается.

Для организации учета отклонений от норм затрат на предприятии должны быть разработаны классификаторы этих отклонений, сгруппированные по причинам, а также с указанием должностных лиц, ответственных за отклонения. Такие группировки отклонений разрабатываются на предприятии самостоятельно.

Использование специального счета для учета отклонений фактических затрат от нормативных (в разрезе мест их возникновения, элементов, статей калькуляции, подконтрольности, отношения к объему производства) позволит повысить аналитичность бухгалтерской информации, упростить учетную работу, а также обеспечить достоверное калькулирование себестоимости продукции и оперативно контролировать ее снижение на основе систематического выявления отклонений от действующих на предприятии норм. При такой организации учета управление затратами на производство и себестоимостью продукции по отклонениям становится наиболее эффективным, ведь рассматриваемая и принимаемая первичная документация отражает расход в пределах норм, а все внимание бухгалтеров и других специалистов предприятия сосредоточено на выявлении причин и виновников отклонений и принятии необходимых управленческих решений. Разработка информации об отклонениях от норм затрат и своевременное ее представление для использования в управлении производством позволяет реализовать преимущества системы нормативного учета и контроля затрат на производство, обеспечивающей действенный оперативный контроль за снижением себестоимости продукции хлебокомбинатов.

Таким образом, применение нормативного метода обеспечивает более достоверное калькулирование сокращенной себестоимости продукции и ее оперативный анализ в процессе производства, и серьезных проблем, связанных с его внедрением на предприятиях хлебопекарной промышленности нет. Отсутствие теоретических разработок конечно осложняет этот процесс, но особенности хлебопекарного производства предрасполагают к такому методу учета затрат на производство.

В работе предложены две схемы списания постоянных затрат для калькулирования сокращенной стандартной себестоимости:

1. Все постоянные расходы (цеховые, общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие) списываются непосредственно на финансовые результаты и не распределяются между носителями затрат. Таким образом, на счете 20 «Основное производство» остаются только переменные затраты и определяется сокращенная переменная себестоимость.

2. Переменные и постоянные затраты цехов, а также постоянные общепроизводственные расходы включаются в себестоимость продукции, но не подлежат распределению между носителями затрат. Постоянные общехозяйственные и все коммерческие расходы списываются непосредственно на финансовые результаты. Таким образом, на счете 20 «Основное производство» формируется сокращенная себестоимость, в которую включаются, кроме переменных, и постоянные затраты цехов и производства, а постоянные общехозяйственные и все коммерческие расходы относятся на финансовый результат.

Для удовлетворения информационных потребностей управления на основе данных бухгалтерского учета необходимо составлять отчетность, которая позволяла бы аппарату управления организации получать информацию о ходе производственного процесса, динамике затрат, о вкладе отдельных структурных подразделений в формирование общего финансового результата организации.

В работе разработаны следующие формы отчетности:

- отчеты о величине затрат в разрезе центров ответственности различных уровней управления;

- отчеты о вкладе конкретных носителей затрат в формирование общего финансового результата.

На предприятиях хлебопекарной промышленности выделено три уровня управления центрами затратна следовательно три вида отчетов этих уровней управления:

- отчеты бригадиров;

- отчеты начальников цехов;

- отчеты начальника производства.

Отчет бригадира будет содержать информацию о величине прямых затрат бригады в постатейном разрезе, которые контролируются в этом центре ответственности. Фактически понесенные затраты будут сравниваться с нормативным значением, выявляться величина отклонения, причина или виновное лицо. Отчет начальника цеха, который объединяет затраты бригад, работающих в его подчинении и позволяет осуществлять контроль за цеховыми расходами, являющимися общими для выделенных структурных подразделений. Отчет начальника производства является обобщающим и характеризует величину затрат на производство продукции по основным существующим цехам предприятия (хлебный, булочный, кондитерский и т.п.). В отчете анализируются общепроизводственные расходы, которые влияют на совокупные затраты предприятия, необходимые при принятии оперативных управленческих решений.

Целью составления отчета о вкладе отдельных носителей затрат в получение прибыли от продажи продукции, является определение доходности отдельных продуктовых групп, цехов предприятия и оценка вкладов отдельных центров ответственности в формирование финансового результата организации.

Разработанные формы отчетности являются рекомендательными, они могут изменяться, дополняться, детализироваться в соответствии с нуждами управления деятельности организации.

В работе выполнен анализ и проведена оценка доходности отдельных продуктов, групп продуктов и мест возникновения затрат.

В условиях неполной загрузки производственных мощностей решение о снятии с производства изделия, убыточного в результате расчетов полной себестоимости, не всегда является верным. Если это изделие приносит положительный маржинальный доход, то снятие его с производства лишь ухудшит финансовое положение предприятия. Решение этого вопроса на основе калькулирования полной себестоимости приводит к негативным последствиям.

Поэтому для принятия решений, касающихся ассортимента продукции, необходимо рассчитывать критический объем производства (точку безубыточности).

В работе выполнен ассортиментный анализ отдельных видов продукции (ассортиментная позиция «Хлеба») на примере предприятия первого типа производства ОАО «Барнаульский хлебокомбинат №4», где объектом аналитического учета являются отдельные виды продукции, исчислен критический объем продаж и запас финансовой прочности по всем видам хлеба. На примере ОАО «Рубцовский хлебокомбинат», предприятия второго типа производства, где объектом аналитического учета являются продуктовые группы, исчислен критический объем продаж и запас финансовой прочности в абсолютном и относительном выражении. По предприятию третьего типа производства ООО «Фирма «Инсайдер», где объектом аналитического учета является цех, дана оценка критического объема продаж и запаса финансовой прочности для всех цехов.

Маржинальный подход к определению финансового результата поможет руководству предприятия:

- осуществлять выбор продуктовых групп, приносящих наибольшую прибыль;

- принимать решения об объеме выпуска отдельных видов продукции;

- определять критический объем производства;

- определять запас финансовой прочности.

В работе были рассмотрены различные варианты управленческих решений, принимаемых на основе механизма операционного рычага на предприятиях разных типов производств и сделаны выводы:

- существует обратная зависимость между операционным рычагом и прибылью предприятия. Чем больше операционный рычаг, тем меньше прибыль предприятия, и наоборот. Таким образом, операционный рычаг является инструментом, уравнивающим соотношение уровня доходности и уровня риска хозяйственной деятельности;

- механизм операционного рычага имеет обратную направленность -при увеличении объема продаж и удаления его от точки безубыточности происходит снижение эффекта операционного рычага. При любом снижении объема продаж, размер прибыли будет уменьшаться в еще большей степени, т.е. операционный рычаг будет увеличиваться;

- положительное воздействие операционного рычага начинает проявляться только тогда, когда предприятие преодолело точку безубыточности. Таким образом, после того, как предприятие получает достаточную величину маржинального дохода для покрытия постоянных затрат, начинает проявляться положительный эффект операционного рычага;

- эффект операционного рычага проявляется только в коротком периоде, так как постоянные расходы остаются неизменными лишь короткое время. При увеличении величины постоянных расходов, предприятию приходится преодолевать новую точку безубыточности и приспосабливать к ней свою деятельность, эффект операционного рычага возрастает.

Несмотря на объективные ограничения, на предприятиях всех типов производств существуют возможности снижения как постоянных, так и переменных затрат, а значит и возможность увеличения прибыли.

Кроме планирования ассортимента выпускаемой продукции и управления затратами, маржинальный анализ позволяет определить необходимые цены для безубыточного производства, для получения запланированной прибыли.

В работе разработаны системы скидок за количество купленной продукции, для предприятий каждого типа производства. В рамках каждой системы рассчитано необходимое увеличение объема продаж в натуральном выражении при снижении цены, требующее обоснования с точки зрения его влияния на общий финансовый результат деятельности предприятия и его способности своевременно произвести необходимое количество товара.

Таким образом, предложенная методика, направлена на повышение эффективности деятельности хлебопекарных предприятий и содержит конкретные рекомендации по совершенствованию учета затрат и калькулирования себестоимости продукции предприятий хлебопекарной промышленности.
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