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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования побоев"

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из тенденций развития преступности в современной России является рост преступлений, посягающих на самое значимое для человека — его жизнь и здоровье.

В отечественном законодательстве охрана личности, ее прав и свобод объявлена приоритетным направлением внутренней и внешней политики государства. В связи с этим на правоохранительные органы, в том, числе на органы внутренних дел; возложена ответственная задача по обеспечению охраны прав, законных интересов человека и гражданина. Успешное ее решение зависит от своевременного реагирования на преступные проявления, от характера деятельности, направленной на всестороннее; полное и объективное расследование преступлений.

Среди насильственных общественно\* опасных посягательств на.' личность человека, в том числе на его здоровье значительное место занимают побои или иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, но не повлекшие расстройства здоровья или. стойкой утраты\* общей трудоспособности (ст.116 УК РФ). Если в 2003 г. их было зарегистрировано 40211, то в 2009'г. их количество составило 117614. Доля нераскрытых побоев, уголовные-дела о которых ежегодно приостанавливались по п.п.1, 2, 3 ч.1 ст.208 УПК РФ, неуклонно ¡увеличивалась: с 2,6% в-2003 г. она достигла 33,3% в 2009 г., т.е. за 6 лет их доля в общем числе регистрируемых ежегодно уголовно-наказуемых побоев, возросла более чем в двенадцать< раз. Раскрываемость ежегодно совершаемых данных преступлений постоянно снижалась: в 2009 г. опустилась до 66,7% (в ^ООЗ г. - 97,3%)'.

Данные преступления обладают высокой\* латентностью - как за счет преступлений, о которых не было сообщений, так и за счет преступлений, скрытых от учета уже получения после сообщения о них — поэтому есть

1 По данным ежегодных отчетов ГИАЦ МВД России за 2003-2009 гг. основания говорить о том, что официальная статистика не отражает всей глубины происходящих негативных процессов в отношении этой категории преступных деяний. Следует отметить и низкое качество расследования уголовных дел о побоях, которое находится в прямой зависимости от уровня криминалистического обеспечения процесса расследования. Получение научных знаний о таких преступлениях как побои, познание механизма\* их совершения, а также закономерностей деятельности по их расследованию должно способствовать правильной правовой оценке деяния, установлению квалифицирующих признаков преступления и конкретизации обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Расследование указанных преступлений' осложняет и то обстоятельство, что в. настоящее время, отсутствует должное научно-методическое обеспечение этого процесса. Субъекты расследования не располагают рекомендациями по применению тактических средств, методов-и приемов раскрытия и расследования' таких преступлений. В- то же время уровень развития криминалистической теории? и обобщение следственной практики позволяют осуществить научную разработку методики расследования- побоев.

Таким образом, актуальность исследования заключается в объективной необходимости получения системы научных знаний о преступлениях, предусмотренных ст.116 УК РФ,, о проблемах практики их раскрытия и расследования, а в итоге — в разработке методики^ расследования1 данных преступлений с учетом особенностей развития- современных социальных и правовых отношений.

Степень разработанности темы - исследования. Научные исследования преступлений против жизни и здоровья относятся к наиболее фундаментальным в криминалистической методике и находятся в центре внимания ученых. Вопросы уголовно-правового и криминологического характера, проблемы-- выявления; раскрытия и расследования преступлений против- жизни и здоровья1 также широко представлены в юридической литературе. Существенный вклад в разработку различных аспектов этого научного направления в криминалистике внесли такие ученые, как P.C. Белкин, B.C. Бурданова, В.В: Вандышев, Л.Д. Гаухман, A.M. Кустов, В.П. Лавров, A.M. Ларин, В.А. Ледащев, И.М. Лузгин, С.И. Медведев, Г.М. Миньковский, Г.Н. Мудьюгин, Д.ГЪ Рассейкин, С.С. Самищенко, Н:А. Селиванов, Л.А. Соя-Серко, Н.П. Яблоков и другие:

Отдельные аспекты преступлений, связанных с причинением телесных повреждений (ст.ст. 111, 112, 115, 117 УК РФ), в последнее десятилетие исследовались такими авторами, как М.М. Горшков, В.А. Ершов, Г.В. Костылева, М.М: Милованова, Е.И. Овчаренко, Е.Г. Сахарова, A.B. Сердюков, и другими учеными-криминалистами. Признавая бесспорный, вклад их научных трудов в науку и правоприменительную практику, нельзя не отметить, что специальных монографических исследований по методике расследования побоев до сих пор не было. Более того, в связи с изменениями в> законодательной и социальной сферах отдельные работы (B.C. Бурданова, В.В. Вандышев и другие), затрагивающие вопросы причинениятелесных повреждений, в том числе и при' побоях, требуют переосмысления, дальнейшей разработки как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Следует отметить, что такой- квалифицирующий признак данного преступления, как совершение побоев по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам» ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, как обстоятельство, отягчающее наказание, законодателем- выделен впервые лишь в 2007 г.1. Мотив национальной \* ненависти или вражды, являющийся» побудительной причиной совершения преступлений против личности и одним из обстоятельств, подлежащих

1 Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №211 — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи'' с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму». доказыванию как объект научного исследования изучен еще недостаточно.

Таким образом, в настоящее время методика расследования преступлений против личности, ориентированная на изменившиеся правовой режим, социальные отношения, современные условия следственной практики по нашему мнению, будет востребованной следователями, дознавателями, оперативными работниками органами внутренних дел.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются теоретические основы и практика деятельности по расследованию'побоев и иных насильственных действий, предусмотренных ст.116УК РФ, отраженные в материалах уголовных дел и иных документах.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма побоев и иных насильственных действий, предусмотренных ст. 116 УК РФ1, особенности возникновения^ исследования, оценки и использования доказательств, а также средства и методы-расследования по таким делам.

Цели1 и задачи исследования. Цели диссертации состоят в^ рассмотрении научных и практических проблем расследования побоев, а также в научной' разработке криминалистической! методики, их расследования.

Достижение поставленных целей стало • возможным при условии комплексного подхода к решению следующих задач:

1) разработка криминалистической\*, характеристики побоев, включающей такие элементы, как способы и обстановка причинения побоев, типовые данные о личности причинившего побои, мотивы причинения, побоев; выявление взаимосвязей' между элементами этой характеристики; конкретизация обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по данной категории уголовных дел;

2)- выявление особенностей.предварительной проверки сообщений о

1 Далее для краткости нами будет употребляться обобщающий термин, вынесенный в заглавие ст.116 УК РФ: побои. побоях и возбуждения уголовных дел рассматриваемой категории;

3) разработка тактических рекомендаций по проведению отдельных следственных действий, используемых при доказывании по делам об исследуемых преступлениях; выявление и анализ типичных следственных ситуаций и разработка типовых программ по их разрешению;

4) разработка тактических рекомендаций применительно к различным этапам расследования; обоснование необходимости использования специальных знаний при расследовании преступлений данного вида;

5) выявление и анализ недостатков, тактических ошибок, допускаемых в практике расследования указанных преступлений, и разработка научно-методических рекомендаций по их недопущению;

6) формулирование предложений, направленных на совершенствование деятельности по расследованию побоев.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются его методологией и методикой, а также репрезентативностью\* эмпирического материала, на котором основываются разработанные научные предложения и выводы. В- ходе исследования собраны и интерпретированы обширные эмпирические данные, полученные с использованием современных методик обработки информации.

Из ежегодных статистических сборников («Состояние преступности в Российской Федерации»)'и других материалов ГИАЦ МВД России получена и проанализирована обширная статистическая' информация о зарегистрированных и расследованных преступлениях, предусмотренных статьей 116 УК РФ, за последние 7 лет в г. Москве, Московской области, г. Туле, Тульской области, г. Пскове, Псковской области, г. Липецке. Выбор указанных регионов был обусловлен сходными географическими характеристиками территории, компактностью проживания населения^ и единством менталитета, экономическими факторами, а также однородной оперативной обстановкой и криминогенной ситуацией, что, в.свою очередь, обеспечило сопоставимость полученных статистических показателей.

Это позволило выявить тенденции регионального характера, связанные с организацией процессуальной деятельности и качеством расследования дел о побоях.

С применением разработанной диссертантом анкеты были изучены материалы 360 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 116 УК РФ. Данные уголовные дела были рассмотрены в судах г. Москвы, Московской области, г. Тулы, Тульской области, г. Пскова, Псковской области, г. Липецка. Репрезентативность эмпирического материала обусловлена не только количеством изученных дел, достаточным для определенных выводов в области криминалистической тактики и методики расследования побоев, но и критериями выборки. Отбирались те уголовные дела, в которых содержались сведения; представляющие интерес для. проведенного исследования с точки зрения'его задач, особенно - познания\* механизма-преступления и деятельности по его расследованию.

По специально разработанной^ анкете были опрошены.200 следователей и дознавателей системы органов внутренних дел, в производстве которых находились, уголовные, дела о побоях': 69 следователей и 131 дознаватель. Респонденты представляли 9 областей и крупных городов. РФ5 (г. Москва, Московская область, г. Тула, Тульская область, г. Псков, Псковская« область, Липецкая область, Орловская, область, г. Ярославль).

При работе над диссертацией использовались данные научных исследований других авторов, личный десятилетний практический опыт работы диссертанта в качестве инспектора, а затем начальника подразделения, по делам несовершеннолетних УВД по г. Пскову.

Методология • и методика исследования. Методологической основой исследования' явились общенаучные методы исследования и общие1 . положения' методики расследования- преступлений против личности., В работе использовались такие методы исследования, как дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнительно-правовой, системно-структурный и статистический методы. В ходе "исследования автором изучались и анализировались научные положения не только криминалистики, но и философии, медицины, педагогики, социологии, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, судебной психологии, относящиеся к теме.

Теоретической базой исследования послужили фундаментальные труды ученых-юристов Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, P.C. Белкина, В1П. Божьева, B.C. Бурдановой, В:В. Вандышева, А.Н. Васильева, А.Ф. Волынского, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Б.Я. Гаврилова, Л.Д. Гаухмана, А.Ю. Головина, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, В.А. Жбанкова, O.A. Зайцева, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, В.А. Ледащева, И.М. Лузгина, Г.М. Миньковского, A.C. Подшибякина, Н.И. Порубова, Е.Р. Российской, А.Г. Филиппова, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова и других.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция^ РФ, правовые акты органов государственной власти Российской Федерации. Выводы и предложения, содержащиеся в. работе, основаны на анализе уголовного и уголовно-процессуального законодательства, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, приказов - и указаний МВД России. В процессе подготовки диссертации анализировались и другие документы, относящиеся к расследованию рассматриваемых преступлений против личности, жизни и здоровья.

Научная новизна диссертационного исследования заключается прежде всего в обосновании необходимости разработки криминалистической методики расследования побоев, в определении ее места в системе криминалистики, а также в основных положениях и выводах, выносимых на защиту. На монографическом уровне впервые предпринята попытка разработки новой частной криминалистической методики - методики расследования побоев с учетом изменений уголовного, уголовно-процессуального законодательства, а также обоснованы рекомендации по использованию результатов исследования при расследовании и предотвращении преступлений данного вида.

Научной новизной обладают прежде всего следующие положения:

- разработанная автором методика расследования побоев (основанная на криминалистической характеристике преступлений этого вида), ее структурные элементы;

- детализированные обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам об исследуемых преступлениях против здоровья;

- особенности предварительной проверки сообщений о побоях и возбуждения уголовных дел;

- выявленные в результате исследования типичные следственные ситуации и рекомендованный перечень действий, подлежащий использованию для разрешения указанных ситуаций в процессе расследования этих преступлений; задачи, характерные для каждого этапа расследования;

- тактические рекомендации по проведению отдельных следственных действий при расследовании преступлений.

В ходе исследования проанализирована практика расследования уголовных дел о побоях, что позволило выявить существующие проблемы расследования, определить эффективность применяемых криминалистических средств, методов и приемов раскрытия и расследования преступлений, подготовить методические рекомендации- по использованию тактических возможностей решения отдельных задач расследования побоев.

Положения, выносимые на защиту 1. Авторское определение понятия побоев или иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, предусмотренных ст.116 УК РФ, под которыми в криминалистике должны пониматься умышленные деяния, посягающие на личность, телесную неприкосновенность и в целом на здоровье человека, причиняющие ему физическую боль, но не влекущие даже кратковременное расстройство здоровья'или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

2. Предложенный автором подход к определению криминалистической характеристики побоев как основы методики расследования побоев, который позволяет помимо сведений о типичных признаках и свойствах преступлений этого вида получить представление о побоях, как динамичной системе, отражающей процесс их совершения и сокрытия, информацию о типичных свойствах лиц, причиняющих побои и противодействующих расследованию.

3. Выявлены специфика структуры и содержание криминалистической характеристики побоев, определяемая: 1) мотивом преступления, который на практике чаще всего ограничивается неприязненными отношениями, хулиганскими побуждениями, ревностью; 2) способами нанесения побоев и иных насильственных действий: неоднократными ударами руками, ногами, с применением подручных, бытовых предметов; 3) личностью преступника; 4) личностью жертвы; 5) обстановкой события, которая' обусловлена очевидностью преступления; более чем в.двух третьих из всех изученных случаев связана с семейно-бытовыми отношениями, при которых преступник и жертва нередко находятся- один на. один, без очевидцев;' местом преступления выступают жилые помещения (квартира), реже улица, средства общественного транспорта и иные общественные места.

4. Методика расследования побоев; в основу которой положены: признаки данных преступлений; обстоятельства, подлежащие доказыванию; криминалистическая характеристика преступлений; перечень основных действий; типичных для первоначального и последующих этапов ■„ расследования; особенности тактики отдельных следственных действий; деятельность по выявлению и устранению причин. и< условий, способствовавших совершению указанных преступлений.

5. Особенности тактики осмотра места происшествия,-назначения4,и производства судебно-медицинской экспертизы, допроса потерпевшего, свидетелей, подозреваемого и обвиняемого. Сформулированы рекомендации по расследованию побоев, являющиеся источником информации о типичных целях и задачах, стоящих перед субъектом расследования, о средствах, методах и приемах достижения целей, решения задач применительно к типичным следственным ситуациям, характеризующие в целом комплекс планируемых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, тактических и процессуальных решений, применение которых допустимо и целесообразно в сложившихся следственных ситуациях.

Даны рекомендации по совершенствованию практики назначения и производства судебных экспертиз при расследовании побоев, в особенности - назначения дактилоскопической, генотипоскопической экспертиз, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий.

6. Предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство:

- дополнить, ст.1Г6! УК РФ; указав. в! ч.2. дополнительно квалифицирующий признак - «в,отношении несовершеннолетнего»;.

- ч.З ст.20 УПК РФ дополнить словами: «по ч.1 ст.116 УК РФ обвинение в суде осуществлять в частно-публичном порядке».

Теоретическая и практическая значимость, результатов исследования определяется значением работы, для дальнейшего развития такого раздела криминалистики, как криминалистическая методика. На основе учения о криминалистической характеристике вида преступления предпринята попытка теоретического\* осмысления' ее сущности и функционального назначения применительно к делам-о побоях, определения путей повышения эффективности расследования преступлений этого вида.

Предложения и выводы, содержащиеся в диссертации^ могут быть использованы- в дальнейших научных разработках проблем, связанных с раскрытием и расследованием преступлений против личности, жизни и здоровья, а также служить основой для конструктивной полемики, стимулируя развитие научной мысли в области криминалистической' тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

Практическая значимость определяется кругом рассматриваемых в диссертации вопросов, ее ориентированностью не только на изучение и решение теоретических проблем, но и на разработку практических рекомендаций по расследованию побоев.

Практическая значимость материалов исследования определяется\* его ориентацией на совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию- обозначенных преступлений, на основе широкого использования возможностей и достижений науки криминалистики. Этому подчинены теоретические положения:, на базе которых в диссертации разработаны конкретные рекомендации и предложения по повышению эффективности расследования указанных преступлений.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по криминалистике, при разработке пособий, и научно-методических материалов для слушателей^ студентов.юридических вузов; а также в системе повышения квалификации, следователей и дознавателей.

Апробация результатов исследования, и внедрение результатов. Основные положения^ выводы и рекомендации, разработанные автором, получили отражение в 15 опубликованных научных статьях, общим-объемом 4,41 п.л., в том числе в четырех, опубликованных в. изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной'комиссией Минобрнауки России.

Основные положения, диссертации апробировались в« выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления» МВД России, на' шести научных, научно-практических конференциях,, семинарах и Криминалистических чтениях (2007 - 2009 гг.) — все в Академии управления.МВД России.

Рекомендации, и предложения, содержащиеся в материалах диссертации; внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел по г. Пскову и Псковской области, по Липецкой области; в учебный процесс Академии управления МВД.России, Московского государственного университета приборостроения ^ информатики.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений — таблица данных ГИАЦ МВД РФ о ежегодно регистрируемых преступлениях по ст.116 УК РФ; анкета для изучения уголовных дел о побоях; лист опроса практических работников; аналитические справки (по результатам изучения уголовных дел и результатам опроса). Общий объем диссертации - 235 страниц, в том числе 170 страница основного текста.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Абрамова, Наталья Геннадьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы, рекомендации, предложения:

Криминалистическая характеристика преступлений определенного вида, в том числе побоев и иных насильственных действий (предусмотренных ст. 116, УК РФ), представляет собой целостную систему знаний о «юридически-и тактически значимых признаках преступлений этого вида: месте, времени, обстановке, способах преступлений данного вида, типичных следах преступления, а также типичных данных о личности потерпевшего и лица, причинившего побои. Криминалистическая характеристика преступлений^ по своей структуре и сущности близка к обстоятельствам, подлежащими доказыванию по делу, но имеет специфику по значению\*» содержательной стороне.

Побои\* чаще-всего совершаются по месту жительства жертвы или, ее родственников; несколько реже на-улицах или в иных общественных местах. Время,и место-совершения данных преступлений определяют наличие и круг свидетелей — очевидцев, и условия восприятия ими информации об обстоятельствах совершаемого преступления.

Способ причинения побоев и иных насильственных действий имеет уголовно-правовое и криминалистическое значение; нередко о№ определяет квалифицирующие признаки, позволяющие отделить, совершенное преступление от других преступных деяний. На практике имеются ■ сложности в квалификации побоев.

В диссертации даются- тактические рекомендации по преодолению таких трудностей - в процессе планирования, расследования и производства отдельных, наиболее распространенных, типичных следственных действий по делам о побоях.

Существуют две большие группы способов причинения побоев: 1.) причинение побоев с использованием виновным только мускульной силы в отношении своей жертвы; 2) причинение побоев с использованием виновным, помимо мускульной силы, различных предметов в качестве орудий нанесения побоев. В 75% случаев (из 360 изученных уголовных дел) побои причинялись путем использования только мускульной силы, без каких-либо орудий и средств - нанесение ударов ногами и руками по телу другого человека, таскание за волосы и др. В остальных 25% случаев побои причинялись с использованием главным образом бытовых предметов: молотков, бутылок, палок, частей мебели, электрических шнуров и т.п.

От применения способа причинения побоев или иных насильственных действий зависит локализация следов на теле и одежде потерпевшего, а также в обстановке, в том числе — на месте происшествия. Типичные следы побоев- на теле потерпевшего - гематомы, кровоподтеки, царапины, ушибы, раны — фиксируются прежде всего во времяосвидетельствования.; и проведения, судебно-медицинской экспертизы потерпевшего. Микроследы (микрочастицы, микрообъекты) отыскиваются редко — всего в 10% изученных, дел, а экспертизы, (кроме судебно-медицинской) для исследования обнаруженных следов проводятся еще реже.

К обстановке нанесения побоев и иных насильственных действий, предусмотренных ст. 116 УК РФ, относится отсутствие во < многих случаях свидетелей — очевидцев или присутствие их в весьма ограниченном количестве. Это обусловлено, тем обстоятельством; что удары наносятся потерпевшему чаще всего в квартирах. Отсутствие необходимой информации опреступнике (когда первоначально лицо, совершившее побои не установлено), негативно влияет на возбуждение уголовного- дела, что в дальнейшем приводит в ряде случаев к затягиванию расследования. В данной-ситуации использование специальных знаний, в основной своей массе проведение медицинского« освидетельствования потерпевших, чаще всего является предпосылкой возбуждения уголовного дела о побоях.

Побои причиняются практически в равной степени, как мужчинами, так и женщинами; средний возраст лица, причиняющего побои, - от 21 до 40 лет; среди них преобладают ранее не судимые лица со средним, а нередко более низким образовательным, профессиональным, культурным уровнем; ведущие асоциальный образ жизни; около половины из них не работали, не имели определенных занятий, находились в момент совершения преступлений в состоянии- алкогольного опьянения. Для многих из них характерны неприязненные отношения, сложившиеся на протяжении совместной семейной жизни, совместной работы, перерастающие с течением времени во враждебные; нередко имеет место так называемая «безмотивность» преступного поведения.

Важное криминалистическое значение имеют сведения о типичных признаках потерпевшего. В < большинстве своем (особенно при причинении побоев по месту жительства)! потерпевшие находились в родственных отношениях с преступником; поведение потерпевшего чаще всего г способствовало нанесению ему побоев; нередко-потерпевший^ преступникраспивали-совместно спиртное, а после чего-потерпевший был инициатором ссоры.

Распространенным мотивом. совершения побоев оказалось причинение их на почве сложившихся неприязненных отношений (48,5%). В-40% случаях мотивом совершения побоев были1 внезапно возникшая неприязнь, ревность и т.п. 12,2% преступников не могли указать мотив преступного деяния, что также доказывает то обстоятельство, что побои подчас причиняются неожиданно, спонтанно, без всякой причины.

Исследование позволило определить типичные следственные ситуации по делам о побоях на различных этапах их расследования.1 Так, установлены три типичные исходные следственные ситуации:

1) имеется полная информация о событии преступления, известно лицо, причинившее побои; есть очевидцы, материальные следы преступных действий;.

2) имеется« информация, указывающая на признаки преступления, но- обидчик не задержан, хотя имеются- сведения, указывающие на конкретное лицо;

3) имеется достаточно полная информация о событии совершения побоев, сведения о преступнике незначительны либо отсутствуют.

С учетом следственных ситуаций и данных криминалистической характеристики в диссертации сформулированы и рассмотрены типичные версии по делам о побоях, а также тактические особенности проведения отдельных, наиболее распространенных следственных действий по делам о побоях. Даны методические рекомендации по проведению осмотра места происшествия, освидетельствования, допроса потерпевшего, обвиняемого, свидетелей, судебно-медицинской экспертизы — как живых лиц, так и вещественных доказательств.

Практически половина (40,6%) осмотров места происшествия проводилась одним сотрудником' органа внутренних дел без участия специалистов - экспертов-криминалистов, судебных медиков, кинологов. При расследовании побоев1 далеко не всегда, когда это необходимо, применяются технические\* средства фиксации хода и результатов, осмотра, освидетельствования, допроса.

Явно- недостаточно при расследовании используются такие следственные действия, как обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

По 41% уголовных дел судебно-медицинская экспертиза потерпевших (в том числе по актам медицинского освидетельствования) проводилась чаще всего в. течение 7-14 дней с момента возбуждения уголовного дела, в то время, как судебно-медицинская экспертиза по установлению наличия и характера телесных повреждений должна1 проводиться незамедлительно — сразу после возбуждения уголовного дела о побоях. В работе предлагаются рекомендации по тактике назначения судебно-медицинской экспертизы при расследовании побоев.

Недостатки в проведении следственных действий, а также использовании специальных знаний не могут не отразиться на качестве расследования побоев, а, следовательно, и их раскрываемости. Приостановление уголовных дел о побоях по причине необнаружения лица, причинившего побои, практически в 17% случаев из изученных нами 360 архивных уголовных дел об этом свидетельствует.

Анализ уголовных дел по заявлениям потерпевших от побоев, поступивших в мировой суд, свидетельствует о недостаточном получении и исследовании мировыми судьями доказательств по делу. Действия по получению доказательств, проводимые мировыми судьями, ограничиваются на практике допросом потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, назначением судебно-медицинской экспертизы.

Анализ эмпирического материала свидетельствует о неоправданном примитивизме, упрощенчестве при расследовании< побоев, что ведет к неполноте расследования, недостаточной доказанности ряда, обстоятельств, входящих в предмет доказывания, к нераскрытию большей доли из числа ежегодно регистрируемых побоев.

Диссертантом^ предлагается: а) ч.З ст.20 УПК РФ дополнить словами-«по <ч.1 ст.116 УК РФ обвинение в суде осуществлять в частно-публичном порядке»; б) ч.2 ст. 116 УК РФ\* дополнить квалифицирующим признаком «в отношении несовершеннолетнего». Мы согласны с первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по гражданскому, арбитражному и процессуальному законодательству В. Груздевым о внесении предложения о признании алкогольного или наркотического опьянения отягчающим обстоятельством при рассмотрении уголовных дел, связанных с преступлениями против жизни и здоровья1.

Изучение некоторых элементов криминалистической характеристики побоев; способа, и обстановки их совершения, личности виновного и потерпевшего позволяет правоохранительным\* органам выявить- причины и

1 Орлов П. Градус наказания. Депутаты предлагают строже судить пьяных преступников. // Российская газета, 2010 г. 24 авг. условия, способствовавшие совершению побоев, и принять меры в целях предотвращения подобных преступлений. Отсутствие должного взаимодействия правоохранительных органов с органами социальных, медицинских, образовательных и иных учреждений не позволяет решить злободневную проблему профилактики побоев. Взаимодействие указанных нами ведомств на основе обмена информации по лицам, склонным к совершению побоев, к асоциальному образу жизни, потенциальных «жертвах» позволит не только активизировать межведомственную профилактику преступлений этого вида, но и повысить ответственность должностных лиц системы профилактики при расследовании побоев.

Надеемся, что реализация выводов, предложений, рекомендаций, сформулированных нами по результатам проведенного исследования, позволит увеличить эффективность практической деятельности по раскрываемости, улучшению качества расследования таких преступных посягательств.
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