

На правах рукописи



ТОПОРКОВА Елена Павловна

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К АДОПЦИИ СРЕДСТВАМИ
ТЕМАТИЧЕСКИХ ТЕЛЕПЕРЕДАЧ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 22.00.08 Социология управления
(социологические науки)



4846365

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 МАЙ 2011

Чита – 2011

Работа выполнена на кафедре социологии организаций ГОУ ВПО
«Читинский государственный университет»

Научный руководитель доктор социологических наук, доцент
Романова Нелли Петровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, доцент
Лига Марина Борисовна

кандидат социологических наук
Батомункуева Ага Дунгилаевна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Бурятский государственный
университет»

Защита состоится «18» мая 2011 г. в 9.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.299.03 при Читинском государственном университете по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Кастринская, 1.

Автореферат разослан «18» апреля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук



Лобцова О.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические и политические преобразования в России затронули все сферы жизнедеятельности общества, все социальные институты, в том числе и социальный институт семьи. Семьи более других ощутили все издержки трансформаций: снизился уровень их жизни, интеллектуально-образовательный потенциал, претерпели изменения культурно-нравственные ценности. Это привело к таким негативным явлениям, как рост числа разводов, отказ от новорожденных, психологические и эмоциональные стрессы членов семьи способствовали алкоголизму, наркомании, насилию в семье, жестокому обращению с детьми и т.д.

Роль государства в решении проблем семьи неоднозначна. С одной стороны, государство практически ушло от решения проблем семьи, которая сама ищет механизмы выживания, с другой – оно вынуждено брать на себя многие функции, которые семья не может выполнить. Результатом этих процессов стало разрушение семей и появление детей-отказников, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сопоставимое с ростом числа беспризорников.

В связи с этим актуальным становится решение проблемы социальных сирот как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Одной из технологий, которая может способствовать уменьшению количества социальных сирот, является усыновление, или адопция.

По данным статистики, в Забайкальском крае наблюдается снижение числа выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: в 2008 г. выявлено 2383 ребенка, в 2009 г. – 2243 ребенка, одновременно отмечается незначительный рост числа детей данной категории, устроенных на воспитание в семьи граждан: в 2008 г. – 2272 ребенка, в 2009 г. – 2315 детей. Статистические данные свидетельствуют о постепенном развитии усыновления в Забайкальском крае. Так, в 2009 г. число усыновленных детей по сравнению с 2008 годом увеличилось на 19 % (2008 г. – 131 ребенок, 2009 г. – 161)¹.

¹ Данные предоставлены Министерством образования, науки и молодежной политики Забайкальского края

Сегодня проблема детей-сирот звучит на высшем государственном уровне. Так, в послании президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию в ноябре 2010 г. из множества приоритетов государственной политики отмечается, что «нужно ещё очень многое сделать, чтобы само понятие «брошенные дети» уходило из нашей жизни. Органы опеки должны быть прямо нацелены на семейное устройство детей и помощь приёмным семьям. Вообще «ничьих» детей в нашей стране быть не должно»².

Поэтому защита детей, укрепление семьи, поддержка родительства должны стать приоритетными направлениями развития социальной политики российского государства, заботой всех структур гражданского общества, в том числе средств массовой информации.

Одним из эффективных средств решения проблемы адаптации должны стать средства телевидения – тематические телепередачи. Возможности социального управления с помощью средств телевидения, пока не исследованные в полной мере, позволяют говорить об его исключительном влиянии на формирование сознания, мотивы поведения, ценностные ориентации и просвещение аудитории. Телевидение, как одно из эффективных средств массовой информации, призвано отражать существующую ситуацию с реализацией адаптации в обществе, а также принимаемые государством меры по ее решению. Однако такой аспект, как формирование мотивации к адаптации средствами тематических телепередач, не получил разработки в современной науке, что также обуславливает актуальность диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время адаптация становится предметом серьезного обсуждения представителями науки и широкой общественности, средств массовой информации, находит свое отражение в литературе и кинематографе, однако пока не получила должного научного осмысления. Адаптация рассматривается в рамках различных исследований в семейном праве, социологии, психологии, философии в связи с понятиями родительства и родства, материнства и отцовства, семейных ценностей и отношения к детям. Выделены следующие направления изучения адаптации.

²Послание Президента Федеральному собранию. URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/9637/work> (дата обращения: 1.12.2010)

В рамках *юридического направления* адопция интенсивно исследуется в семейном праве. Правовой природе и правовому регулированию усыновления посвящены работы Е.Э. Терещенко, И.М. Кузнецовой, Г.И. Абраменко, Н.В. Летовой, Т.В. Ткаченко³, проблемы усыновления исследуются С.А. Абрамовой, А.З. Дзугаевой, Е.Ю. Князевой, Э.А. Петуховой⁴ и др.

В рамках *социологического направления* исследуются проблемы социального сиротства: с психолого-педагогических позиций (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Г.С. Красницкая, Ю.И. Андреева, Н.Мищенко)⁵, с позиций причин и профилактики социального сиротства (И.И. Осипова, Ж.А. Захарова)⁶, с позиций социализации и адаптации детей-сирот (И.Ф. Дементьева, Л.Я. Олиференко, И.Б. Назарова, Е.Е. Чепурных, Л.Н. Филиппова, Т.И. Шульга, К.М. Южанинов)⁷, с позиций проблем социаль-

³ Терещенко Е.Э. Усыновление как одна из форм реализации права ребенка жить и воспитываться в семье: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 25 с.; Кузнецова И.М. Как усыновить ребенка. М.: Радуга, 1997. 109 с.; Абраменко Г.И. Усыновление в современной России. Ставрополь: Северо-Кавказский гуманитарно-технический университет, 2008. 141 с.; Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2006. 256 с.; Летова Н.В. Усыновление как приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. 26 с.; Ткаченко Т.В. Усыновление по российскому семейному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1999. 28 с.

⁴ Абрамова С.А. Защита прав и интересов детей - граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 34 с.; Дзугаева А.З. Усыновление детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юридический мир. 1998. № 11/12. С. 57–63.; Князева Е.Ю. Правовая природа института усыновления // Юридические науки. 2006. №2. С. 120-127; Петухова Э.А. Актуальные проблемы усыновления иностранными гражданами детей, имеющих российское гражданство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 32 с.

⁵ Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. СПб.: Питер, 2007. 416 с.; Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Дети без семьи. М.: Педагогика, 1990. 159 с.; Красницкая Г.С., Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Вы решили усыновить ребенка. М.: Дрофа, 2001. 287 с.; Андреева Ю.И. Усыновить ребенка...: психологические, юридические, бытовые проблемы и их решение. СПб.: Вектор, 2008. 237 с.; Мищенко Т. Приемные ангелы. Киев: Знания Украины, 2007. 560 с.

⁶ Захарова Ж.А. Усыновление, опека, попечительство. Кострома: КГУ, 2005. 44 с.; Захарова Ж.А., Осипова И.И. Замещающая семья. М.: Полиграф сервис, 2005. 112 с.

⁷ Дементьева И.Ф., Олиференко Л.Я. Приемная семья – институт защиты детства. М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 2000. 55 с.; Дементьева И.Ф. Приемная семья – новая модель защиты детства в России // Воспитание школьников. 1996. № 5. С. 5-7; Назарова И.Б. Возможности и условия адаптации сирот // Социологические исследования. 2001. № 7. С. 70-77; Чепурных Е.Е. Преодоление социального сиротства в России в современных условиях // Народное образование. 2001. №7. С.23-27; Филиппова Л.Н. Социальное сиротство в современном российском обществе. Социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-н/Дону, 2004. 25 с.; Шульга Т.И., Олиференко Л.Я. Методика работы с неблагополучной семьей. М.: ООО «СИМС», 1999. 19 с.; Южанинов К.М. Социальное сиротство в зеркале общественного мнения // Вопросы социального обеспечения. 2006. № 11. С.29-34.

ных сирот, их социально-правовой защиты (Е.В. Сакварелидзе, Г.Т. Хоментаскас, П.И. Городецкая, А.М. Нечаева, В.Н. Герасимов, А. Белкина)⁸.

При анализе адаптации важное значение приобретают исследования родительства и семьи. Роль семьи и семейных традиций в формировании личности ребенка рассмотрена в работах философов В.В. Розанова, В.С. Соловьева⁹. Семью, семейные взаимоотношения, родительство исследовали М.С. Мацковский, П.А. Сорокин, А.Г. Харчев, И.С. Кон, А.И. Антонов, В.М. Медков, С.И. Голод¹⁰. Адаптацию как форму *социального родительства* рассматривают отечественные социологи Н.В. Панкратова, Т.А. Гурко, Н.Г. Аристова, Г.В. Семья¹¹.

В контексте *психологического направления* исследуется проблема психического развития детей, находящихся в условиях дефицита общения с близким взрослым. Здесь следует назвать работы отечественных и зарубежных ученых Л.С. Выготского, Л.М. Шипициной, Э. Фромма¹², Дж. Боулби¹³. Изучаются и другие аспекты психологического направления – клинико-психологические особенности российских семей, ожидающих или

⁸ Сакварелидзе Е.В. Особенности социального сиротства в современной России // Отечественный журнал социальной работы. 2003. № 3. С.52; Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. 224 с.; Городецкая П.И. Социальная интерпретация конструирования защиты прав детей-сирот в трансформирующемся российском обществе: автореф. дис ... канд. социол. наук. Самара, 2008. 19 с.; Городецкая П.И. Конструирование социальной проблемы защиты прав детей-сирот средствами массовой коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. Социология. Психология. Философия. 2008. №2. С.271-275; Нечаева А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М.: Институт государства и права РАН, 2000. 239 с.; Герасимов В. Н. Некоторые проблемы реализации принципа приоритета семейного воспитания // Семейное и жилищное право. 2005. № 4. С. 3-8; Белкина А. Приемная семья: опыт, развитие, перспективы // Социальная работа. 2005. № 1. С.24-25

⁹ Соловьев В.С. Избранные произведения. М.: Феникс, 1998. 544 с.; Розанов В.В. Метафизика христианства. М.: Фолио, АСТ, 2001. 544 с.

¹⁰ Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука, 1989. 112 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Изд-во политической литературы, 1992. 544 с.; Харчев А.Г. Социология воспитания. М.: Политиздат, 1990. 163 с.; Кон И.С. Ребенок и общество (историко-этнографическая перспектива). М.: Наука, 1988. 269 с.; Антонов А.И. Микро-социология семьи: методология исследования структур и процессов. М.: Nota Bene, 1998. 359 с.; Антонов А.И. Современная семья: два взгляда на одну проблему // Семья в России. 1999. № 1-2. С.30-40; Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ, 1996. 304 с.; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 270 с.

¹¹ Панкратова Н.В. Социальный и биологический аспекты родительства // Социологические исследования. 2006. №3. С. 116-123; Гурко Т.А. Вариативность представлений в сфере родительства // Социологические исследования. 2000. №5. С.90-97; Аристова Н.Г. Усыновление /удочерение: ad disputandum // Актуальные проблемы семей в России. М.: Институт социологии РАН, 2006. С.29-54; Семья Г. В. Воспитание ребенка в замещающей семье // Социальная педагогика. 2003. №3. С.114-115.

¹² Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. 224 с.; Шипицина Л.М. Развитие личности ребенка в условиях материнской депривации. СПб.: ЛОГУ, 1997. 160 с.; Фромм Э. Искусство любить. М.: АСТ, 2010. 223 с.

¹³ Боулби Д. Привязанность / пер. Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2003. 480 с.; Боулби Д. Создание и разрушение эмоциональных связей / пер. В.В. Старовойтова. М.: Академпроект, 2004. 232с.

имеющих приемных детей, аналитико-системное семейное психологическое сопровождение таких семей (Е.А. Брецих¹⁴), мотивы и психология женщин, усыновляющих детей, особенности женской психики, природы женского поведения (О. Вейнингер, Е. Весельницкая, К. Хорни¹⁵ и др.), женское одиночество (С.В. Куртиян, Ж.В. Пузанова, Н.П. Романова)¹⁶, психология материнства (Г.Г. Филиппова, О.В. Баженова, Л.Л. Бас, О.А. Копыл)¹⁷, инстинкт материнства (В.И. Брутман, С.Н. Ениколопов, Г.Г. Филиппова, М.С. Панкратова, И.Ю. Хамитова¹⁸).

Западные исследования форм устройства детей в семье имеют практический консультационный характер. Усыновление («adoption family») исследуют S. Samuels, L.L. Schwartz, J. Schaffer, R. Kral, D.M. Brodzinsky, M. D. Schechter¹⁹ и др. Фостерной семье («foster family»), сходной с российским институтом приемной семьи, посвящены работы Т.Д. Stein, М.Д. Сох и R.D. Сох, С.С. Chilman, Е.В. Nunnally, F.M. Сох.²⁰ Проблеме сводных семей («stepfamily») уделяется внимание в исследованиях К.М. Harris,

¹⁴ Брецих Е.А. Клинико-психологические особенности семей, ожидающих или имеющих приемных детей // Практическая медицина. 2009. № 38. С. 23-26.

¹⁵ Вейнингер О. Пол и характер. М.: Латард, 1997. 358с.; Весельницкая Е. Женщина в мужском мире. СПб.: Импакс, 1993. 125 с.; Хорни К. Женская психология. СПб.: Восточно-европейский ин-т психоанализа, 1993. 222 с.

¹⁶ Куртиян С.В. Одиночество как социальное явление: автореф. дис.... канд. социол. наук. М., 1995. 20 с.; Пузанова Ж.В. Проблема одиночества: социологический аспект измерения. М.: РУДН, 2008. 186 с.; Романова Н.П., Осинский И.И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГТУ, 2000. 231 с.

¹⁷ Филиппова Г.Г. Психология материнства. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. 240 с.; Филиппова Г.Г. Материнство и основные аспекты его исследования в психологии // Вопросы психологии. 2001. №2. С.22-37; Баженова О.В., Баз Л.Л., Копыл О.А. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка // Синапс. 1993. № 4. С.35-42.

¹⁸ Брутман В.И., Ениколопов С.Н., Панкратова М.С. Некоторые результаты социологического исследования женщин, отказавшихся от своих новорожденных детей // Вопросы психологии. 1994. №5. С.24-27; Брутман В.И., Филиппова Г.Г., Хамитова И.Ю. Динамика психического состояния женщины во время беременности и после родов // Вопросы психологии. 2002. №1. С.59-69.

¹⁹ Samuels S.C. Ideal adoption: A comprehensive guide to forming an adoptive family. New York: Insight Books, 1990. 265 p.; Schwartz L.L. Adoption custody and family therapy // American journal of family therapy. 1984. №12 (4). P.51-58; Schaffer H.R. Making decisions about children: Psychological questions and answers. Oxford: Blackwell, 1990. 320 p. Kral R. Research in progress: Adoptive families. Morphogenesis. Wisconsin Association for marriage and family therapy, 1984. 165 p. Brodzinsky D. M., Schechter M. D. The Psychology of Adoption. New York: Oxford University Press, 1993. 396p

²⁰ Stein T.J. The Adoption and Safe Families act: Creating a False dichotomy between parents and children rights // Families in societies: The journal of contemporary human services, vol.81, Number 6, p. 586-592; Cox R.D., Cox H.J. Foster care: Current issues, policies, and practices. Norwood, NJ: Ablex Publishing, 1985. 210 p.; Chilman C.S., Nunnally E.W., Cox F.M. Variant family forms // Families in trouble Series. V5. USA, 1989. 336 p.

Jr. F. Furstenberg, E.B. Visher и J.S. Visher, L.L. Townsend, K. Pasley, M. Ihinger-Tallman²¹.

В современной социологической литературе проблема адаптации представлена с позиций социального сиротства и социального родительства, семьи, психологического сопровождения. Необходимо отметить, что, несмотря на всю значимость и важность названных направлений исследования, в настоящее время практически отсутствуют социологические исследования, предметом которых является формирование мотивации к адаптации и управление этим процессом средствами тематических телепередач. Данные исследования особенно актуальны в связи с тем, что в настоящее время возрастает роль и значимость управленческого ресурса во всех сферах жизнедеятельности общества.

Близкими к проблематике нашего исследования можно назвать работы Т.Н. Коваленко, С.Н. Павлова, А.С. Запольской²² и др. В Забайкальском крае таких исследований не проводилось.

Актуальность этих проблем и их недостаточная разработанность определили объект, предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

Объект диссертационного исследования – адаптация.

Предмет – механизмы формирования мотивации к адаптации средствами тематических телепередач.

На основе анализа литературных источников по тематике диссертационного исследования, вторичного анализа выполненных социологических исследований, предворяющих эмпирическую часть диссертационной работы, была сформулирована **исследовательская гипотеза**: тематические телепередачи являются одним из средств, способствующих формированию мотивации к адаптации, при этом эффективность этого процесса зави-

²¹ Harris K.M., Furstenberg F.F. Teen mothers and the revolving welfare door. New York: The Free Press, 1997. 195 p.; Visher E.B., Visher J.S. How to win as a stepfamily. New York: Dembner Books, 1991. 207 p.; Visher E.B., Visher J.S. Stepfamilies: A Guide to Working with Stepfamilies and Stepchildren. New York: Brunner/Mazel, 1979. P. 23; Townsend L.L. Pastoral Care with Stepfamilies. Mapping the Wilderness. USA: Challice Press, 2000. 178 p.; Pasley K., Ihinger-Tallman M. Remriage and Stepparenting: Current Research and Theory. New York: Guilford Press, 1987. 330 p.; Pasley K., Ihinger-Tallman M. Stepparenting: Issues in Theory, Research and Practice. Westport Conn: Greenwood Press, 1994. 125 p.; Ihinger-Tallman M., Pasley K. Remriage. Newbury Park, Calif.: Sage Publications, 1987. 160 p.

²² Коваленко Т.Н. Социальная поддержка семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка, в регионе современной России: автореф. дис...канд. социол. наук. Барнаул, 2009. 18 с.; Запольская А.С. Социальная поддержка семьи в современном регионе России: организационно-управленческий аспект: автореф. дис.... канд. социол. наук. Тюмень, 2009. 21 с.; Павлов С.Н. Организация социальной работы с детьми в муниципальном социуме: опыт социологического анализа: автореф. дис....канд. социол. наук. Барнаул, 2005. 18 с.

сит от влияния тематических телепередач на конкретный социальный тип адоптанта как целевую аудиторию.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении управленческой роли тематических телепередач как средства формирования мотивации к адопции.

Предмет, цель и гипотеза исследования обусловили необходимость постановки и решения следующих задач:

- 1) выявить и осуществить анализ основных научных подходов к концептуализации понятия «адопция»;
- 2) уточнить понятие «адопция»;
- 3) провести анализ нормативно-правовой базы реализации адопции как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- 4) дать характеристику тематическим телепередачам как средству формирования мотивации к адопции;
- 5) выявить социальные типы адоптантов как целевую аудиторию тематических телепередач;
- 6) определить показатели эффективности формирования мотивации к адопции средствами тематических телепередач.

Теоретико-методологическую основу исследования представляют фундаментальные труды зарубежных и отечественных классиков социологии, философии, психологии, а также работы современных исследователей, в которых раскрываются основные подходы к изучению адопции. Теоретико-методологическим основанием социологического анализа формирования мотивации к адопции средствами тематических телепередач стали положения социологических теорий среднего уровня: социологии управления (Е.М. Бабосов, М. Вебер, А.И. Кравченко, Э. Мэйо, В.И. Патрушев, А.И. Пригожин, А. Файоль и др.), положения теорий массовой коммуникации, в частности, теории социального научения (А. Бандура), теории активной аудитории (Г. Герцог, У. Шрамм, М. Леви и С. Виндал), теории культивации (Дж. Гербнер), когнитивной теории, концепции навязывания повестки дня, положения теорий мотивации – Э.Л. Дисси и Р.М. Руаяна, К. Левина и Э. Толмена, А. Маслоу, Д. Мак-Грегора, Д. Аткинсона, В. Врума.

Диссертация основывается на общенаучных принципах познания общественных явлений: историзме, объективности, детерминизме, систе-

матизации, аналогии и сравнении, индукции и дедукции.

Получение эмпирических данных базировалось на комплексе методов, включающих социологические (количественные и качественные) методы получения информации: анкетирование, полуформализованное интервью, опрос экспертов, контент-анализ, наблюдение.

Информационную базу исследования составили материалы государственной и региональной статистики, результаты эмпирических и теоретических исследований в области социологии, психологии, теории массовой коммуникации, газетная и журнальная публицистика, материалы из сети Интернет, личные наблюдения автора.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы прикладных исследований, проведенных в 2009-2010 гг., в которых автор выступала в качестве непосредственного исполнителя:

1) анкетный опрос усыновителей Забайкальского края «Специфика влияния тематических телепередач на социальные типы усыновителей» (выборка 120 чел.);

2) неформализованное интервью усыновителей. Автором проведено 12 неформализованных интервью;

3) опрос экспертов. Автором опрошено 8 экспертов по разным аспектам исследуемой проблемы;

4) контент-анализ семейно-ориентированных телепередач и телесюжетов по проблематике усыновления как указанных респондентами в анкете, так и зафиксированных в современном телеконтенте (в частности, региональном). В общей сложности проанализировано 256 телепередач в период с сентября 2009 г. по октябрь 2010 г.

Значительный эмпирический материал собран в процессе анализа справочно-информационных периодических изданий.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы для корректировки и совершенствования социальной семейной политики при разработке региональных программ.

Основные положения исследования могут использоваться при подготовке и чтении лекций по направлениям «Социология семьи», «Семейное право», «Социальное управление», «Социология массовых коммуникаций», «Психология массовых коммуникаций» и др.

Практическая значимость исследования заключается в привлечении научного внимания к проблемам, связанным с усыновлением детей и формированием конструктивного отношения к их решению. Полученные результаты и сделанные выводы могут послужить основой разработки рекомендаций для решения проблемы усыновления детей в Забайкальском крае, основанных на принципе социального партнерства между государственными структурами, средствами массовой информации, благотворительными организациями, социальными центрами, психологическими службами и усыновителями. Основные результаты и выводы работы имеют практическое значение для общества, властных структур, определяющих развитие социальной политики Забайкальского края, средств массовой информации, а также для усыновителей.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- 1) выявлены и проанализированы основные научные подходы к концептуализации понятия «адопция»: исторический, этнографический, юридический, психологический, социологический;
- 2) конкретизировано понятие «адопция» в связи с аспектами родительства и родства, материнства, детства, семейных ценностей;
- 3) установлено, что адопция как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, имеет широкое правовое применение, процедурно зафиксирована и регулируется комплексом законов и подзаконных актов как на федеральном, так и на региональном уровнях;
- 4) определено, что тематические телепередачи способны формировать мотивацию к адопции и оказывать побудительное влияние на целевую аудиторию усыновителей;
- 5) выявлены социальные типы усыновителей как целевой аудитории тематических телепередач: компенсационный, эмпатийный и конструктивный;
- 6) установлены индикаторы эффективности влияния телепередач на усыновителей – частота просмотра, намеренность просмотра и уровень доверия к телеинформации, выявлены эффекты влияния тематических телепередач в зависимости от социальных типов адоптантов: эмоциональный и поведенческий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интегрирование различных научных подходов (исторического, эт-

нографического, юридического, психологического, социологического) создает социально-правовую основу понимания феномена «адопция» как специфического процесса становления традиционной российской семьи с приоритетами материнства и отцовства, заботы о детях и их полноценной семейной социализации.

2. Типологизация устойчивых социально-психологических характеристик (демографических, социокультурных, гендерных, мотивационных) позволила выделить три социальных типа адоптантов: компенсационный с выраженным мотивом ухода от одиночества и нерастраченным ресурсом материнства, эмпатийный с выраженным стремлением окружить неродного ребенка любовью и семейным благополучием и конструктивный, основанный на сохранении родства и родственных связей, развитии семейных отношений.

3. Тематические телепередачи могут служить эффективным средством управления адопцией при привлечении различных механизмов воздействия на целевую аудиторию: психологических побуждающего и подкрепляющего характера для усыновителей компенсационного и эмпатийного типов и правоустанавливающих для усыновителей конструктивного типа.

4. Эффективность управления адопцией посредством тематических телепередач определяется способностью вызывать у усыновителей наряду с эмоциональным и поведенческий эффект, который проявляется в воспроизведении усвоенных моделей поведения, выработке собственного решения или подкреплении принятого решения. Мотивация к адопции средствами тематических телепередач обусловлена такими показателями как частота просмотра, намеренность просмотра и уровень доверия к информации.

Апробация результатов исследования. Основные идеи, теоретические положения и результаты исследования отражены в опубликованных работах и выступлениях на научно-практических конференциях: IV Всероссийская научно-практическая конференция «Забайкальские социологические чтения» (Чита, 2008), IX Всероссийская научно-практическая конференция «Кулагинские чтения» (Чита, 2009), Международная научно-практическая конференция «Россия-Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI веке» (Маньчжурия, Чита, 2010), Межрегиональная

научно-практическая конференция «Инновационный потенциал человека как ресурс социально-экономического развития региона» (Чита, 2010), X Всероссийская научно-практическая конференция «Жулагинские чтения» (Чита, 2010).

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ, одна в реферируемом издании.

Структура диссертации. Диссертация состоит из Введения, двух глав, включающих шесть параграфов, Заключения, Библиографического списка.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, формулируются цель и задачи работы, излагаются теоретико-методологические основы исследования, определяется его научная новизна, практическая значимость и защищаемые положения, приводятся сведения об апробации результатов работы и её структуре.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования мотивации к адопции в истории науки**» раскрываются основные научные подходы к концептуализации понятия «адопция», рассматриваются тематические телепередачи в контексте формирования мотивации к адопции, а также нормативно-правовая база обеспечения адопции.

В параграфе 1.1. «*Основные научные подходы к концептуализации понятия «адопция»*» выделены научные подходы, в рамках которых раскрывается и анализируется понятие «адопция».

Исторический подход позволяет проследить становление понятия «адопция» в разные исторические периоды через призму исторических факторов (экономических, политических, социальных) зарождения и развития адопции как социального феномена. Адопция как понятие находит свое отражение в таких документах, как законы царя Хаммурапи, Законы Ману, «Судебник», «Русская правда», «Домострой».

В становлении понятия «адопция» в России в диссертации выделен период деятельности Екатерины II, направленной на помощь и устройство детей-сирот, и советский период, характеризующийся институализацией детей-сирот.

В рамках *этнографического подхода* адопция определяется как форма установления искусственного родства – включение индивида или нескольких лиц в какую-либо родственную группу или семью. В параграфе анализируются особенности формирования данного понятия в культуре разных народов, детерминированные условиями жизни, мировоззрением, семейно-родовыми отношениями, ценностными установками. В параграфе также анализируется региональная специфика формирования понятия «адопция» в Забайкальском крае, обусловленная тем, что второй по численности национальной группой после русских являются буряты. Согласно Н.П. Романовой²³, семья и дети занимают в бурятском менталитете одно из ведущих мест, что проявляется в единичных случаях отказа от детей, в бурятских семьях усыновляют чужих, в состав семьи включаются дети-сироты брата или сестры, иногда брата или сестры отца и матери.

В контексте *юридического подхода* отмечается, что адопция становится одним из широко исследуемых понятий семейного права и рассматривается в качестве наиболее значимого правового института, нацеленного на защиту детей, лишившихся родительского попечения.

Психологический подход предполагает рассматривать понятие «адопция» в связи с проблемой психического развития детей, находящихся в условиях дефицита общения с близким взрослым (Д. Боулби, Л.М. Шипицина)²⁴, а также в рамках исследований материнства, особенностей женской психики, природы женского поведения, женского одиночества, потребности в детях. Выявлено, что различные обстоятельства создают для каждой женщины совершенно индивидуальные, неповторимые условия мотивации не только рождения ребенка, но и усыновления, как реализации потребности в материнстве.

В рамках *социологического подхода* понятие «адопция» рассматривается с точки зрения разных аспектов: социального сиротства, родительства и родства, семейных отношений, типов и функций семьи, форм социального родительства. Отмечается, что Н.В. Панкратова определяет семьи с усыновленными (удочеренными) детьми без обоих биологических родителей (*adoptive families*) как одну из форм реализации социального родительства

²³ Романова Н.П., Осинский И.И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГТУ, 2000. С. 106

²⁴ Боулби Д. Привязанность / пер. Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2003. 480 с.; Шипицина Л.М. Психология детей-сирот. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. 628 с.

наряду с такими формами как опека (попечительство), приемная семья, патронат²⁵.

В заключение параграфа на основании выделенных научных подходов конкретизируется понятие «адопция» как одна из форм социального родительства с неотъемлемой функцией удовлетворения потребности естественного чувства любви, заботы о детях; принятие в семью ребенка с целью приобретения социальных функций родителя, выполнения определенного набора социальных ролей, обусловленных социальными, юридическими, психологическими отношениями.

В параграфе 1.2. «*Тематические телепередачи в контексте формирования мотивации к адопции*» рассматривается понятие «тематическая телепередача», анализируются тенденции развития и функции современного телевидения, анализируются теории массовой коммуникации, обосновывающие управленческий характер средств телевидения.

В параграфе осуществлен анализ понятия «тематические телепередачи», отмечается, что средства и механизмы телевидения, в частности, тематические телепередачи, являются одними из эффективных мотиваторов. Характеристика современных телепередач зависит от тенденций развития современного телевидения, а также от общих критериев телепередач в телеконтенте – жанр, тематика, направленность, адресованность определенной группе аудитории.

Тематические телепередачи как средство формирования мотивации к адопции выполняют важные социальные функции: коммуникативную, информационную, ценностно-регулирующую, социально-организационную, психического регулирования и функцию канала социального участия.

В параграфе рассмотрен ряд теорий и концепций массовой коммуникации, обосновывающих управленческий характер средств телевидения: теория социального научения, теория активной аудитории, теория культивации, когнитивная теория и разработанная в ее рамках концепция навязывания повестки дня.

В заключение параграфа отмечается, что на современном телевидении наблюдается уменьшение доли семейно-ориентированных телепередач, затрагивающих проблемы семьи, детства, материнства и направлен-

²⁵ Панкратова Н.В. Социальный и биологический аспекты родительства // Социологические исследования. 2006. № 3. С. 121-121.

ных на решение социальных проблем. Эта тенденция связана, в первую очередь, с коммерциализацией системы современного телевидения, которая не учитывает интересы и потребности общества.

В параграфе 1.3. *«Нормативно-правовая база обеспечения adopcии как формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей»* осуществлен анализ правового регулирования adopcии.

Выявлено, что adopcия имеет широкое правовое применение, процедурно зафиксирована и регулируется комплексом законов, постановлений, приказов, социальных целевых программ как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Выделено три группы основных нормативно-правовых документов:

1) международные нормативно-правовые акты. К данной группе относятся Конвенция о правах ребёнка, устанавливающая приоритетность интересов детей перед интересами общества и государства, международные соглашения по регулированию усыновления детей иностранными гражданами;

2) федеральные нормативно-правовые акты, основными из которых являются Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон «Об опеке и попечительстве». В параграфе проведен анализ избранных положений Семейного кодекса РФ, касающихся усыновления детей, Закона об опеке и попечительстве, ряда подзаконных актов, таких как Постановление Правительства РФ «О приемной семье», Постановление Правительства РФ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием», Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребёнка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью», Постановление Правительства РФ «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» и др.;

3) региональные нормативно-правовые акты. Рассмотрены Закон Забайкальского края «О детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей», Закон Забайкальского края «О патронате».

Необходимость информационного обеспечения реализации адапции отражается в социальных проектах и программах, финансируемых Правительством РФ, в частности, в Федеральной целевой программе «Дети России» на 2007 - 2010 годы.

В параграфе делается вывод, что, несмотря на обширную нормативно-правовую базу по реализации адапции, требуется принятие системных мер в области совершенствования законодательства в сфере защиты детства и семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Во второй главе **«Роль тематических телепередач в формировании мотивации к адапции»** содержатся результаты социологического исследования, проведенного автором.

В параграфе 2.1. *«Методы, инструменты и технология социологического исследования формирования мотивации к адапции средствами тематических телепередач»* описываются технологии социологического исследования, которые послужили связующим звеном между теоретическими выводами и их практическим применением, обосновывается комплекс методов, который использовался для достижения цели диссертационного исследования.

Исходя из того, что формирование мотивации к адапции средствами тематических телепередач – это многофакторный процесс, результат которого складывается из системы показателей, необходима его всесторонняя оценка. Для всесторонней оценки исследуемого процесса использованы методы социологического исследования: анкетный опрос, наблюдение, неформализованное интервью, интервью экспертов и контент-анализ.

Отмечается, что проектирование выборочной совокупности проводилось на основе анализа статистических данных по Забайкальскому краю. Основой инструментария исследования являлась анкета для опроса усыновителей Забайкальского края, проведенного автором в первом полугодии 2010 г. с использованием невероятностной (она же целевая) выборки отбора респондентов методом «снежного кома». Объем выборочной совокупности объекта исследования составил 120 чел.

Применяемый нами метод отбора респондентов обосновывается тем, что усыновители являются сложной и редкой для социологического анализа группой. Большинство современных усыновителей скрывает тайна усыновления. Психологические барьеры при исследовании социальной группы

усыновителей также явились значимым препятствием для сбора эмпирической информации.

Анкета, построенная с учетом получения наиболее полной эмпирической информации, основывалась на выдвинутой гипотезе и поставленных задачах и включала шесть взаимосвязанных блоков, сфокусированных на выявлении социальных типов adoptантов как целевой аудитории тематических телепередач и особенностей формирования мотивации к адопции.

Для верификации и дополнения полученных количественных данных использовались метод неформализованного интервью, опрос экспертов, контент-анализ.

Проведено 12 неформализованных интервью с целью выявить, каким образом ряд тематических телепередач оказывает влияние на мотивацию респондентов путем подробного обсуждения с ними просмотренных в последнее время телепередач по теме усыновления. Важным достижением интервью стало выявление отношения adoptантов к тематическим телепередачам и определение эффективности влияния тематических телепередач как средства мотивации, выражающейся в принятии решения усыновления ребенка.

Для получения более качественной информации и полного анализа феномена «адопция» проинтервьюированы 8 экспертов. Цель проведенного экспертного опроса заключалась в получении информации с точки зрения компетентных лиц – экспертов, имеющих более полные и глубокие знания о конкретном аспекте исследуемой проблемы.

Поскольку в диссертации телепередача рассматривается как средство формирования мотивации к адопции, был проведен качественно-количественный анализ 256 семейно-ориентированных телепередач и телесюжетов с упоминанием усыновления как указанных респондентами в анкете, так и зафиксированных в современном телеконтенте (в частности, региональном) с целью последующей содержательной интерпретации выявленных закономерностей, а также глубокого и объективного исследования информационной политики российских телеканалов относительно темы усыновления.

Предложенный инструментарий социологического исследования позволил собрать необходимую первичную информацию, которая стала эм-

пирической базой диссертационного исследования.

В параграфе 2.2. «*Социальные типы adoptантов как целевая аудитория тематических телепередач*» излагаются результаты изучения социальных характеристик adoptантов и ключевых мотивов adoptции, на основе которых выделены социальные типы adoptантов как целевая аудитория тематических телепередач, делаются аналитические выводы.

В параграфе отмечается, что целевая аудитория обладает уникальным набором социальных характеристик и состоит из людей с едиными информационными интересами.

Социальные характеристики adoptантов составлены на основании результатов исследования в Забайкальском крае в корреляции с данными общероссийских социологических исследований. Выделен комплекс социальных характеристик adoptантов как целевой аудитории телепередач: социально-демографические, социокультурные, гендерные предпочтения, мотивы adoptции. Установлено, что основная группа adoptантов – это женщины и семейные пары в возрасте 30... 45 лет – 60 %. При этом высшее образование имеют более половины опрошенных adoptантов в Забайкальском крае – 53 % (с учетом большого числа респондентов из сельской местности), что практически совпадает с общероссийскими показателями – 61 %.

Анализ количества усыновленных детей показал, что обычно усыновляют одного ребенка – 82 %, более 1 ребенка усыновили лишь 18 %. Выбор ребенка является значимым этапом при adoptции. На мотивы выбора влияют такие социальные показатели как здоровье, возраст, пол ребенка. В выборе пола ребенка при adoptции доминирующую роль играют гендерные предпочтения и гендерные стереотипы. Согласно нашему исследованию, 62 % удочерили девочек. По мнению респондентов, девочек воспитывать проще и они более аттрактивны. Выявлена положительная тенденция к adoptции при наличии в семье adoptантов кровных детей. В целом доля семей adoptантов, где есть кровные дети на момент adoptции, составила как в Забайкальском крае, так и в общероссийском исследовании – 55 %.

Определено, что инициатива adoptции ребенка в большинстве случаев принадлежит женщине. Данные неформализованного интервью и опроса экспертов подтвердили этот факт.

На основе выявленных мотивов adoptции с учетом социальных харак-

теристик предложена типология социальных типов адопции и соответственно социальных типов адоптантов: компенсационный (65 %), эмпатийный (10 %), конструктивный (25 %).

Компенсационный (от лат. *compensatio* – возмещение; *compensare* – уравновешивать) тип выделен на основе мотива «адопция по причине бесплодия». Представители данного типа – женщины или семьи в возрасте 30...45 лет усыновляют, как правило, одного ребенка. Данный тип отличается тщательный выбор ребенка с высокими показателями здоровья, соблюдение тайны усыновления. К данному типу также относятся адоптанты с выраженным мотивом ухода от одиночества. Это преимущественно одинокие женщины с диагнозом бесплодие в возрастном диапазоне 30...45 лет, женщины, вырастившие собственных детей, успешные в карьере, но с не сложившимися партнерскими отношениями, разведенные.

Эмпатийный (от греч. *empathēia* – сопереживание) тип адоптанта основан на мотиве «жалость, сочувствие, сопереживание». К эмпатийному типу адоптанта принадлежат женщины и семьи (как правило, с несколькими родными детьми), которые имеют опыт воспитания или опыт адопции, и самое главное – желание дать любовь ребенку, неродному по крови. Установлено, что адоптанты данного типа нередко усыновляют более одного ребенка, не предъявляют жестких требований к возрасту и здоровью, не соблюдают тайну усыновления.

К *конструктивному* (лат. *constructio* – построение, сложение) типу относятся адоптанты с мотивами «потому что ребенок приходится родственником (умерли родители или родителей лишили родительских прав)», «ребенок нового мужа/жены», «хочется иметь большую семью». Данный тип адоптанта старается создать основу для построения большой дружной семьи, при этом реализуется адопция, основанная на сохранении родства и родственных связей, развитии семейных отношений (например, отчимы / мачехи).

В параграфе 2.3. «*Эффективность формирования мотивации к адопции средствами тематических телепередач*» приводятся результаты исследования формирования мотивации к адопции средствами тематических телепередач в зависимости от конкретного социального типа адоптанта как целевой аудитории.

В параграфе отмечается, что телевидение является одним из ведущих

средств информирования adoptантов по частоте обращаемости. Телепередача, транслируя образцы поведения, становится мощным стимулом для подражания – особого метода воздействия в социальном взаимодействии. При этом отмечается тенденция адапции детей в кругу людей, занимающих высокий общественный или политический статус.

Выявлено, что эффективность формирования мотивации к адапции средствами тематических телепередач дифференцируема в зависимости от социального типа adoptанта: компенсационного, эмпатийного и конструктивного. Телепередача при формировании мотивации компенсационного и эмпатийного типов adoptантов является инструментом побуждающего и подкрепляющего характера, так как данные типы находятся в поиске и окончательное решение ими еще не принято. При этом тематические телепередачи не формируют мотивацию к принятию решения у adoptантов конструктивного типа. Это объясняется тем, что решение усыновить ребенка для конструктивного типа – это факт, который не требует подкрепления дополнительной информацией.

Выделены следующие показатели эффективности формирования адапции средствами тематических телепередач: частота просмотра, намеренность просмотра и уровень доверия.

По частоте просмотра телепередач adoptанты характеризуются как активные и пассивные, что также детерминирует формирование мотивации. В параграфе указывается, что adoptанты компенсационного типа являются как активными, так и пассивными. Эмпатийный тип характеризуется как пассивный по частоте просмотра, adoptанты конструктивного типа более активны.

Намеренность просмотра отражает целевую установку adoptантов: 75 % adoptантов компенсационного типа, 83 % конструктивного типа и 75 % эмпатийного типа ответили, что просмотр телепередач происходил без целевой установки и в большей степени носил случайный характер. При этом уровень доверия adoptантов трех социальных типов к информации из телепередач и сюжетов по теме усыновления достаточно высокий. Выявлено, что тематических телепередач по усыновлению практически нет на российском телевидении, в частности, в Забайкальском крае, освещение темы усыновления имеет скорее негативный характер. На федеральных телеканалах транслируются две тематические телепередачи – руб-

рика «У вас будет ребенок» в телепередаче «Пока все дома» (Первый канал) и телепередача «День аиста» (ТВ-центр), что явно недостаточно для российского информационного пространства.

Установлено, что просмотр тематических телепередач способен вызвать два типа эффектов – эмоциональные и поведенческие. Выявлено, что тематическая телепередача в первую очередь может являться средством формирования эмоционального эффекта на все социальные типы. У усыновителей компенсационного и конструктивного типов выявлены поведенческие эффекты, что связано с особенностями их мотивации.

Учитывая принцип социального партнерства, в диссертации предложены рекомендации как для СМИ, так и для адоптантов, социальных служб и других структур в целях наиболее эффективного и качественного решения проблемы усыновления. Некоторые из рекомендаций могут иметь следующие формы:

1) рекомендуется переместить территориальный акцент с федеральных телеканалов на региональные, так как региональные тематические телепередачи в большей степени информационно близки целевой аудитории; они должны создаваться совместно с органами опеки и попечительства, семьями усыновителей, психологами;

2) необходимо создание единой программы информационного освещения и поддержки темы усыновления на российском телевидении (в частности, на региональном уровне) с учетом возможных эффектов влияния, индикаторов просмотра, расчета целевой аудитории, а также необходимо включать большее число информационных сюжетов положительного контекста по теме усыновления в новостные блоки региональных телепрограмм.

В **Заключении** делается вывод, что эффективность формирования мотивации к адопции средствами тематических телепередач зависит от целевой аудитории – социальных типов адоптантов. Выявленные социальные типы адоптантов позволяют управлять процессом мотивации к адопции средствами тематических телепередач в зависимости от особенностей каждого типа. Региональные тематические телепередачи могут стать действенным инструментом формирования мотивации к адопции, что может быть выражено в реальных результатах – увеличении числа усыновленных детей в нашем регионе.

Здесь же отмечается, что исследовательская гипотеза получила свое подтверждение, приводятся общие итоги выполненного исследования, формулируются теоретические выводы, намечаются пути дальнейшего исследования рассматриваемой проблемы.

3. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

1. Топоркова Е.П. Феномен «адопция»: теоретико-методологический аспект // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. Чита. 2010. № 4 (33). С.178-183. (реферируемое издание).

2. Топоркова Е.П. Адопция как социальное явление: материалы IV научно-практической конференции «Забайкальские социологические чтения». Ч. II. Чита: ЧитГУ, 2008. С. 266-268.

3. Топоркова Е.П. СМИ как фактор управления социальными процессами: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения». Ч.IV. Чита: ЧитГУ, 2009. С. 207-210.

4. Топоркова Е.П. Социально-философские воззрения на феномен адопции: ранние представления // Аспирант: Прил. к журн. «Вестник Читинского государственного университета». Чита. 2009. № 2 (6). С. 113-119.

5. Топоркова Е.П. Социально-философские воззрения на феномен адопции: современные представления // Аспирант: Прил. к журн. «Вестник Читинского государственного университета». Чита. 2009. № 1 (7). С. 99-105.

6. Топоркова Е.П. Роль телевидения в контексте управления социальными процессами приграничных регионов: материалы Международной научно-практической конференции «Россия-Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI веке». Ч. II. Чита: ЧитГУ, Институт г. Маньчжурия, 2010. С.145-148.

7. Топоркова Е.П. Анализ семейных проблем с точки зрения адаптации в современном обществе: материалы Региональной научно-практической конференции «Инновационный потенциал человека как ресурс социально-экономического развития региона». Чита: ЧитГУ, 2010. С. 151-153.

8. Топоркова Е.П. Феномен адопции в современном телеконтенте: материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения». Ч.IV. Чита: ЧитГУ, 2010. С. 24-27.

Сдано в производство 17.04.2011

Уч.-изд. л. 1,5

Усл. печ. л. 1,4

Тираж 100 экз.

Заказ № 63

Читинский государственный университет
672039, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

Издательство ЧитГУ