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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Сочетание централизованного, регионального и локального регулирования как особенность метода современного трудового права"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Социальные, экономические и политические реформы в Российской Федерации, развитие концептуальных оснований правопонимания в целом и понимания трудового права в частности оказывают большое влияние на общественные отношения, изменяют сущность правового регулирования труда. Прежняя концепция правового регулирования трудовых отношений, выработанная в основном в системе советского права, отвечающая идеологическим конструкциям социалистического общества, социалистическим производственным отношениям стала неприемлемой в условиях новой России. Изменение социально-политического строя, переход к рыночной экономике, перемены в характере трудовых отношений требуют обновления способов и приемов правового регулирования.

Метод правового регулирования является одной из важнейших категорий правовой науки. Именно метод выражает специфические черты и особенности отрасли права, только совокупность особых приемов и способов позволяет осуществлять эффективное и отвечающее требованиям времени правовое регулирование той или иной группы общественных отношений.

В настоящее время, когда в Российской Федерации создается новая правовая система и формируются основы федерализма, вопрос о способах регулирования трудовых отношений приобретает особое значение.

Для адекватного и своевременного реагирования на происходящие изменения в реальных социально-трудовых отношениях, трудовое право должно обладать свойством динамизма - способностью приспособиться к новым экономическим и общественным реалиям. Сегодня именно динамизм правового регулирования должен стать главным ориентиром развития трудового права. Достижение этой задачи предопределяет необходимость эффективного сочетания разных уровней правового регулирования, основные из которых - централизованный, региональный и локальный. Рациональное использование этих уровней позволяет оптимально сочетать общее и особенное в регулировании социально-трудовых отношений; учитывать интересы всех субъектов трудового права; устанавливать как общие принципы и закономерности развития социально-трудовых отношений, так и их особенности на уровне субъекта РФ или у конкретного работодателя.

С принятием Трудового кодекса РФ и включением в правотворческий процесс других субъектов наряду с федеральным законодателем, вопрос о сочетании различных уровней правового регулирования приобретает особую актуальность. Изменение метода трудового права вызывает необходимость решения вопроса о возможности действенного и согласованного правового регулирования на нескольких уровнях. Значительный исследовательский интерес вызывают проблемы сочетания федерального и регионального уровней регулирования, соотношения различных уровней социального партнерства, изменения роли локального уровня регулирования. Указанные проблемы требуют комплексного исследования сочетания централизованного, регионального и локального регулирования как одной из важнейших особенностей метода современного трудового права.

Диалектика статики и динамики и в этом контексте централизации и децентрализации во все периоды развития трудового права определяет принципиальные особенности метода правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. Быстрый и эффективный ответ правового механизма на возникающие особенности трудовых отношений, достижение баланса интересов всех субъектов трудового права возможно только при широком использовании всех уровней правового регулирования, их сочетания и тесного взаимодействия.

Данные основания вызывают необходимость переосмысления теоретических концепций, обосновывающих в науке трудового права взгляды на сущность метода трудового права, определяют актуальность и значимость выбранной темы исследования.

Целыо диссертационного исследования является изучение метода современного трудового права и одной из его важнейших особенностей -сочетания централизованного, регионального и локального уровней регулирования с анализом их взаимосвязи и совместного воздействия на общественные отношения.

Для достижения цели диссертационного исследования представляется необходимым решение следующих основных задач:

- изучить понятие и содержание правовой категории «метод правового регулирования» как в общей теории права, так и в науке трудового права;

- сформулировать определение метода правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений с позиций современного трудового права;

- определить основы распределения правового регулирования по уровням: централизованному, региональному и локальному.

- проанализировать существующие принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;

- выявить роль и значение каждого из уровней правового регулирования трудовых отношений; раскрыть сущность сложившегося на практике соотношения между централизованным, региональным и локальным методами правового регулирования социально-трудовых отношений;

- обосновать предложения по изменению действующего трудового законодательства, направленные на обеспечение оптимального сочетания и согласованности всех уровней правового регулирования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере труда и метод их правового регулирования.

Предмет диссертационного исследования составляет одна из важнейших особенностей метода современного трудового права - сочетание централизованного, регионального и локального уровней правового регулирования.

Методологической основой исследования является системный анализ сочетания централизованного, регионального и локального регулирования трудовых отношений. В ходе исследования широко применялись различные методы научного познания, которые позволили автору изучить обозначенные проблемы в их взаимосвязи и взаимодействии: диалектический метод, универсальные научные методы (функциональный, формально-логический, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции), специальные научные методы (историко-правовой, юридико-догматический, сравнительно-правовой).

Теоретическую основу исследования составляют научные труды российских ученых в области общей теории права, конституционного, гражданского, трудового права и права социального обеспечения: Е.М. Акоповой, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, B.C. Андреева, М.И. Байтина, Э.Н. Бондаренко, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, A.M. Витченко, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, Е.А. Ершовой, О.Б. Зайцевой, С.А. Иванова, Д.А. Керимова, И.Я. Киселева, Р.И. Кондратьева, И.А. Костян, A.M. Куренного, В.М. Лебедева, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой,

A.B. Малько, Н.И. Матузова, В.И. Миронова, Ю.П. Орловского,

B.C. Нерсесянца, А.Ф. Нуртдиновой, А.Е. Пашерстника, А.Я. Петрова, Ю.Н. Полетаева, А.И. Процевского, Н.М. Саликовой, В.Д. Сорокина, Г.С. Скачковой, В.Н. Смирнова, О.В. Смирнова, Е.А. Степановой, Л.А. Сыроватской, Л.С. Таля, В.Н. Толкуновой, Э.Г. Тучковой, М.Ю. Федоровой, Е.Б. Хохлова, Г.В. Хныкина, А.Л. Шведова, Л.С. Явича, В.Ф. Яковлева и др.

Эмпирическую и информационную базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международные акты о правах человека, конвенции и рекомендации Международной организации труда, российское трудовое законодательство, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, нормативные правовые акты органов исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, коллективные договоры и соглашения, локальные нормативные акты, материалы судебной практики, научная и учебная литература.

Степень научной разработанности проблемы. В научной литературе проблемам метода правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений традиционно уделяется много внимания. Первое и на сегодняшний день единственное комплексное исследование метода трудового права было предпринято в 1972г. А.И. Процевским1. Впоследствии предметом научных исследований становились лишь отдельные особенности метода трудового права: единство и дифференциация правового регулирования , особый характер защиты прав и интересов субъектов трудового права , сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений4. Вопросы децентрализации и сочетания уровней правового регулирования трудовых отношений до сих пор не получили специального освещения.

Научная новизна диссертационного исследования.

Работа представляет собой комплексное исследование, направленное на системное изучение децентрализации правового

1 Процевский Л.И. Метод регулирования трудовых отношений. М., 1972.

2 Скачкова Г.С. Расширение сферы действия трудового права и дифференциации его норм: автореферат дис. . д-ра юрид. наук. М., 2003. Рогалева И. 10. Дифференциация норм трудового права: автореферат дис. . канд. юрид. наук. М., 2010.

3 Нестерова Т.А. Защита трудовых прав в России: юридическая сущность и приоритетная роль государственных органов: автореферат дис. . д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2005. Костян И.Л. Правовые проблемы защиты трудовых прав работников в условиях рыночных отношений в России: автореферат дис. д-ра юрид. наук. М., 2009.

4 Бондаренко К.А. Договорное регулирование как особенность метода трудового права: Дис. . канд. юрид наук. М., 2009. Привалова C.B. Методы правового регулирования трудовых отношений. Дис. . канд. юрид. наук. М., 2001. регулирования социально-трудовых отношений в Российской Федерации. Впервые сочетание централизованного, регионального и локального регулирования как особенности метода трудового права стало предметом специального исследования. Если прежде акцент ставился лишь на сочетании государственного и договорного регулирования, то в настоящем диссертационном исследовании проведен подробный анализ «вертикальной» системы трудового права и доказано, что не только усилениедоговорных начал, но и сочетание централизованного, регионального и локального регулирования является важнейшей особенностью метода современного трудового права.

Наиболее существенные положения, отражающие научную новизну диссертационного исследования, содержатся в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Метод правового регулирования современного трудового права определен как особый правовой феномен - система взаимосвязанных и взаимообусловленных правовых средств, которые выражают основные особенности отрасли трудового права, проявляются на всех стадиях механизма правового регулирования и обеспечивают эффективное воздействие права на трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения.

2. Метод трудового права следует рассматривать как системное образование, в котором в качестве элементов выступают специфические приемы, свойства и юридические особенности воздействия норм отрасли на общественные отношения, и только их совокупность придает методу трудового права определенное отраслевое своеобразие. Проведенный компонентный анализ черт метода трудового права как совокупности способов правового регулирования показывает их изменение, обусловленное развитием государственности и правовой системы России, тенденцию к усилению децентрализации правового регулирования.

3. Под основами распределения правового регулирования по уровням в широком смысле следует понимать те особенности существующих социально-трудовых отношений, которые в конечном итоге и определяют необходимость создания многоуровневой системы правового регулирования. К числу таких особенностей следует отнести динамизм трудовых отношений и их специфику в регионе, отрасли и у конкретного работодателя. В узком смысле под основами распределения правового регулирования по уровням следует понимать исходные положения законодательства, устанавливающие приоритетные требования к построению многоуровневой системы трудового права.

4. Существующая модель разграничения предметов ведения между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, закрепленная в статье 6 ТК РФ, имеет существенные недостатки. Буквальное толкование статьи 6 ТК РФ не оставляет возможности для правового регулирования трудовых отношений на региональном уровне. Существующий сегодня «остаточный» принцип необходимо заменить законодательным закреплением наряду с компетенцией Федерации, также и конкретных вопросов, находящихся в ведении субъектов РФ. Обоснована необходимость корректировки статьи 6 действующего Трудового кодекса РФ с предложением ее авторской редакции, в которой к компетенции субъектов РФ отнесены следующие вопросы: социальное партнерство в субъекте РФ; рабочее время и время отдыха; оплата и нормирование труда; занятость, условия высвобождения работников; гарантии и компенсации (включая дополнительные гарантии при увольнении и применении дисциплинарных взысканий, а также дополнительные гарантии для отдельных категорий работников).

5. Локальный уровень является важнейшей частью системы правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, а реализация многих централизованных норм невозможна без их конкретизации на локальном уровне. В этом контексте предлагается редакция новой статьи 81 ТК РФ, устанавливающей перечень локальных нормативных актов, обязательных для принятия работодателем: правила внутреннего трудового распорядка; штатное расписание; локальный нормативный акт, определяющий порядок обработки, хранения и использования персональных данных работников; локальный нормативный акт, определяющий системы оплаты труда и конкретные размеры доплат и надбавок; локальный нормативный акт, утверждающий правила и инструкции по охране труда.

6. Сделан вывод о необходимости принятия в Российской Федерации нормативного правового акта, передающего обязанности по ведению регистра коллективных соглашений и договоров Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации и устанавливающего обязательность размещения (опубликования) указанного регистра и полных текстов коллективных соглашений и договоров в сети Интернет. Для обновления регистра предложена авторская редакция пункта 1 статьи 50 ТК РФ, предусматривающая уведомительную регистрацию любых изменений, вносимых в действующие коллективные договоры и соглашения. Это позволит сторонам социального партнерства во всех случаях учитывать содержание уже существующих и распространяющихся на них коллективно-договорных актов и обеспечивать координацию, не допуская противоречий и дублирования.

7. Обоснована необходимость закрепления в ТК РФ обязанности работодателя знакомить работников при заключении с ними трудового договора с действующими в их отношении не только коллективными договорами, но и другими социально-партнерскими соглашениями; предложена авторская редакция части 3 статьи 68 ТК РФ.

8. Развитие рыночной экономики и активное включение России в процессы глобализации привели к появлению новых уровней социального партнерства: уровня федеральных округов, корпоративного уровня, международного (транснационального) уровня. Обоснована необходимость закрепления в ТК РФ возможности заключать коллективные соглашения и на других уровнях, не перечисленных в статье 26 ТК РФ, но реально складывающихся на практике.

9. Доказана необходимость изменения порядка установления минимальной заработной платы в субъекте РФ, который предполагает присоединение к соглашению работодателей, не участвовавших в его заключении, что противоречит принципу добровольности принятия обязательств. Сделан вывод, что установление минимальной заработной платы должно стать прерогативой регионального законодателя при условии обязательности соответствующего нормативного правового акта для всех работодателей субъекта РФ, при этом федеральное законодательство о минимальной заработной плате должно стать структурным ядром и предпосылкой дальнейшей децентрализации правового регулирования. На централизованном уровне необходимо установить минимальные, но достаточно конкретные и четкие положения, касающиеся основных государственных гарантий в сфере оплаты труда.

10. Сочетание централизованного, регионального и локального регулирования трудовых отношений позволяет устанавливать на каждом последующем уровне дополнительные гарантии трудовых прав работников, уточнять нуждающиеся в конкретизации централизованные нормы, учитывать особенности социально-трудовых отношений в регионе или на конкретном предприятии. Сочетание всех уровней правового регулирования трудовых отношений является действенным фактором становления российского федерализма и развития системы социального партнерства.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Сформулированные автором выводы, содержащиеся в диссертации, развивают и дополняют ряд положений науки трудового права и могут быть использованы в процессе совершенствования трудового законодательства, в правоприменительной деятельности, в учебном курсе по российскому трудовому праву при чтении лекций и проведении практических занятий по проблемам общей части трудового права.

Апробация и внедрение результатов исследования. Работа выполнена и обсуждена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии им. O.E. Кутафина. Основные положения диссертации нашли отражение в 6 научных статьях, в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для опубликования результатов научных исследований при подготовке докторских и кандидатских диссертаций, материалах международных и всероссийских научно-практических конференций.

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования и направлена на системное изложение основных положений диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и специальной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Шамардин, Евгений Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование сочетания централизованного, регионального и локального правового регулирования как одной из особенностей метода трудового права позволяет сделать следующие выводы:

1. За прошедшие годы рыночных преобразований в России в сфере труда произошли достаточно серьезные изменения, которые привели к переходу от жестко централизованного советского трудового законодательства к децентрализации правового регулирования, изменению роли государства как регулятора трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. Проведенное общетеоретическое исследование метода правового регулирования позволяет сделать первоначальный вывод о том, что данную категорию следует понимать в двух смысловых значениях. Во-первых, как свойство права в целом, отражающее его специфику среди других социальных регуляторов (общий, единый метод регулирования), и, во-вторых, как отраслевой метод -совокупность специфических приемов, свойств и юридических особенностей воздействия норм права на общественные отношения, составляющие предмет той или иной отрасли.

2. В каждой отрасли права именно метод правового регулирования наполняет элементы (нормы права, права и обязанности, акты реализации) механизма правового регулирования определенной «отраслевой» спецификой. Метод находит свое выражение не только на каждом этапе, на каждой стадии механизма правового регулирования, но и предшествует ему. Метод выступает набором средств и способов, которые применяются еще до того, как механизм правового регулирования будет запущен, уже на стадии правотворчества. Проведенное исследование позволяет определить отраслевой метод трудового права как особый правовой феномен - систему взаимосвязанных и взаимообусловленных правовых средств, которые выражают основные особенности отрасли трудового права, проявляются на всех стадиях механизма правового регулирования и обеспечивают эффективное воздействие права на трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения. При этом компоненты метода трудового права следует рассматривать как системное образование, и только их совокупность отражает всю специфику правового регулирования труда. Изучение метода трудового права как системы позволяет, во-первых, рассмотреть его особенный состав и структуру; во-вторых, раскрыть внутреннее единство и взаимозависимость его компонентов; и, в-третьих, выявить взаимодействие метода трудового права с развитием и динамикой трудовых отношений.

3. В современных условиях становления постиндустриального общества с новыми социальными технологиями и интеграции России в мировые глобальные процессы, черты метода трудового права наполняются новым содержанием, меняется их соотношение, появляются качественно новые признаки, которых не было (и порой просто не могло быть) на предыдущем этапе исторического развития. Метод трудового права находится в постоянной динамике, поскольку изменяются фактические трудовые отношения, складывающиеся в правоприменительной деятельности. Данное свойство метода правового регулирования определяет динамизм трудового права, а средством его обеспечения выступает распределениеправотворческой компетенции по различным уровням регулирования - централизованному (федеральному) и децентрализованному (региональному и локальному).

4. Многоуровневость правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений обусловлена, во-первых, особенностями предмета трудового права и его принадлежностью к частно-публичным отраслям; во-вторых, отнесением трудового законодательства к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов с учетом установленного ТК РФ разграничения полномочий; и наконец, в-третьих, созданием сложной и динамично развивающейся системы социального партнерства.

5. Сочетание нескольких уровней правового регулирования -централизованного, регионального и локального выражается в распределении правотворческих полномочий и правотворческой компетенции, во-первых, между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов и работодателем, принимающим локальные нормативные правовые акты; во-вторых, между различными уровнями социального партнерства. Подобная модель децентрализации правового регулирования трудовых отношений способна обеспечить полное и оптимальное согласование интересов всех субъектов трудового права, интересов государства и интересов субъектов Российской Федерации. На настоящем этапе развития трудового права перспективы данной модели это - установление на каждом последующем уровне дополнительных гарантий трудовых прав, улучшение положения работников, увеличение активности всех перечисленных субъектов нормотворчества.

6. Региональное правовое регулирование является одной из основных форм обеспечения динамизма трудового права и важным средством его дифференциации. Принятие нормативных правовых актов на уровне субъекта РФ позволяет, во-первых, учесть территориальные, географические, экономические особенности, а во-вторых, быстро реагировать на изменение фактических социально-трудовых отношений и финансовых возможностей региона. Российская модель разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов определена в ст.6 ТК РФ. Однако компетенция Российской Федерации излагается столь исчерпывающим образом, что возможностей для правового регулирования на уровне субъектов РФ практически не остается, так как федеральный законодатель закрепляет за федеральными органами государственной власти почти весь объем полномочий по предмету, отнесенному Конституцией РФ к совместному ведению. Вот почему существующий сегодня «остаточный» принцип необходимо заменить законодательным закреплением наряду с компетенцией федерации, также и конкретных вопросов, находящихся в ведении субъектов. В исследовании обоснована альтернативная редакция статьи 6 ТК РФ. Предложенная модель разграничения полномочий, во-первых, снимет противоречия и недостатки статьи 6 ТК РФ, во-вторых, создаст определенность в вопросе регулирования трудовых отношений субъектами РФ, и, в-третьих, даст возможность дальнейшего расширения полномочий субъектов РФ для реализации конституционной нормы о том, что регулирование трудовых отношений находится в совместном ведеиии.

7. Сочетание локальных нормативно-правовых актов с централизованными и региональными определяется, в первую очередь, следующими положениями: а) локальные нормативные акты должны соответствовать ТК РФ, другим федеральным законам и подзаконным актам, региональным нормативным правовым актам; б) локальные нормативные акты должны соответствовать актам социального партнерства, которые распространяются на данную организацию (коллективным соглашениям всех уровней); в) локальные нормативные акты не могут снижать существующий и установленный в прочих источниках уровень трудовых прав работников. Основная задача локальных нормативных правовых актов в общем механизме правового регулирования состоит, прежде всего, в конкретизации и детализации правовых норм, при этом правоприменительная практика демонстрирует существование в организациях основных отраслей экономики достаточно автономных и развернутых систем не только локального, но и корпоративного правового регулирования. Это доказывает, что свойственный методу правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений динамизм на современном этапе ярко проявляется в области локального нормотворчества. Федеральное законодательство в настоящее время не успевает реагировать на стремительное изменение реальных социально-трудовых отношений и их специфику. В современной организации труда локальные нормативные акты, создаваемые без использования сложных и длительных процедур принятия, стали незаменимым инструментом регулирования и установления дополнительных по сравнению с законодательством льгот и гарантий, реализуемых за счет средств организации.

8. Исследование сущности уровней социального партнерства выявило сложность согласования коллективных соглашений и договоров разных уровней. Зачастую нормы федеральных, региональных, отраслевых соглашений, дублируют правовые нормы, а иногда и противоречат друг другу. Эффективное правовое регулирование трудовых отношений возможно только при условии четкой координации и грамотного сочетания всех уровней социального партнерства. При построении системы социального партнерства стороны должны во всех случаях учитывать содержание уже существующих и распространяющихся на них коллективно-договорных актов. Так, например, заключение коллективного договора как более низкого уровня социального партнерства должно основываться на положениях соответствующих федеральных, региональных и отраслевых соглашений. В связи с этим в исследовании предлагаются и обосновываются соответствующие изменения в нормы ТК РФ.

9. Высказана точка зрения о целесообразности разработки и принятия в Российской Федерации нормативного правового акта, передающего обязанности по ведению регистра коллективных соглашений Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации и устанавливающего обязательность размещения (опубликования) указанного регистра и полных текстов коллективных соглашений и договоров в сети Интернет. Для обновления регистра предложена авторская редакция п.1 ст.50 ТК РФ, предусматривающая уведомительную регистрацию любых изменений в коллективные договоры и соглашения.

10. Регулирование вопросов оплаты труда осуществляется сегодня на всех уровнях: централизованном, региональном и локальном. С принятием в

2001г. ТК РФ и поступательным развитием рыночных социально-экономических отношений, соотношение указанных уровней существенно изменилось. Централизованный уровень устанавливает основные прииципы оплаты труда и ее государственные гарантии. Однако в настоящее время реализация многих государственных гарантий по оплате труда поставлена в прямую зависимость от локального и регионального уровней правового регулирования. В исследовании обоснована необходимость установления на централизованном уровне конкретных положений, касающихся государственных гарантий по заработной плате (оплате труда), включая механизм повышения уровня реального содержания заработной платы, установление размеров доплат за совмещение профессий, расширение зоны обслуживания и др.

11. В диссертационном исследовании особо выделены отношения по занятости и трудоустройству, которые наглядно демонстрируют сочетание различных уровней правового регулирования. Совершенствование законодательства РФ о занятости показывает, что на современном этапе налицо углубление децентрализации, и намерение федерального законодателяпередать большую часть проблем обеспечения занятости населения на региональный и локальный уровни вполне оправданно. В связи с этим большую активность в решении проблем занятости должны проявлять социальные партнеры на всех уровнях, а в коллективных договорах и соглашениях в качестве нормативных условий необходимо предусматривать комплекс мер, направленных на уменьшение негативных последствий сокращения штата (численности) работников, организацию профессионального переобучения и дальнейшего трудоустройства работников.

12. Результаты диссертационного исследования убедительно доказывают, что только децентрализация правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений путем расширения правотворческой компетенции субъектов Российской Федерации и субъектов социального партнерства будет способствовать включению все большего числа субъектов в процесс создания норм права, а значит и развитию важнейших демократических институтов современного гражданского общества. Только при сочетании всех уровней правового регулирования можно достичь провозглашенных ТК РФ целей трудового законодательства: установление государственных гарантий трудовых прав и свобод, создание благоприятных условий труда, защиты прав и интересов работников и работодателей. Делегирование правотворческой компетенции иным субъектам, помимо федерального законодателя, обеспечит реальный баланс интересов работников и работодателей, позволит учесть отраслевую, географическую, территориальную и иную специфику трудовых отношений, и получить максимальный правовой эффект правового регулирования.
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