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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы правового регулирования обращения с радиоактивными отходами"

Актуальность и состояние разработанности темы диссертации.

Одним из проявлений экологического кризиса является загрязнение обширных участков поверхности земли и огромных объемов водных масс опасными долгоживущими радиоактивными веществами - отходами военных и гражданских ядерных предприятий. Для современного поколения людей это уже, сегодня, представляет довольно серьезную проблему. А как можно обеспечить здоровье будущих поколений, гарантировать человечеству достаточные запасы чистой земли и воды через тысячи лет? Конституция Российской Федерации 1993 года1 среди прочих закрепила право каждого на благоприятную окружающую среду. Это важнейшее право трансформируется для государства в обязанность по поддержанию окружающей среды в благоприятном состоянии, в том числе и обеспечении радиационной безопасности населения: не только для настоящего, но и для будущих поколений.

При осуществлении любых мероприятий по обеспеченью радиационной безопасности необходимо учитывать исторический опыт, который заключается в том, что в системе государственных учреждений память о загрязнениях стирается за несколько десятилетий. Изменяются законы и нормы, эволюционирует оценка риска влияния определенных материалов и сочетаний материалов на здоровье человека. В официальных оценках за последние несколько десятилетий все чаще делается вывод о том, что опасность радиоактивного излучения на единицу воздействия на самом деле выше, чем предполагалось ранее. Стандарты охраны окружающей среды стали более строгими, возросла общественная поддержка мероприятий по охране окружающей среды.

1 Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. — М.: Юрид. лит., 1993.

Актуальность настоящего исследования определяется потенциально высокой радиационной опасностью атомной энергетики для окружающей среды и человека, нерешенностью ряда правовых проблем в этой области, в частности в области ядерной, радиационной и экологической безопасности при обращении с радиоактивными отходами.

Принимаемые нормативные правовые акты, регулирующие отношения по использованию атомной энергии, образуют новую отрасль российского законодательства — атомное. Формируемая отрасль законодательства регулирует весь сложный комплекс отношений по поводу использования атомной энергии, в которой должны быть отражены и экологические аспекты. В настоящее время в экологическом праве не достигнут должный уровень охраны окружающей среды при использовании атомной энергии с учетом ее специфики.

Таким образом, научное исследование правового регулирования обращения с радиоактивными отходами в ядерной энергетике и выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в данной сфере является актуальным.

В отечественной правовой науке уже проведено некоторое изучение правового регулирования обеспечения безопасности в ядерной энергетике. Первоочередное значение здесь имеют работы таких исследователей, как М.И. Васильевой, Ф.Э. Гирусова, А.И. Иойрыша, Г.Б. Новикова, O.A. Супатаевой, Т.А. Титовой, анализирующих вопросы обеспечения безопасности объектов ядерной энергетики, населения и территорий на национальном (отечественном и зарубежном) и международном уровнях, ответственности за причинение ядерного ущерба, включая ущерб окружающей среде. В науке экологического права вопросы обеспечения безопасности окружающей среды и населения, объектов промышленности исследовались в работах С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.К. Голиченкова, Н.Г. Жаворонковой, О.И. Крассова и других авторов.

Ими были выработаны рекомендации по развитию и совершенствованию правового регулирования в названной сфере, которые в настоящее время частично реализованы. Выработанные рекомендации содержат эколого-правовые требования к промышленным объектам, требования технической безопасности, предписания относительно экспертизы проектируемых опасных промышленных объектов. Однако в науке экологического права не предпринимались специальные исследования вопросов обеспечения радиационной безопасности при обращении с радиоактивными отходами, образующимися на каждой стадии ядерного топливного цикла.

Предметом исследования является система нормативных правовых актов, в том числе Конституция Российской Федерации, законодательство об охране окружающей среды, об использовании атомной энергии, гражданское, административное, уголовное законодательство, специальные нормативные документы по безопасности атомных станций, документы МАГАТЭ, зарубежные нормативные акты, организационно-правовая система реализации политики государства в области обращения с радиоактивными отходами, а также выводы, изложенные в юридической и иной специальной литературе по указанной проблематике.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цели диссертационного исследования состоят в изучении предмета, выявлении существующих в данной области эколого-правовых проблем, выработке предложений по их решению.

Для достижения указанных целей решались следующие задачи: изучение и анализ законодательства Российской Федерации и ее субъектов в области использования атомной энергии;

- анализ правовой терминологии, используемой в регулировании отношений по обращению с радиоактивными отходами, ядерной и радиационной безопасности;

- выявление особенностей правового режима обращения с радиоактивными отходами;

- изучение и анализ законодательства других стран в сфере регулирования отношений по обращению с радиоактивными отходами;

- обоснование и разработка концепции проекта федерального закона «Об обращении с радиоактивными отходами» в целях обеспечения радиационной безопасности населения Российской Федерации.

Методологические основы диссертационного исследования. Диссертационное исследование базируется на системном подходе, который предполагает неотрывность общества от природы и тесную динамическую взаимосвязь экологической, технологической, экономической и социально-политической сторон жизни и развития общества. При этом в основу положены идеи, высказанные такими ученными и мыслителями, как В.И. Вернадский, И.А. Ефремов, Д.Л., Д.Х. Медоузы, О.Н. Яницкий и другие. В работе использованы общенаучные (анализа, синтеза, дедукции, индукции, обобщения и аналогии) и специальные (сравнительно-правовой, сравнительно-исторический) методы.

Теоретические основы диссертационного исследования. Диссертационное исследование базируется на представлении о праве как о регуляторе общественных отношений, призванном обеспечить естественное право человека на жизнь и свободное саморазвитие. При этом в исследовании использованы идеи в области права, высказанные в работах таких авторов, как С.С. Алексеев, Р.З. Лившиц, М.Н. Марченко, В.Д. Попков. Общетеоретические положения о взаимовлиянии правовых идей, норм и правоотношений, разработанные Р.З. Лившицем, в работе применяются как методологическая основа: на базе существующих данных вырабатываются представления о должном правовом регулировании, которые сопоставляются с существующими подходами и нормами; вопросы управления (в том числе с участием граждан и общественных объединений) и юридической ответственности в рамках данной методологии рассматриваются как факторы, влияющие на реализацию правовых норм в конкретныхправоотношениях.

В работе использованы научные труды юристов-экологов С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, В.В. Вербицкого, А.К. Голиченкова, С.Б. Горельцева, O.JI. Дубовик, В.Д. Ермакова, Н.Г. Жаворонковой, Э.Н. Жевлакова, Н.И. Краснова, В.В. Петрова, С.С. Трофимца, специалистов в области правового регулирования использования атомной энергии А.И. Иойрыша, O.A. Супатаевой, А.Б. Чопорняк, E.H. Васильевой, Г.Б. Новикова, Ф.Э. Гирусова, Т.А. Титовой и др.

Научная новизна диссертационного исследования тесно связана с актуальностью его темы и методологическими основами. Диссертационное исследование является одним из первых исследований, посвященных правовому регулированию основных аспектов обращения с радиоактивными отходами. Автором изучены экологически значимые особенности ядерного топливного цикла, вопросы соотношения различных видов безопасности при обращении с радиоактивными отходами, влияющих на безопасность окружающей среды, государственная политика, эколого-правовые предписания, управление и юридическая ответственность в данной сфере, выработаны предложения по совершенствованию законодательства, предложена концепция законопроекта, сформулировано представление о наиболее рациональном направлении государственной политики в сфере обращения с радиоактивными отходами.

Рассматривая особенности развития российского законодательства об использовании атомной энергии, автор обращает внимание на тот факт, что первые законодательные экологические требования в указанной области появились гораздо позже, чем сами предприятия ядерной индустрии. Правовому регулированию использования атомной энергии в целом свойственно наличие пробелов, большое количество подзаконных ведомственных актов и технических инструкций. Особый режим атомной промышленности, неразрывно связан с военной сферой. Обстановка секретности и обособленности способствует тому, что существующее природоохранное законодательство входит в определенные противоречия с атомным.

В настоящее время эколого-правовые отношения в ядерной энергетике в Российской Федерации регулируются рядом законодательных актов, относящихся как к области экологического, так и к области других отраслей права. Однако, по мнению автора, принятие многих законодательных актов в исследуемой сфере происходит бессистемно. Автор рассматривает случаи противоречия актов законодательства, несоответствия подзаконных нормативных правовых актов требованиям экологического законодательства, в том числе в сфере обращения с радиоактивными отходами, рассматривая их как проявление «деэкологизации».

Сложнейшая проблематика использования ядерной энергии только начинает оцениваться комплексно, с попытками не выборочного, покомпонентного, а полного решения. Одна из главных проблем — утилизация радиоактивных отходов - трансформируется в проблему определения правовых подходов к регулированию указанных общественных отношений.

Ядерная энергетика представляет собой фактор мирового значения, поэтому отношения в данной области должны регулироваться (и регулируются) с применением международных норм, которые определяют порядок гражданско-правовой ответственности, а также регулируют отношения в области обеспечения безопасности в сфере обращения с радиоактивными отходами, в том числе по вопросам компетенции органа управления и контроля за ядерной и радиационной безопасностью предприятий ядерного топливного цикла.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В связи с несовершенством правовой терминологии в области использования атомной энергии обосновывается необходимость приведения применяемых в отечественном законодательстве об использовании ядерной энергии понятий в соответствие с нормами международного права. Исходя из существующего в Российской Федерации научного подхода к организации ядерного топливного цикла, учитывая международные правовые нормы и зарубежный законодательный опыт, подчеркивая единство правовой терминологии, для целей правового регулирования предлагается признать отработавшее ядерное топливо одним из видов радиоактивных отходов. В связи с этим, отработавшим ядерным топливом следует считать облученное в активной зоне реактора и удаленное из нее ядерное топливо, подлежащие утилизации безопасным способом.

2. Понятие «радиоактивные отходы» требует своего совершенствования в связи с развитием современных подходов обеспечения ядерной и радиационной безопасности. Предлагается использовать в законодательстве Российской Федерации термин, предложенный законодателями Челябинской области, а именно: не подлежащие дальнейшему использованию вещества в любом агрегатном состоянии, материалы, изделия, приборы, оборудование, объекты биологического происхождения, в которых содержание радионуклидов превышает уровни, установленные федеральными нормами и правилами в области обращения с радиоактивными отходами. Указанное понятие более точно определяет предмет правового регулирования с учетом современных научно-технических решений и требований ядерной и радиационной безопасности.

3. Обосновывается введение в федеральное законодательство об использовании атомной энергии норм, запрещающих ввозить на территорию Российской Федерации зарубежные: отработавшее ядерное топливо, ядерные материалы и радиоактивные вещества в целях хранения и (или) захоронения, а также оставлять радиоактивные отходы, образовавшиеся от переработки указанных материалов и веществ на территории Российской Федерации.

Данное предложение вызвано тем, что существующие правила обращения с зарубежными: отработавшим ядерным топливом, ядерными материалами и радиоактивными веществами, закрепленные в российских правовых актах, позволяют оставлять отходы, образовавшиеся от переработки указанных материалов и веществ на территории Российской Федерации, либо хранить зарубежное отработавшее ядерное топливо длительное время, что не способствует защите настоящего и будущего поколений от вредного воздействия на их здоровье ионизирующего излучения.

4. В правовом регулировании отношений по обращению с радиоактивными отходами присутствуют тенденции деэкологизации законодательства и государственного управления, что характерно, в общем, для отрасли экологического законодательства.

Под деэкологизацией экологического законодательства, по мнению автора, следует понимать принимаемые изменения законодательства, ослабляющие природоохранные требования для пользователей природных ресурсов (природопользователей); под деэкологизацией государственного управления — совмещение государственных функций экологического контроля и хозяйственного использования природных ресурсов при одновременном сокращении полномочий природоохранных органов власти и их финансово-организационных возможностей.

Изменения, вносимые в законодательство Российской Федерации об обращении с радиоактивными отходами, нередко продиктованы политико-экономическими стремлениями к легализации конкретных, уже существующих правоотношений в сфере импорта зарубежного отработавшего ядерного топлива, ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также сложившейся практикой обращения с радиоактивными отходами на предприятиях ядерного топливного цикла России.

5. Наносимый вследствие радиоактивного загрязнения вред окружающей среде огромен по своему масштабу. Однако, исходя из существующего правового режима обращения с радиоактивными отходами невозможно применить некоторые экономические методы регулирования (например, плату за негативное воздействие на окружающую среду). В этой связи, необходимо использовать институт возмещения вреда окружающей среде, причиненного радиационным воздействием, как основной инструмент, стимулирующий природопользователя к рациональному использованию природных ресурсов и сохранению окружающей среды в целом. Предлагается выработать экономические способы оценки вреда окружающей среде в виде такс и методик исчисления ущерба при радиоактивном загрязнении основных компонентов природной среды. В этом случае необходимо использовать экологическое страхование как способ защиты имущественных интересов природопользователей на случай экологических рисков.

6. Правовые нормы об обращении с радиоактивными отходами образуют отдельный правовой институт, играющий важную роль в законодательстве об использовании атомной энергии. Некоторые правила обращения с радиоактивными отходами, закрепленные в разных отраслях законодательства, следует привести в соответствие друг с другом.

Необходимо устранить коллизии правового регулирования в области захоронения радиоактивных отходов. Так, предлагается привести в соответствие положения Закона РФ «О недрах»1, Водного кодекса Российской Федерации", а также ряда подзаконных актов с требованиями

1 Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ.- 1995.-№10.- Ст. 823.

2 Водный кодекс Российской Федерации//СЗ РФ. — 2006,— №23,— Ст. 2381.

Федерального закона «Об охране окружающей среды»1, который запрещает захоронение радиоактивных отходов в компонентах природной среды.

7. Российское законодательство не содержит комплексного правового акта, регулирующего обращение с радиоактивными отходами, что не позволяет систематизировать правовые нормы в указанной сфере. Так, отсутствует механизм обеспечения безопасности населения и окружающей среды при обращении с радиоактивными отходами, в законодательстве закреплены лишь его общие принципы.

Для правового регулирования обращения с радиоактивными отходами нужны специальный режим и правила обращения. Стратегия обращения с радиоактивными отходами должна постоянно совершенствоваться и обновляться с учетом уровня накопленных знаний, опыта и изменяющихся обстоятельств.

Предлагается принять федеральный закон «Об обращении с радиоактивными отходами». Цель указанного закона — достижение и поддержание высокого уровня безопасности при обращении с радиоактивными отходами путем предотвращения вредного воздействия радиоактивных отходов на здоровье человека и окружающую среду и минимизации образования радиоактивных отходов.

Структура диссертационного исследования. Структура диссертации определена содержанием темы и обусловлена целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Талевлин, Андрей Александрович

Заключение

Сложнейшая проблематика использования ядерной энергии только начинает оцениваться комплексно, с попытками не выборочного, покомпонентного, а полного решения. Одна из главных проблем — утилизация радиоактивных отходов - трансформируется в проблему определения правовых подходов к регулированию указанных общественных отношений.

Правовая терминология в области использования атомной энергии несовершенна, и это не способствует эффективному регулированию отношений в данной сфере. Понятие «радиоактивные отходы» в законодательстве Российской Федерации трактуется неоднозначно. Для более детального определения понятия «радиоактивные отходы» необходимо определиться с концепцией обращения с радиоактивными отходами, которая в Российской Федерации окончательно еще не разработана.

Характеризуя национальное законодательство в области обращения с радиоактивными отходами, можно выделить ряд особенностей указанного законодательства. Во-первых, нормы, регулирующие обращение с радиоактивными отходами, находятся в разных отраслях законодательства: об использовании атомной энергии, природоохранном и природоресурсном, гражданском, административном, уголовным и др. Во-вторых, большинство норм, определяющих порядок обращения с радиоактивными отходами, находятся в подзаконных нормативных правовых актах. В-третьих, некоторые правила обращения с радиоактивными отходами, закрепленные в разных отраслях законодательства, не согласуются друг с другом. В-четвертых, правовые нормы обращения с радиоактивными отходами образуют отдельный правовой институт, играющий важную роль в законодательстве об использовании атомной энергии.

Российское законодательство не содержит комплексного правового акта, регулирующего обращение с радиоактивными отходами, что не позволяет систематизировать правовые нормы, регулирующие правоотношения в указанной области.

Правовые акты Российской Федерации не содержат механизма обеспечения безопасности для населения и окружающей среды при обращении с радиоактивными отходами, в законодательстве закреплены лишь общие принципы.

Правила обращения с зарубежным отработавшим ядерным топливом, закрепленные в российских правовых актах, позволяют оставлять радиоактивные отходы, образовавшиеся от его переработки, на территории Российской Федерации либо хранить зарубежное отработавшее ядерное топливо длительное время.

В правовом регулировании отношений по обращению с радиоактивными отходами присутствуют тенденции деэкологизации законодательства и управления, что характерно для отрасли экологического права.

В связи с изменившимися в стране условиями хозяйствования особое значение должно придаваться экономическому механизму регулирования охраны окружающей среды. Если хозяйствующему субъекту-загрязнителю будет экономически не выгодно оказывать негативное воздействие на окружающую среду, он в кратчайшие сроки позаботится о прекращении любых форм загрязнения окружающей среды со своей стороны. В этой связи необходимо использовать институт возмещения вреда окружающей среде как инструмент, стимулирующий природопользователя к рациональному использованию природных ресурсов и сохранению окружающей среды в целом. В современных условиях экономико-правовой механизм в области охраны окружающей среды и природопользования наряду с институтом юридической ответственности позволит на практике реализовать охранные мероприятия компонентов окружающей среды.

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует системный подход к решению проблем обращения с радиоактивными отходами, что отражается и на сфере правового регулирования в исследуемой области: система правовых норм, регулирующих обращение с радиоактивными отходами, не сформирована. В современном законодательстве установлены общие требования в части безопасного для окружающей среды и здоровья человека обращения с отходами. Однако существующее законодательство не соответствует современным требованиям по регулированию обращения с отходами, требующими специального обращения. Практически отсутствуют правовые нормы в части экономического стимулирования в сфере обращения с отходами, не реализуется принцип ответственности производителя (обязанность производителя радиоактивных отходов обеспечить их экологически безопасную утилизацию). Отсутствует специальный фонд, в который осуществлялись бы отчисления средств на обращение с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.

Для правового регулирования обращения с радиоактивными отходами нужны специальный режим и правила обращения.

В настоящем диссертационном исследовании проанализировано современное состояние законодательства, регулирующего отношения по обращению с радиоактивными отходами, охарактеризованы методы регулирования, выявлены недостатки в анализируемой сфере. На основании результатов проведенного исследования сформулированы выводы и предложения теоретического и практического характера, направленные на совершенствование правового обеспечения обращения с радиоактивными отходами.
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