

На правах рукописи



РОГАТИНА Елена Сергеевна

**КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В ПРАВОСЛАВИИ НА
ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ
(1991–2018 гг.)**

Специальность – 09.00.14
(Философия религии и религиоведения)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Казань – 2020

Работа выполнена на кафедре религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель:

Набиев Ринат Ахматгалиевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань).

Официальные оппоненты:

Грива Ольга Анатольевна, доктор философских наук, профессор, специальность 09.00.13 (Философская антропология, философия культуры), заведующая кафедрой религиоведения Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (г. Симферополь).

Патеев Ринат Фаикович, кандидат политических наук, специальность 23.00.02 (Политические институты, процессы и технологии), директор Центра исламоведческих Исследований Академии наук Республики Татарстан (г. Казань).

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Защита состоится «17» сентября 2020 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета КФУ.09.01 при Казанском (Приволжском) федеральном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.35.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ул. Кремлевская, 35, читальный зал №1). Электронная версия автореферата размещена на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ: www.vak.ed.gov.ru и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: www.krfu.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



Г.К. Гизатова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Особенностью современного развития постсоциалистических стран выступили социальные трансформации, которые чаще всего сопровождаются возникновением различных конфликтных ситуаций. К числу таких стран относится и Украина, которая в этнокультурном, культурно-историческом, экономическом и территориальном отношении неразрывно связана с Россией. После распада Советского Союза перед Украиной встал вопрос об определении нового национального, культурного и религиозного курса развития страны. Становление независимого государства характеризовалось постоянной трансформацией различных сфер жизни. Переходные общественные процессы сопровождались регулярной конфликтностью. основополагающим вопросом выступил национальный конфликт, частью которого оказались религиозный и конфессиональный конфликты.

В современной интерпретации понятие «религиозный конфликт» определяется через столкновение индивидов и организаций как в пределах разных религий, конфессий, так и в рамках одной конфессии. В религиозных процессах на Украине присутствуют оба вида религиозных конфликтов, что в свою очередь требует разграничения. Специфическое религиозное поле современной Украины отличается доминированием православной конфессии, представленной различными религиозными организациями, поэтому основные конфликты, которые возникают в обществе, находят свое отображение во взаимоотношениях между данными религиозными институтами. Поэтому для полного объяснения конфликтных процессов в православии мы будем использовать понятие «конфессиональный конфликт».

На протяжении всей истории независимой Украины религиозный вопрос занимает особое место в социокультурной жизни народа. Противостояния в конфессиональных, межправославных взаимоотношениях постепенно переросли в открытые конфликты. Особого внимания заслуживает конфессиональный конфликт, достигший пика своего развития в период социально-политического кризиса на Украине в 2014 г. Данный конфликт внес разлом в церковно-государственные

взаимоотношения и, как следствие, усугубил внутривославные противоречия среди религиозных организаций на территории современной Украины. Такое положение вещей обуславливает необходимость исследования конфессионального конфликта в постсоветской Украине.

Возникает также необходимость исследования проблемы на общем фоне философского дискурса относительно содержания конфликтных ситуаций, связанных с православными украинскими религиозными организациями. Таким образом, тема представленного исследования является актуальной как в теоретической, так и в практической плоскости.

Объектом исследования выступает религиозный конфликт как разновидность социального противостояния.

Предметом исследования является конфессиональный конфликт в православии на территории современной Украины, переживающей серьезные социально-политические трансформации.

Хронологические рамки диссертации обусловлены переходным этапом в истории Украины, который начинается с распада Советского Союза и становления нового независимого государства в 1991 г. В данный период происходит ряд изменений в религиозной сфере Украины. На протяжении всего постсоветского периода межконфессиональные отношения сопровождаются конфликтностью и напряженностью. Заканчивается исследуемый этап 2018-м годом, когда Священный синод Константинопольского патриархата принял решение о даровании Томоса новообразованной Православной церкви Украины.

Цель исследования – выявление особенностей и причин конфликтогенного состояния православного религиозного поля на рассматриваемой территории, а также определение места проекта Единой поместной церкви в государственно-конфессиональных отношениях современной Украины в текущий кризисный период.

Данная цель обусловила постановку следующих **задач**:

1) провести сравнительный анализ определений понятия «религиозный конфликт» в трудах зарубежных, российских и украинских исследователей; опираясь

на избранную методологию, предложить определение понятия «конфессиональный конфликт»;

2) раскрыть особенности православного религиозного поля современной Украины и обозначить социокультурные и общественно-политические причины, влияющие на конфессиональную конфликтность, присущую данному религиозному полю;

3) выявить религиозно-национальные и организационно-структурные причины противоречий между крупными украинскими православными религиозными организациями;

4) проанализировать трансформацию конфессионального конфликта в период социально-политических кризисов на Украине;

5) охарактеризовать влияние реализации идеи Единой поместной церкви на развитие конфессиональной конфликтности в социокультурном пространстве украинского общества;

б) выработать рекомендации по урегулированию конфессионального конфликта в православии на территории современной Украины.

Степень разработанности проблемы. Истоки научного анализа религиозных конфликтов как особого типа социальных конфликтов обнаруживаются в трудах западных ученых – Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона и, безусловно, у авторов конфликтной модели общества и методологии конфликтологического анализа – Л. Козера, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга. Теоретические и практические основы управления конфликтами, моделирование и решение конфликтных ситуаций содержат труды П. Бурдые, Е. Гидденса, Д. Карнеги, Р. Коллинза, Дж. Рубина и др.

Особенности подхода П. Бурдые, имеющего для нас важное методологическое значение, раскрыты в работах Н. Шматко, Ж. Бувресса, Ф. Коркюфа. Историческое размышление о начале новой (глобальной) фазы мировой политики, когда конфликты будут разворачиваться по линиям столкновения различных цивилизаций, находим в труде С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка».

Различные теоретико-методологические и практические аспекты межрелигиозных и межконфессиональных конфликтов, проблемы и тенденции развития религиозной ситуации в Российской Федерации нашли отражение в трудах известных российских религиоведов – В. И. Гараджи, М. П. Мчедлова, Ф. Г. Овсиенко, И. Н. Яблокова, М. Ю. Зеленкова.

Среди российских авторов, которые активно занимаются разработкой теоретического, понятийного, методологического аппарата конфликтологии и его применением для анализа постсоветских реалий, следует указать Е. М. Бабосова, А. В. Дмитриева, Т. Н. Кильмашкину. Так, Е. М. Бабосов, опираясь на анализ динамики конфликтных ситуаций, характерных для Беларуси, России и других постсоветских стран, исследует конфликтогенные факторы в экономической, политической, этнонациональной, религиозной сферах. Признанный специалист-конфликтолог Т. Н. Кильмашкина, исходя из реалий российского общества, предлагает определение и типологию религиозных конфликтов.

Среди работ российских авторов, непосредственно исследующих проблемное поле религиозных конфликтов в контексте философской рефлексии, заслуживают внимания труды А. С. Агаджаняна и Д. Б. Малышевой.

Природу, генезис, социальные последствия, пути предотвращения и предупреждения острых форм протекания этнонациональных и этнорелигиозных конфликтов, поразивших с разной силой все посткоммунистические страны, исследовал А. Г. Здравомыслов.

Религиозный конфликт как объект социально-философского анализа изучает в своей диссертационной работе К. Н. Самошонков.

Вопросу церковных разделений в православии уделяли внимание в своих трудах религиоведы Казанского федерального университета А. Н. Лещинский в монографии «Проблема единства церкви» и А. К. Погасий в монографии «Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков».

Автокефальные процессы на постсоветской Украине исследуют Я. Л. Оленчак, А. А. Серебрич, А. А. Панков.

Главные причины религиозного конфликта на Украине в 2014 г. анализирует Г. П. Рогочая.

Основы конфликтологического анализа межправославных и православно-грекокатолических отношений на Украине в девяностых годах XX в. были заложены в трудах украинских религиоведов Б. М. Бабия, В. Е. Еленского, С. И. Здиорука, А. Н. Колодного и О. В. Шубы.

Немалый задел в изучении противоречивого влияния поликонфессиональности на процессы этноинтеграции и культурного развития Украины принадлежит А. Н. Колодному, Л. Я. Филиппович, О. В. Шубе.

Украинские ученые В. И. Лубский, В. Н. Козленко и Т. Г. Горбаченко включили в свой учебник по социологии религии специальный раздел «Общество и религиозные конфликты», в котором они предлагают классификацию религиозных конфликтов.

Религиозный конфликт как особое социальное явление в переходных обществах, в том числе на Украине, рассматривается в рамках современных исследований украинским религиоведом А. В. Аристовой.

Расколы внутри православия на постсоветской Украине изучает с исторической и богословской точки зрения епископ Переяслав-Хмельницкий и Вишневский Православной церкви Украины (ПЦУ) Александр (Драбинко).

Фактический материал дискриминационных практик в отношении к Украинской православной церкви Московского патриархата изложен в монографиях «Жертва гражданской войны. Преследования Украинской православной церкви в ходе конфликта на Украине, 2014–2015 гг.» В. В. Мальцева, «Гонения на Православие на Украине в 2014–2016 гг.» В. Н. Рогатина, «Преследования Украинской православной церкви в ходе конфликта на Украине, 2016–2018 гг.» В. В. Мальцева, В. Н. Рогатина, В. А. Лактюшина. Факты давления на Украинскую православную церковь Московского патриархата отражены также в докладе *Facts, Evidence and Claims Regarding Violations of the Rights of Believers and Religious Organizations of the Ukrainian Orthodox Church in 2014-2016. Collection of Information Materials and Documents*, представленном на ОБСЕ.

Методологическая основа диссертации.

Диссертационное исследование имеет междисциплинарный характер, поскольку проведено на стыке философии, религиоведения, социологии, политологии и конфликтологии. Характер исследования определил выбор общенаучных и специально-научных методов исследования:

– В качестве основной методологии, соответствующей междисциплинарному характеру диссертационной работы, использован подход французского социального теоретика П. Бурдьё. Ключевые понятия его структуралистского конструктивизма – «габитус» и «поле» – позволяют сосредоточиться на исследовании «глубинных слоев» социального, «схем» поведения, инкорпорированных в индивидов, а также рассматривать социальное пространство как совокупность автономных «полей игр», не связанных системными функциями (например, общей культурой), хотя и отмеченных борьбой за ресурсы и влияние («поле власти»). Данный подход позволяет избежать противостояний: «объективное/субъективное», «агент/структура», «внешнее/внутреннее» и т.д.

В рамках настоящего диссертационного исследования украинское религиозное поле представлено доминирующей конфессией Украины – православием. В используемой концепции П. Бурдьё, габитус понимается как «система устойчивых и переносимых диспозиций» и структурированная структура, предрасположенная функционировать как структурирующая структура, т. е. как принцип, порождающий и организующий практики и представления индивидов и социальных групп. Габитусы в православном поле в данном исследовании будут представлены как целостные явления и рассмотрены через систему различий агентов и диспозиций, которые занимают разные позиции в этом пространстве. Такой подход позволяет выделять габитус, свойственный определенной группе людей и рассматривать ее с точки зрения возможной конфликтогенности, поскольку габитус образует совокупность различий. В нашем исследовании «структурирующими структурами» являются также социальные институты православного поля, представленные украинскими православными религиозными организациями.

В сложившемся конфессиональном конфликте в православном поле на Украине именно метод П. Бурдые позволяет объяснить исторические предпосылки конфликта и регулярно повторяющиеся социальные конфликты на религиозной почве на Украине, а также дает возможность показать конкурентную борьбу православных организаций, происходящую не только за материальные ресурсы, но и за социальный капитал, включающий в себя прихожан и религиозные общины. Выбранная методология позволяет увидеть противоречивость конфессиональных конфликтов внутри украинского общества и их периодическую воспроизводимость.

– Принцип историзма в качестве инструмента познания позволил использовать логику истории, чтобы проследить трансформацию конфессионального конфликта в православном поле современной Украины.

– С помощью конкретно-исторического и компаративного методов были уточнены понятия «социальный конфликт» и «религиозный конфликт».

– С помощью традиционного анализа документов и контент-анализа материалов средств массовой информации была прослежена динамика протекания конфессионального конфликта, что позволило выделить периоды конфессионального напряжения, переходящего во враждебность и конфликты, а также определить векторы дискриминационных действий в отношении доминирующей конфессии на Украине.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. На основе сравнительного анализа теоретико-методологических подходов зарубежных, российских и украинских исследователей к изучению понятия «религиозный конфликт» и с учетом методологии (подход П. Бурдые) дано определение понятию «конфессиональный конфликт», содержание которого раскрывается в связи с понятием «религиозное поле» как «системой различий» (источник конфликтов и одновременно «структурирующая структура», приводящая религиозное поле к динамическому равновесию): это конкурентная борьба между религиозными организациями, принадлежащими к одной конфессии, за перераспределение власти, статусов, ресурсов, легитимности и социального капитала; данная борьба может проявляться через столкновение или противостояние. Данное определение позволило объяснить и раскрыть

многоаспектные религиозные процессы, происходящие в православном поле Украины.

2. Исследование православного религиозного поля, его социокультурных, общественно-политических, исторических, религиозно-национальных особенностей, а также анализ причин конфессиональной конфликтности на Украине позволили выявить диспозиции, характерные для православных религиозных организаций, которые выражаются через склонность чувствовать, мыслить и поступать определенным образом. Данные диспозиции проявляются в специфической трактовке исторических событий, в различии во взглядах на историческую память, почитание исторических героев, в выборе социополитических векторов (западноевропейского или общеславянского), в выборе духовных ориентиров (Константинопольского или Московского патриархата).

3. Показана трансформация конфессионального конфликта в религиозном поле в период двух социально-политических кризисов на Украине, известных под названиями «оранжевая революция» (2004) и «еврореволюция» (2014). Во время двух цветных революций было выявлено объединение части православных религиозных организаций с неправославными на основе характерных для каждой из них диспозиций.

4. В результате анализа обозначенных диспозиций обнаружено наличие двух конкурирующих габитусов в православном религиозном поле Украины. Первый представлен преимущественно православными общинами центральных и юго-восточных регионов Украины и связан с сохранением исторических, социокультурных, языковых и конфессиональных признаков общеславянского наследия. Второй габитус, усиленный украинской диаспорой из-за рубежа, представлен главным образом православными общинами западных регионов Украины и связан с культурно-историческими, языковыми, конфессиональными признаками, относящимися к европейскому наследию.

5. Обозначена амбивалентность содержания идеи объединения крупных православных религиозных организаций в Единую поместную церковь.

Присутствие схожих диспозиций у некоторых православных религиозных организаций обусловило их объединение в Православную Церковь Украины, но в то же время наличие у крупнейшей православной религиозной организации других диспозиций обусловило невозможность ее объединения со всеми православными религиозными организациями в одну религиозную структуру в силу не разрешаемых противоречий.

6. Выявлены векторы административно-дискриминационных процессов в отношении Украинской православной церкви Московского патриархата. Имеет место оказание давления: а) со стороны должностных лиц центральных органов исполнительной власти Украины; б) со стороны должностных лиц местных органов исполнительной власти Украины; в) со стороны законодательной власти Украины; г) со стороны должностных лиц правоохранительных органов Украины; д) со стороны других православных религиозных организаций; е) со стороны праворадикальных организаций и партий; ж) как диффамация в средствах массовой информации.

Обозначенные векторы не только выявляют социальных агентов, но и указывают на социальный капитал конкурирующих православных религиозных организаций в православной поле Украины. Социальный капитал в данном контексте определяется нами, как феномен включающий в себя отношения религиозных общин, прихожан, клириков.

7. Представлена периодизация обострения дискриминационных процессов и оказываемого на Украинскую православную церковь Московского патриархата давления в 2014–2018 гг.

8. Предложены две группы рекомендаций по урегулированию конфессионального конфликта в православии на территории современной Украины: *краткосрочные* рекомендации направлены на урегулирование открытых конфликтов между украинскими религиозными организациями: а) государству необходимо укрепить доверие верующих к себе и к органам исполнительной власти; б) ведущим православным религиозным организациям необходимо создать свой общественный рабочий орган, в котором регулярно путем диалога и обмена

информацией будут обсуждаться возникающие сложные вопросы, связанные с конфессиональными конфликтами; в) конфликты, связанные с имущественной принадлежностью культовых сооружений, должны решаться в правовом поле, через независимые судебные инстанции; г) максимальное привлечение и сопровождение в конфликтных процессах независимых представителей ОБСЕ; д) при принятии новых законодательных актов следует расширить возможности учета мнения заинтересованных сторон, проводя общественные слушания подготовленных проектов законов, затрагивающих вопросы религиозных отношений. Подобные слушания могут производиться на базе украинского религиозно-общественного объединения ВРЦіРО (Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций).

Долгосрочные рекомендации направлены на нормализацию конфессиональной жизни на Украине, урегулирование мирного сосуществования конкурентных сторон и развитие дальнейшего совместного бесконфликтного взаимодействия: а) проведение совместных конференций; б) разработка и внедрение совместных социальных проектов; в) выступление единой силой против негативных социальных проявлений в обществе (наркомании, пьянства, аборт); г) совместное волонтерское участие в помощи населенным пунктам Украины, пострадавшим в непредвиденных ситуациях, от стихийного бедствия. Предложенные рекомендации позволяют вывести конкурентную борьбу между православными религиозными организациями в конструктивное русло.

Положения, выносимые на защиту.

1. Анализ широкого круга зарубежных, российских, украинских научных источников показал отсутствие в академической среде единого определения религиозного и конфессионального конфликта. Исходя из особенностей ситуации на Украине, можно утверждать, что конфессиональный конфликт является конкурентной борьбой между религиозными организациями, принадлежащими к одной конфессии, за перераспределение власти, статусов, ресурсов, легитимности, социального капитала; данная борьба может проявляться через столкновение или открытое противостояние.

2. Использование методологии П. Бурдые для анализа конфессионального конфликта на территории Украины позволило многоаспектно объяснить сложные и противоречивые процессы, происходящие в православном поле Украины. Применена концепция габитуса, понимаемого как система устойчивых и переносимых диспозиций, которые представляют собой склонность чувствовать, поступать и мыслить определенным образом. На основании этой концепции П. Бурдые определены диспозиции, характерные для каждой украинской православной религиозной организации, участвующей в конфессиональном конфликте на Украине.

3. В православном поле Украины присутствуют два габитуса: первый устойчиво выражает взгляды православных общин центральных и юго-восточных областей Украины и связан с общей историей, культурой общеславянского наследия. Второй габитус, усиленный украинской диаспорой из-за рубежа, отображает мировоззрение и взгляды большей части православных общин западных областей Украины. Наличие двух полярных габитусов обуславливает конкуренцию между ними. Фазы обострения конкуренции габитусов приходятся на социально-политические кризисы на Украине 2004 и 2014 гг.

4. На Украине конфессиональный конфликт обладает амбивалентным характером. Идея объединения крупных православных религиозных организаций в Единую Поместную Церковь в лице реализованной Православной Церкви Украины консолидировала небольшие православные религиозные организации и объединила вокруг себя национально настроенное население страны. В то же самое время в объединительный союз не вошла одна из крупных православных церковных организаций.

5. Существующий конфессиональный конфликт внутри православия не был разрешен. Реализация идеи Единой поместной церкви привела к столкновению и противостоянию между украинскими православными религиозными организациями, что проявилось через административно-дискриминационные процессы со стороны государственных институтов.

6. Выработанные рекомендации по деэскалации конфессионального конфликта в православии на территории современной Украины должны помочь

нормализовать конфессиональную жизнь на Украине после преодоления открытой фазы противостояния между украинскими православными религиозными организациями. Предложенные рекомендации даны с учетом проявления двух габитусов в православном поле, которые в свою очередь обуславливают наличие постоянной конкурентной борьбы за власть между социальными агентами габитусов.

Апробация работы. Отдельные положения диссертационной работы были озвучены в виде докладов на шести конференциях:

- Итоговая научная конференция сотрудников Казанского университета за 2016 г.;
- Итоговая научная конференция сотрудников Казанского университета за 2017 г.;
- Конференция «Чудотворный Казанский образ Богородицы в судьбах России и мировой цивилизации» (Россия, г. Казань, 2018 г.);
- Первая научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых «Наука и религия» (Россия, г. Казань, 2018 г.);
- XXII Вавиловские чтения, тема чтений «Глобализация и национальная безопасность: Человек и общество в меняющемся мире» (Марий Эл, г. Йошкар-Олы, 2018 г.);
- IV Форум православной общественности Республики Татарстан, приуроченный к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери (г. Казань, 2019 г.).

По теме исследования подготовлено шесть публикаций, из них три в журналах, рекомендованных ВАК РФ, одна публикация в издании, включенном в систему цитирования Web of Science.

Практическое значение. Теоретические положения, представленные в работе, а также интерпретация специфики возникновения и развития столкновений и противостояний, связанных с православными религиозными организациями,

могут быть применены в дальнейших исследованиях по представленной проблематике.

Результаты исследования имеют важное практическое значение, поскольку способны оказать помощь в дальнейшей разработке рекомендаций для предотвращения религиозных и конфессиональных конфликтов на Украине.

Предложенные рекомендации по урегулированию конфессионального конфликта в православии на примере Украины могут быть использованы как для профилактики, так и для решения конфликтных ситуаций в межрелигиозных и межконфессиональных взаимоотношениях в Российской Федерации.

Структура исследования соответствует поставленной цели и определенным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются значимость, актуальность и научная новизна темы диссертационного исследования, раскрываются основное содержание научной проблемы, объект и предмет исследования, его хронологические рамки, рассматривается методология исследования, указываются положения, выносимые на защиту, освещается научная и практическая значимость работы.

Первая глава «Современные теоретико-методологические подходы к исследованию конфессионального конфликта» посвящена теоретическим и методологическим подходам в изучении социального и религиозного конфликтов.

В первом параграфе «Основные принципы изучения социального конфликта в современных социогуманитарных науках» проанализированы теоретические наработки относительно природы и проявлений социальных конфликтов начиная от Античности и заканчивая периодом глобализационных процессов, когда объяснение конфликтов на принципах классической теории стало недостаточным и слишком абстрактным. Обобщая основные подходы к изучению конфликтов, можно выделить некоторые основные идеи, которые сохранили свою

актуальность для современного анализа социальных конфликтов: а) конфликт в любой социальной сфере является закономерным социальным явлением: общество в своем функционировании вырабатывает многочисленные и разнообразные конфликтные ситуации; б) конфликты оказывают разновекторное функциональное влияние на процесс социального развития, в том числе влияние позитивно направленное; в) при всей специфичности в проявлениях и протекании социальные конфликты в различных социальных сферах имеют определенные общие черты и закономерности, что позволяет не только узнать их природу, но и выработать технологии управления ими; г) радикальные изменения в экономической, политической и духовной сфере общества непременно сопровождаются многочисленными и разнообразными конфликтами и конфликтными ситуациями, которые влияют на весь ход социального развития.

Во втором параграфе «Конфессиональный конфликт как разновидность религиозного конфликта» уточняется с помощью теоретико-методологического анализа феномен конфессионального конфликта через изучение религиозного конфликта.

Проанализировав основные подходы, можно отметить, что в сложившемся конфессиональном конфликте в православном поле на Украине именно метод П. Бурдые позволяет объяснить исторические предпосылки конфликта и регулярно повторяющиеся социальные конфликты на религиозной почве на Украине, также он дает возможность показать конкурентную борьбу православных религиозных организаций, происходящую не только за материальные ресурсы, но и за социальный капитал в том числе прихожан/общин. Выбранная методология позволяет увидеть противоречивость конфессиональных конфликтов внутри украинского общества и их периодическую воспроизводимость.

На основе проведенного сравнительного анализа теоретико-методологических подходов к изучению понятия «религиозный конфликт» в трудах зарубежных, российских и украинских исследователей можно говорить, что конфессиональный конфликт является конкурентной борьбой между религиозными организациями, принадлежащими к одной конфессии, за перераспределение власти, статусов,

ресурсов, легитимности и социального капитала; данная борьба может проявляться через столкновение или противостояние.

Вторая глава «Трансформация конфессионального конфликта в православных церквях в 1991–2014 гг.» посвящена анализу развития конфессионального конфликта в православном поле между основными православными религиозными организациями на Украине.

В первом параграфе «Социокультурные и общественно-политические факторы в складывании конфессиональной конфликтности» представлены особенности конфессиональной конфликтности в постсоветский период на Украине. Анализируется развитие конфессиональной конфликтности на фоне общественно-мировоззренческих перемен, где представлены векторы напряженности в поликонфессиональной религиозной среде Украины, которые обозначились еще в начале 1990-х годов и проявились в четырех основных направлениях: в противоборстве между православными религиозными организациями, в противоречиях между традиционными для Украины конфессиями и новыми религиозными движениями¹, в противоречиях между религиозными организациями этнических меньшинств, в несбалансированной церковно-государственной политике.

Процесс социально-политических трансформаций способствует усилению взаимодействия религии и политики, которая проявляется в двух взаимосвязанных тенденциях: политизации конфессиональных отношений и клерикализации политической сферы.

Каждая сторона (политическая и религиозная) заинтересована в возможностях и ресурсах другой стороны, необходимых ей для достижения собственных целей и утверждения своего статуса в обществе. А это не только становится фактором напряженности религиозно-политических и государственно-церковных отношений, но и ведет к религиозным конфликтам, которые способствуют церковным расколам и конфессиональным конфликтам.

¹ Целесообразно использовать понятие «новые религиозные движения» (НРД) в отношении религиозных организаций, которые образовались на территории Украины за последние 200 лет.

Во втором параграфе «Религиозно-национальные и организационно-структурные аспекты противоречий в основных православных церквях» анализируется развитие конфессионального конфликта между ведущими православными религиозными организациями, которые представлены в двух основных направлениях взаимоотношений: а) между православными религиозными организациями (Украинской православной церковью Московского патриархата (УПЦ МП²), Украинской православной церковью Киевского патриархата (УПЦ КП) и Украинской автокефальной православной церковью (УАПЦ)); б) между православными и католическими религиозными организациями (между всеми ветвями украинского православия с одной стороны и грекокатоликами – с другой).

Конфессиональный конфликт с 1990-х г. по 2004 г. проходил в постоянном противостоянии и противоборстве между украинскими религиозными организациями. Основная борьба была направлена на завладение и перераспределение материальных ресурсов, от завладения культовыми сооружениями до финансирования государством. Проблемы усиливались из-за борьбы духовных лиц за власть в церковных структурах и вмешательства различных политических сил, которые пытались использовать религиозные неурядицы в собственных целях.

Насаждаемая идея создания Единой украинской поместной православной церкви вызывала отторжение у духовенства и верующих УПЦ МП. Большая часть верующих, проживавших в юго-восточных регионах Украины (русские и русифицированные украинцы), воспринимали действия, направленные на разрыв единства с РПЦ, крайне враждебно. Даже многие национально настроенные украинские верующие из западных регионов Украины не прониклись идеей автокефалии.

В третьем параграфе «Расширение конфликтных зон в православно-католических взаимоотношениях на Украине» анализируются взаимоотношения между Украинской православной церковью и Украинской грекокатолической

² УПЦ МП – неофициальное название, которое используется в диссертации во избежание смешения с другими украинскими православными религиозными организациями. Официальное наименование – Украинская Православная Церковь.

церковью начиная с переходного периода в истории Украины (с 1991 г.) и заканчивая украинским социально-политическим кризисом 2014 г.

Затягивание с официальной регистрацией Украинской грекокатолической церкви в 1990-х гг., бездействие местных органов власти в создании условий для бесконфликтного сосуществования религиозных организаций, задержка с принятием нового законодательства о культах привели к активизации униатов, которые поспешили воссоздать свои структуры за счет захвата культовых сооружений православных общин.

Начиная с 2000-х гг. ситуация между православными и греко-католиками качественно изменилась, если раньше конфликтное противостояние было связано с силовыми захватами культовых сооружений православных и переходом клириков из православия к греко-католикам, то после 2000-х гг. появляются попытки объединения греко-католиков с православными.

В результате частичного объединения грекокатоликов с УАПЦ(о) в 2015 г. укрепило положение УГКЦ на Украине, что дало ей более весомые позиции в экуменическом диалоге.

В четвертом параграфе «Особенности проявления религиозного фактора в социально-политических кризисах 2004 г. («оранжевая революция») и 2014 г. («еврореволюция»)» анализируется религиозное присутствие украинских конфессиональных организаций и взаимодействие между ними на пике социально-политических трансформаций – «оранжевой революции» и «еврореволюции».

На Украине с обретением независимости в 1991 г. происходят постоянные процессы трансформации в общественной и религиозной жизни. Характерным стал вопрос регионального самосознания, проявившийся во взаимных противоречиях между группами населения внутри страны, но особенно остро – между населением западных и юго-восточных областей Украины. Таким образом, в стране образовалось два крупных региона, взаимодействие между которыми выразилось в конкурентной борьбе политических, экономических, социокультурных цивилизационных ориентиров. Вопрос самоидентификации напрямую затронул религиозную сферу, в которой отобразились существующие противоречия и конфликты в обществе.

Социально-политические кризисы, происходившие в современной Украине, лишь усилили напряженность во внутрицерковных и государственно-церковных взаимоотношениях. Социально-религиозные противоречия внутри страны и трансформация в обществе обусловили появление церковных расколов и конфессиональных конфликтов.

Третья глава «Идейно-политические и социально-философские векторы в конфликтном развитии православных структур в «посткризисной» Украине» посвящена процессу реализации идеи Единой поместной церкви в социокультурном пространстве украинского общества. Представлены результаты процесса объединения для украинских православных религиозных организаций.

В первом параграфе «Отражение идеи Единой поместной церкви Украины в общественно-мировоззренческом и социально-политическом пространстве украинского общества» представлены диспозиции, характерные для каждой религиозной организации, участвующей в конфессиональном конфликте в православном поле на Украине.

Православные религиозные организации и государственная власть Украины в условиях социальной трансформации общества попытались наполнить историю новым смыслом. Проект Единой поместной церкви смог частично реализоваться благодаря объединению некоторых православных религиозных организаций, таких как УПЦ КП, УАПЦ и «автокефалистского крыла» УПЦ МП, на основании схожих диспозиций. В то же время проект Единой поместной церкви, предполагающий объединение всех крупных православных религиозных организаций, полностью не реализован, так как самая крупная религиозная организация Украины не вошла в объединительный союз. Оказываемое давление и обструкционное воздействие, оказываемые на верующих, не стало для них причиной нарушения церковных канонов. В итоге реализация проекта ЕПЦ усилила существующий конфессиональный конфликт, что в свою очередь привело к новому витку конфессионального противоборства и противостояния между православными религиозными организациями, тем самым усугубив разобщенность в украинском обществе.

Во втором параграфе «Конфликт православных церквей как фактор этнокультурной дезинтеграции украинского общества» выделены основные векторы административно-дискриминационных процессов в отношении Украинской православной церкви Московского патриархата начиная с января 2014 г. и заканчивая 2018 г.

Обозначенные векторы не только выявляют социальных агентов, но и указывают на социальный капитал конкурирующих в православном поле Украины религиозных организаций. Социальный капитал в данном контексте включает в себя отношения религиозных общин, прихожан, клириков.

Стоит отметить, что конкурентная борьба в православной поле Украины не ограничивалась только отъемом культовых сооружений, также борьба направлена на приобретение социального капитала, в том числе верующих религиозных общин, которыми обладает конкурент, именно поэтому многие конфликты в разных населенных пунктах не заканчиваются одним захватом религиозных объектов.

В Заключении приводится обзор интерпретаций понятий *конфликт* и *религиозный конфликт* в социогуманитарных науках свидетельствует о множественности терминологических и концептуальных подходов. Обзор широкого круга российских и украинских научных источников показал концептуальные различия причин конфликта в православном поле на Украине. Одной из основных проблем конфессионального конфликта на Украине украинские исследователи как правило выделяют причину главенствующей позиции УПЦ МП не только в духовном и культурном, но и в политико-правовом поле. В свою очередь российские исследователи видят основную причину конфессиональной конфликтности в религиозном поле Украины в незавершенных переходных процессах в обществе и несбалансированной церковно-государственной политики на Украине.

Конфессиональный конфликт в православии на территории Украины является одним из видов общественных конфликтов. Конфессиональная конфликтность имеет ряд существенных признаков, таких как: историческая и социокультурная связь с межнациональными отношениями, отчетливая тенденция к обретению политического

характера, прямая или косвенная связь с политическими, статусными, национальными интересами различных общественных групп.

Постсоветская напряженная ситуация повлекла за собой конфликтные процессы различного типа и природы, которые проявлялись амбивалентно. С одной стороны, часть православных религиозных организаций объединялись на основе общих диспозиций, с другой стороны, привнесенные в православное поле конфликты усугубили раскол в украинском обществе. Социально-политические и экономические кризисы на Украине усилили конфликты в православном поле, оказав дисфункциональное влияние на социум и тем самым еще сильнее разобщилив его по конфессиональному признаку.

Несбалансированная церковно-государственная политика в отношении УПЦ МП привела к трансформации ее образа в обществе, вследствие чего данная религиозная организация подверглась дискриминационным процессам. В результате изучения 650 фактов, в которых присутствовали дискриминационные действия по отношению к УПЦ МП начиная с января 2014 г. и заканчивая 2018 г., выделено 7 векторов осуществления систематических негативных практик (дискриминационных процессов) и 5 основных периодов, связанных с давлением на УПЦ МП. Обозначенные векторы позволили выявить, как социальных агентов конфликта, так и социальный капитал конкурирующих православных религиозных организаций в православном поле Украины. В свою очередь социальный капитал включает в себе религиозные общины, прихожан, клириков.

Конфессиональный конфликт в православии на территории Украины проявился острее в конкурентной борьбе, в отличие от конфликтов, связанных со структурными, вероучительными и эклизиологическими противоречиями. В связи с этим попытки объединения православных религиозных организаций в одну структуру не смогли решить комплекс проблем в православном поле. Вмешательство государства в решение данных процессов и нежелание решать их в правовой сфере с учетом интересов всех сторон конфликта стали причиной его эскалации и открытого противостояния в 2014–2018 гг.

Для решения конфессионального конфликта на Украине и усиления политической власти предполагалась реализация проекта Единой поместной церкви с целью интеграции крупных украинских православных религиозных организаций. Данный проект получилось реализовать в конце 2018 г., создав новую религиозную структуру – Православную церковь Украины. Однако в силу неустранённых противоречий объединить крупные православные религиозные организации не удалось. Данная структура смогла вобрать в себя только православные религиозные организации со схожими диспозициями – использованием украинского языка в церковной службе, поддержкой националистической идеологии, героизацией символьных для украинских националистов лиц, поддержкой курса, ориентированного на вхождение в европейскую семью, наличием единого врага в лице России. В тоже время самая крупная религиозная организация Украины, УПЦ МП, отказалась входить в союз с организациями, имеющими такие диспозиции, и осталась в духовном единстве с РПЦ, имея с ней схожие диспозиции. В итоге реализации объединительного союза в украинском религиозном поле появилась еще одна православная религиозная структура, которая только усугубила раскол в украинском православии и стала предметом разногласий в мировом православии.

Наличие двух габитусов в православном поле обуславливает невозможность их полного объединения в рамках одного габитуса, что вызывает необходимость создания концепций, направленных на мирное сосуществование данных габитусов.

Для урегулирования конфессиональной конфликтности в православном поле на Украине были выработаны рекомендации двух типов: краткосрочные и долгосрочные.

Краткосрочные рекомендации направлены на урегулирование открытых конфликтов между религиозными организациями на Украине.

1. Государству необходимо укрепить доверие верующих к себе и к органам исполнительной власти, гарантировать соблюдение Конституции Украины и законодательства в решении конфессиональных конфликтов и выведение их из политической плоскости.

2. Целесообразно ведущим православным религиозным организациям создать свой общественный рабочий орган, в котором регулярно путем диалога и

обмена информацией будут обсуждаться возникающие сложные вопросы, связанные с конфессиональными конфликтами.

3. Конфликты, связанные с имущественной принадлежностью культовых сооружений, должны решаться в правовом поле, через независимые судебные инстанции. Украинское законодательство имеет достаточно разработанные нормы, которые предполагают решение имущественных споров как в религиозной сфере, так и вне её, поэтому важно выработать механизм решения имущественной принадлежности культовых сооружений.

4. Так как участие представителей власти и политических структур в конфессиональном конфликте обуславливают его постоянную политизацию, что проявляется в неисполнении сотрудниками правоохранительных и исполнительных органов власти своих прямых функций, то необходимо привлечение третьей стороны (медиаторов), которые могут помочь разрешить острые конфликты. Таким образом необходимо максимальное привлечение и сопровождение в конфликтных процессах независимых представителей ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), что будет способствовать нормализации ситуации.

5. Поскольку участие представителей власти и политических структур в конфессиональном конфликте обуславливают его постоянную политизацию, что проявляется в неисполнении сотрудниками правоохранительных и исполнительных органов власти своих прямых функций, то необходимо привлечение третьей стороны – медиаторов, которые помогут разрешить острые конфликты. Таким образом, необходимо максимальное привлечение и сопровождение в конфликтных процессах независимых представителей ОБСЕ для нормализации ситуации.

6. При принятии новых законодательных актов нужно расширить возможности учета мнения заинтересованных сторон, проводя общественные слушания подготовленных проектов законов, затрагивающих вопросы религиозных отношений. Подобные слушания могут проводиться на базе украинского религиозно-общественного объединения – Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций (ВРЦіРО), целями которого являются, в частности, координация конфессионального, межцерковного диалога на Украине и содействие в реализации

государственной политики в отношении религии и церкви. К сожалению, предлагаемые ВРЦіРО рекомендации в последние годы игнорировались государственной властью.

Долгосрочные рекомендации направлены на урегулирование мирного сосуществования, совместного бесконфликтного взаимодействия. Предлагаются следующие меры:

- 1) проведение православными религиозными организациями совместных конференций, дружеских спортивных турниров;
- 2) разработка и внедрение совместных социальных проектов, направленных на работу с незащищенными слоями общества;
- 3) выступление единой силой против негативных социальных проявлений в обществе (наркотической и алкогольной зависимости, аборт);
- 4) совместное волонтерское участие в помощи пострадавшим населенным пунктам Украины в непредвиденных ситуациях, в случае стихийного бедствия.

Предложенные рекомендации позволяют вывести конкурентную борьбу между православными религиозными организациями в конструктивное русло.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Рогатина Е. С. Периодизация дискриминации УПЦ МП в Украине в период 2014–2017 гг. // Вестник развития науки и образования. – Саратов, 2018. – № 5. – С. 4–11.

(0.7 – пл., 100% авторского текста – 8 с.).

2. Рогатина Е. С., Рогатин В. Н. Деятельность Славяно-исламской лиги на Украине // Исламоведение. – Дагестан, 2019. Т. 10, № 2 (40). – С. 32–46.

(0.87 – пл., 50% авторского текста – 7 с.).

3. Набиев Р. А., Рогатина Е. С. Дискриминация в конфессиональной сфере как угроза устойчивому развитию общества на Украине // Socio Time / Социальное время. – Йошкар-Ола, 2019. – № 2 (18) – С. 134–14.

(0.45 – пл., 70% авторского текста – 6 с.).

В издании, включенном в систему цитирования Web of Science:

4. Rogatin V., Nabiev R., Rogatina E. Habitus Manifestation in Social-Religious Scenarios in Ukraine // Journal of Research in Applied Linguistics. – 2019. – P. 98– 105.

(0.25 – пл., 33.3% авторского текста – 2,2 с.).

Публикации в других научных изданиях:

5. Рогатина Е. С. «Первый среди равных» в православном единстве: испытание идентичностью по-украински // Наука и Религия: материалы Первой научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых (Казань, 1 декабря 2018 г.) / Под ред. д. филос. н. Ю. Г. Матушанской. – Казань: Школа, 2018. – С. 33–38. (0.35 – пл., 100% авторского текста – 6 с.).

6. Рогатина Е. С. Общины и приходы в честь Казанской иконы Божьей Матери, действующие в Украине // Чудотворный Казанский образ Богородицы в судьбах России и мировой цивилизации: сборник докладов участников научно-просветительских чтений (Казань, 3 ноября 2018 г.) / Сост. М. Ю. Ефлова [и др.]. – Казань: Центр инновационных технологий, 2019. – С. 121–125.

(0.23 – пл., 100% авторского текста – 4 с.).

Подписано в печать 22.06.2020
Бумага офисная. Печать цифровая.
Формат А4. Гарнитура «Times New Roman».
Тираж 100 экз. Заказ 82.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в фотоцентре ИП Газизуллина Е.С.
420110, г. Казань, ул. Проспект – Победы, 33.
Тел. (843) 209-00-66