

*На правах рукописи*

**ЛИМБЕРОВ Николай Вадимович**

**Управленческая деятельность в социальных процессах  
органов исполнительной власти субъекта РФ:  
особенности организации**

Специальность 22 00 08  
социология управления



003 175940

АД \_\_\_\_\_

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Чита - 2007

Работа выполнена на кафедре государственного, муниципального управления и политики Читинского государственного университета

**Научный руководитель**

доктор политических наук,  
профессор

**Бейдина Татьяна Евгеньевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор исторических наук,  
профессор

**Мерцалов Виктор Иванович**

кандидат социологических наук

**Зимирев Георгий Иванович**

**Ведущая организация**

**Бурятский государственный  
университет**

Защита диссертации состоится 14 ноября 2007 г в 12 часов на заседании диссертационного совета К 212 299 03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук при Читинском государственном университете по адресу 672039, г Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета

Отзывы в двух экземплярах, заверенные печатью организации, просим направлять по адресу 672039, г Чита, ул. Александро-Заводская, 30, ЧитГУ, ученому секретарю совета

Факс (3022) 41-64-44, Web-server [www.chitgu.ru](http://www.chitgu.ru), E-mail [root@chitgu.ru](mailto:root@chitgu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Читинского государственного университета

Автореферат разослан 13 октября 2007 г

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор социологических наук, доцент



**Романова Н. П.**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сложный этап становления российской государственности требует научного анализа и осмысления проблем управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъектов РФ

В настоящее время идут реформы административной системы и гражданской службы. В соответствии с этим меняется и система управления, появляются новые элементы управленческой деятельности. Поэтому в условиях перехода к рыночным отношениям и суверенизации регионов России одной из главных целей проводимых реформ является совершенствование, оптимизация и рационализация управления органов исполнительной власти. Разрушение плановой системы хозяйствования во многих регионах произошло быстро, однако новых систем организации управленческой деятельности в регионах пока еще не создано.

Сложившиеся стереотипы управления, недостаточная методологическая разработка новых региональных органов приводят фактически к потере управляемости. Примеров этому в современной России достаточно. Созданные системы пока не выполняют в полной исчерпывающей мере возложенные на них функции управления социальными процессами внутри самой системы — органов исполнительной власти. Главным образом, это касается получения информации о процессах, происходящих во власти, в отношении социально-профессиональной ориентированности государственных служащих, об их состоянии социальной защищенности и условиях работы и т.д. Результат этого — определение проблем и разработка соответствующих управленческих решений.

Динамизм управленческих изменений, происходящих в современных органах исполнительной власти, возникающие проблемы и конфликты

ставят как перед теорией, так и перед практикой управления новые задачи. Одна из них заключается в выработке рекомендаций для повышения рациональности управленческой деятельности в социальных процессах, позволяющей успешно защитить социальные подсистемы и отдельную личность от деструктивных явлений, обеспечить каждому человеку достойную жизнь, наиболее полно использовать социальные ресурсы, прежде всего — ресурс человеческого фактора.

Эффективное функционирование управленческой деятельности как системы социального управления, возможно, будет достигнуто, с одной стороны, выявлением при помощи социологического исследования и теоретическим анализом проблем современного социального бытия государственного служащего и с другой — освоение этой информации профессиональными управленцами, разработку на основе предложенных рекомендаций решений по организации и рационализации. Поэтому возникает необходимость разработать концептуальные подходы повышения эффективности управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъекта РФ – Читинской области.

Все это требует целостного исследования. И на этой основе следует предложить правящей элите управленческие инновационные разработки совершенствования функционирования органов исполнительной власти, что в свою очередь должно повлиять на улучшение жизни граждан.

**Степень научной разработанности проблемы.** Отечественная социологическая наука развивала и продолжает развивать проблемы социального управления как деятельности. По определению В.С. Вильямского, деятельность – это способ существования социальной системы, содержащий преобразовательную, познавательную, ценностно-ориентационную и коммуникативную составляющие, обеспечивающие

достижение цели социального образования<sup>1</sup>

Среди современных отечественных исследователей большой вклад в изучение данной проблематики вносят авторы В И Жуков, Г Е Забровский, Н Б Костина, А И Кравченко, И О Тюрина и ряд других ученых, анализирующих реальное состояние управленческой деятельности<sup>2</sup>, а так же публикации Е М Бабосова, А Г Гладышева, М А Гулиева, С Н Епифанцева, В Н Иванов, Г И Осадчей, Е С Савченко, С И Самыгина, Ж Т Тощенко и др посвященные проблемам повышения эффективности социального управления в условиях трансформации общества<sup>3</sup>

Теоретические основы изложены в трудах классиков Ф Тейлора, А Файоля, Э Мэйо, А Маслоу, М Вебера, Г Спенсера, П Сорокина, А Пригожина, К Маркса, Э Дюркгейма, и других

Существует немало работ, в которых освещены вопросы муниципального управления<sup>4</sup> Имеются публикации, в которых отражены вопросы социального управления на региональном уровне, в городах, их инновационного развития, управлению социальными процессами в обществе, а так же разработке, систематизации и раскрытию основных понятий и категорий социологии организации, социологии управления Это работы В Г Афанасьева, Ф Э Бурджалова, О С Виханского, В И Воропаева, Ю В Гусева, В Н Ковалева, М С Комарова, А М Омара, Г И Осадчей, Л М Романенко, Ю А Тихомирова, Ж Т Тощенко и

---

<sup>1</sup> Вишняцкий В С Основы организации деятельности социальных систем (на примере муниципальных образований России) Ростов н/Д Феникс 2006

Жуков, В И Российские преобразования социология, экономика политика - М , 2003, Забровский, Г Е , Костина, Н Б Социология управления - М, 2007, Кравченко, А И, Тюрина, И О Социология управления фундаментальный курс - М 2004

<sup>2</sup> Бабосов, Е М Социология управления - Минск, 2002, Гладышев, А Г Развитие местного сообщества теория, методология, практика - М , 1999, Гладышев, А Г, Иванов, В Н, Савченко, Е С Муниципальное управление - М , 2002, Гулиев, М А Социология и психология управления / М А Гулиев, С Н Епифанцев, С И Самыгин - Ростов н/Д Феникс, 2006, Осадчая, Г И Социальная сфера общества теория и методология социологического анализа - М , 1996, Осадчая, Г И Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой - М , 1999, Тощенко, Ж Т Социология -М , 1998

<sup>3</sup> Атаманчук, Г В Теория государственного управления курс лекций - М , 1997, Воронин, А Г Муниципальное хозяйство и управление проблемы теории и практики - М , 2003

других<sup>1</sup>

В исследованиях проблем управленческой деятельности социальной области важную роль играют работы, связанные с разработкой методологии, методики и техники социологического анализа, созданные Л Я Аверьяновым, В Г Андреевской, В П Васильевым, В Г Гречиным, А Г Здравомысловым, Ю А Крючковым, О М Масловой, А Л Маршаком, А А Овсянниковым, Г И Саганенко, А Г Симаковым, И В Соколовой, И А Сосуновой, Б А Суслаковым, В А Ядовым<sup>2</sup>

В работе В С Вильямского раскрываются теоретические и методологические основы функционирования и развития социальных систем. Обосновываются процессы деятельности и содержание таких понятий, как организация, управление, деятельность, общие и специфические функции, нормативная модель социальной системы и др. Направления и содержание организации деятельности показаны на примере муниципальных образований, учитывая наличие множества проблем, появившихся в связи с продолжающимися процессами реформирования этих социальных

---

<sup>1</sup> Афанасьев, В Г Общество, системность, познание и управление - М, 1981, Афанасьев, В Г Системность и общество - М, 1980, Бурджалов, Ф Э Современная социальная политика между планом и рынком - М, 1996, Виханский, О С Стратегическое управление - М, 1995 Воропаев, В И Управление проектами в России - М, 1995, Гусев, Е В Стратегическое управление - Н-ск, 1995, Ковалев, В Н Социология социальной сферы - М, 1993, Комаров, М С Социальная стратификация и социальная структура - М, 1992, Омара, А М Социальное управление Некоторые вопросы теории и практики - М, 1980, Осадчая, Г И Социальная сфера общества теория и методология социологического анализа - М, 1996, Осадчая, Г И Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой - М, 1999, Романенко, Л М Социальные технологии в трансформационных процессах российской модели гражданского общества - М, 1996, Тихомиров, Ю А Управленческое решение - М, 1972, Тощенко, Ж Т Социология - М, 1998

<sup>2</sup> Аверьянов, Л А Социология что она знает и может - М, 1993, Методы сбора информации в социологических исследованиях/ Под ред В Г Андреевской, О М Масловой - М, 1990, Васильев, В П Методология и методика конкретных социологических исследований средств массовой информации и пропаганды - М, 1986, Гречихин, В Г Лекция по методике и технике социологического исследования - М, 1988, Здравомыслов, А Г Методология и процедура социологических исследований - М, 1969, Крючков, Ю А Методология и методы социального проектирования - М, 1998, Маршак, А Л, Саенко, Г В Научное обеспечение развития законодательной базы по проблемам социального обслуживания семьи и детей - М, 1997, Овсянников, В Г Методология и методика в прикладном социологическом исследовании - Л, 1989, Саганенко Г И Надежность результатов социологического исследования - Л, 1983, Симаков, А Г Социальная стратификация в постсоветские период стратегия и тактика социальной работы - М, 1996, Соколова, И В Социальная информатика социологические аспекты - М, 1999, Сосунова, И А Методология и методика социально-экономических исследований - М, 1999, Суслаков, Б А Идентификация социальных систем - М, 1997, Ядов, В А Социологическое исследование Методология, программа, методы - Самара, 1995

систем<sup>1</sup>

Тем не менее, остается недостаточно исследованным и нуждается в дальнейшем научном осмыслении еще целый ряд теоретических и практических проблем, особенностей организации и принципов рациональности управленческой деятельности социальной сферы в органах исполнительной власти

Мало работ, раскрывающих специфику социологического анализа системы управления в социальной сфере. Пока еще не сложился окончательно понятийный аппарат, система специальных методик, моделей и технологий выработки рекомендаций управления развитием социальной сферы органов исполнительной власти. Важным элементом этих исследований, в его перспективном планировании является создание проекта управленческой деятельности в социальной сфере, а это, в свою очередь, невозможно сделать без системы социологического мониторинга. К сожалению, этот вопрос слабо отражен в научной периодике, требуется систематизация и научное осмысление практики работы в данном направлении в различных регионах Российской Федерации.

Основываясь на степени разработанности этих проблем, были определены объект, предмет, цель и задачи данной диссертационной работы.

**Объектом исследования** является социальная сфера субъектного управления исполнительной власти регионального уровня.

**Предметом исследования** является совершенствование управленческой деятельности по регулированию социальных процессов в органах исполнительной власти субъекта РФ.

**Цель исследования** – повышение эффективности управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъекта РФ – Читинской области. Для достижения названной цели

---

<sup>1</sup> В. И. Якимкин. В. С. Основы организации, деятельности и структуры социальных систем (на примере муниципальных образований России) – Ростов н/Д: Феникс, 2006.

следует последовательно решить следующие задачи

- конкретизировать функции, направления особенности и специфики управленческой деятельности на региональном уровне,

- дать анализ современного состояния существующей модели управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъекта РФ,

- провести социологический анализ особенностей организации и принципов рациональности различных видов жизнедеятельности управляемых субъектов как объекта социального управления и как субъекта управленческих процессов на региональном уровне,

- охарактеризовать особенности управленческой деятельности государственных служащих в социальных процессах органов исполнительной власти и выработать рекомендации по решению социальных проблем, обозначить пути повышения эффективности на основе социологического исследования

**Гипотеза исследования.** Государственные служащие, на которых направлена управленческая деятельность субъектов управления, не пассивно воспринимают воздействия, а активно реагируют на них

**Методология исследования** включает совокупность общенаучных положений и позиций теоретической социологии, социологии социальной сферы, социологии управления и специальных социологических методик, таких как опытно-рационалистическое познание реальности, рационализм и целенаправленность на разрешение социальных противоречий, системный подход в решении практических задач управленческой деятельности

В данной исследовательской работе использовались научные методы индукция, анализ, аналогии, наблюдение, обобщение конкретного и практического опыта. А так же применялись социологические методы получения, обработки и интерпретации информации, в том числе

сравнительный анализ, анализ документов (качественный анализ), социологический опрос (анкетирование)

**Общетеоретическую основу** диссертации включают работы известных авторов в области социологии управления. Конкретному решению задач исследования способствовали материалы научных конференций, монографий, диссертаций и авторефератов диссертаций, публикации в научных, социологических журналах

**Нормативно-правовую базу** диссертационного исследования составляют Конституция РФ, федеральное законодательство, нормативные акты субъектов Федерации

**Эмпирическую базу** диссертационного исследования составили

– авторское сплошное социологическое исследование «Государственная служба в условиях проведения административной реформы: взгляд изнутри»,

– анализ документов - обобщение конкретного опыта в работе органов исполнительной власти субъекта РФ Читинской области,

– материалы научно-практических конференций,

– статистические, социологические данные,

– информационные данные государственных органов законодательной и исполнительной власти Читинской области

**Научная новизна исследования.** Автор развивает одно из направлений отечественной социологии управления, связанное с исследованием практических проблем управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъекта РФ. В соответствии с этим

– на основе анализа уточнены сущность, функции и специфика управленческой деятельности на региональном уровне с учетом наличия территориальных, организационных, нравственных факторов,

- дана оценка современного состояния существующей модели управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти, которая обладает как достоинствами, так и недостатками, и главным противоречием которой является дисбаланс между усложняющимися проблемами управления и общественным контролем над деятельностью аппарата,

- осуществлен анализ жизнедеятельности управляемых субъектов как объекта социального управления и как субъекта управленческих процессов на региональном уровне, где выявлены особенности организации. Показано влияние отношения чиновников к своему социальному статусу на обязанности по оказанию услуг гражданам и организациям, а также мотивация, правовые и нравственные регуляторы их служебного поведения,

- разработаны рекомендации по оптимизации управленческой деятельности в социальных процессах с целью повышения эффективности работы государственных служащих как фактора рациональности и демократичности

**Практическая значимость исследования** заключается в обобщении конкретного опыта, социологическом анализе и выработке рекомендаций в работе органов исполнительной власти субъекта РФ, что может быть использовано при совершенствовании их управленческой деятельности в регионе

Положения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в курсах лекций по дисциплинам «социология организаций», «социология управления» и др

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Выявленные характерные признаки управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти на региональном уровне, представляют собой субъект-субъектные

отношения, основанные на прочной правовой базе. Управленческая деятельность имеет большой опыт социальной практики и реализуется через процесс взаимодействия. Специфические черты на современном этапе ее развития определяются учетом местных территориальных факторов, особенностями социальной стратификации, уровнем социально-экономического развития региона и имеют следующие направленности

- ориентация на развитие, учет особенностей окружающей среды и положения в ней, отсутствие предсказуемости поведения,
- использование всех возможностей для выживания в меняющемся мире в длительной перспективе,
- выявление основных ресурсов выживания

2 Существующая модель управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти на региональном уровне имеет специфические особенности и следующие недостатки - множественность согласований при решении простых вопросов, недостаточно четко определенных функций социального управления на региональном уровне, таких как анализ и прогнозирование, дисбаланс между общественным контролем над деятельностью органов власти и открытостью, прозрачностью государственной службы в регионе

3 По результатам авторского социологического исследования выявлены современные проблемы негативного влияния на поведение государственных служащих, связанные с ориентацией на криминал и обеспечением личной безопасности, протекционизмом, пессимизмом в отношении положительного результата различных реформ в стране, в том числе административной, проявились в большей мере. При традиционном подходе предполагается таковыми воровство и коррупция, использование служебного положения в личных целях, пренебрежение интересами граждан, влияние бизнеса

4 В целях повышения устойчивости управленческой деятельности

в социальных процессах государственных служащих на современном этапе проведения административной реформы требуется возможность ухода от чрезмерного контроля со стороны государства и перехода к созданию партнерских отношений на рабочих местах органов власти, что является способом укрепления и обеспечения демократии, путем замены личного интереса, зависимости на обслуживание, ответственность и партнерство

**Апробация работы.** Обсуждение диссертации проводилось на заседании кафедры государственного, муниципального управления и политики Читинского государственного университета и была рекомендована к защите Теоретико-методологические основы и результаты диссертационного исследования осуществлялись в выступлениях на научно-практических конференциях – «Кулагинские чтения» в 2005, 2006, 2007 гг и семинарах по проблемам управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти субъекта РФ, и изложены в научных публикациях диссертанта, в том числе в реферируемом издании «Вестник Бурятского университета»

**Структура диссертационной работы** включает введение, три главы из шести параграфов, первая глава – два параграфа, вторая глава - два параграфа, третья глава – два параграфа, заключение, библиографический список содержащий 99 источников и приложение

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность проблемы, рассматривается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, предмет и объект диссертационного исследования, гипотеза, его теоретико-методологические и эмпирические основы, выделяются основные проблемы, раскрывается научно-практическая значимость и новизна, представляются основные положения выносимые на защиту, а так же сообщается об апробации результатов работы и ее структуре

Первая глава **«Теоретико-методологические основы социологического анализа управленческой деятельности в социальном управлении»** посвящена осмыслению актуальных аспектов управленческой деятельности в социальных процессах, направлений, особенностей и специфики, ее места в современном общегосударственном развитии РФ Показана управленческая деятельность как субъективное управление в структурах исполнительной власти Даны основные характеристики современного состояния, особенностей организации социального управления

В параграфе 11 **«Характеристики социального процесса в управленческих структурах»** анализируются теоретические подходы к социальному процессу в управленческих структурах, выявляются основные характеристики данного явления Анализ существующих подходов позволил диссертанту определить следующее - социальное управление включает воздействие, целеполагание, мотивацию, управленческую деятельность, управленческое решение В процессе социального управления осуществляется формирование желательного образа – социального процесса, контроль за его протеканием, регулирование социальных систем, обеспечивающие их развитие в необходимом направлении Динамический аспект социального управления подразумевает стратегическое управление социальными процессами

А также в параграфе рассмотрены функции управления социальными процессами, к которым относятся планирование, организация, контроль, прогнозирование, учет, общение, включая информационно-управленческие и сервисно-управленческие функции К общим функциям, реализация которых представляет собой управленческий цикл, относят прогнозирование, планирование, организация, координация, стимулирование, учет, контроль В традиционной трактовке основаниями

для выделения функций управления служат условия индивидуальной деятельности людей цели, средства, мотивы, обратная связь Каждое из этих условий рассматривается как результат управленческих решений Цель управленческой деятельности в социальной сфере — достижение оптимальных для данных условий состояний различных видов социальной деятельности, удовлетворение потребностей людей благодаря их осуществлению

В параграфе 1.2 «Социальная природа управленческой деятельности, направленность, функции, специфика и ее место в современном общегосударственном развитии РФ» раскрываются теоретические концепции и выявляются различия в понимании управленческой деятельности Изученная литература подводит к выводу, что как среди теоретиков, так и среди практиков нет единого понимания сущности управленческой деятельности Анализ существующих подходов позволил диссертанту дать следующее определение управленческой деятельности Под управленческой деятельностью понимается выработка субъектом управления (управляющей подсистемой) информационного образа (проекта деятельности) и контроль над его реализацией Для исполнителя (управляемого субъекта) этот проект служит программой деятельности При разделении труда на управленческий и исполнительский имеет место разделение субъектов на вырабатывающих проекты и реализующих их При самоуправлении один и тот же субъект и вырабатывает проект, и реализует его

Социальное управление всегда представляет собой единство управления и самоуправления, в этом состоит одна из его важнейших специфических черт Социальные группы и общности, на которые направлена деятельность субъектов управления, не пассивно воспринимают внешние воздействия, а активно реагируют на них

Социальная сфера, на наш взгляд, это объем всей социальной

деятельности, в том числе управленческой, а социальные процессы пронизывают его в разных направлениях

В параграфе рассмотрены система критериев, определяющих эффективную управленческую деятельность социальных процессов и препятствующих ей, а также недостатки в работе структур органов исполнительной власти регионального уровня

## **Вторая глава «Характеристика управленческой деятельности на современном этапе»**

Параграф 2.1 «Управленческая деятельность как субъективное управление в структурах исполнительной власти» рассматриваются противоречия в функционировании государственной службы РФ, в законодательстве о государственной службе имеются неразвитые компоненты, нестыковки, противоречия, анахронизмы и пробелы

При анализе управленческих процессов, происходящих в регионе признание необходимости создать устойчивый государственный аппарат и стабильную государственную службу сочетается с пониманием, что стабилизировать нужно не современное ее состояние, а реформированный институт. При этом стабильность понимается динамически не застывшее образование, а устойчивый процесс развития, дающий возможность оперативно реагировать на меняющиеся запросы общества. В связи с этим и процесс реформирования государственной службы понимается не как разовый акт или относительно краткосрочный процесс, а как результат реализации среднесрочной программы преобразований в сфере государственного управления.

Одной из существенных проблем, рассматриваемых в параграфе, является повышение общественного престижа работы в государственных органах, повышение конкурентоспособности государства как работодателя на рынках труда высококвалифицированных менеджеров и специалистов,

повышение на этой основе квалификационного уровня, эффективности и ответственности государственных служащих. Решение этих задач сопряжено с довольно болезненным процессом обновления состава государственных служащих. Отчасти он будет смягчаться и облегчаться тем обстоятельством, что значительная часть работников государственных органов находится в предпенсионном возрасте и процесс обновления может быть отчасти связан со сменой кадров по естественным причинам.

Необходимое условие качественного и эффективного функционирования государственной службы – конкурентоспособность на конкретных рынках труда, уточнение функций, существенное повышение самостоятельности в организации оплаты труда, дополнительное финансирование. Для работников "агентств" решение проблемы облегчается возможностями применения новых форм и методов планирования и организации работы и финансирования, повышающих свободу руководителей в распоряжении бюджетными средствами, в том числе и возможности их направления на оплату труда. Одной из главных закономерностей современной информационной эпохи является непрерывное совершенствование системы управления, обусловленное необходимостью стабилизации социально-экономической ситуации в мире в целом, в каждой стране, в отдельных ее регионах.

Государство должно вместе с обществом инициировать развитие социального управления с учетом требований трех революций: научной, информационной, управленческой. В этой связи оно призвано сосредотачивать на верхнем этаже управления функции концептуального стратегического и информационно-аналитического управления, без которых сегодня невозможно выполнение его главной функции – обеспечения национальной безопасности своих граждан, достойного существования их в едином информационном, финансовом и рыночном пространстве.

Параграф 2.2 «Основные характеристики современного состояния особенностей организации, принципов рациональности социального управления» Здесь раскрываются основы совершенствования управленческой деятельности, которыми является достижение поставленной цели путем повышения упорядоченности и эффективности действий государственных служащих в жизненно важных для индивидов или общества в целом сферах жизнедеятельности. А так же условия успешного функционирования структур исполнительной власти, которыми является хорошо налаженная система коммуникации и связанное с этим упорядочение потоков информации, циркулирующей между различными звеньями данной организации, без чего невозможно эффективное управление и рациональная координация деятельности людей, в нее включенных.

Другим важным условием эффективного функционирования организации является создание реальных условий для служебного продвижения работников по иерархической лестнице должностей, т.е. "вертикальная мобильность" статусов и ролей. Еще одним успешным условием функционирования организации составляет формирование и целенаправленное осуществление в ней системы социального контроля, представляющего собой совокупность вознаграждений и санкций, применяемых за добросовестное и эффективное выполнение должностных обязанностей либо, наоборот, за неточное, безответственное выполнение порученного дела.

В ходе исследований в Читинской области и по данным других Субъектов РФ охарактеризовано современное состояние управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти на региональном уровне. Определены специфические особенности и недостатки. К последним относятся множественность согласований при решении простых вопросов, недостаточно четко определенных функций

социального управления на региональном уровне, таких как анализ и прогнозирование, дисбаланс между общественным контролем над деятельностью органов власти и открытостью, прозрачностью государственной службы в регионе

**Третья глава «Совершенствование системы социального управления как деятельности в рамках государственного регулирования и социального развития в Читинской области».**

В параграфе 31 «Повышение эффективности работы государственных служащих как фактор рациональности управленческой деятельности» рассматривается проведенный социологический опрос и его анализ, в котором выявлены необходимые аспекты для эффективного осуществления кадровой политики и совершенствования государственной службы. За основу взяты данные социологического центра РАГС 1997-2002 гг и данные проведенного нами опроса 2007 г административного аппарата Читинского региона. Однотипность методики проведения исследований обеспечивают сравнимость полученных материалов.

Пример оценки политического режима в России по сопоставимым результатам социологических опросов – в части демократии - (за годы 1997-2002), и данным опроса чиновников в Чите в 2007 г, на вопрос с какой оценкой нынешнего правопорядка Вы скорее бы согласились, ответы распределились примерно одинаково.

В проведенном социологическом исследовании огорчает пессимизм респондентов по отношению к влиянию административной реформы на жизнь людей. Более 50 % от числа опрошенных отвечают, что она не изменит жизнь ни в лучшую, ни в худшую сторону. Имеется сомнение в правовом улучшении жизни граждан за годы реформирования. Более 60 % респондентов отвечают – в чем-то лучше, в чем-то хуже. Государственные

служащие сомневаются в своей правовой защищенности – 50 % от числа опрошенных

Нами обращено внимание на оперативное, четкое, ответственное отношение к проведению данного исследования со стороны структур аппарата администрации

Административная реформа в стране действует, однако, она не есть догма В нашем регионе достаточно высоки шансы перехода чиновничества к новым, демократическим формам социальных процессов. обслуживанию, ответственности и партнерству

**Параграф 3.2 «Оптимизация управленческой деятельности в социальных процессах на основе социологического исследования»** посвящен анализу проведенного социологического исследования, на основе которого разработаны элементы оптимизации управленческой деятельности в социальных процессах Речь идет об отношении чиновников к своему социальному статусу, к обязанностям по оказанию услуг гражданам и организациям, о мотивах, правовых и нравственных регуляторах их служебного поведения

Социологический опрос государственных служащих занимающихся управленческой деятельностью в структурах исполнительной власти Читинского региона был проведен в 2007 г Изучение проблем кадрового потенциала государственных служащих и его обеспечения в настоящее время является неотъемлемой частью при формировании управленческой деятельности в социальной сфере Многообразие характерных и специфических черт, субъективных явлений и процессов в исполнении функций государственного управления делает изучение сторон управленческой деятельности актуальным, как с научной, так и с практической точки зрения Системный социологический анализ и исследование проблем кадрового потенциала государственных служащих конкретного субъекта РФ – Читинского региона позволяет более полно и

глубоко изучить отношения чиновников к своему социальному статусу, к обязанностям по оказанию услуг гражданам и организациям, мотивы, правовые и нравственные регуляторы их служебного поведения. Выявить их тенденции и особенности, а также причины негативных субъективных явлений и процессов, снижающих уровень эффективности управленческой деятельности государственной службы

Изучая социологические проблемы управленческой деятельности государственной службы в регионе, выделяем следующие основные

- множество согласований при решении простых вопросов,
- недостаточная квалификация многих работников,
- большой объем рутинной работы,
- дублирование и параллелизм в работе подразделений,
- слабое использование современных информационных технологий,
- излишняя бумажная работа,
- нечеткость распределения обязанностей между работниками и подразделениями,
- недостаточность нормативно-правовой базы служебной деятельности,
- отсутствие регламентации деятельности работников

При изучении социальных процессов субъектного управления исполнительной власти регионального уровня требуется определить границы объекта. Выделим основные его характеристики

- территориальные рамки исследования составляют Читинский регион,
- структура объекта исследования представлена профессиональной принадлежностью респондентов,

Аспекты управленческой деятельности по регулированию социальных процессов структур исполнительной власти субъекта РФ

потребовали описание выборки в исследовании «Государственная служба в условиях проведения административной реформы взгляд изнутри», была использована следующая стратегия

- 1) в качестве эмпирического объекта принимались служащие, работающие в аппарате администрации Читинского региона
- 2) применяется сплошной опрос в связи с их малочисленностью
- 3) в дни проведения опроса были опрошены все те государственные служащие, которые находились на своих рабочих местах
- 4) единицей наблюдения выступает отдельный работник

В качестве основы выборки использовались материалы государственной статистики, а именно статистические источники Госкомстата РФ и Читинской области

- генеральная совокупность 170 чел,
- опрошено 79 чел

Целью исследования является оптимизация управленческой деятельности в социальном управлении. Для достижения названной цели следует последовательно решить следующие задачи

- выявить социально-профессиональную ориентированность государственных служащих на работу в структурах исполнительной власти,
- анализ представления чиновников о престижности для них государственной службы,
- представить состояние социальной защищенности государственных служащих,
- охарактеризовать условия работы государственных служащих,
- выявить степень негативного влияния различных факторов на работу аппарата государственной службы,
- просмотреть степень «открытости» структур исполнительной власти

В результате опроса высоко оценивается социально-профессиональная ориентированность чиновничества на работу в органах власти. Хотя подавляющее большинство опрошенных работников государственного аппарата не вполне удовлетворяет уровень оплаты труда, распределение прав и обязанностей. Существенное количество опрошенных высказалось о неполном удовлетворении следующих условий работы: моральный климат на службе, полезность работы для общества, а также недостаточная социальная защищенность.

Формирование положительных профессиональных целевых установок стало возможным в результате осуществленных за последние годы мер, направленных на улучшение организационно-правового и социального обеспечения государственной службы, на совершенствование системы профессиональной подготовки и переподготовки государственных служащих. Естественно, эта деятельность нуждается в дальнейшем развитии.

В результате опроса выявлено, что в коллективном сознании государственных служащих получило заметное развитие чувство их особой социально-статусной значимости в сложившейся системе общественных отношений. Представления чиновников о престижности для них государственной службы как вида профессиональной деятельности существенно расходятся с другой стороной функционирования государственной службы, с их же оценками общественной полезности работы органов государственной власти. Следует подчеркнуть, что высокие оценки престижности работы в системе государственной службы являются благоприятным социально-психологическим условием совершенствования работы с персоналом аппаратов органов власти, направленной на развитие добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими должностных обязанностей.

Следует отметить, что в ментальности государственных служащих

перестали проявляться выраженные политические и идеологические установки. Эта эволюция по форме соответствует требованиям нормативных актов в сфере государственной службы. Однако важно учитывать и то, в чем конкретно выражается прагматический настрой работников госаппарата, ибо прагматизм в служебных делах может иметь знаки «плюс» и «минус». Современные проблемы негативного влияния на поведение государственных служащих связаны с пессимизмом в отношении положительного результата различных реформ в стране. Выходит на первый план ориентация на криминал и обеспечение личной безопасности, протекционизм. Хотя традиционные проблемы остались, такие как воровство и коррупция, использование служебного положения в личных целях, пренебрежение интересами граждан, влияние бизнеса.

В данном опросе отчетливо выявилось следующее: эффективность своей управленческой деятельности чиновники усматривают в исполнении ими сугубо канцелярских и бюрократических процедур самих по себе, в основном не связанных с реализацией государственных интересов и, тем более, с оказанием государственных услуг гражданам и организациям. Выход видится в повышении устойчивости управленческой деятельности, для этого требуется возможность ухода от чрезмерного контроля со стороны государства и перехода к созданию партнерских отношений на рабочих местах органов власти, что является способом укрепления и обеспечения демократии, путем замены личного интереса, зависти, неопытности на обслуживание, ответственность и партнерство. Сделаем вывод о том, что принятие федеральной программы реформирования государственной службы является весьма своевременным. А также оптимизация управленческой деятельности у государственных служащих прослеживается с учетом следующих явлений:

Требуется создание широкой деловой стратегии управленческой деятельности в социальных процессах органов исполнительной власти.

регионального уровня со следующим набором условий

– каждый государственный служащий на своем уровне несет ответственность и имеет право голоса,

– партнерство означает, что вы можете потерять свой аргумент, но никогда не потеряете право голоса,

– совместная ответственность,

– равное распределение власти ведет к свободе и честности,

– партнерство поддерживает контакт и дает больше выбора людям, которым служат

В **Заключении** изложены основные результаты диссертационного исследования, показаны возможности их использования в практической деятельности

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1 Лимберов, Н.В. Местное сообщество как объект социальной науки / Н.В. Лимберов // Вестник Бурятского университета, серия 16, вып. 2, Улан-Удэ, 2005. - С. 186-189. (реферируемое издание).

2 Лимберов, Н В Усиление управленческой деятельности в структурах публичной власти Забайкальского региона / Н В Лимберов // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения» – Чита ЧитГУ, 2005 - С 80-84

3 Лимберов, Н В Духовно – культурный аспект общественной жизни как необходимое условие национальной безопасности / Н В Лимберов // Вестник ЧитГУ Чита – ЧитГУ, 2006 - С 50-53

4 Лимберов, Н В Развитие управления Читинского региона как социальной организации, рационализм и демократичность / Н В Лимберов // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения» – Чита ЧитГУ, 2006 - С 86-88

5 Лимберов, Н В О возможности демократических изменений в структурах исполнительной власти (по материалам социологических исследований) / Н В Лимберов // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения» – Чита ЧитГУ, 2007 - С 85-89

Лицензия ЛР № 020525 от 02 06 97 г

Сдано в производство 12 10 2007 г

Тираж 100 экз

Заказ № 143

Усл печ л 1,36

---

Читинский государственный университет  
672039, Чита, ул. Александрово-Заводская, 30

---

Издательство ЧитГУ