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**Введение**

**Актуальность диссертационного исследования.** Начало развитиюконцепции устойчивого развития общества, в рамках которой нашли отражение принципы построения стратегии поступательной макроэкономической динамики отдельных государств и их интегрированных образований в условиях становления постиндустриального хозяйственного уклада, было положено в XX в. созданной ООН Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию (комиссией Г.Х.Брунтланд). Определенной вехой в истории человеческой цивилизации стали 1983 и 1992 гг., когда в научный оборот вели соответственно понятие «устойчивого развития» и одобрили на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в присутствии представителей 179 государств мира программный документ «Повестка дня на XXI век». Ключевой идеей модели устойчивого развития выступает взаимосвязь и сбалансированность экономической, экологической и социальной сфер при выполнении экономикой роли системообразующего сектора, при этом в качестве целевого ориентира поступательной динамики выступает реализация стратегических целей и задач при сохранении социо-эколого-экономического равновесия в долгосрочном периоде.

Несмотря на то, что с момента определения мировым сообществом принципов устойчивого развития прошло более двух десятилетий, в настоящее время отсутствуют научно обоснованные подходы к трактовке императива устойчивости, механизмы его реализации, адаптированные к особенностям национальных государств и входящих в их состав субнациональных образований. Следует признать, что представления о сущности устойчивого развития альтернативных научных школ и общественных организаций кардинально различаются, что находит отражение в экономической политике государств, целевые ориентиры, формы и методы которой разрабатываются с учетом индикаторов устойчивости. Отсутствие единой трактовки понятийного аппарата концепции устойчивого развития и инструментария реализации ее принципов на макро-, мезо- и микроуровнях стало препятствием для включения в состав программных документов российского государства комплекса мероприятий, определяющих направления реализации подобной модели, что свидетельствует о ее декларативном характере. В качестве единственного нормативного акта, содержащего характеристику условий реализации императива устойчивости, остается Концепция перехода Российской Федерации (РФ) к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440. Отдельными субнациональными образованиями в 90-е гг. XX в. в условиях поляризации российского экономического пространства была предпринята попытка использовать гносеологический потенциал данной концепции для обоснования мер регионального регулирования с учетом определенной автономизации социально-экономических отношений. Подобный подход к трактовке региональных стратегий, доминировавший вплоть до глобального кризиса 2008-2009 гг., в настоящее время требует пересмотра с учетом состояния и тенденций развития мирового хозяйства, углубления межрегиональной дифференциации, активизации противоречивых процессов глобализации и регионализации. В этой связи был разработан план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года №98-р), который включает мероприятий, направленные на решение взаимосвязанных задач по активизации экономического роста, поддержке отраслей экономики, обеспечению социальной стабильности, мониторингу и контролю ситуации в экономике и социальной сфере. В соответствии с методическими рекомендациями Минэкономразвития России по формированию субъектами Российской Федерации планов первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. и на 2016-2017 гг. подготовлен проект плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Республики Татарстан (РТ) в 2015 г[[1]](#footnote-1).

Реализация указанных программных документов предполагает разработки соответствующих мероприятий и прогнозов ожидаемых результатов. В контексте данной проблемы особую значимость приобретают региональные инвестиционные проекты, оказывающие прямое и опосредованное воздействие на направления и темпы развития российской экономики в целом и входящих в ее состав наднациональных образований (регионов и федеральных округов). Принятие эффективного инвестиционного решения предполагает учет прогнозируемой динамики экономических, социальных и экологических индикаторов состояния региональных образований и межрегиональных пропорций. Результаты реализации ряда инвестиционных проектов в российских регионах (XXVII Всемирной летней Универсиады в Республике Татарстан, саммита АТЭС и строительства первой ветки восточного нефтепровода в Приморском крае, Амурской области, Еврейской АО, XXII Олимпийских зимних игр в Краснодарском крае и др.) подтвердили тезис о том, что они выполняют роли генераторов положительной динамики мезоэкономических индикаторов. В то же время необходимость выявления механизма воздействия инвестиционных решений на параметры устойчивости развития субнациональных образований определили выбор темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

**Степень разработанности проблемы**. Введение в научный оборот категории «региональная наука», что положило начало систематизации представлений о закономерностях регионального развития, обоснованию понятийного аппарата и аналитического инструментария, принадлежит У.Айзарду, который рассматривал в качестве предмета данного направления исследований экономическое пространство, регионы (районы) и их системы.

Представления о региональной экономике в своем развитии прошли ряд этапов. В работах А.Вебера, Р.Вернона, Р.Гроца, С.Деннисона, В.Лаунхардта, А.Леша, Т.Палландера, А.Пределя, М.Сторпера, И.Тюнена, Р.Уолкера, Х.Хотеллинга и др. сформулирован локационный подход к трактовке закономерностей экономического развития, ориентированный на решение задачи выгодного размещения предприятия. Труды Э.Гувера, В.Кристаллера, Л.Мозеса, Э.Робисона, Я.Тинбергена, Т.Хэгерстранда и др. посвящены решению задачи определения оптимальных размеров и структуры хозяйства территориального образования. Взаимосвязь локационных и региональных проблем хозяйствования отражены в трудах Г.Камерона, К.Понсара и др. Территориальный аспект диффузии нововведений нашел отражение в трудах Б.Бери, У.Макнейла, В.Томпсона, Й.Шумпетера и др. Положения теории полюсов и центров роста сформулированы Ж.Будвилем, Х.Ласуэном, Ф.Перру и др. Анализ роли транспортной инфраструктуры в развитии региональной экономики стал исходной точкой формирования теории П.Потье об осях развития, а также целостной концепции инфраструктуры, представленной трудами Дж.Кларка, Р.Нурксе, П.Розенштейн-Родана, У.Ростоу, П.Самуэльсона, Э.Хансена, А.Хиршмана, А.Янгсона и др. Дальнейшее развитие представлений о закономерностях территориальной организации экономики легли в основу концепций агломерации Э.Гувера, Э.Лампарда, Ч.Левена, Х.Ричардсона, Д.Смита и др. Учет региональных факторов экономического развития привел к становлению теорий кумулятивного роста (Н.Калдор, Г.Мюрдаль) и теорий регионального роста (Э.Боде, Дж.Бортс, Х.Бос, Х.Зиберт, К.Криген-Боден, Г.Мюрдаль, Х.Ричардсон, Э.Робисон, Э.Таафе, Я.Тинберген, Дж.Фридман и др.).

Существенный вклад в развитие теории региональной экономики внесли представители российской экономической школы. Проблемы территориальной организации плановой экономики и вопросы ее рыночной трансформации с учетом регионального компонента изучены в трудах А.И.Анчишкина, А.Г.Гранберга, Л.А.Канторовича, В.В.Леонтьева, Н.Н.Некрасова, В.С.Немчинова, Р.И.Шнипера и др. Отдельные аспекты устойчивого развития регионов представлены в работах С.Л.Авалиани, Н.Г.Багаутдиновой, С.Н.Бобылева, Х.Босселя, В.В.Бушуева, Ю.С.Власова, А.А.Голуба, В.С.Голубева, А.Г.Гусейнова, Н.В.Зубаревича, А.Н.Макарова, Г.Е.Мекуша, В.С.Минакова, М.В.Панасюка, М.Р.Сафиуллина, Ю.В.Сафонова, О.В.Сивогракова, В.Н.Сидоренко, Е.Б.Струкова, В.В.Третьякова и др. Инструментарий влияния на факторы устойчивого развития изучен К.К.Вальтухом, А.Т.Громбергом, А.А.Дынкиным, П.А.Менакером и др.

Большой вклад в изучение теоретических аспектов механизма разработки и реализации крупных проектов внесли Ф.С.Абдулганиев, А.Г.Аганбегян, О.Н.Владимирова, Д.Е.Кацик, В.А.Леонов, М.Э.Осеевский, О.С.Пчелинцев, И.Р.Руйга и др. Инструментарий проектного управления на мезоуровне исследован в трудах В.М.Аньшина, К.Л.Жихарева, М.Л. Разу и др.

Форсайт-технологии и возможности их применения в исследовании закономерностей регионального развития были исследованы С.И.Виолиным, Н.Я.Калюжновой, В.П.Третьяк, Н.Н.Шелюбской и др.

Несмотря на значительный вклад ученых и практиков, изучавших и дополнявших методики обеспечения устойчивого развития региона, вне поля зрения исследователей осталась тематика влияния реализации крупных региональных проектов на потенциал развития региона в части обеспечения устойчивого развития. Необходимость обоснования теоретико-методических подходов к формированию инструментария реализации императива устойчивого развития региона определила цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертации.** Цель диссертационной работы состоит в обосновании теоретико-методических подходов к содержанию факторов и инструментов устойчивого развития региональных образований с учетом экстерналий реализации крупных инвестиционных проектов, а также в разработкепрактических рекомендаций относительно содержания инвестиционных решений с учетом закономерностей регионального развития.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных **задач:**

1. Представить авторскую трактовку понятия «устойчивое развитие регионального образования» с учетом гносеологического потенциала альтернативных экономических школ и современного состояния российской экономики.

2. Разработать систему показателей устойчивого развития и обосновать методический подход к расчету сводного индекса устойчивости развития.

3. Сформулировать критерии отнесения инвестиционных проектов к крупным (системообразующим), выявить и систематизировать их положительные и отрицательные внешние эффекты.

4. Определить роль территориального брендинга в обеспечении устойчивого развития субнационального образования.

5. Обосновать методический подход к содержанию мер, направленных на формирование факторов устойчивого развития субнационального образования.

6. Проанализировать взаимосвязь валового регионального продукта (ВРП) на душу населения и четырехкомпонентного показателя устойчивого развития мезоуровневой социально-экономической системы.

**Объектом исследования** выступают стратегии устойчивого развития региональных образований (регионов, федеральных округов) с учетом экстерналий реализации крупных инвестиционных проектов.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе реализации стратегии устойчивого развития региональных образований с учетом экстерналий реализации крупных инвестиционных проектов.

**Теоретической и методологической основой диссертационного исследования** послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в которых сформулированы основные положения концепции устойчивого развития, теории региональной экономики и регионального развития, теории инвестиционных решений, теории управления проектами, теории брендинга территории, а также принципы форсайт-технологии в прогнозировании регионального развития

Научные задачи решались на основе использования системного и диалектического подходов к исследованию экономических явлений и процессов, а также общенаучных методов индукции и дедукции, анализа и синтеза, научного абстрагирования и сравнения и специфических методов группировки экономических показателей, математической статистики и интерпретации полученных результатов, методов форсайт-анализа.

**Информационную базу диссертационной работы** составили сведения Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства спорта РФ, Министерства экономики РТ, Министерства транспорта и дорожного хозяйства РТ, Министерства по делам молодежи и спорту РТ, прогнозно-аналитические материалы Международного валютного фонда, Конференции ООН по торговле и развитию, Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, Международной Организации Кредиторов, Всемирного Банка, Инвестиционного портала РТ и др.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования регионального развития и инвестиционной активности, среди них: Концепция перехода Российской Федерации (РФ) к устойчивому развитию (утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440), методические рекомендации Минэкономразвития России по формированию субъектами РФ планов первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. и на 2016-2017 гг. В процессе подготовки диссертационного исследования по исследуемым проблемам в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, авторефераты диссертаций, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет, нормативные и методические материалы.

**Содержание диссертационного исследования** соответствует п. 3. Региональная экономика: 3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности Паспорта ВАК Министерства образования и науки РФ специальности 08.00.05 – Экономика м управление народным хозяйством.

**Научная новизна результатов** состоит в обосновании теоретико-методических подходов к содержанию факторов и инструментов устойчивого развития субнациональных образований (регионов, федеральных округов) с учетом экстерналий реализации региональных инвестиционных проектов, а также в разработкепрактических рекомендаций относительно содержания инвестиционных решений с учетом закономерностей регионального развития, что конкретизируется в следующих положениях:

1. Представлена трактовка содержания стратегии устойчивого развития регионального образования как долгосрочного качественно определенного направления закономерных необратимых изменений в форме перехода к новым уровням организации мезоэкономической системы и трансформации качественных характеристик ее составляющих в соответствии с принципами согласованности изменений с изменяющимися потребностями настоящего и будущих поколений, что обусловливает необходимость соблюдения в рамках формирующейся экономики системного воспроизводства ограниченных ресурсов пропорций между объемами производства экономической, социальной и экологической ценности, отраслевых, региональных и межрегиональных пропорций на основе целенаправленного воздействия на факторы турбулентной внешней среды как необходимых условий сохранения динамического равновесия, устойчивости элементов и структуры субнациональной социо-эколого-экономической системы; при этом реализации траектории устойчивого развития субнационального образования определяется как необходимое условие и одновременно результат устойчивого развития национальной и глобальной социо-эколого-экономической систем, а устойчивый рост выступает в качестве возможного состояния развития как процесса.

2. Обоснована система единичных и агрегированных показателей, отражающих абсолютные (объемные) и относительные (приростные) значения производимой резидентами субнационального образования экономической, социальной и экологической ценности, что позволило рассчитать сводный индекс устойчивости развития, использование которого повышает уровень обоснованности прогнозов поступательного развития регионов и их интегрированных образований; применимость предложенной системы показателей подтверждена авторскими расчетами для регионов Приволжского федерального округа.

3. Сформулированы критерии отнесения инвестиционных проектов к крупным (системообразующим), а именно: исполнителями проекта (владельцами процессов) выступают резиденты регионального образования; наличие положительного внешнего эффекта инвестиционного проекта в форме превышения социальной выгоды над частной; реципиентами положительного внешнего эффекта выступает значительная часть местного сообщества и определенное число нерезидентов субнационального образования; выполнение инвестиционного проекта приводит к формированию траектории развития, представленной колебаниями вокруг тренда долгосрочной поступательной динамики при сохранении устойчивости развития национальной экономики в целом; возможное отсутствие прироста экономической ценности компенсируется приростом социальной и (или) экологической ценности; выявлены и систематизированы положительные и отрицательные эффекты реализации XXVII Всемирной летней Универсиады в Республике Татарстан как крупного регионального проекта.

4. Определена роль территориального брендинга как целенаправленного процесса воздействия на имидж региона с использованием маркетинговых технологий для определения идентичности бренда, который основан на согласовании долгосрочных и краткосрочных общественных, групповых и индивидуальных интересов экономических агентов, что выступает необходимым условием устойчивого развития субнационального образования; при этом выделены 3 сценария формирования территориального бренда, а именно: использование апробированных решений, предполагающих кооперирование равнозначных элементов; выделение приоритетного элемента и его развитие под влиянием мер регулирующего воздействия со стороны региональных органов государственного управления; активизация коммуникационного взаимодействия субъектов, участвующих в формировании бренда территории, с потребителями и мониторинг как форма обратной связи.

5. Обоснован методический подход к содержанию мер, направленных на формирование факторов устойчивого развития субнационального образования (на примере РТ), который основан на учете принципов устойчивого развития, инструментов управления проектами и форсайт-технологий, что позволило предложить «Дорожную карта по обеспечению устойчивого развития Республики Татарстан до 2045 г», включающую обоснование целевых ориентиров развития социо-эколого-экономической системы РТ в долгосрочном периоде, выявление приоритетных направлений регионального развития, определение инструментов и технологий территориального брендинга и проектного управления, разработку форсайт-проектов, предусматривающих использование социального капитала местного сообщества, проектирование институциональной среды с учетом новых и трансформирующихся норм и правил в соответствии с принципами устойчивого развития.

6. Доказано с использованием корреляционного анализа зависимость валового регионального продукта на душу населения и четырехкомпонентного показателя устойчивого развития мезоуровневой социально-экономической системы, а также наличие зависимости доли инвестиционных проектов, осуществляемых с господдержкой, ориентированных на обеспечение устойчивого развития и данного показателя, на основе которых построена полиномиальная модель изменения четырехкомпонентного показателя устойчивого развития региона в соответствии с долей инвестиционных проектов, осуществляемых с государственной поддержкой, ориентированных на обеспечение экономического роста, экологической безопасности и социального прогресса.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что основные выводы дополняют теорию устойчивого развития и теорию управления проектами с учетом положительного внешнего эффекта последних для субнациональных образований. Представленные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические предложения направлены на повышение инвестиционной активности экономических агентов как фактор устойчивого развития региональных образований. Сформулированные в диссертационной работе методические подходы к определению состава показателей устойчивого развития и содержания инвестиционных решений могут быть использованы при разработке стратегий и программ устойчивого развития региона органами государственного управления.

Материалы диссертации могут использоваться в учебном процессе в преподавании курсов «Региональная экономика», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Планирование регионального развития», «Государственное регулирование экономики», «Макроэкономика» и др.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференциях, в том числе республиканской научно-практической конференция «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе» (Набережные Челны, 2012), всероссийской научно-практической конференции «V Камские чтения» (Набережные Челны, 2013), II международной заочной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику» (Тюмень, 2013), IV всероссийской научно-практической конференции «Экономические и правовые аспекты регионального развития: история и современность» (Елабуга, 2013), VI международной научно-практической конференции «Проблемы формирования новой экономики ХХI века» (Ровно, 2013),IV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления» (Набережные Челны, 2013), международной научно-практической конференции «Тенденции формирования науки нового времени» (Уфа, 2014), II международной студенческой научно-практической конференции «Студенчество в науке - инновационный потенциал будущего» (Набережные Челны, 2014), VII международной научной конференции «Европейская наука и технологии» (Мюнхен, 2014) и др.

Имеется 13 публикаций по теме диссертации общим объемом4,09 п.л.(авт. – 2,78 п.л.), в том числе 4 статьи в журналах«Проблемы современной экономики», *«*European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)», «Экономика и предпринимательство», рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные теоретические положения и практические рекомендации внедрены и используются в деятельности Исполнительного комитета г.НабережныеЧелны при внедрении проектного управления экономическим развитием города, в Научно-внедренческом центре Международного исследовательского института (г. Москва), а также в учебном процессе в ФГАОУ ВПО «Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета», что подтверждается соответствующими справками.

**Структура диссертации** определенана основе цели и задач, поставленных в диссертации.Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

*Во введении* обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа исследования, ее информационная база, представлены научная новизна и практическая значимость, приводятся данные по апробации результатов исследования и его структура.

*В первой главе «Теоретико-методические подходы к исследованию закономерностей устойчивого развития региональных образований»* показана эволюция представлений о сущности устойчивого развития; обоснована авторская трактовка категории «устойчивое развитие региона»; разработана методика расчета сводного индекса устойчивости, а также произведен анализ тенденций развития Республики Татарстан.

*Во второй главе «Анализ влияния крупных инвестиционных проектов на характер и темпы развития региональных образований»* уточнена содержание понятия «крупный региональный проект»; представлен механизм воздействия крупных инвестиционных проектов на динамику агрегированных показателей состояния субнациональных образований (на примере Республики Татарстан); выявлена зависимость траектории развития региона от эффективности инвестиционных решений.

*В третьей главе «Совершенствование инструментов разработки инвестиционных решений как фактор устойчивого развития региональных образований»* сформулированы инструменты и технологии территориального брендинга, апробированные в Республике Татарстан в рамках реализации крупных инвестиционных проектов; предложены сценария формирования бренда регионального образования; определены инструменты разработки инвестиционных решений в рамках разработки стратегии устойчивого регионального развития; разработана «Дорожная карта по обеспечению устойчивого развития Республики Татарстан до 2045 г.».

*В заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

**Заключение**

Особенность современной региональной экономики заключается в стремлении к обеспечению устойчивого развития территории. Регионы самостоятельно принимают решения, к каким инструментам обратиться для реализации своей цели.

В рассмотренном диссертационном исследовании выявлено наличие зависимости обеспечения устойчивого развития региона от реализации крупных региональных проектов. Реализация крупных региональных проектов обеспечила не только дополнительный импульс в экономическом развитии, но и повлияла на положительный показатель сводного индекса устойчивости.

Авторская разработанная методика позволяет региональным властям предоставить возможность оценки и среднесрочного прогноза региональной социально-экономической и экологической ситуации, открывает новые возможности для эффективных управленческих решений. Кроме того, разработанный сводный индекс устойчивости позволяет сравнивать субъекты регионов Российской Федерации на предмет их устойчивости.

В работе были рассмотрены современные методы, способствующие региону обеспечить дальнейшее развитие с учетом концепции устойчивого развития. Реалии таковы, что государственное управление должно становится все более прозрачным и открытым по отношению к населению. Форсайт технологии, предполагающие консенсус участников форсайта (представителей власти, бизнеса, гражданских институтов, общественных организаций, ученых и др.), позволяют сформировать пути и конкретные шаги для обеспечения устойчивого развития региона. Таким образом, в стратегии развития региона максимально отразятся принципы устойчивого развития. На наш взгляд, кооперация форсайт технологий и проектного управления может оптимизировать систему регионального управления. К основным преимуществам применения данного метода относим более точный прогноз сценария социально-экономического развития региона, скоординированную деятельность органов исполнительной власти, в том числе и с федеральными органами исполнительной власти, оптимизированное распределение человеческих, финансовых и временных ресурсов, своевременное реагирование на изменения в социо-эколого-экономической системе региона. В частности, будут проработаны все стадии планирования и реализации крупных региональных проектов, что максимально исключит шквал критики со стороны политиков, журналистов и других лиц по поводу необходимости траты значительных средств на реализацию того или иного проекта.

Для реализации крупного регионального проекта, который привлекает значительные ресурсы и инвестиции, необходимо создать условия, сформировать благоприятный инвестиционный климат. Известны факторы, относящиеся к объективным оценкам у потенциальных инвесторов, такие как: географическое расположение, политическая ситуация, фискальная политика, транспортная и социальная инфраструктура, экологическая обстановка, уровень жизни населения, квалифицированность кадров и другие факторы. К субъективным же оценкам относим фактор, формирующий имидж, то есть брендинг территории. В работе расмотрена политика по внедрению бренда в Республике Татарстан и определена концепция, которая проясняется в формировании облика столицы Татарстана, городе Казань. Все же, когда речь идет о бренде региона, нецелесообразно говорить только об одном городе. Но использование уже имеющейся инфраструктуры, опыта организации крупных региональных проектов обеспечит региону успешное формирование его бренда. В диссертационном исследовании предложены основные элементы брендинга, благоприятно влияющие на региональный бренд, а также сценарии формирования регионального бренда. Определено, что Республике Татарстан необходимо найти свою нишу, определить приоритетные элементы развития бренда. Пока же наблюдаем поиск таких приоритетов и позиционирования республики.

В работе обоснованы теоретико-методические подходы к содержанию концепции устойчивого развития региона и выявлена роль крупных региональных проектов, способствующих ее обеспечению, а также разработаны практические рекомендации относительно содержания управленческих решений с учетом особенностей внедрения современных региональных инструментариев в российской экономике.

В рамках диссертационного исследования было предложено проводить оценку динамики устойчивого развития с использованием четырехкомпонентного критерия, учитывающего состояние и перспективы развития экономики мезоуровневой социально-экономической системы, социального прогресса в регионе, а также уровня экологического развития и экологической безопасности. Данный показатель формализуется следующим образом:

{1; 1; 1; 1} – наблюдается положительная поступательная динамика по всем трем направлениям устойчивого развития региона (экономический рост, социальный прогресс, экологическая безопасность);

{1(0); 1(0); 1(0); 1} – наблюдается положительная поступательная динамика как минимум по одному из направлений устойчивого развития региона (1 формализует положительную динамику соответствующего показателя, 0 – отсутствие динамики), при этом отрицательная динамика ни по одному из направлений не наблюдается;

{1(0); 1(0); 1(0); 0} – наблюдается положительная поступательная динамика как минимум по одному из направлений устойчивого развития региона (1 формализует положительную динамику соответствующего показателя, 0 – отсутствие динамики), при этом отрицательная динамика наблюдается как минимум по одному из направлений устойчивого развития;

{0; 0; 0; 0} – наблюдается отрицательная поступательная динамика по всем трем направлениям устойчивого развития региона.

Проведенный в исследовании анализ динамики развития регионов Приволжского федерального округа показал, что наблюдается сильная положительная корреляция индикатора устойчивого развития, варьирующегося в пределах 0÷4 в соответствии с полученными значениями компонентов предложенного четырехкомпонентного показателя, и валового регионального продукта на душу населения (коэффициент корреляции составил +0,7162). Кроме того, коэффициент корреляции, характеризующий зависимость четырехкомпонентного показателя от доли проектов с государственной поддержкой, инвестирование в реализацию которых осуществляется при условии обеспечения положительной поступательной динамики трех компонентов устойчивого развития, составил по данным регионов Приволжского федерального округа, +0,8174, что свидетельствует о сильной положительной связи реализации региональных инвестиционных проектов и устойчивого развития мезоуровневой социально-экономической системы.

Выявленная зависимость четырехкомпонентного показателя от доли инвестпроектов, осуществляемых с господдержкой, ориентированных на обеспечение устойчивого развития, показала, что прогнозирование изменения четырехкомпонентного показателя в соответствии со структурой реализации инвестиционных проектов с государственной поддержкой может быть осуществлено с необходимым уровнем достоверности при использовании полиномиальной модели 5-го порядка (у – зависимая переменная, значение четырехкомпонентного показателя, х – доля инвестиционных проектов с государственной поддержкой, ориентированных на обеспечение устойчивого развития региона). Таким образом, реализация инвестиционных проектов, оцениваемых с учетом воздействия на экономический рост, динамику социальной защищенности и экологической безопасности при принятии решения о государственной поддержке, позволит обеспечить рост четырехкомпонентного индикатора устойчивого развития региона, и, как следствие, положительную динамику валового продукта на душу населения на мезоуровне.
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