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**Перелік умовних скорочень**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Права…»** |  | «Права, за якими судиться малоросійський народ», 1743 рік |
| **«Процес…»** |  | «Процес короткий наказний, виданий при резиденції гетьманській», 1734 рік |
| **Гетьманська Україна,**  **Українська Гетьманська держава, Гетьманщина,**  **Козацько-Гетьманська держава, українська козацька держава (Військо Запорозьке)** |  | Українська держава, що виникла в ході національно-визвольної війни під проводом Б. Хмельницького в середині XVII ст. |
| **«Права малоросійські…»** |  | «Права малоросійські з книг Статуту Саксону і Порядку виписані», 1744–1757 рр. |
| **«Суд і розправа…»** |  | «Суд і розправа в правах малоросійських», 1750–1758 рр. |

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Прагнення України стати повноправним членом Європейського Союзу зумовлюють потребу у приведенні національного законодавства України у відповідність до міжнародних стандартів. Для вступу в Європейський Союз Україна повинна здійснити значну кількість реформ. Перехід України до ринкової економіки зумовлює нагальну необхідність завершення, зокрема, земельної реформи, метою якої є вдосконалення різних форм власності на землю і створення умов для рівноправного розвитку сільськогосподарських підприємств, надання можливості селянам стати реальними власниками землі, перетворення сільського господарства на стабільну високорозвинуту галузь.

Реформування земельних правовідносин у сучасній Україні вимагає, серед іншого, об’єктивного наукового вивчення та використання як міжнародного, так і національного правового досвіду. Це дасть змогу створити модель ефективного ринку сільськогосподарської продукції, яка відповідатиме соціально-економічним потребам, правовим традиціям і характеру українського народу.

Значний інтерес у цьому аспекті викликає вивчення історії правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні в другій половині XVII–XVIII ст., що сприятиме розумінню і висвітленню основ історичного розвитку правового регулювання земельних відносин в Україні. Вивчення і узагальнення цієї історико – правової спадщини дасть можливість використати в доцільних межах набуті знання та правовий досвід для з’ясування витоків демократичних традицій національного земельного законодавства, а також для кращого усвідомлення історії українського права зазначеного періоду. Актуальність цього досвіду посилюється також тим, що в основі правового регулювання у досліджуваний період було «козацьке право», яке не тільки увібрало в себе певні здобутки давньоукраїнського права, але якнайкраще відображало прагнення українського народу до упорядкованості та справедливості регулювання, зокрема земельних відносин. Важливість здійснення цього дослідження полягає у доведенні безперервності становлення і розвитку правового регулювання земельних відносин в Україні.

Необхідність вивчення цієї теми обґрунтовується наявністю певних прогалин у висвітленні відповідної проблематики в попередній науковій літературі. Так, під час написання дисертаційної роботи автором було проаналізовано праці багатьох українських та зарубіжних учених. Здебільшого, це праці початку ХХ ст., різні за своєю глибиною, змістом, напрямами, ідеологією та обсягом дослідження, що торкались проблем зародження, становлення й розвитку інституту права власності на українських землях до 1917 р. В окремих працях фрагментарно висвітлювали деякі питання землеволодіння у Запорізькій Січі та Гетьманщині, але комплексного дослідження правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні протягом другої половини XVII–XVIII ст., не було. Відповідно, з’явилася потреба у концептуалізації та комплексному підході до досліджуваної проблеми.

**Зв’язок дослідження з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження здійснювалося в рамках науково-дослідної роботи юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка на тему: «Доктрина права в правовій системі України: теоретичний і практичний аспекти» № 11 БФ 042-01 (державний реєстраційний номер 0111 U 008337), що включена до тематичного плану юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дослідження є комплексний історико-правовий аналіз динаміки правового регулювання земельних відносин Гетьманської України (другої половини XVII – кінця XVIII ст.), з’ясування спільного та відмінного між різними формами власності на землю, а також переосмислення і узагальнення досвіду застосування підходів Гетьманської України щодо правового регулювання земельних відносин.

Мета дослідження зумовила необхідність вирішення таких задач:

* проаналізувати джерельну базу дослідження, стан наукової розробки проблеми та узагальнити її історіографічні здобутки;
* з’ясувати основні соціально-економічні, політичні та юридичні чинники, що зумовили становлення і розвиток правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні (другій половині XVII – кінці XVIII ст.);
* розкрити характер і масштаби впливу інституцій Гетьманської держави на розвиток правового регулювання земельних відносин шляхом аналізу джерел права (нормативних актів гетьмана та генеральної старшини, Литовського статуту 1588 р., збірників магдебурзького права та ін.);
* проаналізувати процес формування джерел права, що регулювали земельні відносин у Гетьманській Україні, визначити його закономірності та особливості;

– розкрити зміст права власності та права володіння на землю в джерелах права Гетьманської України;

* визначити роль українського звичаєвого права як особливого правового інституту регулювання земельних відносин Гетьманської України;
* здійснити порівняльно-правовий аналіз суб’єктів земельних відносин у Гетьманській Україні, визначити їхній соціально-правовий статус, роль та місце у тогочасних земельно-правових процесах;
* розкрити суть «займанщини» як особливого вияву соціальної та економічної свободи особи в Гетьманській Україні;
* виявити загальні риси та відмінності у правовому регулюванні зобов’язань, що виникали з права власності та права володіння на землю у Гетьманській Україні;
* визначити основні тенденції в еволюції правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні протягом всього періоду її існування.

*Об’єктом дослідження* є земельні правовідносини, які виникали, змінювалися та припинялися у Гетьманській Україні в період другої половини ХVII – кінця XVIII ст.

*Предметом дослідження* є правове регулювання земельних відносин в Гетьманській Україні у період другої половини ХVII – кінця XVIII століття.

**Хронологічні межі дослідження** охоплюютьдругу половину XVІІ – кінець ХVІІІ ст. – період існування Української Гетьманської держави (Війська Запорізького), яка була створена впродовж національно-визвольної війни 1648–1654 рр. і існувала до кінця XVIII ст. Тогочасний український народ цю державу називав Україною, Гетьманщиною, Гетьманською Україною. Московська держава уникала вживання цих назв і в офіційних документах називала її Малоросією. Нижня хронологічна межа зумовлена тим, що у 1783 р. було скасовано полково-сотенний адміністративний устрій Гетьманської України, припинено застосування козацького звичаєвого права, джерел права польсько-литовського походження, правових актів гетьманської влади та Генеральної військової старшини, натомість поширено законодавство Російської імперії.

**Територіальні межі дослідження** – українські землі, на яких протягом другої половини XVII – кінця XVIII ст. існувала Українська Гетьманська держава адміністративно об’єднана у десять полків: Гадяцький, Лубенський, Миргородський, Ніжинський, Переяславський, Полтавський, Прилуцький, Стародубський, Чернігівський та Київський. Українська Гетьманська держава – це територія сучасних Чернігівської, Полтавської, лівобережної частини Київської і Черкаської, північної частини Дніпропетровської областей та Київ з навколишніми землями на правобережжі.

**Методологія дослідження** побудована на принципах всебічності, історизму, об’єктивності та системності й охоплює такі найважливіші концептуальні дослідницькі підходи: антропологічний, діалектичний, цивілізаційний. Методи дослідження обрано з урахуванням його мети та задач, об’єкта та предмета. Методологічну основу дисертації становить комплекс філософських, загальнонаукових і спеціально-наукових методів. Дані методи знайшли найбільш повне своє використання в розділах 1 та 2 дисертаційного дослідження. Зокрема, застосовано діалектичний метод наукового пізнання, аналізу та синтезу, методи дедукції та індукції. В розділі 2 було також використано історичний, структурно-функціональний, статистичний, логічний, хронологічний та соціологічний методи. Так, історичний метод використовувався при розкритті в цьому розділі історичного фону розвитку земельних відносин в Гетьманській Україні. Підґрунтям дослідження стали: історико-правовий, порівняльно-правовий, герменевтико-правовий та інші методи наукового пізнання, які використовувалися у 3 та 4 розділах, зокрема при розкритті процесу формування права власності та права володіння досліджуваного періоду. Серед них історико-правовий метод бачиться головним, оскільки його застосування проводилося в 2, 3, 4 розділах дослідження, зокрема для з’ясування причинно-наслідкових зв’язків під час формування Української Гетьманської держави і права, становлення і розвитку правового регулювання земельних відносин в другій половині XVII – кінці XVIII ст.

**Наукова новизна одержаних результатів**  полягає в тому, що дисертація є одним з перших комплексним дослідженням проблем становлення та розвитку земельних відносин у Гетьманській Україні в другій половині ХVII – кінці XVIII ст. У результаті здійсненого дослідження сформульовано основні положення і висновки, яким притаманні елементи наукової новизни:

*уперше:*

– розкрито зміст державно-правової політики Гетьманської України другої половини ХVII – кінця XVIII ст. у сфері регулювання земельних відносин, показано її еволюцію в умовах національно-визвольної війни 1648 – 1654 рр., визначено місце і роль тогочасної державно-правової політики у становленні правового регулювання земельних відносин досліджуваного періоду.

– встановлено, що основними соціально-економічними, політичними та юридичними чинниками, які зумовили становлення і розвиток правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні в другій половині ХVII – кінці XVIII ст. були: високий ступінь концентрації вільних земель після ліквідації землеволодіння польської шляхти; політична нестабільність в умовах національно-визвольної війни 1648–1654 рр. та поступовий наступ Московії на українську державність після укладення українсько-московського договору 1654 р.; недосконалість та суперечливість джерел права у Гетьманській Україні, які не здатні були в повному обсязі однаково регулювати земельні відносини, зокрема щодо права власності і права володіння на землю;

– проаналізовано процес формування нормативно-правової бази в результаті чого було визначено основні види правових джерел, які регулювали земельні відносини у Гетьманскій Україні;

– доведено, що українське звичаєве право відігравало одну з визначальних ролей у правовому регулюванні земельних відносин в Гетьманській Україні, зокрема це стосувалося права володіння на землю українських селян, а також розкрито правову суть «займанщини» як нової на той час форми вияву активності та економічної свободи українського народу, показано що «займанщина» була своєрідним втіленням ідеалу соціальної справедливості українців у сфері земельних відносин, згідно з яким земля повинна належати тим, хто на ній проживає і працює;

– здійснено порівняльно-правовий аналіз суб’єктів земельних відносин у Гетьманській Україні, визначено їх соціально-правовий статус, роль та місце у земельно-правових процесах. Зокрема доведено, що такими суб’єктами були представники усіх соціальних станів, що було свідченням демократизму і відкритості тогочасного українського суспільства. При цьому під час реалізації своїх прав у сфері земельних відносин представники верхівки в особі української православної шляхти, козацької полково-сотенної старшини та православного духовенства намагалися посилити своє панівне становище шляхом законодавчого закріплення права приватної власності на землю. У свою чергу представники незаможних верств – селянства та козацьких низів – виступали проти права приватної власності на землю, оскільки вбачали в ньому шлях погіршення їхнього становища;

– виявлено загальні риси та відмінності у правовому регулюванні зобов’язань, що виникали з права власності та права володіння на землю в Гетьманській Україні. Зокрема, до загальних рис віднесено насамперед те, що правові норми з регулювання земельних відносин в Гетьманській Україні формувалися як норми приватного права, і загалом цей процес спрямовувався на розвиток договірних відносин. До відмінностей віднесено існування різних зобов’язань, що випливали у свою чергу з різних існуючих на той час правових інститутів, а саме «договору», «контракту», «зобов’язань», «застави»;

– обґрунтовано, що найвищого свого розвитку українське суспільство досягло в другій половині ХVІІ – першій половині ХVІІІ ст., коли в основу системи врегулювання земельних відносин покладався пріоритет приватної власності на землю, а також показано, що будь-яке відхилення від цього і надання у законодавчому порядку переваг суб’єктам права інших форм власності призводило до зниження темпів економічного розвитку, посилення соціального напруження і протистояння у суспільстві, а також визначено основні тенденції розвитку правового регулювання земельних відносин Гетьманської України протягом всього періоду її існування, зокрема доведено, що загальний вектор цієї еволюції був спрямований на формування інституту приватної власності на землю;

*удосконалено:*

– науковий підхід до системного аналізу української та зарубіжної історіографії досліджуваної проблеми;

– історико-правові знання про розвиток права власності і права володіння на землю в ході національно-визвольної війни 1648–1654 рр. і в період розвитку Української Гетьманської держави (1654–1783 рр.) та визначено негативний вплив російського законодавства на регулювання земельних правовідносин на українських землях досліджуваного періоду;

– твердження про те, що національно-визвольна війна 1648–1654 рр. створила сприятливі умови для ведення сільського господарства, внесла суттєві зміни в земельні відносини, скасувала панщину; з’явилася індивідуальна приватна козацько-селянська власність на землю;

*дістали подальшого розвитку*:

– основною нормативною базою правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні були українське звичаєве право, акти гетьманів та генеральної старшини, Литовський статут 1588 р., збірники магдебурзького права, Права, за якими судиться малоросійський народ 1743 р. та ін.;

– у Гетьманській Україні співіснували право власності і право володіння на землю, показано, що на початковому етапі становлення Української Гетьманської держави між юридичними поняттями власності і володіння не було відмінностей.

*–* із поступовим наступом на автономні права Гетьманської України і поширення у ній російських джерел права в другій половині ХУІІІ ст. земельні правовідносини зазнають обмеження, зокрема обмежувалося право власності козаків на землю (заборона її продажу).

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що положення, обґрунтовані у дослідженні, сприяють поглибленню і збагаченню української історико-правової науки щодо становлення та розвитку правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні в другій половині XVII – кінці XVIII ст. Результати дослідження можуть бути використані у:

– *науково-дослідній сфері* – для подальших розробок під час вивчення проблематики правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні (друга половина XVII – XVIII ст.), а також у процесі науково-дослідної роботи з історії держави і права студентів, магістрантів, аспірантів;

– *навчальному процесі* – під час викладання навчальних дисциплін та підготовки підручників і навчальних посібників, зокрема таких як: «Історія держави і права України», «Земельне право», підготовки курсів лекцій, а також на заняттях у системі правового виховання для формування духовності та морально-правового світогляду студентів;

– *правотворчості* – для розробки та вдосконалення правових норм у сфері регулювання земельних правовідносин на основі історико-правового досвіду.

**Особистий внесок здобувача**. Дисертаційна робота є самостійно виконаним науковим дослідженням. Усі наукові результати, викладені у рукописі дисертації, одержані автором особисто.

**Апробація результатів дослідження.** Головні положення і висновки дисертації обговорено на засіданнях кафедри історії права та держави юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Окремі положення дисертаційного дослідження були предметом обговорення на наукових конференціях, зокрема Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні питання державотворення» (м. Київ 30 березня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Право та сучасне суспільство: реалії співвідношення» (м. Запоріжжя 30 березня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Тенденції та пріоритети реформування законодавства України» (м. Запоріжжя 30 червня 2012 р.); ІІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції «Соціологічні проблеми права очима молодих науковців та практиків» (м. Київ 17 квітня 2013 р.); Всеукраїнській конференції «Переяславська рада 1654 року і доля українського народу» (м. Переяслав-Хмельницький 28 січня 2014 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії» (м. Ужгород 28 березня 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення і висновки дисертаційної роботи викладено у 7 статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях, зокрема 1 в іноземному науковому виданні, а також у 4 тезах доповідей у збірниках, виданих за підсумками роботи науково-практичних конференцій.

**Структура та обсяг дисертації** зумовлені метою і задачами дослідження. Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, які об’єднують десять підрозділів, висновків, списку використаних джерел, що налічує 295 найменувань. Загальний обсяг дисертації становить 209 сторінок, із них 184 – основний текст.

**ВИСНОВКИ**

Детальні результати здійсненого дослідження сформульовано у висновках до розділів роботи, а й узагальнено вони відповідають поставленій меті, основним завданням дослідження та зводяться до таких положень:

1. Характеристика історіографічного матеріалу дала можливість виявити особливості розробки поставленої проблеми. Історико-правову літературу систематизовано за трьома періодами: дореволюційний, радянський та сучасний. З’ясовано, що особливо активно дану тему вивчали дослідники дореволюційного періоду. У радянський період увага науковців до вивчення правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні (друга половина XVII–XVIII ст.) була незначною. Велика кількість напрацювань цього періоду зазнала ідеологічного впливу радянської держави. Інтерес до проблем активізувався після проголошення державної незалежності України. Попри те, узагальненого, фундаментального дослідження з проблеми правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні (друга половина XVII–XVIII ст.) досі не було.

2. Показано, що національно-визвольна війна під проводом Б. Хмельницького не лише започаткувала процес творення української державності, а й зумовила формування принципово нових соціально-економічних, політичних та правових умов виникнення земельних відносин у Гетьманській Україні. Ця війна призвела також до суттєвих соціальних та політичних змін всередині українського суспільства, що відіграло вирішальну роль у становленні нової моделі соціально-економічних відносин в країні, яка за рядом ознак не співпадала з класичними моделями феодальних суспільств Західної Європи, а також Московської держави. До таких ознак належать: відсутність великого і середнього феодального землеволодіння з його фільварково-панщинною системою і кріпацтвом; перехід у державну власність більшості земельного фонду колишніх магнатських і католицько-церковних землеволодінь України; утвердження селянського землеволодіння, що становило окрему від держави власність на землю, здобуту українськими селянами в ході «займанщини»; утвердження козацької власності на землю; зростання приватного землеволодіння української православної церкви, яка в ході визвольної війни стала однією з найнадійніших підвалин державної влади Б. Хмельницького; започаткування гетьманського і козацько-старшинського землеволодіння, яке створило економічну основу формування нової української еліти.

3. Висвітлено, що у результаті національно-визвольної війни відбулися значні зміни у правовій свідомості широкого загалу тогочасного українського населення. У другій половині XVII–XVIII ст. в народних низах викристалізовуються ідея соціальної справедливості, зокрема ідея виборності як ознаки демократичного суспільства та ідея суспільного устрою, що будується на принципах співжиття ранньохристиянської громади, а також обґрунтуванні природної рівності людей.

4. Встановлено, що основою нормативної бази правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні (друга половина XVII–XVIII ст.) були акти гетьманської влади, які видавалися у формі універсалів, ордерів, листів, інструкцій, декретів і грамот гетьманів, універсалів та указів Генеральної військової канцелярії, норми українського звичаєвого права, земельно-правові норми, які містяться у розділах 17, 18, 19 «Прав, за якими судиться малоросійський народ», Литовських статутах, збірниках магдебурзького права. Зазначені законодавчі акти у Гетьманській Україні мали спільну особливість: тогочасне право чітко не виділяло земельно-правові норми, не було самостійної галузі земельного права, а регулювання земельних відносин відносилося до цивільно-правової сфери.

5. Обґрунтовано, що, незважаючи на те, що в питаннях як зовнішньополітичної орієнтації Української Гетьманської держави, так і внутрішньополітичного устрою українська правляча верхівка було досить неоднорідною, щодо земельної власності інтереси різних політичних угруповань співпадали. Станом на першу чверть XVIII ст. помітним стало формування значного прошарку заможних землевласників – генеральних старшин, полковників, полкової старшини і навіть сотників, які вже на той час зосередили в своїх руках значну частину земельного фонду. Цьому сприяла і позиція тодішніх гетьманів, зокрема І. Мазепи та І. Скоропадського, які здійснювали політику щедрого роздавання українських земельних маєтностей козацькій старшині у приватну власність.

6. Виявлено, що на процес еволюції земельного законодавства Гетьманщини, значного впливу справили суспільно-політичні зміни, що їх зазнав український народ в період Гетьманщини. Власне система земельних відносин протягом усієї історії існування Української Гетьманської держави еволюціонувала від права володіння в бік формування великої козацько-старшинської приватної власності на землю. При цьому, як вбачається з опрацьованих матеріалів, питання захисту власних вузькокорпоративних майнових інтересів козацькою старшиною набувають пріоритету над питаннями загальнонаціональними і загальнодержавними, що зрештою і стало однією з основних причин втрати Гетьманською Україною власної державності наприкінці XVIII ст.

7. Доведено, що протягом усієї історії Гетьманщини в ній існували право приватної власності на землю, що було відображенням розуміння цього права римськими юристами як власності священної та недоторканної, так і право володіння землею, що було творінням власне української національної, як ментально-культурної, так і правової традиції. Зазначено також, що реалізація права приватної власності на землю в Гетьманщині мала становий характер. Право набуття приватної власності було поширене переважно в середовищі тодішньої провідної верхівки українського суспільства, а саме гетьманів, козацької полково-сотенної старшини, представників української православної шляхти, яка перейшла на бік Б. Хмельницького в ході національно-визвольної війни 1648–1657 рр., духовенства тощо. Частково можливість отримувати землю у приватну власність мали і представники незаможних козацьких верств, міщанства і вільного селянства, але в подальшому, особливо в період XVIII ст., ці верстви таке право дедалі більше втрачали, обмежуючись лише правом володіння.

8. Встановлено, що до основних принципів, на яких базувалася нова правова система регулювання земельних відносин Гетьманщини, необхідно віднести публічність і демократизм, ліквідацію становості у сфері вирішення земельних спорів, рівність усіх перед законом. Формування таких засад пояснювалося активним застосуванням козацького звичаєвого права у сфері регулювання земельних відносин. У процесі подальшого державно-правового розвитку Гетьманської України на шляху перетворення її на станову державу, правові засади регулювання земельних відносин зазнають значних змін. При цьому варто зазначити, що українське право, крім використання старих норм права Речі Посполитої, зазнавало також рецепції права Московської держави, зокрема норм Соборного Уложення 1649 р.

9. Аналіз законодавчого забезпечення надання права власності на землю у Гетьманській Україні дав підстави констатувати розрізненість і несистематизованість чинного у другій половині XVII–XVIII ст. законодавства, відсутність в ньому дієвих кодексів, які б чітко регламентували сферу земельних відносин. Провідне місце в системі українського законодавства, присвяченого регулюванню земельних відносин, відводилося актам гетьманської і місцевої військово-адміністративної влади, до яких належали гетьманські та полковницькі універсали, ордери, листи, декрети, грамоти. В останній чверті XVII ст. значного поширення набули так звані земельні гетьманські універсали – про наділення землею «на службу» або «за службу», або про підтвердження права власності на землю; крім того, залишались чинними норми права польсько-литовського періоду. Зокрема, найбільше застосування мав Третій Статут Великого князівства Литовського 1588 p., який вважався найповнішим гарантом станових привілеїв нових господарів в особі козацької старшини і захисником їхніх станових інтересів. Разом з цим при вирішенні земельних спорів у судах часто використовувалося Магдебурзьке право, нормами якого разом з іншими джерелами керувалися не тільки магістратські, а й полкові суди.

10. З’ясовано, що у Гетьманській Україні, крім приватної власності на землю, значного поширення набули й інші форми старшинської земельної власності, зокрема рангові маєтності. Основним видом користування землею були рангові землеволодіння. Землі переходили козацькій старшині на підставі гетьманських універсалів як плата за службу під час перебування на певній посаді. Ця система володіння землею набула поширення в перші десятиліття існування Української Гетьманської держави. Рангові володіння формально вважалися власністю Війська Запорозького і перебували у володінні Генеральної військової канцелярії. Крім рангового землеволодіння, на правах володіння існували ще дві форми, а саме загальновійськове і громадське володіння. Щодо громадського землеволодіння, в Гетьманщині існували об’єднання окремих фізичних осіб, зокрема державний скарб, міські та сільські громади, шпиталі, благодійні установи, академії і школи. Їх об’єктами були доходи, інше майно, набуте похідним способом. Окрему категорію на правах володіння також становили колективні землеволодіння спільних громад, насамперед такі угіддя, як ліси, степи, сінокоси. Часто цими угіддями користувалися колективно дві громади, а почасти – з двох сусідніх сотень.

11. Розкрито, що серед правових джерел, що покладалися в основу формування у Гетьманській Україні права володіння на землю, важливе значення мало українське звичаєве право. За своєю природою та внутрішньою суттю воно відображало правові звичаї та традиції українського народу, його світоглядні та ціннісні устої. Зважаючи на це українське звичаєве право не лише не передбачало приватної власності на землю, а й взагалі негативно ставилося до неї. Починаючи з кінця XVII – початку XVIII ст. кількість суб’єктів, які користувалися правом володіння землею, поступово зменшується, в той час як кількість суб’єктів, які користувалися землею на праві власності, збільшується. Особливо така закономірність прослідковується щодо рангових земель.

12. Аргументовано, що важливе місце в системі земельних відносин Гетьманської України належало зобов’язальному праву. Основними видами зобов’язань у період, що досліджувався, були: зобов’язання, що виникали з договору купівлі-продажу землі; зобов’язання, що виникали з договору оренди землі; зобов’язання, що виникали з володіння ранговими землями. Характеризуючи договори купівлі-продажу землі в Гетьманщині, слід зазначити, що вони були одним із найбільш надійних джерел набуття козацькою старшиною землі у приватну власність. Набуті таким способом землі належали їй на праві приватної власності, отже, не залежали від гетьманської або полковницької «ласки військової». За цих умов набуття земельних наділів розглядалося старшиною як один з пріоритетних напрямів власної економічно-господарської діяльності. Крім того, слід відзначити надзвичайно високий рівень розвитку зобов’язального права в цих договорах. Юридична процедура їх оформлення загалом відповідала рівню розвитку суспільно-політичних та економічних відносин в українських землях у період другої половини XVII – кінця XVIII ст. Необхідно зазначити, що в договорах купівлі-продажу землі дістало відображення формування ринкових відносин всередині українського суспільства, в результаті якого земля перетворювалася на об’єкт купівельних відносин, тобто на товар. Разом з цим при здійсненні купівлі-продажу землі тодішнє українське законодавство, як це вбачається з «Прав, за якими судиться малоросійський народ», усувало будь-які станові обмеження, відтак, представники всіх без винятку суспільних станів мали право брати участь у реалізації свого права на отримання землі шляхом її купівлі. Договори оренди (найму) землі були основною формою, за якою здійснювалися товарний і господарський її оборот у Гетьманщині. Передбачені в «Правах, за якими судиться малоросійський народ» договори найму забезпечували надійну правову основу для подальшого розвитку ділових відносин. Багато договорів, вдосконалених у наступні періоди розвитку цивільного права України й пристосованих до нових умов, збереглися в сучасному цивільному праві.

13. Досліджено, що рангові землеволодіння у тогочасній Гетьманщині були своєрідним еквівалентом оплати за військову службу та адміністративну діяльність старшин і були приписані до відповідних урядів. Особа, яка обіймала той чи інший уряд (генеральний, полковий або сотенний), отримувала земельний наділ (селище, млин) у тимчасове володіння, строк якого чітко не вказувався, а визначався загальною формулою: «до ласки нашої рейментарської і військової» чи до «ласки господарської», тобто до спеціального указу про повернення цього володіння у зв’язку із залишенням своєї посади. Шляхом рангових землеволодінь козацька старшина закріпила за собою право на отримання значних маєтностей, які давали їй можливість задовольняти наявні матеріальні потреби. Водночас тимчасово-умовний характер цих землеволодінь не створював у старшини почуття стабільності, впевненості у майбутньому, оскільки можливість втрати маєтку зберігалася повсякчасно. Це змушувало урядову старшину вдаватися до пошуків нових джерел примноження своїх матеріальних статків, насамперед земельних. Не відповідала рангова система землеволодіння й ідеалам «знатного військового товариства», яке, не обіймаючи полкових та сотенних урядів, досить часто не могло розраховувати на отримання рангових маєтностей.

14. Визначено, що формування та функціонування земельного права Гетьманщини у другій половині ХVII – кінці XVIII ст. зумовлювалися загальними закономірностями, притаманними для розпаду феодальних та становлення ринково-підприємницьких виробничих відносин. Визначальним у цей період був інтенсивний розвиток товарно-грошових відносин, урізноманітнення і розвиток майнових відносин, насамперед приватної земельної власності, розширення внутрішнього ринку тощо. Законодавство Української Гетьманської держави загалом відповідало тогочасному рівню розвитку економічних відносин в Україні. Напрацьовані українською правовою думкою та юридичною практикою досягнення в сфері правового регулювання земельних відносин у Гетьманській Україні можна використати при розробці оптимальної моделі здійснення аграрної реформи в сучасній Українській державі.
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