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ВВЕДЕНИЕ
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§ 1. Сети сотовой подвижной связи как источники криминалистически значимой информации.

§ 2. Понятие и классификация информации, сосредоточенной в средствах сотовых систем подвижной связи, её криминалистическое значение.

§ 3. Способы и средства обнаружения и получения информации у операторов сотовых систем подвижной связи.

§ 4. Способы и средства обнаружения и получения информации в пользовательском оборудовании сотовых систем подвижной связи.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ИНФОРМАЦИИ, ОБНАРУЖИВАЕМОЙ В СРЕДСТВАХ СОТОВЫХ СИСТЕМ ПОДВИЖНОЙ СВЯЗИ.

§ 1. Особенности оценки информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи, и её использование для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

§ 2. Реализация информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи, при проведении следственных действий и в розыскной деятельности следователя.

§ 3. Использование информации, возникающей в ходе эксплуатации средств сотовой связи, для выявления и преодоления противодействия расследованию.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи"

Актуальность темы исследования. Информация и современные информационно-телекоммуникационные технологии являются одним из важных факторов функционирования общества XXI века. Беспроводные системы связи, явившиеся результатом интенсивного развития телекоммуникаций и компьютерных технологий, сегодня распространены по всему миру. Сотовой связью пользуются 3,3 млрд. абонентов, притом, что население Земли, по последним подсчетам, насчитывает около 6,6 млрд. человек.

Весьма активно достижения в области наукоемких технологий используют и современные преступники. По данным МВД России, в настоящее время каждое пятое уголовное преступление, так или иначе, связано с мобильными телефонами.1

В условиях бурного развития электросвязи постоянные количественные и качественные изменения средств и услуг мобильных телекоммуникаций, в свою очередь, повысили обращаемость правоохранительных органов к использованию информации, обнаруженной в средствах сотовой связи, для целей раскрытия и расследования преступлений.

Положительный опыт использования в раскрытии и расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи (СССПС) , однозначно свидетельствует о необходимости более широкого и разностороннего использования ее в указанных целях.

Однако для большинства сотрудников российских правоохранительных органов использование в раскрытии и расследовании преступлений информации СССПС является весьма сложной задачей в силу отсутствия обобщений следственной и судебной практики, соответствующих методических рекомендаций, а также целенаправленной подготовки общей массы сотрудни

1 http://www.mvd.ru

2 Далее по тексту для краткости изложения будет использовано сокращение СССПС. ков правоохранительных органов и, прежде всего, следователей и оперативных работников, к работе с весьма специфическим видом доказательственной информации, содержащейся в указанных системах.

Приведенные положения свидетельствуют об актуальности данной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. В последние годы по проблематике расследования преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций подготовили и защитили диссертации: Семенов Г.В. Расследование преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций. - М., 2003; Лазарева И.В. Расследование преступлений, связанных с несанкционированным доступом к сети сотовой радиотелефонной связи. - Иркутск, 2007. Однако комплексного целевого исследования проблем получения и использования в раскрытии и расследовании преступлений информации, обнаруженной в средствах сотовых систем подвижной связи, до настоящего времени не проводилось.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правового, организационного, научно-технического и методического обеспечения использования информации СССПС в расследовании преступлений.

Достижению этой цели способствовало решение следующих задач:

- исследовать особенности сетей мобильной связи как источников и носителей криминалистически значимой информации;

- сформулировать понятие криминалистически значимой информации, сосредоточенной в СССПС, и определить ее розыскное и доказательственное значение;

- провести классификацию информации, сосредоточенной в СССПС;

- выявить закономерности выбора и формирования способов получения информации, сосредоточенной в СССПС;

- выявить и проанализировать особенности оценки криминалистически значимой информации, сосредоточенной в СССПС;

- изучить практику совершения и расследования преступлений, связанных с использованием средств сотовых систем подвижной связи;

- рассмотреть отдельные аспекты использования сведений, обнаруживаемых в СССПС, для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию;

- проанализировать особенности использования и роль информации, обнаруживаемой в СССПС, для подготовки и производства следственных действий, в розыскной деятельности следователя, а также для выявления, предупреждения и преодоления противодействия расследованию.

Объектом исследования являются, с одной стороны, противоправная деятельность лиц, совершающих преступление, в процессе которого используются средства сотовых систем подвижной связи; с другой — деятельность следователя по получению и использованию в раскрытии и расследовании преступлений информации, обнаруженной в СССПС.

Предметом диссертационного исследования выступают закономерности отражения криминалистически значимой информации в СССПС и её использования в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики как всеобщего метода познания, а также общенаучные и частно-научные методы. В работе использовались: логический метод (при изложении всего материала, формулировании выводов); метод системного анализа (при анализе системы взаимодействия правоохранительных органов между собой и с операторами сотовых систем подвижной связи); системно-структурный (при анализе структуры построения и функционирования сотовых систем подвижной связи); сравнительно-правовой (в процессе соотнесения и анализа правовой регламентации использования информации, обнаруженной в СССПС, для целей раскрытия и расследования преступлений); статистический (при сборе и обработке данных проведенного опроса практических работников и изучения уголовных дел); информационно-аналитический (в процессе анализа и обобщения материалов периодической печати); контент-анализ (в процессе выборки и анализа отдельных положенийзаконодательных актов, статистики, периодики); наблюдение, анализ, сравнение (в процессе сопоставления опыта зарубежных стран с опытом России в использовании рассматриваемого вида информации для целей расследования); обобщение и описание полученных данных и другие методы исследования.

При формировании терминологического аппарата использовались отправные положения и терминология радиотехники и радиоэлектроники.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых-криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, О .Я. Баева, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, В.Н. Григорьева, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Я. Кол-дина, В.Г. Коломацкого, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.П.Майлис, В.М. Мешкова, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.С. Подшибякина, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, А.Г. Филиппова, Т.П. Хазиева, М.Н. Хлын-цова, А.А. Эксархопуло, А.С. Шаталова, С.А. Шейфера, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и других ученых. При написании диссертации были изучены относящиеся к теме исследования труды ученых в области общей теориисудебной экспертизы, философии, психологии, математики, информатики, программирования и др.

В формировании авторских подходов к рассматриваемой проблеме значительную роль сыграли работы ученых, связанные с использованием современных информационных технологий в криминалистике и судебной экспертизе. Различным аспектам данной проблемы посвятили свои работы Л.Е. Ароцкер, В.Д.Арсеньев, О.Я. Баев, В.П. Бахин, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, A.M. Зинин, Е.И. Зуев, Г.Г. Зуйков, Е.П. Ищенко, З.И. Кирсанов, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, И.А. Николайчук, В.Ф. Орлова, Н.С. Полевой, В.З. Поляков, А.С. Подшибякин, Е.Р. Российская, П.Т. Скорченко, Н.А. Селиванов, В.Ф. Статкус, Т.В. Толстухина, А.Р. Шляхов, Л.Г Эджубов, А.А. Эйсман и многие другие ученые.

Вопросам расследования преступлений в сфере компьютерной информации и отдельным аспектам ее использования в доказывании по уголовным делам посвящены работы А.А. Васильева, В.Б. Вехова, А.Г. Волеводз, Ю.В. Гаврилина, А.С. Егорышева, А.В. Касаткина, Л.Б. Красновой, В.В. Крылова, В А. Мещерякова, В А. Милашева, У А. Мусаевой, А.И. Усова и др.

Автор не оставил без внимания работы М.В. Адаменко, В.И. Андрианова, А.В. Соколова, М.С. Букина, А.А.Инджиева, М.В. Ратынского, в которых рассматриваются аспекты становления, построения и функционирования средств сотовых систем подвижной связи и специфика пользования перечнем услуг, предоставляемых операторами связи абонентам.

Нормативную базу диссертации составили: Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О связи», Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и другие федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регламентирующие использование информационных технологий в различных сферах, в том числе в сфере борьбы с преступностью, а также регулирующие общественные отношения в сфере телекоммуникаций; ратифицированные Российской Федерацией международные правовые документы (договоры, соглашения, конвенции и т.п.) по проблемам, составляющим предмет данного исследования.

Автором была обобщена информация периодической печати и данные, распространяемые в сети Интернет на электронном ресурсе http://cyber-crimes/ru, на сайтах операторов мобильной связи, функционирующих на территории Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют: результаты изучения по специально разработанным анкетам 194 уголовных дел, возбужденных в 2004-2009 годах, при расследовании которых использовалась информация, обнаруженная в СССПС. Изученные уголовные дела расследовались следователями органов внутренних дел и прокуратуры, рассматривались судами в Тульской, Калужской, Курской, Ленинградской, Московской областях, а также в городах Москве и Санкт-Петербурге; фактические данные изучения 69 постановлений о назначении экспертиз и заключений экспертов, находящихся в ЭКЦ УВД по Тульской области, ЭКО Управления ФСКН России по Тульской области, ЭКЦ УВД по Калужской области, ГУВД г. Москвы; статистические данные МВД России, ГИАЦ МВД России; обобщения архивных материалов отдела «К» при Управлении специальных технических мероприятий (УСТМ) МВД России; опрос 136 следователей органов внутренних дел и прокуратуры, использовавших в расследовании преступлений информацию, обнаруженную в СССПС, 97 оперуполномоченныхуголовного розыска и отделов «К» при УСТМ, 39 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в Тульской, Калужской, Курской, Ленинградской, Московской областях, а также в городах Москве и Санкт-Петербурге.

В диссертационном исследовании использован собственный семилетний опыт работы автора в должности оперуполномоченного и начальника отдела уголовного розыска.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором на значительном нормативном, научно-теоретическом и практическом материале осуществлена комплексная теоретико-прикладная разработка проблем, связанных с использованием в раскрытии и расследовании преступлений информации, обнаруженной в СССПС.

На основе анализа каждого из элементов предмета диссертационного исследования и его теоретического осмысления сформулированы предложения по совершенствованию правовых и организационных основ выявления, фиксации и использования в раскрытии и расследовании преступлений информации, обнаруженной в СССПС. В частности, в диссертации определены отличительные особенности СССПС как информационной системы криминалистического содержания; предложено авторское определение криминалистически значимой информации, сосредоточенной в СССПС; выявлены основания и проведена классификация, как указанной информации, так и способов ее получения; систематизированы средства ее обнаружения в пользовательском оборудовании СССПС.

Новизной отличаются практические рекомендации по анализу, оценке и использованию криминалистически значимой информации, обнаруженной в СССПС, в процессе раскрытия и расследования преступлений, в том числе в розыскной деятельности следователя. Аргументируются предложения о внесении изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие сферу использования информационных технологий в указанных целях, в частности, о совместном формировании правоохранительными органами и операторами связи баз данных похищенных мобильных телефонов; о выделении в составе следственно-оперативных групп, раскрывающих резонансные преступления, сотрудника, отвечающего за анализ информации, получаемой из СССПС.

Проведенное исследование позволило автору обосновать, сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения о том, что:

1. Средства сотовых систем подвижной связи представляют собой целостную информационную систему, выступающую в роли потенциального источника криминалистически значимой информации. В ходе ее эксплуатации в пользовательском оборудовании, в операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи возникают и формируются сведения, обнаружение, фиксация, изъятие и исследование которых могут способствовать раскрытию и расследованию конкретных видов преступлений.

2.Под информацией, обнаруживаемой в СССПС, понимается информация, возникающая в ходе эксплуатации пользовательского оборудования непосредственно в нем самом, а также в операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи.

3. В зависимости от места сосредоточения информация средств сотовых систем подвижной связи подразделяется на, содержащуюся в: а) пользовательском оборудовании (абонентской станции, абонентском устройстве), различных файлах: текстовых, звуковых, фото-видео; б) операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи.

В зависимости от правового режима и процедуры истребования информация, обнаруживаемая в СССПС, классифицируется на: справочные сведения и конфиденциальные данные. По роли в расследовании преступлений рассматриваемая информация подразделяется на доказательственную и ориентирующую.

4. К основным способам обнаружения информации в пользовательском оборудовании, операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи относятся: а) процессуальный (при проведении следственных и процессуальных действий); б) оперативно-розыскной (при реализации оперативно-розыскных мероприятий).

5. В целях эффективности получения и использования информации, обнаруживаемой в СССПС, при расследовании преступлений необходимо:

- формировать реестр похищенных телефонов, для своевременно блокирования работы аппарата при попытке его использования;

- разработать нормативно-правовые акты, регламентирующие взаимодействие операторов связи и сотрудников правоохранительных органов при осуществлении розыска похищенных мобильных телефонов;

- включать в состав следственно-оперативных групп по расследованию конкретных резонансных преступлений сотрудника, отвечающего за анализ информации, получаемой из средств сотовых систем подвижной связи.

6. Эффективность тактики производства отдельных следственных действий, направленных на обнаружение информации в пользовательском оборудовании сотовых систем подвижной связи, при расследовании преступлений предполагает:

1) подбор и участие специалиста по эксплуатации систем мобильной связи и компьютерного оборудования;

2) соблюдение всеми участниками следственно-оперативной группы (СОГ) общих правил обращения со средствами вычислительной техники (включая мобильные устройства) и носителями информации;

3) привлечение в качестве понятых лиц, обладающих соответствующими специальными знаниями;

4) использование профильного технического обеспечения, позволяющего проводить процессуальные действия в ограниченные сроки, исключающие уничтожение и модификацию информации.

7. Основными ситуациями, складывающимися при осуществлении розыска мобильного оборудования и лица, совершившего его хищение, являются следующие, при условии продолжения его эксплуатации:

1) с находившейся в нем в момент хищения SIM-картой владельца;

2) с новой SIM-картой при сохранении IMEI-кода;

3) с новой SIM-картой, с неизвестным IMEI-кодом.

8. Информация, обнаруженная в СССПС, зафиксированная и изъятая следователем, позволяет:

- получить сведения об используемом интересующими лицами оборудовании (средствах связи);

- выявить круг лиц активного общения, в том числе - возможных соучастников преступных действий (в процессе анализа протоколов соединений с используемых абонентских номеров);

- установить местонахождение конкретного лица (телефона с абонентским номером) в определенное время;

- получить аудио-фото-видео-информацию (в том числе - с изображением преступника и его соучастников);

- определить обстановку, характер взаимоотношений абонентов.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется сформулированными в работе положениями, нацеленными на совершенствование теоретических и практических основ использования криминалистически значимой информации, обнаруженной в СССПС, в раскрытии и расследовании преступлений.

Предложенные и обоснованные в диссертации теоретические положения и рекомендации могут способствовать дальнейшему развитию раздела криминалистической тактики, в частности ее подразделов, посвященных тактике следственных действий и розыскной деятельности следователя; развитию раздела методики расследования отдельных видов и групп преступлений, а именно частных криминалистических методик; совершенствованию рекомендаций, направленных на преодоление противодействия расследованию; использованию информационных технологий в расследовании преступлений и др.

Существенное значение они могут иметь для развития новых направлений информатизации деятельности правоохранительных органов, позволяя расширить применение СССПС и сведений, возникающих при их эксплуатации, в раскрытии и расследовании преступлений.

Практическая значимость выполненного исследования определяется тем, что полученные результаты могут использоваться в следственной и оперативно-розыскной практике, поскольку служат совершенствованию деятельности по раскрытию и расследованию преступлений с учетом принципиально новых технических возможностей использования криминалистически значимой информации, обнаруженной в СССПС.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе по учебным дисциплинам криминального цикла.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования носили разносторонний характер. Основные теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, опубликованы в 11 научных статьях, три из которых - в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный президиумом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Материалы исследования докладывались автором на заседаниях кафедр криминалистики Московского университета МВД России и его Тульского филиала. С научными сообщениями по теме диссертационного исследования автор выступал на международных и межвузовских научно-практических конференциях, проводимых в Тульском государственном университете: «Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон»: II международная научно-практическая конференция (2005г.); Академии управления МВД России: «Значение творческого наследия профессора А.И. Винберга в развитии отечественной криминалистики»: 49-е Криминалистические чтения (2008 г.); «Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений» (2009 г.).

Материалы используются в ходе лекций и семинаров при изучении курсов «Криминалистика», «Методы и способы получения доказательственной информации с электронных носителей» на кафедре криминалистики Тульского филиала Московского университета МВД России; на кафедре уголовного права, процесса, криминалистики Тульского государственного университета. Отдельные положения диссертации внедрены в практическую деятельность УВД по Тульской и Калужской областям.

Структура диссертации обусловлена ее темой, целями, задачами и соответствует логике исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Козинкин, Владислав Анатольевич

Заключение

По итогам проведенного исследования и обобщения полученных результатов можно сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Сеть сотовой подвижной связи следует рассматривать как целостную информационную систему, содержащую потенциально криминалистически значимую информацию, которая приобретает характер актуальной по мере выявления ее связи с расследуемым событием преступления.

2. В зависимости от места обнаружения (сосредоточения) информация средств сотовых систем подвижной связи подразделяется на содержащуюся в: а) пользовательском оборудовании (абонентской станции, абонентском устройстве), различных файлах: текстовых, звуковых, фото-видео; б) операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи.

В зависимости от правового режима и процедуры истребования: справочные сведения и конфиденциальные данные; роли в расследовании преступлений рассматриваемая информация подразделяется на доказательственную и ориентирующую.

3. В зависимости от названных видов информации, сосредоточенной в средствах сотовых систем подвижной связи, способы ее получения дифференцируются на две группы:

1) способы получения информации, содержащейся в операционно-информационных системах и центрах коммутации оператора подвижной связи;

2) способы получения информации, содержащейся в пользовательском оборудовании (абонентской станции, абонентском устройстве).

В свою очередь, получение информации, содержащейся в операционно-информационных системах и центрах коммутации операторов подвижной связи, может быть осуществлено двумя основными способами: а) в рамках процессуальной деятельности следователя; б) в порядке проведения оперативно-розыскных мероприятий.

4. В связи с массовым распространением средств сотовых систем подвижной связи и, как следствие, возрастающей криминальной активностью их использования очевидна необходимость: а) разработки рекомендаций по получению и использованию соответствующей информации в процессе раскрытия и расследования преступлений; б) введения специальных тем по учебным курсам «Криминалистика» и «Оперативно-розыскная деятельность» в вузах системы МВД России.

5. По результатам анализа отечественного и зарубежного опыта борьбы с хищениями мобильных телефонов, обосновываются предложения о необходимости:

1) а) создания реестра похищенных телефонов, чтобы блокировать работу аппарата при попытке его использования; б) объединения усилий правоохранительных органов и операторов связи в организационном и правовом обеспечении этой меры.

2) выделения в составе следственно-оперативных групп, раскрывающих резонансные преступления, сотрудника, отвечающего за анализ информации, получаемой из средств сотовых систем подвижной связи.

6. В рекомендациях по получению и использованию в целях раскрытия и расследования преступлений информации, содержащейся в пользовательском оборудовании сотовых систем подвижной связи, должны содержаться положения о:

- подготовке к производству соответствующих следственных действий, включающего в себя: анализ и оценку ситуации; разработку плана таких действий; обязательное приглашение специалиста-криминалиста и специалиста по эксплуатации систем мобильной связи и компьютерного оборудования; выбор в качестве понятых лиц, обладающих специальными знаниями; надлежащее техническое оснащение следственной группы;

- тактике проведения соответствующих следственных действий и порядке (правилах) обращения со средствами вычислительной техники (включая мобильные устройства) и носителями информации.

При этом основную доказательственную информацию несут вещественные доказательства и электронные документы, что и характеризует особенности тактики производства следственных действий. При проведении обыска и осмотров особое значение имеет поиск электронной информации, находящейся на материальных носителях в средствах сотовых систем подвижной связи.

7. В процессе оценки информации, обнаруживаемой в СССПС, необходимо учитывать вид и криминалистические черты расследуемого деяния (криминалистическую характеристику), а также особенности следственной ситуации. Информация, обнаруживаемая в таких системах, оценивается, прежде всего, в плане ее относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности с иными доказательствами — достаточности для разрешения уголовного дела.

Определение относимости соответствующей информации предполагает установление ее причинной связи с событием преступления. Ее допустимость обеспечивается: а) получением надлежащим субъектом; б) получением из надлежащего источника; в) соблюдением установленной процедуры получения и оформления.

Установление достоверности информации, обнаруживаемой в СССПС, складывается из двух составляющих. С одной стороны, априори подразумевается, что информация, фиксируемая в операционно-информационных системах операторов сотовой связи синхронно с производимыми посредством соответствующего оборудования операциями, соответствует действительности. С другой стороны, информация, получаемая из мобильного телефона конкретного абонента, в ряде случаев может быть преднамеренно искажена, что как раз и выявляется посредством ее проверки с помощью других доказательств.

Особенности оценки рассматриваемого вида информации во многом зависят от того, каким способом или путем она получена — следственным, оперативным или от самого владельца мобильного оборудования.

8. Информация, обнаруживаемая в СССПС, является разновидностью компьютерной информации. В уголовном судопроизводстве она может выступать в качестве доказательства, а вместе с тем, и предмета доказывания. С использованием такой информации устанавливаются особенности всех элементов состава преступления.

Вместе с тем, реальны возможности определения местонахождения абонента на основе технологии мобильного позиционирования посредством анализа уровня сигнала его телефона на ближайших базовых станциях. В этой связи очевидна необходимость правовой регламентации оснований и порядка определения местоположения владельца мобильного телефона.

9. Информация, обнаруживаемая в СССПС, может быть использована при подготовке и производстве отдельных следственных действий (осмотра, обыска, допроса, предъявления для опознания, контроля и записи переговоров и др.), тактических операций по задержанию преступников, в том числе по горячим следам. Она позволяет:

- получить сведения об используемом интересующими лицами оборудовании (средствах связи);

- выявить круг лиц активного общения, в том числе — возможных соучастников преступных действий (в процессе анализа протоколов соединений с используемых абонентских номеров);

- установить местонахождение конкретного лица (телефона с абонентским номером) в определенное время;

- получить аудио-фото-видео-информацию (в том числе - с изображением преступника и его соучастников);

- определить обстановку, характер взаимоотношений абонентов.

10. Информация, обнаруживаемая в СССПС, может использоваться в розыскной деятельности следователя, в частности, когда в ней содержатся сведения о местах: вероятного сокрытия лица, нахождения трупа, сокрытия предметов, вещей и т.п. При этом получение и использование рассматриваемого вида информации имеет свои особенности, которые обусловливаются рядом факторов: длительностью хранения и разнообразием содержания такой информации; ее привязкой к определенному владельцу; возможностью соотнесения конкретного факта связи с конкретным местом и временем.

В качестве основных источников информации, используемой для розыска живых лиц и трупов, выступают: карты экспресс-оплаты; данные персональной биллинговой и коммуникационной информации; данные о зоне покрытия базовой станции оператора связи.

Основными ситуациями, возникающими при осуществлении розыска похищенных мобильных телефонов, являются: а) телефон используется с находившейся в нем в момент хищения SIM-картой владельца; б) телефон используется с новой SIM-картой, но сохранен IMEI-код;

3) телефон используется с новой SIM-картой, IMEI-код не известен.

При этом в основе розыскных действий лежат результаты анализа персональной биллинговой и коммуникационной информации, поиска по IMEI-коду, использования специального программного обеспечения.

11. Средства сотовых систем подвижной связи и содержащиеся в них сведения могут использоваться для выявления и преодоления противодействия расследованию, в частности, с использованием указанной информации устанавливаются факты:

- противоправного воздействия на участников уголовного процесса;

- ложного алиби и дачи ложных показаний;

- коррумпированных связей субъектов противодействия и т.п. А на этой основе разрабатываются и реализуются меры по предупреждению и преодолению противодействия, как организационно-тактического, так и стратегического.

Автор стремился рассмотреть наиболее актуальные, неразработанные и неосвещенные в литературе вопросы, касающиеся использования в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи.

Проведенное исследование позволило сформулировать научно-обоснованные рекомендации, наметить пути совершенствования криминалистических средств и методов раскрытия и расследования преступлений с использованием информации, обнаруживаемой в СССПС. Реализация выводов и рекомендаций по результатам данного исследования, по нашему мнению, будет способствовать повышению эффективности и качества деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.
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