

На правах рукописи

УДК 74

**АЛЕКСАНДРОВА Яна Александровна**

**СТАНКОВАЯ ЭМАЛЬ ЛЕНИНГРАДА – САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI В.: ИСТОКИ И  
ЭВОЛЮЦИЯ**

Специальность: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное  
искусство и архитектура

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург

2020

Работа выполнена на кафедре искусствоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица».

**Научный руководитель:**

ГРЕБЕННИКОВА ДИНА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат искусствоведения, доцент кафедры общественных дисциплин и истории искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

**Официальные оппоненты:**

ФУРТАЙ ФРАНЦИСКА ВИКТОРОВНА, доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии и искусства государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

ГАБРИЭЛЬ ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА, кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства»

Защита состоится **23 декабря 2020 года в 15.00 часов** на заседании

Диссертационного Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.089.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина РАХ» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 6, ауд. 49.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 5. И на сайте университета по адресу:

[https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000000655.html](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000655.html)

Автореферат разослан 15 октября 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор культурологии, профессор

Ольга Сергеевна Сапанжа

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Диссертационное исследование посвящено выявлению технико-технологических и стилистических особенностей станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга, определению факторов, способствующих её возникновению и эволюции. В процессе исследования было введено понятие Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали как феномена, сформировавшегося на рубеже XX-XXI вв., установлены предпосылки ее возникновения, выявлены художники, стоящие у ее истоков, и основные представители, условно разделенные на три поколения в соответствии со временем обращения к станковой эмали. В ходе анализа выдающихся произведений наиболее значимых представителей каждого из поколений были определены технико-технологические, стилистические особенности станковой эмали Санкт-Петербурга, основные тенденции и проблемы в её развитии, обусловленные актуальными запросами времени и развитием современных технологий. Сравнительный анализ Санкт-Петербургской школы, Московской и других региональных российских школ станковой эмали позволил выявить специфику станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в.

### **Актуальность темы исследования**

В начале XXI в. в России складываются следующие школы станковой эмали: Санкт-Петербургская, Московская, Калужская, Уральская, Ростовская, Ярославская, Южная. Среди них Санкт-Петербургская школа благодаря активной выставочной и педагогической деятельности занимает одно из лидирующих положений.

Несмотря на то, что Ленинградская – Санкт-Петербургская школа станковой эмали второй половины XX – начала XXI в. – явление довольно молодое, прошло уже достаточно времени для того, чтобы дать оценку этому явлению, исследовать особенности возникновения и эволюции. Важно подчеркнуть, еще живы участники этого процесса, что позволяет восстановить развитие школы во всем его многообразии, а также зафиксировать данные, которые могут быть безвозвратно утрачены.

Следовательно, актуально исследование, посвященное вопросам возникновения и развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали второй половины XX – начала XXI в., выявлению ее специфики – стилистических, технико-технологических особенностей – путем анализа произведений выдающихся художников-эмальеров-станковистов Ленинграда – Санкт-Петербурга.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Для осмысления истоков формирования и развития станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в. был привлечен широкий круг источников посвященных как истории развития эмальерного искусства, так и технико-технологическим особенностям работы в

этом материале, так как художники второй половины XX – начала XXI в. в своих станковых произведениях опираются на опыт прошлых поколений.

Исследуя источники, начиная с первых упоминаний технологии горячей эмали, были выделены следующие труды: трактат «Imagines» Филостратоса (200 г. н. э.), «Легенда из хронографа византийского» Дорофея Монеувасийского (сер. XVII в.) точно выявляющие те качества и свойства эмали («как камень», «разноцветна и причудна», «свет блистающий»), которые стали причиной обращения к этой технологии художников второй половины XX – начала XXI в.; трактат бенедектинца Теофила «Список различных искусств» (XII в.), так как данные приведенные в нем о технике перегородчатой эмали до сих пор не утратили своей актуальности и используются художниками-эмальерами начала XXI в. в практической работе.

Первые истинно научные искусствоведческие исследования посвященные истории развития и особенностям технологии горячей эмали появляются в XX в. Среди них были выделены труды, затрагивающие процесс взаимной интеграции в эмальерном искусстве принципов декоративного и станкового искусств. Прежде всего это исследования: Э. Бреполя «Художественная эмаль» (1986), раскрывающее процесс эволюции эмали от ювелирного изделия до произведения большого формата; М. В. Мартыновой «Московская эмаль XV-XVII веков» (2002), Г. Н. Комеловой «Русская миниатюра на эмали XVIII – начало XIX века» (1995), А. А. Пупарева «Художественная эмаль» (1948) отмечающих близость эмали к живописи.

Для более глубокого изучения отдельных техник эмалирования были использованы следующие труды: «Лиможские расписные эмали XV и XVI веков» О. Д. Доброклонская (1969), «Лиможские расписные эмали в собрании Эрмитажа» Т. В. Раппе, Л. С. Булкин (2005), «Portrait Miniatures in Enamel» S. Coffin, V. Hofstetter (2000), «Эмали. Эмалирование. Эмальеры» Г. Л. Мэттьюс (2006), «Gestalten mit Email» Gertrud Rittmann-Fisher (1991) и др.

Важную группу источников составили работы, рассматривающие итоги деятельности международных эмальерных симпозиумов в Кечкемете и Паланге. Среди них выделим публикации в журнале «Декоративное искусство СССР», такие как «Советско-венгерский семинар» М. Терехович (1983), «Старый материал – новые формы» Г. Н. Габриэль (1988), «Факультет ненужных вещей. Орден Эмальеров» А. Гилодо, А. Шклярук, А. Карпун (1989) отмечающих появление новых форм эмали, в том числе «станковых картин» в технике горячей эмали. Основным источником по деятельности творческого лагеря эмальеров в г. Кечкемете стал – *Zománctművészeti almanac 1975-2003* («Альманах эмальерного искусства 1975-2003») (2003), в котором определены основные цели и задачи симпозиума, представлены практически все его участники с 1975 г. по 2003 г. Важным источником, отражающим итоги деятельности творческих групп в Паланге, стал альбом «Русская эмаль. Вторая половина XIX-XX вв.» (1996) со вступительной статьей А. А. Гилодо, в которой автор уделяет особое внимание факторам, способствующим возникновению станковой эмали.

Отдельную группу источников касающихся вопросов формирования, развития и технико-технологических особенностей станковой эмали второй половины XX – начала XXI в. составили вступительные статьи к каталогам эмальерных выставок, альбомам таких авторов, как Т. В. Горбунова, И. Ю. Перфильева, Н. М. Вдовкин, А. Ю. Агафонова, Е. Е. Матько и др.

Следует отметить, что существуют статьи, посвященные созданию международных центров художественной эмали в Ярославле, Ростове Великом, написанные самими основателями – А. А. Карихом и М. А. Селищевым, но отдельного исследования, посвященного формированию региональных школ станковой эмали в России второй половины XX – начала XXI в., в том числе Санкт-Петербургской школы станковой эмали, нет.

Творчество художников-эмальеров-станковистов Ленинграда – Санкт-Петербурга практически не освещено в искусствоведческой литературе. Единственное, мы можем отметить статьи А. К. Векслер, посвященные творчеству и педагогической деятельности И. В. Дьякова; статью Е. П. Сталинской, знакомящей с особенностями творчества О. О. Лысенковой; а также вступительные статьи А. Ф. Дмитренко, Т. В. Горбуновой, Р. А. Бахтиярова к альбомам, посвященным творчеству А. Ю. Талащука; статью Т. В. Горбуновой «Горячая станковая эмаль: эпоха перемен» в альбоме «Современное эмальерное искусство» (2009), где автор очень кратко характеризует творчество эмальеров-станковистов России, в том числе и Санкт-Петербургских, таких как: А. Ю. Талащук, С. П. Пономаренко, О. О. Лысенкова, А. И. Багаутдинов.

Анализ широкого круга источников, подробное освещение которых произведено во введении диссертации, позволяет сделать вывод, что тема исследования – «Станковая эмаль Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в.: истоки и эволюция» – еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе.

Во-первых, отсутствуют труды, систематизирующие процесс формирования и развития школы станковой эмали в Ленинграде – Санкт-Петербурге.

Во-вторых, в искусствоведческой литературе практически нет сведений о творчестве Санкт-Петербургских художников-эмальеров, работающих в области станковой эмали.

В-третьих, недостаточно разработана проблема, связанная с техническими аспектами станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга.

**Объект исследования** – станковая эмаль Ленинграда – Санкт-Петербурга как особый, уникальный вид искусства, находящийся на грани изобразительных и декоративно-прикладных искусств второй половины XX – начала XXI в., выраженный в творчестве наиболее выдающихся художников-эмальеров.

**Предмет исследования** – истоки, технологические особенности и образно-стилистическая эволюция станковой эмали второй половины XX – начала XXI в. в Ленинграде – Санкт-Петербурге.

**Цель исследования** – определить истоки эволюции, технико-технологические, стилистические особенности станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в.

Исходя из указанной цели исследования, определены следующие **задачи исследования**:

1. Выявить предпосылки возникновения Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали.

2. Проанализировать процесс становления школы станковой эмали в Ленинграде – Санкт-Петербурге.

3. Выделить основные этапы развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали.

4. Систематизировать и ввести в научный оборот новые сведения о творчестве художников-эмальеров Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали.

5. Определить технико-технологические, стилистические особенности станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга.

6. Обозначить основные тенденции и проблемы развития станковой эмали Санкт-Петербурга.

**Хронологические рамки исследования** определяются целью и задачами исследования. Основное внимание уделено процессам развития искусства станковой эмали во второй половине XX – начале XXI в., но по мере необходимости временные рамки расширяются.

**Теоретико-методологическим основанием** диссертационного исследования являются научные труды по истории и теории искусства. В основу исследования положен комплексный многоаспектный подход к анализу художественных процессов и конкретных произведений, выполненных в технике горячей эмали.

*Эмалью* в исследовании автор называет как сам материал – специальную стекловидную краску сложного состава, – так и произведение, выполненное в технике горячей эмали, т.е. путем нанесения стекловидного покрытия (эмали) на поверхность металлической основы (медь, сталь, золото, серебро) посредством воздействия высоких температур (700-900°С) – обжига.

Под *станковой эмалью* в диссертации понимаются, по аналогии со станковой живописью и скульптурой, произведения, которые имеют самостоятельный характер и значение, не имеют прямого утилитарного или декоративного назначения, выполнены в технике горячей эмали. Это может быть как живописное произведение, выполненное стекловидными красками на нестационарной (в отличие от монументальной эмали) и неутилитарной (в отличие от ювелирной эмали) металлической основе (медь, сталь), так и скульптура, арт-объект – трехмерные изображения, которые предполагают самостоятельное и не обусловленное окружением восприятие.

Под *школой* понимается объединение по принципу «учитель – ученики», определенный круг художников-эмальеров во главе с сильным лидером, профессионалом своего дела, которых объединяют: в первую очередь, одна технология – горячая эмаль, общие идеалы, духовные устремления, близкие

технические приемы и единая стилистика, а также четкая локализация во времени и пространстве: по хронологическим и территориальным границам.

### **Методы исследования**

В ходе исследования применялись различные методы, обусловленные теми задачами, которые решались в процессе работы:

- историко-проблемный метод определил структуру исследования и очертил круг источников;

- метод сравнительного анализа, применяемый как к визуальному материалу, так и к научным статьям и архивным документам, позволил выявить специфику Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали относительно региональных российских школ станковой эмали, сложившихся к началу XXI в.;

- историко-биографический метод дал возможность проанализировать творческий путь и деятельность наиболее выдающихся художников-эмальеров, представителей Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали;

- метод художественно-стилистического анализа был использован для анализа и интерпретации произведений художников-эмальеров и выявления технико-технологических и образно-стилистических особенностей станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в. как целостного явления;

- метод интервьюирования помог собрать уникальные данные от участников процесса;

- практический метод, основанный на личном опыте обучения в эмальерной мастерской СПГХПА им. А. Л. Штиглица под руководством Н. А. Яшманова и создания автором данного исследования станковых произведений в технике горячей эмали с 2014 г., дал возможность наиболее точно определить технико-технологические особенности, основные тенденции и проблемы развития станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга.

### **Источники исследования**

- произведения художников-эмальеров в экспозициях выставок;
- каталоги российских и зарубежных выставок, альбомы о творчестве художников;

- произведения, выполненные в технике горячей эмали, из государственных собраний, частных коллекций;

- электронные ресурсы: официальные интернет-сайты галерей, музеев, персональные сайты художников-эмальеров;

- научные труды (материалы конференций, статьи), соответствующие теме диссертационного исследования;

- архивные документы, хранящиеся в РГИА и ЦГАЛИ, отражающие историю развития Центрального училища технического рисования и Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухиной;

- записи интервью и бесед с художниками.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые:

1. Выявлены предпосылки возникновения и основные этапы развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали.

2. Определена роль Санкт-Петербургской школы станковой эмали в процессе самоутверждения станковой эмали в России.

3. Введены в научный оборот имена художников-эмальеров Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в., работающих в области станковой эмали.

4. Обозначены технико-технологические и стилистические особенности Ленинградской – Санкт-Петербургской станковой эмали второй половины XX – начала XXI в.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в том, что в научный оборот вводятся сведения о Ленинградской – Санкт-Петербургской школе станковой эмали как одной из ведущих школ станковой эмали в России; о выдающихся художниках-эмальерах – представителях школы, которые своим творчеством способствуют ее развитию.

#### **Практическая значимость работы**

Выводы и положения диссертации могут найти практическое применение в научной деятельности аспирантов и докторантов, изучающих горячую эмаль рубежа второй половины XX – начала XXI в.; в педагогической практике при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам, обеспечивающим формирование компетенций в области истории изобразительного и декоративно-прикладного искусств Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в.; в музейной практике при организации выставочных проектов; а также в творческой деятельности художников-эмальеров.

#### **Апробация результатов исследования**

Положения и выводы диссертации были представлены докладами на научных конференциях разного уровня и обсуждались на круглом столе: «Месмахеровские чтения» (Санкт-Петербург, 2016, 2017, 2018, 2019), «Культурное пространство России: генезис и трансформации» (Санкт-Петербург, 2018), «Культурная среда и культурные практики» (Санкт-Петербург, 2018), «Научный форум: филология, искусствоведение и культурология» (Москва, 2019), «Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки» (Новосибирск, 2019), круглый стол «Эмальерное дело в России и за рубежом» (Санкт-Петербург, 2017).

Результаты работы отражены в 15 публикациях, в том числе, 6 из них – в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых для публикации результатов диссертационного исследования.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Санкт-Петербургская школа станковой эмали в начале XXI в. занимает одно из лидирующих положений среди сложившихся в России региональных школ станковой эмали.

2. Особенности художественно-пластического языка Санкт-Петербургской школы станковой эмали были заложены в творчестве



художников-эмальеров, стоящих у ее истоков: В. В. Антонова, Г. В. Быкова, А. Ю. Талащука, Н. А. Яшманова.

3. Ленинградская – Санкт-Петербургская школа станковой эмали формируется начиная с 1985 г., инициаторами ее создания являются Н. А. Яшманов и А. Ю. Талащук.

4. Предложенная периодизация развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали включает следующие периоды:

1970-е – 1980-е гг. – предпосылки формирования школы станковой эмали в Ленинграде;

1985 – 1990-е гг. – становление Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали;

2000-е гг. – период расцвета, утверждения лидирующих позиций на российском и международном уровне.

5. На художественный язык, стилистику ленинградских – санкт-петербургских эмальеров-станковистов оказали формирующее влияние Венгерская школа станковой эмали, лиможская расписная эмаль, «синтетический» характер обучения в ЛВХПУ – СПГХПА им. А. Л. Штиглица, а также сам город Санкт-Петербург с его художественными традициями.

6. Творчество ленинградских – санкт-петербургских художников-эмальеров при всей их авторской индивидуальности имеет общие стилистические и технико-технологические особенности.

**Достоверность результатов проведенных исследований и обоснованность научных положений** обеспечиваются полнотой и репрезентативностью собранного материала, включающего художественные, документальные и литературные источники, а также использованием комплекса современных методов искусствоведческого исследования, среди которых определяющим стал практический метод.

**Структура диссертации** соотносится с поставленными целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из двух томов. **Том I** содержит введение, три главы, заключение, список сокращений, словарь терминов, список литературы, перечень архивных документов, список публикаций диссертанта по теме исследования, список иллюстративного материала и два приложения: программа практических занятий по курсу эмальерного дела для высших художественно-промышленных училищ 1945 года (*Приложение А*); школы станковой эмали в России на 2018 г., организованные выпускниками ЛВХПУ им. В. И. Мухиной и МВХПУ им. С. Г. Строганова (*Приложение Б. Таблица Б.1*); мастерские (школы), сформировавшиеся внутри Санкт-Петербургской школы станковой эмали к 2018 г. (*Приложение Б. Таблица Б.2*); биографический словарь санкт-петербургских художников-эмальеров второй половины XX – начала XXI в. (*Приложение Б. Таблица Б.3*). **Том II** содержит альбом иллюстраций (*Приложение В*) в составе 243 позиции и записи интервью, которые были использованы при написании диссертационного исследования (*Приложение Г*).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, изложена степень научной разработанности проблемы, определены объект, предмет исследования, цели и задачи; ограничен хронологический период; аргументирована научная новизна работы; раскрывается теоретическая и практическая значимость; представлена теоретико-методологическая основа исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации полученных результатов исследования.

**Глава I «Предпосылки возникновения школы станковой эмали в Ленинграде (1945 – 1980-е гг.)»** посвящена изучению процессов, способствующих появлению станковой эмали в творчестве ленинградских художников в определенный исторический момент.

В разделе 1.1 **«Ленинградское художественно-промышленное училище как центр формирования новаторских идей в декоративно-прикладном искусстве в 1950-1970-е гг.»**, исходя из того, что станковая эмаль Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в. в большей степени развивается в творчестве художников, выпускников Ленинградского высшего художественно-промышленного училища имени В. И. Мухиной (ЛВХПУ им. В. И. Мухиной), бывшее Ленинградское художественно-промышленное училище (ЛХПУ), воссозданное на базе Центрального училища технического рисования (ЦУТР) в 1945 г., проводится исследование особенностей обучения в нем с момента воссоздания до 1970-х гг. с целью выявления факторов, которые способствовали формированию художников, стремящихся к созданию новаторских экспериментальных нефункциональных произведений в традиционных материалах декоративно-прикладного искусства (ДПИ), таких как керамика, стекло, а впоследствии горячая эмаль.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на то, что ЛХПУ (с 1953 г. ЛВХПУ им. В. И. Мухиной) открывается на базе ЦУТР (1876-1924 гг.), в нем коренным образом меняется подход к подготовке художников декоративно-прикладного искусства. Если в дореволюционное время основное внимание уделялось подготовке высокопрофессиональных «художников-композиторов», которые знакомились с основами ремесла, выполняя графические проекты, без применения полученных знаний на практике, то теперь в образовательной программе основное внимание уделяется изучению приемов работы с материалом. Особенно ярко это проявилось на отделении мастеров, существовавшем с 1945 г. по 1964 г., где велась подготовка специалистов высокого уровня мастерства узкого профиля. Было установлено, что на отделении мастеров кафедры художественной обработки металла, среди прочих специальностей, велась подготовка граверов, которые изучали технологию эмали на практике, создавая небольшие медальоны в технике выемчатой эмали.

После ряда существенных преобразований в период с 1953 по 1966 г. в результате которых ЛХПУ, получив статус высшего учебного заведения, стало именоваться ЛВХПУ им. В. И. Мухиной, кафедра художественной обработки металлов входит в состав факультета промышленных искусств (с 1957 г.), «школа мастеров» упраздняется (1964 г.), эмаль как технология из программы обучения училища исключается, но в то же время происходят важные процессы, способствующие формированию в стенах вуза художников-новаторов, стремящихся к созданию «антиутилитарных» произведений в традиционных техниках ДПИ, таких как керамика и стекло.

Наиболее значительными из них являются:

1. Создание в вузе в 1950-1960-е гг. кафедры общей живописи под руководством В. Н. Прошкина, чье становление проходило под влиянием русского авангарда 1920-х – 1930-х гг. Он заложил в основу обучения на кафедре живописи задания, требующие формально-декоративного решения, что способствует формированию у студентов условно-декоративного языка, который лежит в основе как монументального искусства, так и соответствует требованиям различных видов ДПИ (керамика, стекло, текстиль, горячая эмаль).

2. Привлечение в качестве преподавателей композиции на кафедру керамики и стекла художников-архитекторов Б. А. Смирнова, В. С. Васильковского, В. Ф. Маркова, которые своим творчеством и педагогической деятельностью способствовали формированию нового полифоничного архитектурного, образного подхода к созданию произведений в таких материалах, как керамика и стекло. В результате в творческих работах их выпускников на первый план выходит не функция, назначение, а архитектоника, форма, пластические возможности материала, что видно на примере творчества представителей объединения «Одна композиция», существовавшего с 1977 г. по 1986 г.

3. Особая творческая атмосфера ЛВХПУ, заключающаяся в том, что в едином пространстве учебных аудиторий и мастерских совместно обучаются художники монументально-декоративной живописи и художники декоративно-прикладного искусства, что значительно повлияло на их художественные принципы. В процессе обучения происходит взаимообогащение художественного языка начинающих художников – представителей различных кафедр, – проявляющееся в стремлении художников декоративно-прикладного искусства к монументальным формам, «антиутилитарности» в курсовых проектах по материалу (керамика, стекло, текстиль, металл), а художников монументалистов – к разнообразию применяемых материалов, точности в деталях.

Следовательно, факторами, способствующими формированию в ЛВХПУ центра новаторских идей в области декоративно-прикладного искусства, стали:

1. *Выделение в учебной программе достаточного количества времени на изучение приемов работы с материалом на практике.*

2. *Синтез искусств (монументального, станкового и декоративно-прикладного).*

## В разделе 1.2 «Роль международных эмальерных симпозиумов второй половины XX в. в становлении станковой эмали в Ленинграде»

- обозначаются предпосылки возникновения симпозиумов по горячей эмали в г. Кечкемете (1975 г.) и г. Паланге (1983 г.), такие как: расцвет монументально-декоративного искусства в связи со стремлением привнести элемент индивидуальности в безликие архитектурные сооружения – общественные здания и жилые дома массово строившиеся по типовым проектам, лишенным «архитектурных излишеств» в связи с постановлением от 4 ноября 1955 г. №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве»; государственное финансирование художественного оформления общественных зданий и финансовая поддержка творческих групп и Домов творчества СХ СССР, в том числе и международных симпозиумов по горячей эмали для художников-монументалистов, графиков, скульпторов, ювелиров, организованных СХ СССР с целью поиска способов применения эмали в монументальном искусстве;

- выявляется специфика каждого из симпозиумов;

- определяется основополагающая роль симпозиумов в становлении станковой эмали через анализ произведений, выполненных ленинградскими художниками в г. Паланге и г. Кечкемете.

В заключение отмечается, что участие ленинградских художников – выпускников ЛВХПУ им. В. И. Мухиной – А. Ю. Талашука, художника-монументалиста, в советско-венгерском эмальерном симпозиуме в г. Кечкемете и Г. В. Быкова, А. А. Антонова, художников-ювелиров, в международном симпозиуме в г. Паланге способствовало появлению первых образцов станковой эмали в Северной столице, отличающихся смелыми экспериментами как в области арт-объекта («Антоновские яблоки» А. А. Антонова, «Записная книжка начинающего бильярдиста» Г. В. Быкова), так и в области станковой живописи («Путешествие» А. Ю. Талашука) и станковой графики («Торс» А. Ю. Талашука), в которых проявилась стилистика «мухинской школы»: монументальность образов, заключающаяся в выборе глубинных тем, условном решении формы, цвета и пространства; профессионализм, проявляющийся в оригинальном композиционном построении, свободном владении рисунком и живописными приемами, цветовом решении, направленном на усиление звучания образа.

Проведение итоговых выставок по результатам симпозиума в Ленинграде, организованных СХ СССР, способствовало популяризации станковой эмали и привлечению внимания профессиональных художников к искусству горячей эмали – станковой эмали.

В итоговых **выводах по главе** определяются следующие предпосылки возникновения станковой эмали в Ленинграде:

1. Воссоздание ЛХПУ (бывшее ЦУТР им. А. Л. Штиглица) и сложение в нем в 1950-1970-е гг. особой программы обучения, творческой атмосферы, штата преподавателей, способствующих формированию «мухинского стиля», отличающегося монументальностью образов, свободой работы с цветом, конструктивным или условным решением формы и пространства, то есть

качествами, которые как нельзя лучше соответствуют требованиям технологии горячей эмали, сложившимся в процессе тысячелетней истории: лаконизм, декоративность, условность пространства и цвета.

2. Участие ленинградских художников А. Ю. Талащука, Г. В. Быкова, А. А. Антонова в международных эмальерных симпозиумах в г. Кечкемете и г. Паланге, ставших реперной точкой в формировании и распространении станковой эмали.

3. Проведение в 1980-е гг. выставок по итогам эмальерных симпозиумов в Ленинграде, которые способствовали привлечению молодого поколения к этому уникальному искусству.

**Глава II «Становление школы станковой эмали в Ленинграде – Санкт-Петербурге (1985 – 2000-е гг.)»** определяет этапы в развитии школы станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга, акцентируя внимание на факторах, способствующих её выходу на лидирующее положение среди российских региональных школ станковой эмали.

В разделе 2.1 **«Формирование школы профессиональной подготовки эмальеров в ЛВХПУ им. В. И. Мухиной»** показана определяющая роль эмальерной мастерской, организованной на вновь воссозданной кафедре художественной обработки металла (ХОМ) Н. А. Яшмановым в 1985 г., в возникновении и эволюции школы станковой эмали.

Рассмотрена история создания мастерской; основное внимание уделено программе обучения технологии горячей эмали, разработанной Н. А. Яшмановым, так как это одна из первых эффективных методик обучения станковой эмали, в основе которой выполнение трех заданий:

– создание образца палитры эмалей (позволяет студенту, совершенно незнакомому с технологией, освоить ее на элементарном уровне, а также приучает перед каждой творческой работой составлять палитру цветов на небольшом пробнике);

– выполнение копии лиможской расписной эмали (способствует освоению широкого диапазона приемов работы в технологии горячей эмали: припорох, «сграффито», «эмалевые плави», расцвечивание полученной черно-белой графики с помощью прозрачной эмали различных оттенков);

– самостоятельные эксперименты (способствует поискам новых современных решений, в результате которых совершаются технологические открытия). Последовательное выполнение студентом этих заданий позволяет подготовить профессионального художника-эмальера, который в дальнейшем сможет, опираясь на знание технологии, путем самостоятельных экспериментов и опытов выработать свой неповторимый авторский стиль.

Отмечено, что благодаря А. Ю. Талащуку, вступившему в должность ректора Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии (СПГХПА, бывшее ЛВХПУ) в 1993 г., эмаль в 1990-е гг. была экспериментально введена в обязательную программу обучения не только студентов кафедры ХОМ, но и монументально-декоративной живописи (МДЖ), что способствовало привлечению большего числа профессиональных художников к этому искусству.

Обозначены эмальерные мастерские, организованные выпускниками ЛВХПУ в 2000-е гг., которые в разработке программ обучения опирались на методику Н. А. Яшманова: эмальерная мастерская И. В. Дьякова в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) (с 2005 г.); мастерская под руководством С. П. Пономаренко на кафедре МДЖ СПГХПА им. А. Л. Штигица (с 2008 г.); мастерская С. С. Андрейко в Иркутском национальном исследовательском техническом институте (ИрНИТУ) (с 2014 г.); студия «Искусство живописной эмали» при Исаакиевском соборе (с 2012 г.) под руководством Л. А. Соломниковой; а также эмальерная мастерская на кафедре ХОМ в Институте декоративно-прикладного искусства (ИДПИ) (с 2001 г. по 2012 г.) и отделении художественный металл в Российском колледже традиционной культуры (РКТК) (с 2012 г.) под руководством А. Ю. Будилова.

Все это говорит о том, что если в 1980-е гг. Ленинградской школы станковой эмали как таковой еще не было, то начиная с 1990-х гг. в результате активной педагогической деятельности Н. А. Яшманова и А. Ю. Талашука ЛВХПУ им. В. И. Мухиной – СПГХПА становится центром профессиональной подготовки художников-эмальеров, базой формирования и развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали.

В разделе 2.2 **«Выставки как форма самоутверждения Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали»** эмальерные выставки условно разделены на три периода:

- 1980 – начало 1990-х гг. (*«Ленинградская эмаль»* (1987, 1988, 1989 гг.) и *фестиваль эмальерного искусства во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства Москвы (ВМДПНИ)* (1989, 1991, 1993 гг.);

- 1990-е гг. (*«Декоративное искусство. Эмаль. Текстиль. Керамика. Финифть. Ювелирное искусство»* (1994 г.); XII Международная биеннале в Лиможе – *Des Arts du Feu, Limoges* (25 июня – 28 августа 1994 г.); Международная выставка эмали в Германии – *Email international 3, Coburg* (17 июня – 20 августа 1995 г.);

- 2000-е гг. (арт-проект *«Современная художественная эмаль. Санкт-Петербург»* (2007-2009); международная биеннале искусства эмали *«Образы белых ночей»* (10 июня – 15 июля 2010 г.), *«Солнце для всех»* (20 сентября – 27 октября 2012 г.), *«Зеркало Мира»* (16 мая – 10 июня 2017 г.), *«Золотая нить – дорога творчества»* (16 мая – 16 июня 2019 г.)).

Проводится анализ произведений, представленных на них (выставках) петербургскими художниками-эмальерами-станковистами; определяется значимость каждой из выставок в становлении и эволюции школы станковой эмали в Ленинграде – Санкт-Петербурге; особое внимание акцентируется на организации петербургскими художниками первой в России международной биеннале искусства эмали, так как она стала важным фактором, способствующим выходу школы на лидирующее положение среди российских региональных школ станковой эмали.

Итоговые **выводы по главе** определяют этапы развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали:

1. 1985 г. – начало 1990-х гг. – *период формирования школы* (открытие эмальерной мастерской в ЛВХПУ (1985 г.), проведение выставок «Ленинградская эмаль» (1987, 1988, 1989 гг.)).

2. 1990-е гг. – *период становления и утверждения Санкт-Петербургской школы станковой эмали на российском и международном уровне* (введение изучения технологии горячей эмали в обязательную программу обучения студентов кафедры ХОМ и МДЖ СПГХПА, проведение выставки «Декоративное искусство. Эмаль. Текстиль. Керамика. Металл. Финифть. Ювелирное искусство» в музее СПГХПА в 1994 г. при поддержке международного объединения эмальеров СКІ).

3. 2000-е гг. – *период расцвета, утверждения лидирующих позиции на российском и международном уровне* (возникновение эмальерных мастерских, организованных выпускниками ЛВХПУ – СПГХПА в других вузах страны, что способствует развитию школы даже за ее географическими границами. Организация и проведение первой в России международной биеннале искусства горячей эмали).

**В главе III «Формирование нового художественно-пластического мышления в творчестве эмальеров-станковистов Санкт-Петербурга и основные тенденции развития станковой эмали»** через анализ произведений Санкт-петербургских художников-эмальеров определяются стилистические и технико-технологические особенности станковой эмали Петербурга, специфика и основные проблемы её развития.

В разделе 3.1 **«Традиции и новаторство в индивидуальном творчестве петербургских эмальеров-станковистов»** художники-эмальеры Ленинграда – Санкт-Петербурга условно разделены на три поколения, в соответствии со временем обращения к искусству станковой эмали; проведен анализ творческой деятельности наиболее выдающихся представителей школы, сыгравших важную роль в формировании особенностей петербургской эмали и способствующих ее эволюции.

В ходе анализа было определено, что творчество *эмальеров первого поколения* (А. Ю. Талашук, Н. А. Яшманов) ярко демонстрирует процесс становления станковой эмали (переход от прикладного предмета к арт-объекту; проникновение приемов из монументального, станкового искусства в эмаль, что способствовало появлению станковой эмалевой живописи и станковой эмалевой графики). Эмальеры первого поколения заложили фундамент школы, определив ее специфику – активное использование прозрачной эмали, внимание к выразительным, пластическим возможностям эмали и металла.

*Эмальеры второго поколения* (А. К. Мукушев, А. Р. Мотылёв, Л. А. Соломникова, О. О. Лысенкова, А. И. Багаутдинов, С. П. Пономаренко, И. В. Дьяков), опираясь на опыт первого поколения, экспериментируя, изучая возможности самого материала – меди, стали, стекловидной краски, вводят инновационные приемы в саму технологию, смело раздвигая устоявшиеся рамки, стремятся к максимальной выразительности, образности, созданию масштабных станковых произведений, арт-объектов. Так, Л. А. Соломникова, С. П. Пономаренко развивают традиции лиможской расписной эмали в

соответствии с современной эстетикой; А. К. Мукушев, как и А. Ю. Талащук, продолжает традиции венгерской живописной эмали, привнося в нее индивидуальные особенности; О. О. Лысенкова создает авторский прием на основе венгерской живописной эмали, привнося в нее экспрессию и одновременно легкость многослойной живописи ограниченным количеством цвета эмали; А. И. Багаутдинов разрабатывает новую технику – прозрачная эмаль по протравленному фону, взяв за основу такие техники, как прозрачная эмаль по гравированному фону и выемчатая эмаль; И. В. Дьяков, совмещая лиможскую расписную эмаль, свободную эмалевую живопись и графику, вырабатывает авторский стиль свободной эмалевой живописи, основанной на многослойном нанесении различных оттенков эмали с использованием трафарета, сграффито, набрызга, лессировок; А. К. Мотылёв, работая лишь прозрачными эмалями по меди, в основном только бесцветной венгерской, разработал узнаваемый авторский прием, заключающийся в получении декоративных и живописных эффектов за счет изменения цвета стекловидной краски в процессе различных режимов обжига (выгорание, окрашивание от медной окалины и т.п.).

*Эмальеры третьего поколения* (Э. М. Фокин, А. А. Александрова), впитав в себя знания прошлых поколений, дерзко меняют основы привычных технических приемов, стремясь к более быстрым и простым решениям. Например, А. А. Александрова использует цифровую графику при создании эскизов, заменяет выколотку 3D печатью на 3D принтере («Весна», «Реликварий»); Э. М. Фокин отказываясь от скрупулезного рисунка перегородками, многообразия оттенков эмали, помещает смятую медную фольгу в толщу эмали или наплавляет на ее поверхность сусальное серебро («Щука», «Адам и Ева»), при этом добиваясь предельной выразительности композиции.

В разделе 3.2 **«Специфика Ленинградской – Санкт-Петербургской школы в контексте современных российских школ станковой эмали»** выделяются сложившиеся к началу XXI в. школы станковой эмали в России: Южная (школа Н. М. Вдовкина); Ростовская (школа Г. И. Лиховида); Калужская (школа Л. В. Зайчиковой и М. Д. Мантулина); Уральская (школа Б. Н. Клочкова); Ярославская (А. А. Карих, М. П. Бекетов, М. А. Селищев); Московская (школа Е. Е. Матько и А. Ю. Агафоновой); Санкт-Петербургская, в которую входят: школа СПГХПА им. А. Л. Штиглица (мастерская кафедры ХОМ под руководством Н. А. Яшманова и мастерская кафедры МДЖ под руководством С. П. Пономаренко), школа И. В. Дьякова, школа Л. А. Соломниковой, школа А. Ю. Будилова, и Иркутская – школа С. С. Андрейко, развивающая традиции Санкт-Петербургской школы за ее географическими пределами; проводится сравнительный анализ произведений, выполненных представителями различных школ с целью выявления специфики станковой эмали Санкт-Петербурга. Особое внимание уделяется сравнению методик обучения в Московской и Санкт-Петербургской школах. Если в мастерских Санкт-Петербургской школы идет постижение основ технологии через лучшие образцы эпохи Возрождения – лиможскую расписную эмаль, в



которой соединились ювелирная драгоценность эмали, точность и изящество рисунка, живописность, то студенты Московской художественно-промышленной академии имени С. Г. Строганова в эмальерной мастерской под руководством Е. Е. Матько опираются на технические приемы работы с эмалью, разработанные советскими художниками в 1980-е гг. во время экспериментов в Кечкемете, такие как свободная живопись с элементами графики, основанная на совмещении ювелирной и промышленной эмали. Это позволяет студентам более смело, с легкостью работать с цветом, фактурами, создавая масштабные, эффектные произведения. Но следует отметить, в результате того, что они не используют прозрачную эмаль, в их работах не так ярко, как у петербургских художников, проявляется ювелирная драгоценность эмали (внутреннее свечение) – то качество, которое изначально привлекло художников к этому удивительному материалу.

В заключительной части раздела обозначаются стилистические различия «школ-мастерских», сложившихся внутри Санкт-Петербургской школы станковой эмали. Прежде всего обозначены различия между эмальерными мастерскими кафедры ХОМ и МДЖ СПГХПА им. А. Л. Штиглица. Если студенты кафедры МДЖ, осваивая технологию горячей эмали, не уделяют должного внимания технике исполнения, оставляя окалину на выступающих над эмалью перегородках или прогар краски, в результате перегрева или тонкого слоя эмали, в мастерской кафедры ХОМ при работе с эмалью проявляется стремление к ювелирной точности, изысканности, идеальности поверхности эмали.

Отличительной особенностью мастерской под руководством И. В. Дьякова является одновременное использование студентами ювелирной и промышленной эмали, активное введение графики и смелое совмещение материалов при оформлении работ, что обусловлено особенностями обучения на кафедре ДПИ факультета искусств СПбГУ и влиянием руководителя мастерской.

В мастерской А. Ю. Будилова при создании станковых картин и арт-объектов, делается акцент на соотношении эмаль-металл, в котором металл доминирует.

Эмали, выполненные учащимися студии Л. А. Соломниковой, отличаются оригинальностью выбора сюжета (сказочные герои, одухотворенные мифические животные и т.п.), искренностью и в то же время для детских работ характерны высокий уровень профессионального исполнения, ювелирная точность, аккуратность, выразительность – качества, которые являются основополагающими в творчестве руководителя студии.

В мастерской под руководством С. С. Андрейко, опираясь на методику кафедры МДЖ СПГХПА, студенты обращаются к образам Иркутска, сибирским легендам.

Проведенный анализ позволил выделить следующие уникальные особенности Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали:

- постижение основ технологии эмалирования через копирование лучших образцов эмальерного искусства эпохи Средневековья и Возрождения,

что закладывает в основу школы стремление к созданию произведений, отличающихся глубоким философским содержанием, мастерством, пониманием особенностей технологии, ее художественно-пластического языка;

- активное использование прозрачной эмали, что привносит в работы драгоценное мерцание, внутреннее свечение, то есть качества, изначально привлекающие внимание художников к этому уникальному искусству;

- совмещение материалов (эмаль – сталь, эмаль – стекло, эмаль – дерево) при создании как станковых картин, так и арт-объектов;

- обращение к мифологическим сюжетам, природным мотивам, образам Петербурга в фигуративных и абстрактных композициях.

В разделе 3.3 **«Формирование нового художественно-пластического мышления и проблемы развития станковой эмали Санкт-Петербурга»** через анализ работ петербургских эмальеров, показанных на международной биеннале эмали «Зеркало мира», прошедшей в 2017 г., выявляются основные тенденции развития станковой эмали, такие как:

- доминирование экспериментов в области станковой картины;
- стремление к большему формату;
- лаконизм выражения авторской идеи;
- поиск и введение в эмаль новых технико-технологических приемов, обогащающих эмаль разнообразием декоративных эффектов;

- индивидуальное оформление для каждого произведения.

- стремление к использованию инновационных технологий (лазерный керамический принтер, лазерный гравер, 3D моделирование).

Важно подчеркнуть, Московская школа опережает Санкт-Петербургскую в поисках способов применения цифровых технологий при создании станковых произведений в технике горячей эмали, так как благодаря стипендиям Творческого союза более десятка художников – не эмальеров (!) в настоящее время (2018-2019 гг.) участвуют в опытах с применением лазерного керамического принтера под руководством К. В. Худякова и Е. Е. Матько. В Санкт-Петербурге над внедрением цифровых технологий работают только А. И. Багаутдинов и А. А. Александрова. Их эксперименты направлены на поиск способов создания сложной декоративной поверхности, арт-объектов с помощью 3D-моделирования и дальнейшего применения современного оборудования – 3D-принтер, лазерный гравер.

Отмечено, что основная проблема в развитии эмали – отсутствие финансирования – господдержки, из которой вытекает проблема отсутствия развития станковой эмали в области арт-объекта.

Итоговые **выводы по главе** отмечают, что на рубеже XX-XXI вв. происходит формирование нового художественно-пластического мышления в творчестве эмальеров-станковистов в соответствии с духом времени и индивидуально-психологическими особенностями автора, в основе которого: отказ от излишней иллюстративности, лаконизм, стремление к увеличению формата и смелый эксперимент в области технических приёмов и оформления с опорой на опыт прошлых поколений.

**В заключении** в соответствии с целями и задачами даны основные выводы и итоги диссертации: обозначены предпосылки формирования школы станковой эмали в Ленинграде – Санкт-Петербурге, выявлена специфика становления школы, выделены этапы развития, установлены основные представители школы, названы технико-технологические и стилистические особенности станковой эмали Санкт-Петербурга, определены основные тенденции, перспективы и проблемы развития.

**Истоками эволюции станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в. являются:**

- творческие поиски ленинградских художников на международных эмальерных симпозиумах в г. Кечкемете, г. Паланге;

- лучшие достижения художников эмальеров прошлых эпох: техника Лиможской расписной эмали, в которой были выполнены первые образцы станковой эмали уже в XVI в.; техника прозрачной эмали по гравированному фону, получившая популярность на рубеже XIII-XIV вв. в Италии; свободная эмалевая живопись, зародившаяся в творчестве советских художников во время экспериментов на советско-венгерском симпозиуме в г. Кечкемете в период с 1975 г. по 1990 г.;

- взаимопроникновение монументального искусства и художественной обработки металла, что было заложено основателями школы Н. А. Яшмановым и А. Ю. Талащуком;

- сам город Санкт-Петербург с его художественными традициями.

**В становлении Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали можно выделить несколько определяющих факторов:**

- открытие в 1985 г. эмальерной мастерской в стенах ЛВХПУ имени В. И. Мухиной Н. А. Яшмановым – первой и единственной технологической базы эмальеров-станковистов Ленинграда – Санкт-Петербурга;

- введение изучения технологии горячей эмали, по инициативе ректора СПГХПА А. Ю. Талащука, в программу обучения студентов кафедры ХОМ СПГХПА с 1993 г., в обязательную программу подготовки студентов кафедры МДЖ СПГХПА с 1995 г., что способствует привлечению большего числа профессиональных художников к этому искусству;

- появление в 2000-е гг. инициативной группы единомышленников (А. Ю. Талащук, Н. А. Яшманов, О. О. Лысенкова, С. П. Пономаренко, Л. А. Соломникова, И. В. Дьяков, А. Ю. Будилов, С. С. Андрейко), которые способствуют развитию школы путем обучения молодого поколения профессиональных художников и проведения многочисленных выставок;

- организация и проведение первой в России международной биеннале эмали начиная с 2010 г., что способствует выходу школы на одну из лидирующих позиций среди региональных российских школ станковой эмали.

**Технико-технологическими особенностями Ленинградской – Санкт-Петербургской эмали второй половины XX – начала XXI в. являются:**

- активное использование прозрачной ювелирной эмали при работе по медной основе;

- работа в технике прозрачная эмаль по протравленному фону;

- применение в работах бесцветной прозрачной эмали – фондана, с помощью которой художники добиваются различных оттенков – от золотого до винно-красного, а также фактур – от гладкой до шершавой, варьируя температуру обжига, толщину нанесения, размер фракции помола эмали и количество обжигов;

- обращение к приемам из лиможской расписной эмали, таким как: «плави» белой эмали, создающие эффект объема; сграффито; расцветчивание черно-белой графики цветной прозрачной эмалью;

- совмещение ювелирной и промышленной эмали, характерное для венгерской живописной эмали, позволяющее получить разнообразные сложные декоративные эффекты: кракле, контраст фактур (блестящая – матовая);

- активное использование сусального серебра;

- сочетание поверхности металла, покрытого эмалью, с непокрытой, что усиливает звучание драгоценной поверхности стекловидной краски;

- работа прозрачной эмалью по объему – использование выпуклых накладок на плоскости или создание произведений в области трехмерного моделирования.

**Стилистические особенности станковой эмали Ленинграда – Санкт-Петербурга второй половины XX – начала XXI в. определяют такие качества, как:**

- фронтальное построение композиции;

- условное решение пространства и формы;

- плоскостность, легко читающийся контур силуэтов;

- определяющая роль рисунка – «живой» выразительной линии в организации пространства и раскрытии содержания произведения;

- создание выразительного образа в фигуративной или абстрактной композиции, построенного на сочетании православных, языческих и других знаков и символов за счет точно выстроенного колорита;

- лаконизм;

- обращение к глубинным философским темам, образам Петербурга, природным мотивам, через которые художники стремятся показать свое отношение к современной действительности;

- колористическое решение, отличающееся изысканностью, где на первый план ставится не абстрактное соотношение цветовых пятен, а их символическое значение и образное наполнение;

- индивидуальное оформление для каждой работы, в основе которого глубокие традиции работы с материалом в ЛВХПУ – СПГХПА (совмещение с эмалью просечного, кованого, фактурированного сваркой или плазменной резкой металла, стекла, текстиля, дерева).

Следовательно, несмотря на то, что в XXI в. эмальеры разных городов, стран развиваются не изолированно, а находятся в постоянном взаимодействии благодаря развитию информационных технологий, симпозиумам, свободе передвижений, станковая эмаль Ленинграда – Санкт-Петербурга имеет свои стилистические и технико-технологические особенности, в основе которых

высокий уровень профессионального мастерства, заложенный ЛВХПУ – СПГХПА им. А. Л. Штиглица.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1. **Александрова Я. А.** Кечкемет и Паланга – центры утверждения новых форм эмали во второй половине XX века / Я. А. Александрова // Научный форум: Филология, искусствоведение и культурология: сб. ст. по материалам XXX междунар. науч.-практ. конф. – М., Изд. «МЦНО», 2019. – № 9(30). – С. 16-26. (0,63 п.л.).

2. **Александрова Я. А. Л. А. Соломникова** – художник-эмальер и педагог / Я. А. Александрова // **Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – № 9. – С. 186-192. (0,81 п.л.).**

3. **Александрова Я. А.** Роль первых профессиональных центров Санкт-Петербурга рубежа XVIII–XIX вв. по подготовке художников-эмальеров в эволюции эмали / Я. А. Александрова // Научный форум: Филология, искусствоведение и культурология: сб. ст. по материалам XXX междунар. науч.-практ. конф. – М., Изд. «МЦНО», 2019. – № 9(30). – С. 6-15. (0,58 п.л.).

4. **Александрова Я. А.** Санкт-Петербургская международная биеннале горячей эмали – катализатор эволюции станковой эмали / Я. А. Александрова // Месмахеровские чтения – 2019: материалы междунар. науч.-практ. конф., 21-22 марта 2019 г.: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»; науч. ред. А. О. Котломанов. – СПб.: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2019. – С. 352-357. (0,70 п.л.).

5. **Александрова Я. А.** Станковая эмаль в России: истоки / Я. А. Александрова // Месмахеровские чтения – 2018: материалы междунар. науч.-практ. конф., 21-22 марта 2018 г.: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»; науч. ред. А. О. Котломанов. – СПб.: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2018. – С. 219-226. (0,93 п.л.).

6. **Александрова Я. А.** Творчество А. И. Багаутдинова: истоки и новаторство / Я. А. Александрова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.<sup>1</sup> – 2017. – № 1 (75). – С. 16-20. (0,58 п.л.).

7. **Александрова Я. А.** Творчество А. Р. Мотылёва: образ и форма / Я. А. Александрова // **Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – № 11. – С. 296-303. (0,93 п.л.)**

8. **Александрова Я. А.** Творчество А. Ю. Талашука как художника эмальера / Я. А. Александрова // **Манускрипт. – 2018. – № 7 (93). – С. 111-119. (0,93 п.л.).**

---

<sup>1</sup> С 2018 г. – «Манускрипт».

9. **Александрова Я. А.** Творчество Н. А. Яшманова как художника-эмальера / Я. А. Александрова // Месмахеровские чтения – 2016: материалы научно-практической конференции 21-22 марта 2016 г.: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»; ред.-сост. Г. Е. Прохоренко. – СПб.: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2016. – С. 252-257. (0,35 п.л.).

10. **Александрова Я. А.** Творчество Н. А. Яшманова: от предмета-изображения к станковой картине / Я. А. Александрова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.<sup>2</sup> – 2017. – № 3 (77). – Ч. 2 – С. 16-18. (0,35 п.л.).

11. **Александрова Я. А.** Формирование центра художественной эмали в СПГХПА им. А. Л. Штиглица: истоки, этапы развития / Я. А. Александрова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.<sup>3</sup> – 2017. – № 3 (77). – Ч. 1 – С. 16-19. (0,47 п.л.).

12. **Александрова Я. А.** Эмальерное искусство Ленинграда в 1920–1930-е гг. / Я. А. Александрова // Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки: сб. ст. по матер. XXIX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2019. – № 12(23) – С. 5-13. (0,52 п. л.).

13. **Александрова Я. А.** Этапы развития Ленинградской – Санкт-Петербургской школы станковой эмали / Я. А. Александрова // Культура и современность: метаморфозы трансформации и развития: монография / под общ. ред. Б. Н. Герасимова. – Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – С. 26-43. (1,05 п.л.).

14. **Александрова Я. А.** Преемственность и новизна в обучении эмальерному искусству в ЛХПУ – ЛВХПУ имени А. Л. Штиглица / Я. А. Александрова // Месмахеровские чтения – 2020: материалы междунар. науч.-практ. конф., 19-20 марта 2020 г. : сб. науч. ст. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»; ред.-состав. Н. Н. Цветкова, М. Е. Орлова-Шейнер. – СПб.: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2020. – С. 208-214. (0,81 п.л.).

15. **Александрова Я. А.** Творчество А. А. Александровой: цифровая графика и горячая эмаль / Я. А. Александрова // Культура слова: электронный научный журнал. – 2020. – № 2(9). – С. 4-7. – URL: [https://jword.ru/journal/jword/2020/03/2\(9\).pdf](https://jword.ru/journal/jword/2020/03/2(9).pdf). – С. 4-7. (0,64 п.л.)

---

<sup>2</sup> С 2018 г. – «Манускрипт».

<sup>3</sup> С 2018 г. – «Манускрипт».