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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование краж, совершаемых в сельской местности"

Актуальность темы исследования. Процесс формирования рыночной экономики в России, радикальные изменения в политической, социальной и духовной сферах жизни общества сопровождаются небывалым ранее ростом преступности. Особенно быстрыми темпами растут корыстные преступления и прежде всего тайные формы посягательств на чужое имущество. По данным ГИЦ МВД России, за период с 1987 года по 1996 год кражи выросли в целом по стране в 3,4 раза и составили в 1996 году половину из 2,6 млн. зарегистрированных в стране преступлений. Борьба с этим видом преступлений переросла в настоящее время в актуальную для государства и общества проблему. стоящую остро не только в городах, но и в сельской местности. Если в 1980 году доля краж в структуре сельской преступности составляла 30,6%, то в 1996 году - более 60%.

Рост краж в сельской местности во многом обусловливается негативными последствиями преобразований, происходящих в аграрном секторе экономики. Положение усугубляется недостаточной эффективностью принимаемых мер по предупреждению и расследованию краж, совершаемых в сельской местности. Около половины этих преступлений ежегодно остаются нераскрытыми.

Существующие методики, пособия по расследованию краж не адаптированы для условий сельской местности и не обеспечивают в должной мере потребности следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел, работающих в условиях села, поскольку содержащиеся в них выводы и рекомендации разработаны, как правило, на материалах исследований, проведенных в городах. Созданные криминалистами системы методических рекомендаций по расследованию отдельных категорий краж, преимущественно или наиболее часто встречающихся именно в сельской местности: краж скота (А.П.Фокин; М.С.Голощапов. А.В.Тямкин, Ю.М.Худяков), краж антиквариата (В.М.Первушин), краж из касс (Г.Г.Зуйков, Э.И. Бордиловский) краж из магазинов (С.С.Степичев) и другие, не в полном объеме отражают организационные и тактические особенности их расследования, связанные с содержанием элементов социальной и природной среды в сельской местности, и, кроме того, не учитывают социально-экономические изменения, которые произошли в стране за последние годы.

Конституция Российской Федерации провозглашает свободу экономической деятельности (ст.8), право частной собственности на землю (ст.36). Реализация этих положений закона существенно меняет общественные отношения в сельской местности. Новые условия требуют соответствующей адаптации к ним имеющихся методических рекомендаций по расследованию краж. Конституция вводит ряд новых процессуальных установлений: сокращение сроков задержания подозреваемых в совершении преступления (ст.22), право задержанного иметь защитника с момента задержания (ст.48), расширение свидетельского иммунитета (ст.51). Соблюдение этих и многих других процессуальных правил при расследованиипреступлений в условиях сельской местности в силу объективных причин (удаленности сельских населенных пунктов от места дислокации правоохранительных органов, недостаточной материально-технической оснащенности последних, тесных родственных и иных микросоциальных связей жителей села и т.п.) сопряжено с организационно-техническими и тактическими трудностями. Для успешного их разрешения следственная практика нуждается в соответствующих методических разработках.

К настоящему времени в комплексном плане рассмотрены проблемы расследования, преимущественно организационные, лишь одной из разновидностей краж в сельской местности - краж имущества граждан (диссертация Р.Р.Рахматуллина - 1995 г.). На уровне монографического исследования пока не раскрыто содержание социально-территориальных факторов, определяющих особенности элементов криминалистической характеристики краж, совершаемых в сельской местности, и особенности тактики и методики их расследования. При всей несомненной теоретической и практической значимости методика расследования краж с учетом этих факторов и современных реалий криминальной и правоохранительной практики в сельской местности остается еще не разработанной.

Совокупность указанных обстоятельств и послужили основанием для выбора темы настоящей работы.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования явились разработка теоретических положений, раскрывающих особенности расследования краж, совершаемых в сельской местности, криминалистической классификации и характеристики этих преступлений, формулирование и обоснование комплекса методических рекомендаций по организации и планированию расследования и тактике производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях данной категории.

Цели исследования предопределили постановку и решение ряда задач, основными из которых являются следующие:

- выявить и раскрыть содержание социальных и природных факторов в сельской местности, определяющих особенности совершаемых здесь краж и особенности их расследования;

- изучить и раскрыть содержание элементов криминалистической характеристики указанных краж и отдельных их разновидностей, выявить закономерные взаимосвязи между ними;

- разработать криминалистическую типологию личности воров, совершающих кражи в сельской местности;

- раскрыть содержание типичных следственных ситуаций, возникающих на отдельных этапах расследования краж, совершаемых в сельской местности, и определить наиболее рациональные пути и средства их разрешения;

- исследовать особенности организации и планирования расследования этих преступлений;

- разработать рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий по делам о кражах с учетом социальных и природных условий в сельской местности.

Методология и методика исследования. Решение сформулированных исследовательских задач осуществлялось на основе положений законодательства Российской Федерации, подзаконных актов, постановлений Верховного Суда РФ по вопросам, относящимся к проблемам собственности и ее защиты от преступных посягательств и проблемам раскрытия и расследования преступлений.

При разработке теоретических вопросов темы и практических рекомендаций автор опирался на труды известных отечественных криминалистов: О.Я.Баева, В.И.Батищева, Р.С.Белкина, А.Н.Васильева, И. А. Возгрина, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимова, Г.А.Густова, Л.Я.Драпки-на, В.Ф.Зудина, В.И.Комиссарова, В. В. Клочкова, В.Я.Колдина, А.М.Ларина, И.М.Лузгина, В.А.Образцова, Н.А.Селиванова, Л.А.Соя-Серко, В.И.Шиканова, Н.П.Яблокова и других, а также процессуалистов, криминологов, ученых в области философии, социологии, общей теории права, других отраслей науки, имеющие значение для познания и решения круга анализируемых проблем.

Положения и выводы исследования анализировались с позиций материалистической диалектики как общенаучного метода познания. Наряду с этим применялись конкретно-социологический, логический, исторический, сравнительно-правовой и статистический методы.

Эмпирическую базу исследования составили: данные уголовной статистики о 18,5 тыс. краж, зарегистрированных в сельской местности на территории пяти областей: Воронежской, Курской, Липецкой, Белгородской и Тамбовской, и 33.8 тыс. лиц, их совершивших; результаты изучения по специальной программе 450 уголовных дел о кражах, совершенных в сельской местности, анкетирования 55 сотрудников следственных и оперативных аппаратов сельских "органов внутренних дел и 100 осужденных за кражи в сельской местности. В работе были также учтены результаты комплексных исследований проблем борьбы с преступностью в сельской местности, проведенных с участием автора во ВНИИ МВД России. Автор использовал и собственный многолетний опыт работы в качестве следователя и начальника следственного отделения в одном из сельских и одном из городских районных отделов УВД Воронежской области.

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту. Диссертация представляет собой первую попытку комплексного монографического исследования теоретических аспектов и практических проблем методики расследования преступлений определенного вида - краж - в специфических условиях места их совершения - в условиях сельской местности.

Элементами новизны, как представляется, отличаются выносимые на защиту отдельные положения и выводы исследования и рекомендации теоретического и практического характера. В частности, в работе впервые на монографическом уровне изучены и определены:

- понятие места и обстановки совершения преступления в широком значении этих научных категорий; их роль и место в структуре частных методик расследования отдельных видов преступлений, в том числе краж, совершаемых в сельской местности;

- содержание элементов обстановки совершения краж в сельской местности, определяющие особенности этих преступлений и особенности тактики и методики их расследования;

- понятие и структура криминалистической характеристики краж, совершаемых в сельской местности, ее значение для методики расследования этих преступлений;

- классификация краж, совершаемых в сельской местности; содержание и закономерные взаимосвязи элементов их криминалистической характеристики; типологии личности воров, совершающих кражи в сельской местности;

- типичные следственные ситуации отдельных этапов расследования краж, совершаемых в сельской местности, и оптимальные пути и средства их разрешения;

- особенности организации и планирования расследования, взаимодействия следователя и органа дознания по делам о кражах, совершаемых в сельской местности.

- особенности тактики производства отдельных следственных действий и применения специальных познаний при расследовании в сельской местности краж чужого имущества.

Практическая значимость исследования. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в ходе научных исследований, направленных на дальнейшее совершенствование общей теории криминалистики и разработку частных методик расследования преступлений, классифицированных в зависимоети от места их совершения; при подготовке учебных и методических пособий по курсу криминалистики и связанных с этой дисциплиной спецкурсов; в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах и на курсах повышения квалификации сотрудников сельских правоохранительных органов. Разработанные в диссертации криминалистическая характеристика краж, совершаемых в сельской местности, рекомендации по организации и планированию их расследования в различных следственных ситуациях, по тактике производства отдельных следственных действий могут быть использованы сотрудниками органов дознания и следствия непосредственно при расследовании конкретных уголовных дел о кражах в сельской местности.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, изложены автором в пяти научных публикациях, докладывались на Всероссийской научно-практической конференции: "Проблемы укрепления законности, усиления борьбы с преступностью и профилактика правонарушений в современных условиях" (Воронеж, 5 декабря 1996г.), используются при преподавании криминалистики и связанных с ней спецкурсов в Воронежском государственном университете и Воронежской высшей школе МВД РФ.

Структура диссертации. Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Работа выполнена в соответствии с планом научных исследований юридического факультета Воронежского государственного университета и в объеме, установленном ВАК РФ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Мусеибов, Абдулла Гулиевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие теоретические и практические выводы и рекомендации, отражающие основные положения работы:

1. Расследование краж, совершаемых в сельской местности, имеет свои особенности, которые обусловливаются спецификой содержания криминалистической характеристики данной категории преступлений и ситуаций их расследования.

2. Криминалистическая характеристика преступления представляет собой систему сведений о типичных свойствах и отношениях элементов конкретных преступлений определенного вида (категории), проявляющихся в тех или иных условиях реальной действительности.

Содержание криминалистической характеристики преступления и ее структура определяются особенностями категории преступления, избранного в качестве основания для разработки частной методики расследования. Интересам органов предварительного расследования в наибольшей мере отвечают методики, разработанные на основе классификации преступлений по месту их совершения в широком значении этой категории, когда ее содержанием охватывается не ограниченный участок территории, где собственно произошло преступное событие, а отличающиеся своеобразием условий социальной, предметной или природной среды регионы, социально-территориальные образования или производственные структуры, в пространственных рамках которых осуществляются эти преступления.

Классификация преступлений в зависимости от типов социально-территориальных образований, где они совершаются, позволяет выделить преступления, совершаемые в городах и в сельской местности. Социальные и природные объекты, явления и процессы в этих двух типах поселений имеют значительные отличия, обусловливающие особенности преступлений и методики их расследования.

Характер воздействия окружающей среды на элементы конкретного преступления зависит и от уголовно-правового вида этого преступления. Максимально приближенными к реальным жизненным ситуациям оказываются, поэтому, многоступенчатые по уровню конкретизации методики, построенные на основе классификации преступлений по нескольким основаниям. К таковым относится частная методика расследования краж, совершаемых в сельской местности.

3. Криминалистическая характеристика краж, совершаемых в сельской местности, как структурный элемент методики их расследования представляет собой частный вариант типовой информационной модели преступлений определенной категории. Это - система сведений о типичных свойствах и отношениях элементов механизма совершения краж, проявляющихся в условиях сельской местности.

Элементами криминалистической характеристики краж являются субъект преступления, способы и средства совершения преступления, предмет преступного посягательства, а также среда (обстановка), в которой развивается и заканчивается динамическая сторона преступления. Типичные следы преступления в силу их обособленности имеют одинаково важное значение как для характеристики преступления, так и для характеристики расследования.

4. Структурообразующим элементом криминалистической характеристики и методики расследования краж, совершаемых в сельской местности, является обстановка совершения этих преступлений.

Обстановка совершения краж в сельской местности охватывает своим содержанием многие сферы жизнедеятельности сельского населения. Специфика сельскохозяйственного производства, особенности размещения и функционирования производственных, инфраструктурных и жилых объектов, степень их защищенности от преступных посягательств, планировочные особенности производственных и жилых помещений и их взаиморасположение, состояние транспортных коммуникаций, особенности сельского расселения, социально-психологические особенности, отношения и связи жителей села - те элементы объективной среды в сельской местности, на фоне, с учетом и под воздействием которых совершаются здесь кражи и проводится их расследование.

Знание этой обстановки (ее содержание раскрыто в работе) позволяет сотрудникам правоохранительных органов эффективно организовывать и осуществлять раскрытие и расследование краж, совершаемых в сельской местности.

5. Кражи в сельской местности совершают в основном сельские жители. В пригородных сельских районах, а также в сельских поселениях, расположенных вдоль автомагистралей и железных дорог доля горожан и других приезжих лиц среди воров выше, чем в тех, которые удалены от них. Подавляющее большинство приезжих преступников имеют по месту совершения преступления связи по родству, свойству, происхождению. Местные жители чаще всего совершают кражи в тех поселениях, где проживают и редко - в соседних селах.

Обобщенный "портрет" преступника, совершающего кражи в сельской местности, выглядит следующим образом: - это местный житель (97%), мужчина (90%), в возрасте старше 30 лет (50-60%), имеющий среднее (неполное или полное) образование (74%), неработающий или занятый неквалифицированным трудом в сельском хозяйстве (91%), ранее привлекавшийся к ответственности за административные правонарушения или за корыстные преступления или хулиганство (52%), совершающий кражи в группе (50-60%), отличающийся хорошей осведомленностью об объектах, предметах и условиях осуществления преступных посягательств.

Контингент "сельских" воров состоит преимущественно из лиц, характеризующихся чертами "ситуативного" и "семейного" типов личности корыстного преступника. Сравнительно немногочисленную, но наиболее опасную группу воров в сельской местности составляют преступники с "последовательно корыстным" типом личности. Это в основном лица приезжие. Они совершают крупные серийные кражи в составе устойчивых преступных групп, специализирующихся на похищении определенных ценностей из определенных объектов.

С личностью преступников и условиями сельской местности тесно взаимосвязаны способы совершения краж. Для "сельских" воров не типично предварительное изучение объектов своих преступных посягательств в силу хорошей осведомленности о них. Не характерны также приискание и приспособление средств и орудий для совершения краж. В качестве таковых большинство "сельских" воров использует предметы сельскохозяйственного труда и быта. Специально изготовленные для совершения взломов орудия применяют при кражах в сельской местности в основном стойкие воровские группы, совершающие серийные преступления. Действия преступников во многих случаях включают использование транспортных средств. Воры из числа местных жителей используют при этом наиболее распространенные в сельской местности их виды.

Для проникновения в места хранения материальных ценностей преступники применяют взлом, отжим дверных и оконных запоров, выставление оконных рам и стекол с последующим пропиливанием либо раздвиганием прутьев оконных решеток, когда таковые имеются. Вместе с тем, конструкция дверей, ограды помещений и территорий многих сельскохозяйственных объектов позволяют ворам проникать в них без взлома запоров, путем свободного доступа.

Похищенные ценности в зависимости от их качественных свойств и целевой установки преступников в основном или немедленно реализуются, или укрываются в хозяйствах похитителей. Наиболее распространенными местами сокрытия преступниками похищенного в сельской местности являются принадлежащие им жилые дома, надворные постройки и приусадебные участки.

Среди следов контактного происхождения, имеющих механическую природу, наиболее распространенными при кражах в сельской местности являются следы ног (обуви) человека, копыт (подков) животных, следы транспортных средств, следы орудий взлома и других средств совершения преступления как статического, так и динамического характера. Они чаще, чем в городах, отображаются в среде в трех измерениях. Социальные и природные особенности сельской местности обусловливают распространенность определенных разновидностей названных следов в зависимости от времени года и метеорологических условий. Среди поверхностных следов наиболее распространены следы-отслоения, возникающие на предметах одежды преступников, на транспортных средствах вследствие контакта со средой и с предметами кражи.

6. Следственные ситуации (или ситуации расследования) как структурные элементы криминалистической методики в абстрактной, обобщенной форме отражают устойчивые, закономерно повторяющиеся на отдельных этапах расследования преступлений определенного вида (категории) факторы (условия и обстоятельства) или их сочетания, определяющие состояние (обстановку) расследования и, соответственно, его тактику и методику. Они представляют собой научную характеристику (модель) реальных следственных ситуаций.

Содержание ситуаций расследования краж, совершаемых в сельской местности, определяется закономерностями возникновения информации об этих преступлениях в условиях сельской местности, особенностями носителей информации, а также постоянно действующими внешними условиями и обстоятельствами: характером организационных, пространственно-временных, психологических, социально-экономических, демографических и иных составляющих природной и социальной среды по месту производства планируемых действий.

При определении характера реальной следственной ситуации по делам данной категории учитываются также криминологические элементы обстановки: состояние, динамика и уровень преступности, определяющие служебную нагрузку сотрудников следственных и оперативных аппаратов органов внутренних дел, а также факторы, связанные с уровнем организации системы обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сельской местности.

Использование на практике предлагаемой в работе программы (алгоритма) действий следователя и взаимодействующих с ним лиц в типичных следственных ситуациях отдельных этапов расследования и системы рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий с учетом условий сельской местности и особенностей совершаемых здесь краж может способствовать оптимизации расследования этих преступлений.
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