

*На правах рукописи*

**РУДЕНСКАЯ ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИНТЕГРАЦИОННОЙ МОДЕЛИ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*Специальность 22.00.01 –  
теория, методология и история социологии*

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Барнаул - 2006

Работа выполнена на кафедре социальной работы  
Алтайского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
Гуслякова Людмила Герасимовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
Растов Юрий Ефимович;  
кандидат социологических наук  
Дюмин Андрей Витальевич

Ведущая организация: Новосибирский государственный  
архитектурно-строительный университет

Защита состоится 16 декабря 2006 г. в 1230 часов на  
заседании диссертационного совета Д 212.005.02 при Алтайском  
государственном университете по адресу: 656049, г. Барнаул,  
пр. Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского  
государственного университета.

Автореферат разослан 14 ноября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Дегтярев С.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что значительно возрастает роль социологии в системе общественных наук. Социологическое знание создает необходимые теоретико-методологические основания для решения острых социальных проблем, которые увеличивают риск социальной дезинтеграции российского социума.

В современном российском обществе дезинтеграционные процессы продолжают преобладать над интеграционными. Социальное пространство воспринимается личностью как источник социальной фрустрации и напряжения, возникает явление социального отчуждения личности, которое в своих крайних формах приводит к социальной эксклюзии.

Решение проблемы социальной дезинтеграции социума возможно за счет социологического анализа моделей социализации. Особенность социологического анализа моделей социализации состоит в том, что одновременно раскрывается как сам механизм социализации, так и технология управления данным механизмом.

Теоретическое конструирование технологии реализации моделей социализации личности создает теоретико-методологический фундамент, для организации работы социальных институтов, ответственных преимущественно за социализацию личности.

Иными словами, формируется социально конструктивный путь преодоления социальной дезинтеграции личности за счет целенаправленного управления механизмом ее социализации.

Отсутствие работ, раскрывающих теоретико-методологические и технологические основы исследования социализации личности, создает противоречие между потребностью в социологическом анализе моделей социализации личности и реальным дефицитом социологического знания в данной области.

### Степень разработанности проблемы

Процесс социализации личности является предметом исследования различных областей социального знания: социологии образования, социологии молодежи, социологии личности, социальной психологии, социальной философии, клинической социологии и

т.д. С учетом разнообразия дисциплинарных подходов можно выделить следующие аспекты проблемы социологического анализа социализации личности:

- теории социализации личности (П. Бергер, Ф.Г. Гиддингс, Л. Колберг, Р. Линтон, Т. Лукман, Р. Мертон, И. Макнейл, Т. Парсонс, Р. Уинч, Э. Эриксон; И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, В.Г. Харчев и др.);
- дисфункция процесса социализации (В.К. Дмитриев, Э. Дюркгейм, Г.М. Гернет, Ю.А. Клейберг, Н.М. Михайловский, Р. Мертон и др.);
- социальная интеграция личности (И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, В. Харчев и др.); потенциалы личности, необходимые для конструктивной социальной интеграции (М.В. Кроз, У. Пфингстен, Дж. Равен, Э. Торндайк, Р. Хингч, Р. и Р. Ульрих и др.);
- социальная эксклюзия личности (Ф.М. Бородкин, Ч. Гор, М. Вольф, П. Таутсен, Н.М. Римашевская и др.);
- социальная адаптация личности (Н.В. Гуляевская, Н.А. Заруба, Л.В. Корель, Н.П. Капустина и др.);
- факторы и условия дефекта социализации (Н.Ф. Басов, Л.Г. Гуслякова, С.И. Григорьев, И.Г. Зайнышев, А.А. Козлов, К.В. Кузьмин, В.И. Курбатов, Ф. Парслой, Б.А. Сутырин, С.В. Тетерский и др.).

Большинство работ по социализации личности рассматривают ее как механизм социальной генетики, деструкция которого приводит к девиантному и аддиктивному поведению личности, но до сих пор отсутствует социологический анализ интеграционной модели социализации личности.

**Объект исследования – теоретико-методологические основы социологического анализа моделей социализации личности.**

**Предмет исследования – социологический анализ теоретической конструкции интеграционной модели социализации личности.**

**Цель исследования – разработка концептуальных основ интеграционной модели социализации личности в контексте социологического знания.**

**Исследовательские задачи:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализ основных направлений в исследовании социализации личности.

2. Обосновать теоретические конструкты интеграционной модели социализации личности.
3. Разработать теоретико-методические основы технологии реализации интеграционной модели социализации личности в практике социальной работы.
4. Разработать методологические основы эмпирико-социологического исследования интеграционной модели социализации личности.
5. Осуществить социологическое исследование технологии реализации интеграционной модели социализации личности.
6. Уточнить концептуальную схему интеграционной модели социализации личности на основе полученного эмпирического материала.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Социологическое теоретизирование позволит выявить сущность интеграционной модели социализации личности, так как оно раскроет роль потенциалов личности в контексте интеграционных процессов социума.
2. Теоретическая конструкция интеграционной модели социализации поможет раскрыть закономерности становления личности как социального субъекта, поскольку позволит интегрировать механизмы социализации личности и механизмы управления процессом социализации.
3. Технология реализации интеграционной модели социализации личности включает алгоритм «анализ–планирование–реализация – контроль», что предполагает систематическое воздействие на интеграционный механизм социализации личности.
4. Эмпирическим путем могут быть выявлены особенности реализации интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении, так как в этом случае возможно выделение технологии управления интеграционным механизмом социализации.
5. Социальный эксперимент по реализации технологии интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении позволит выявить основные способы развития интеграционных потенциалов личности, так как возникнут основания для

оценки эффективности технологии управления интеграционным механизмом социализации личности.

6. Теоретическое конструирование интеграционной модели социализации личности расширит сферу ее применения, так как позволит охарактеризовать технологию и основы управления интеграционным механизмом социализации личности в различных типах социальных институтов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- идея социального конструктивизма (П. Бергер, Т. Лукман);
- социологическая концепция виктимологии личности (Ю.А. Клейберг, А.С. Милевич);
- принцип взаимного детерминизма (А. Бандура, Дж. Роттер).

**Информационную базу диссертации представляют:**

1) основные труды по социологии личности; 2) результаты эмпирико-социологического исследования интеграционной модели социализации личности, проведенного докторантом в школах Калининского района Новосибирска и в негосударственном образовательном учреждении «Колледж психологии Института психологии личности» Новосибирска в 2003–2005 гг.; 3) статистические данные отдела образования Калининского района Новосибирска за 2003–2005 гг.; 4) архивные данные за 2001–2005 гг. Сибирской академии государственной службы, негосударственного образовательного учреждения «Колледж психологии Института психологии личности» и негосударственного образовательного учреждения «Сибирский психосоциальный институт».

**Методы исследования**

**Теоретические:** анализ литературы по проблеме исследования, гипотетико-дедуктивный метод построения теорий, герменевтический метод.

**Эмпирические:** вторичный анализ результатов социологических исследований, социальная диагностика, социологический эксперимент, опросный метод (анкетирование), индуктивные методы.

*Обработка эмпирической информации осуществлена с помощью метода исследовательской интерпретации.*

**Научная новизна исследования:**

1. Выявлены теоретико-методологические основы социологического анализа социализации личности в российском обществе.

2. Обоснованы методы теоретического конструирования интеграционной модели социализации личности.

3. Разработаны и обоснованы теоретико-методические основы технологии реализации интеграционной модели социализации личности.

4. Разработаны программа и инструментарий социального эксперимента по использованию интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении.

5. Предложена и обоснована технология реализации интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении «Колледж психологии Института психологии личности».

6. Осуществлено теоретическое конструирование интеграционной модели социализации личности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В процедуру социологического теоретизирования феномена социализации входит оценка возможностей реализации интеграционной модели социализации личности.

2. К методам теоретического конструирования интеграционной модели социализации личности относится прежде всего анализ морфологии интеграционного механизма социализации личности.

3. Алгоритм технологии реализации интеграционной модели социализации личности представлен системой социальных действий «анализ–планирование–реализация – контроль».

4. К основной технологии реализации интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении, которая обеспечит развитие интеграционных потенциалов, относится управление интеграционным механизмом социализации личности.

5. При теоретическом конструировании интеграционной модели социализации личности необходимо учитывать как концептуальные основы реализации данной модели, так и специфику техно-

логии реализации, обусловленную прежде всего типом социально-го учреждения.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** обеспечивается: а) комплексной теоретико-методологической основой исследования; б) последовательной интерпретацией теоретических конструктов; в) применением эмпирических методов сбора и интерпретации полученной информации, адекватных задачам исследования; г) внедрением результатов социологического исследования в практику социальной работы; д) обсуждением полученных результатов на конференциях, семинарах и т.д.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что она вносит вклад в развитие современного социологического знания (идей неклассической социологии и социологии социальной работы) посредством предложения морфологии интеграционного механизма социализации личности, а также обоснования принципов его работы.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в возможности использования обоснованных в диссертации идей и полученных эмпирических данных в организации социальной работы с социальной эксклюзивной личностью, а также педагогами высших учебных заведений, колледжей в преподавании учебных курсов по социологии социальной работы и социологии личности.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования были представлены в виде докладов и сообщений на конференциях:

- Всероссийская научно-практическая конференция «Перспективы развития и духовно-нравственные основы социально-экономической деятельности потребительской кооперации» (октябрь 2004 г., Новосибирск);
- международная научная конференция «Студент и научно-технический прогресс» (апрель 2006 г., Новосибирск);
- международная научно-практическая конференция «Национальные и этнические приоритеты в решении социально-еконо-

мических проблем мировой культуры и цивилизации» (май 2006 г., Новосибирск).

Материалы диссертационного исследования использовались при обучении студентов в негосударственном образовательном учреждении «Сибирский психосоциальный институт» и негосударственном образовательном учреждении «Колледж психологии Института психологии личности» по специальности «Социальная работа».

Разработанная интеграционная модель социализации личности внедрена диссертантом в работу муниципального учреждения временного пребывания детей и подростков «Берегиня» (Новосибирск).

По теме диссертации опубликовано 12 работ, в том числе 2 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАКом для публикации результатов диссертационных исследований.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Объем основного текста – 160 страниц, список литературы включает 237 наименований работ, в том числе 12 на иностранном языке.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования интеграционной модели социализации личности, анализируется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи; формулируются гипотезы исследования; описываются теоретико-методологическая основа анализа интеграционной модели социализации личности, информационная база, методы сбора и обработки информации, научная новизна результатов; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, представляется теоретическая и практическая значимость идей и выводов диссертации, а также апробация и структура работы.

В первой главе «Теоретические основы социологического анализа социализации личности» осуществляется анализ феномена социализации, сконструированы теоретические основы инте-

грационной модели социализации личности, разработаны теоретические и методические основы технологии ее реализации в практике социальной работы.

В первом параграфе *«Социологический анализ основных научных подходов к социализации личности»* рассматриваются основные направления в исследовании феномена социализации личности: адаптивное, гуманистическое и интеграционное.

В адаптивном направлении (Э. Дюркгейм, К. Лэнгтон, Р. Мертон, Т. Парсонс и др.) процессы социальной адаптации и социализации отождествляются, конструктивным результатом социализации признается максимальная адаптация личности.

Гуманистическое направление представлено трудами А. Маслоу, А. Олпорт, К. Роджерс и др. Отмечается, что социализация в гуманистическом направлении понимается как процесс борьбы личности за собственную автономность и уникальность. Диссертант подчеркивает, что для гуманистического направления в качестве нормативно-структурного эталона выступает самоактуализирующаяся личность.

В интеграционном направлении (Дж. Доллард, Дж. Мид, Л. Колберг и др.) процесс социализации рассматривается как гармоничное сочетание адаптации и самоактуализации личности в социуме. Социальный субъект выделяется как цель социализации.

Далее на основе вторичного анализа материалов социологических исследований потенциалов личности, проведенных на различных уровнях системы образования, диссертантом выявлен факт распространения феномена социального конформизма как результат широкого применения теории адаптивной школы и практической реализации идей адаптивного направления в интерпретации социализации личности.

Использование идей гуманистического направления приводит к некритическому копированию западных моделей и концепций социализации, которые не учитывают потребности российского общества в автономных и ответственных витагенных ресурсах.

В конце параграфа делается вывод о том, что процедура социологического теоретизирования создала основания для оценки

возможностей реализации интеграционного направления в исследовании социализации личности.

Во втором параграфе *«Теоретические основы конструирования интеграционной модели социализации личности»* на основе социологического анализа идеи социогенетического механизма образовательного процесса и принципов теории социального научения осуществляется теоретическое конструирование интеграционной модели социализации личности.

В параграфе раскрывается специфический механизм социальной генетики личности – интеграционный механизм социализации, который обеспечивает интеграцию личности в социум на принципах автономии и ответственности. Морфология интеграционного механизма социализации представлена процессами социальной интеракции, субъектной интериоризации, социальной рефлексией, субъектной трансформацией, социальной экстериоризацией.

Интеграционный механизм социализации ориентирован на развитие интеграционных потенциалов личности (аксиологического, коммуникативного и акционального) и формирование рефлексивного самоконтроля. Базовый принцип его работы – взаимный детерминизм социальных, персональных и когнитивных факторов социального обучения.

Дисфункция интеграционного механизма социализации личности представлена как последовательность процессов деструктивной интеракции, блокировки субъектной интериоризации, утраты социальной рефлексии, редукции социальной позиции личности в системе социальных отношений к статусу объекта социальных влияний, социальной эксклюзии.

Дисфункция интеграционного механизма социализации представлена двумя формами нарушений – латентной и актуальной. Латентная дисфункция интеграционного механизма социализации характеризуется субъективной социальной дезинтеграцией личности. Субъективная социальная дезинтеграция означает переживание личностью эмоционального отчуждения из системы социальных отношений.

Актуализация дисфункции интеграционного механизма социализации личности указывает на формирование объективного типа

социальной дезинтеграции – утрата социальных связей, социальная дезинтеграция.

В конце параграфа делается вывод о том, что основным методом теоретического конструирования интеграционной модели социализации личности является прежде всего анализ морфологии интеграционного механизма социализации личности.

В третьем параграфе *«Теория и методика технологии реализации интеграционной модели социализации личности»* обосновывается технология реализации управления интеграционным механизмом социализации личности в практике социальной работы.

Интеграционная модель социализации личности объясняет, что социальный работник необходим там, где существует риск дезинтеграции социальной системы, связанный с поляризацией социальных субъектов, т.е. разделение на соответствующих социальному нормативу общества и тех, кто отклоняется от нормативного идеала (девиантов).

Социальный работник – это персональный менеджер интеграционных процессов, и его профессиональное назначение диссидент видит в мобилизации ресурсов личности и воздействии на интеграционный механизм социализации.

Управление интеграционным механизмом социализации личности осуществляется за счет комплекса социальных действий: развитие интеграционных потенциалов – акционального, коммуникативного и аксиологического; формирование навыка применения интеграционных потенциалов в ситуациях социального взаимодействия; создание условий для субъектной трансформации, которая обеспечивает интеграцию субъекта в социум на принципах ответственности и автономии.

Реализация данных действий предполагает использование социальным работником определенного технологического алгоритма: «анализ – планирование – реализация – контроль», а также обеспечивает возможность воздействия на все процессы интеграционного механизма социализации личности.

В технологическом алгоритме диссидентом выделяются фазы социологического познания и формирования. Первая фаза ориентирована на социологический анализ состояния интеграционных

потенциалов и функциональности интеграционного механизма социализации личности в целом. Вторая фаза предполагает рефлексивное использование результатов социологического анализа для целенаправленного воздействия на интеграционные потенциалы личности. Между фазой социологического познания и фазой формирования предполагается постоянное диалектическое взаимодействие, т.е. сочетание познавательной и конструирующей функций.

В конце параграфа делается вывод о том, что алгоритм технологии реализации интеграционной модели социализации личности, представленный системой социальных действий «анализ–планирование–реализация – контроль», позволяет социальным работникам осуществить управление интеграционным механизмом социализации личности.

Во второй главе *«Методологический анализ технологии реализации интеграционной модели социализации личности»* проводится эмпирическое исследование интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении. Полученный эмпирический материал позволяет докторанту осуществить аналитическую характеристику базовых элементов интеграционной модели социализации личности.

В первом параграфе *«Методологические основы социологического исследования интеграционной модели социализации личности»* описывается общая логика проведения социологического исследования и его базовые компоненты.

Для реализации программы социологического исследования интеграционной модели социализации личности образовательное учреждение выбрано в силу следующих обстоятельств:

- образование является важнейшим институтом социального генезиса личности;
- образовательный процесс имманентно направлен на развитие интеграционного потенциала личности, а социальная работа в его структуре выполняет социально-организационную функцию;
- образовательный процесс как сложное социальное явление связан с основными этапами социального становления личности;
- логика образовательного процесса организуется и управляется профессиональными агентами социализации – педагогами-предметниками, а также предполагает участие профессиональных социальных работников.

Для осуществления эмпирико-социологического исследования интеграционной модели социализации личности диссертантом были отобраны учащиеся девятых классов школы №126 Калининского района Новосибирска (120 человек). Из данных респондентов были сформированы контрольная и экспериментальная группы.

Респонденты экспериментальной группы зачислены в негосударственное образовательное учреждение «Колледж психологии Института психологии личности», на базе которого был осуществлен процесс экспериментальной апробации интеграционной модели социализации личности.

В параграфе представлена методика анализа социальной интеграции личности респондента. В качестве *индикаторов конструктивной социальной интеграции* диссертантом определены: уровень развития интеграционных потенциалов, рефлексивный тип адаптации, социальная удовлетворенность субъекта собственной интеграцией, уровень социальной ответственности. Индикаторы *дисфункции социальной интеграции* личности – дефицит интеграционных потенциалов, патологическая или ригидная адаптация, социальная фрустрация.

Эмпирическое исследование социальной интеграции личности респондента диссертант предложил осуществить с помощью следующих методик:

1. Многоуровневый личностный опросник А.Г. Маклакова «Адаптивность», позволяющий исследовать уровень интеграционных потенциалов и тип социальной адаптации социального субъекта.
2. Личностный опросник Р. Кеттелла, который создает основание для оценки степени социальной удовлетворенности субъекта и выявляет риск развития синдрома социальной фрустрации.
3. Авторская анкета «Социальная ответственность», направленная на анализ общего уровня социальной ответственности субъекта и его базовых компонентов.

В параграфе описана технология реализации управления интеграционным механизмом социализации личности в образовательном учреждении: предъявление социальным работником социально-субъектного норматива структурной организации личности; проблематизация ситуаций социального функционирования лично-

сти; фасилитация субъектной интериоризации, расширение зоны социальной ответственности личности; формирование установки на социальное экспериментирование; создание ситуации для социальной спонтанности.

Диссертантом выделяется метод управления интеграционным механизмом социализации личности – социально-рефлексивный тренинг и его модификации: рефлексивный видеотренинг, тренинг социальной закалки, интерактивные тренинги социального интеллекта и социальной компетенции, тренинг самопознания.

Социально-рефлексивный тренинг позволяет одновременно решать несколько задач: создание объективных условий для расширения социального опыта субъекта; предоставление основы для формирования компетенции социального субъекта за счет рефлексии собственного социального опыта.

В конце параграфа делается вывод о том, что разработанная программа социологического исследования создает основы для целенаправленного управления интеграционным механизмом социализации личности в образовательном учреждении.

Во втором параграфе *«Технология реализации интеграционной модели социализации личности: опыт социального эксперимента»* описан процесс и результаты экспериментальной апробации интеграционной модели социализации личности в негосударственном образовательном учреждении «Колледж психологии Института психологии личности».

Проанализированы результаты социологической диагностики контрольной и экспериментальной групп. Наиболее распространенной стратегией социальной адаптации была ригидная: 59% респондентов из экспериментальной группы и 65% из контрольной. Дефицитом интеграционных потенциалов в контрольной группе обладали 98% респондентов, в экспериментальной – 97%. Аксиологический дефицит выявлен у 68% респондентов из экспериментальной группы и у 72% из контрольной. Неудовлетворенность своей социальной интеграцией испытывают 98% респондентов из контрольной группы и 97% из экспериментальной.

В параграфе описываются этапы реализации экспериментальной апробации интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении.

На первом этапе экспериментальной апробации интеграционной модели социализации личности (2003–2004 гг.) все действия социального работника были направлены на устранение источника дисфункции интеграционного механизма социализации. Для этого использовались фасилитативные методы – эмоциональная поддержка личности, расширение сферы социального признания личности, а также активное привлечение ближайшего окружения.

На втором этапе (2004–2005 гг.) применялись различные модификации социально-рефлексивного тренинга – интерактивный тренинг социального интеллекта, интерактивный тренинг социальной компетенции, рефлексивный видеотренинг и тренинг самопознания. Данные тренинги предоставили возможность для расширения акционального, коммуникативного и аксиологического потенциалов личности, а также активизировали рефлексивную активность.

Анализ результатов итоговой социальной диагностики респондентов из экспериментальной и контрольной групп осуществлен на основе идей интерпретативной социологии.

В параграфе описываются изменения интеграционных переменных респондентов экспериментальной группы:

- не обнаружены признаки социальной фрустрации;
- количество респондентов, которые обладали дефицитом интеграционного потенциала, с 97 снизилось до 8%;
- выявлены два типа социальной адаптации – рефлексивный (92%) и ригидный (8%); деструктивный тип социальной адаптации среди респондентов экспериментальной группы отсутствует.

Диссертант сделал вывод о том, что 92% респондентов экспериментальной группы обладают способностью и готовностью к конструктивной социальной интеграции. К ригидному типу социальной адаптации, который не соответствует требованиям конструктивной социальной интеграции, относятся 8% респондентов из экспериментальной группы. Но оценка интеграционных потенциалов этих респондентов позволила сделать положительный прогноз относительно их дальнейшей интеграции в социум.

Результаты социологической диагностики, проведенной по итогам экспериментальной апробации интеграционной модели со-

циализации личности в образовательном учреждении, в контрольной группе показали, что среди респондентов *не произошли положительные изменения*:

- социальную неудовлетворенность собственной интеграцией в социум испытывали 98% респондентов;
- количество лиц с деструктивной стратегией социальной адаптации увеличилось до 43% (33% в начале исследования);
- дефицит аксиологического потенциала выявлен у 75% респондентов (в начале исследования у 72%), дефицит коммуникативного потенциала – у 37% (в начале исследования – 38%), дефицит акционального потенциала – у 38% (в начале исследования – 32%) респондентов.

Интерпретация результатов итоговой социологической диагностики в контрольной группе позволила диссертанту сделать вывод о том, что дисфункция интеграционного механизма социализации без своевременного вмешательства развивается, увеличивает риск социальной дезинтеграции личности.

Итоги контрольной социологической диагностики подтверждены результатами анкетирования респондентов. Респонденты из экспериментальной группы готовы к интеграции в социум на принципах автономии и ответственности, респонденты из контрольной группы не готовы к автономной социальной интеграции в социум.

В конце параграфа делается вывод о том, что теоретически сконструированная и апробированная технология реализация интеграционной модели социализации личности в образовательном учреждении обеспечивает развитие интеграционных потенциалов личности.

В третьем параграфе *«Теоретическая конструкция интеграционной модели социализации личности»* осуществляется уточнение теоретических и методологических концептов интеграционной модели социализации личности на основе результатов ее экспериментальной апробации.

*Информационный концепт* объясняет результаты экспериментальной апробации интеграционной модели социализации личности. Управление интеграционным механизмом социализации лич-

ности в различных социальных учреждениях (учебных, социальной защиты и др.) обеспечивает зрелым витагенным фундаментом социальную систему российского общества.

*Содержательный концепт* интерпретирует принципы и структуру действий по управлению интеграционным механизмом социализации личности.

Управление интеграционным механизмом социализации личности осуществляется на основе следующих принципов:

- социологического антропоцентризма, который объясняет диалектику взаимодействия личности и общества, интерпретирует феномен социальной дезинтеграции личности как персональную проекцию дисфункций интеграционных процессов в социуме;
- социальной детерминации дисфункций интеграционных процессов, характеризующей генетические источники феномена социальной дезинтеграции личности как следствие дефекта социальных институтов;
- рефлексивной независимости социального субъекта, утверждающей реальную способность личности к ответственной и автономной социальной интеграции в социум за счет рефлексивной активности.

Действия социального работника направлены на двух объектов социализирующего влияния: личность, обладающую дисфункцией интеграционного механизма социализации, и ближайшее окружение этой личности.

Социализирующее воздействие на личность со стороны социального работника реализуется в континууме «моделирование социального опыта – рефлексивное оперирование социальным опытом».

*Технологический концепт* определяет алгоритм управления интеграционным механизмом социализации личности как систему активизационных и фасилитационных действий:

- 1) расширение интеракционного пространства личности;
- 2) активизация процесса социальной рефлексии;
- 3) фасилитация субъективизации интеграционных потенциалов личности;

4) фасилитация субъектной трансформации личности – создание социальных ситуаций субъектного социального функционирования личности;

5) фасилитация социальной экстерниоризации – выполнение социальным работником функций супервизора в процессе социальной интеграции личности.

*Критериальный концепт* объясняет систему индикаторов результатов управления интеграционным механизмом социализации личности.

Результативность управления интеграционным механизмом социализации личности оценивается на основе анализа следующих явлений и их признаков:

1. Нормативность в работе интеграционного механизма социализации.

2. Совокупность интеграционных потенциалов социального субъекта (акционального, коммуникативного и аксиологического).

3. Социальная компетентность субъекта.

4. Субъектная трансформация лиспозиционной регуляции социального субъекта.

5. Социальная удовлетворенность субъекта качеством собственной интеграции в социум.

*Концепт формы* характеризует специфику организации управления интеграционным механизмом социализации в зависимости от типа социального учреждения. Интеграционный механизм социализации существует в виде непрерывного расширения социальной компетентности личности в процессе ее функционирования в социуме.

Управление интеграционным механизмом социализации личности может осуществляться социальными работниками. Управленческая деятельность будет ориентирована на внедрение в процесс социальной эксклюзии. Данная форма технологии реализации интеграционной модели социализации личности требует интенсивных и тотальных воздействий на интеграционный механизм социализации личности. Социальный работник первоначально устранит дисфункцию данного механизма, а затем осуществит управление его работой для развития интеграционных потенциалов личности.

Другой формой управления может заниматься педагог. Педагог осуществляет предупреждение развития дисфункции интеграционного механизма социализации личности за счет использования метода моделирования социального опыта. Метод моделирования социального опыта позволит обеспечить непрерывное развитие интеграционных потенциалов личности ученика.

*Субъектный концепт* объясняет профессиональные задачи педагога в процессе мобилизации социализационного потенциала образовательного учреждения:

- формирование предметной компетентности личности (предметное обучение);
- формирование социальной компетентности личности (социальное научение).

В параграфе представлены рекомендации по активизации социализационного потенциала образовательного учреждения за счет совмещения академического обучения и социального научения.

Обоснован новый способ организации социальной работы – персональный менеджмент интеграционных процессов.

В конце параграфа делается вывод о том, что при теоретическом конструировании интеграционной модели социализации личности необходимо учитывать как концептуальные основы реализации данной модели, так и специфику технологии реализации, обусловленную типом социального учреждения.

В заключении формулируются наиболее важные теоретические и практические выводы социологического анализа интеграционной модели социализации личности, определяются перспективы дальнейших исследований феномена социализации личности.

#### **Основные публикации по теме диссертации:**

1. Руденская, Ю.Е. Основные функции социальной работы / Ю.Е. Руденская // Психосоциальная работа: бюллетень. – 2001. – №1. – 0,1 п.л.
2. Руденская, Ю.Е. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: практикум / Ю.Е. Руденская // Психосоциальная работа: бюллетень. – 2001. – №1. – 0,2 п.л.
3. Руденская, Ю.Е. Социальная работа и социальная педагогика как психосоциальные практики / Ю.Е. Руденская // Социальную

педагогическая виктимология детей и подростков: научно-исследовательский журнал. – 2002. – №4. – 0,4 п.л.

4. Руденская, Ю.Е. Программа практики для студентов специальности 0205 «Социальная работа» / Ю.Е. Руденская // Психосоциальная работа: бюллетень. – 2003. – №8. – 0,75 п.л.

5. Руденская, Ю.Е. Организация работы по социальной защите инвалидов и престарелых: практикум / Ю.Е. Руденская, Н.Г. Дмитриева // Психосоциальная работа: бюллетень. – 2003. – №6. – 0,75/0,4 п.л.

6. Руденская, Ю.Е. Социальная работа как гуманитарная технология социального управления / Ю.Е. Руденская // Перспективы развития и духовно-нравственные основы социально-экономической деятельности потребительской кооперации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 19–20 октября 2004 г. – Новосибирск: СиБУПК, 2005. – 0,4 п.л.

7. Руденская, Ю.Е. Социальная работа с подростками как форма их интеграции в социум / Ю.Е. Руденская // Студент и научно-технический прогресс: Управление: материалы международной научной конференции, Новосибирск, 11–13 апреля 2006 г. – Новосибирск: СибАГС, 2006. – 0,2 п.л.

8. Руденская, Ю.Е. Управленческая парадигма социальной работы: препринт / Ю.Е. Руденская. – Новосибирск: Изд-во СИБПси, 2006. – 1,6 п.л.

9. Руденская, Ю.Е. Социальная работа: управленческая парадигма: монография / Ю.Е. Руденская. – Новосибирск: Сова, 2006. – 7,5 п.л.

10. Руденская, Ю.Е. Социальная работа как форма интеграции личности в социум / Ю.Е. Руденская // Профессиональное образование. Новые педагогические исследования. – 2006. – №4. – 0,2 п.л.

11. Руденская, Ю.Е. Виктимизация как фактор социальной дезинтеграции общества / Е.В. Руденский, Ю.Е. Руденская // Национальные и этнические приоритеты в решении социально-экономических проблем мировой культуры и цивилизации: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 3: Социально-философские основы и ценностные ориентиры разви-

тия мировой культуры. – Новосибирск: Архивариус-Н, 2006. – 0,4 (0,2 п.л. – вклад автора).

12. Руденская, Ю.Е. Социальная интеграция как цель социальной работы / Ю.Е. Руденская // Человек. Общество и культура современной России: сборник научных трудов. – Новосибирск: Архивариус-Н, 2006. – 0,3 п.л.



---

Подписано в печать 13.11.2006. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ 83.

Типография Сибирского психосоциального института:  
630054, г. Новосибирск, ул. Титова, 30

