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Введение.

Глава 1. Общая характеристика отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых служб правоохранительных органов.

§1.История возникновения, формирования и взаимодействия отечественных, зарубежных и международных информационнопоисковых служб правоохранительных органов.

§2. Организационно-техническое и правовое обеспечение деятельности отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых служб правоохранительных органов.

Глава 2. Разновидности отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых систем в борьбе с преступностью.

§1. Отечественные, зарубежные и международные автоматизированные дактилоскопические информационные системы.

§2. Базы данных ДНК и учеты разыскиваемых лиц в отечественной, зарубежной и международной практике борьбы с преступностью.

Глава 3. Использование компьютерного обеспечения и роль специальных знаний для создания справочных коллекций и формирования учетов, содержащих ориентирующую розыск информацию.

§1. Использование специальных знаний и компьютерных систем для автоматизации комплексных исследований и создания справочных коллекций.

§2. Роль специальных знаний при формировании учетов, содержащих ориентирующую информацию.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационно-поисковые системы отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов в борьбе с преступностью"

Актуальность темы исследования. Глобальное развитие мировой цивилизации на современном историческом этапе во всех областях и направлениях человеческой деятельности определяется, прежде всего, эффективностью ее информационного обеспечения. От этого зависит экономическая, финансовая и политическая жизнь государств, их процветание и безопасность во всех сферах существования общества.

Говоря о безопасности страны, нельзя не связывать этот вопрос с сегодняшним состоянием правоохранительной деятельности ее служб, подразделений и ведомств по борьбе с преступностью, которая наносит очень серьезный вред нормальной жизни людей и подрывает государственные устои. Результативность работы отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций) по обеспечению правопорядка невозможна без их эффективного информационного обслуживания. Реализация этого направления осуществляется созданием новых современных информационно-поисковых систем по установлению личности и розыску граждан, связанных с событием преступления или иными событиями, входящими в компетенцию правоохранительных органов. Такие системы формируются в профильных (информационно-поисковых) службах отечественных, зарубежных и международных органов (организаций) по борьбе с преступностью.1

Для выбора правильного и эффективного пути развития отечественных информационно-поисковых систем и налаживания самого тесного взаимодействия с подобными зарубежными и международными системами, необходимо иметь четкое представление об исторических этапах возникновения, становления и развития соответствующих отечественных, зарубежных и ме

1 К отечественным информационно-поисковым службам следует отнести: Главный информационно-аналитический центр (ГИАЦ) МВД России, информационные центры (ИЦ) в МВД-ГУВД субъектов страны, Национальное центральное бюро (НЦБ) Интерпола при МВД России; к зарубежным и международным - соответствующие информационные подразделения Европейской полицейской организации (Европол) и Международной организации уголовной полиции (Интерпол). ждународных служб правоохранительных органов, в которых формировались подобные информационно-поисковые системы; знать и уметь правильно оценивать практический опыт их применения, что способствует развитию научных положений и их аргументации в этой области знаний.

Кроме того, создание такого рода взаимосвязанных на международном уровне информационно-поисковых систем и служб обусловлено широкой интернационализацией сегодняшней общественной жизни, которая характеризуется "прозрачностью" границ между государствами, упрощением и либерализацией процесса выдачи виз, ростом кредитно-финансового и торгового обмена, интенсификацией межгосударственной банковской деятельности, развитием средств связи и транспорта, существенно расширивших возможности контактов между людьми разных стран, что, в свою очередь, наряду с множеством имеющихся положительных сторон этого интеграционного процесса, создало негативные условия для преступнойдеятельности в международных масштабах. Организованная преступность приобретает транснациональный характер, растет число преступлений, связанных с "отмыванием" денег, контрабандой, незаконным оборотом наркотиков и оружия (боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), хищением радиоактивных веществ, кражами, мошенничеством,убийствами, торговлей людьми, порнографией и др. Все чаще связи преступников из России ведут за границу, в страны ближнего и дальнего зарубежья. Практические работники все чаще сталкиваются с необходимостью использования сведений из отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых систем учетов криминалистическойрегистрации для установления личности разыскиваемых лиц (подозреваемых, обвиняемых и осужденных) и без вести пропавших.

Неоценимое значение в достижении успеха данного рода деятельности имеет квалифицированное использование возможностей существующих информационно-поисковых систем, и, прежде всего, автоматизированных дактилоскопических информационных систем, баз данных ДНК и учетов разыскиваемых лиц. Для этого необходимо обладать специальными знаниями, и в первую очередь, в области криминалистики, хорошо владеть основами базовых частных криминалистических учений о криминалистической идентификации и криминалистической диагностике, уметь грамотно применять на практике использование криминалистических методов познания, - криминалистического идентифицирования и криминалистического диагностирования, - формирующих эти учения, что открывает широкие возможности в области научных разработок данного направления борьбы с преступностью, в создании и формировании новых и совершенствовании уже существующих информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации, содержащих ориентирующую розыск информацию.

Решение перечисленных задач невозможно без обеспечения информационно-поисковой деятельности необходимой законодательной и ведомственной нормативной базой, регулирующей с позиций "принципа допустимости применения" процесс создания, дальнейшего формирования и использования информационно-поисковых систем в рамках взаимовыгодного сотрудничества соответствующих служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций). Результативность работы этих служб в значительной степени зависит от хорошо продуманной организационной структуры их построения, что в немалой степени способствует достижению успеха в борьбе с преступностью.

Применение информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации, связанных, в том числе, с организацией международного розыска преступников, а также раскрытием и расследованием преступлений рассматривались ранее отечественными учеными: В.М. Атмажитовым, Я.М. Бельсоном, Н.Г. Гасымовым, Г.В. Дашковым, В.К. Звирбуль, И.И. Лукашук, J1.A. Островским, И.В. Павловой, К.С. Родионовым и др.

Однако, отмечая несомненную полезность работ названных авторов, необходимо констатировать, что проблемы формирования и использования информационно-поисковых систем отечественными службами правоохранительных органов во взаимосвязи с аналогичными системами зарубежных и международных служб правоохранительных органов (организаций) изучены в недостаточной степени и требуют более глубокого комплексного исследования на монографическом уровне.

Все вышеизложенное определяет актуальность предпринятого в настоящей диссертационной работе исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ и систематизация сведений о создании и формировании информационно-поисковых систем отечественными, зарубежными и международными службами правоохранительных органов; изучение их современного состояния, развития (совершенствования) и взаимодействия (взаимосвязи) в борьбе с преступностью.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- определение исторических аспектов и возможностей отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов на пути становления и развития информационно-поисковых систем и совместного их использования в борьбе с преступностью;

- анализ правовых и организационных основ обеспечения процесса формирования информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации в рамках международного сотрудничества по пресечению противоправной деятельности;

- изучение роли и возможностей специальных знаний и современных научно-технических средств в разработке рекомендаций по созданию и формированию автоматизированных информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации.

Объектом исследования является деятельность отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов по созданию и формированию эффективных, взаимосвязанных информационно-поисковых систем, используемых в борьбе с преступностью, а также нормативно-правовые акты, статистические сведения, положения и рекомендации криминалистической науки, относящиеся к теме диссертационной работы.

Предметом исследования являются закономерности, проявляющиеся при создании и дальнейшем развитии взаимосвязанных информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации в рамках международного сотрудничества соответствующих служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций).

Методологическую основу исследования составляют апробированные наукой методы комплексного изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, диалектического отношения сущности, содержания и форм человеческой деятельности.

При решении сформулированных в диссертации задач применялись различные общенаучные и частные методы и методики, в том числе: сравнительно-правовой, исторический, логический, конкретно социологический, статистический; регулятивные принципы и основы общей теории криминалистики, системно-структурный подход при изучении и анализе объектов, относящихся к теме диссертации; анализ правовых и подзаконных (нормативных) актов (документов); изучение специальной литературы, публикаций средств массовой информации; наблюдение, анализ, сравнение, обобщение и описание полученных данных.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды известных ученых-криминалистов: Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, Е.И. Девикова, Р.Е. Демина, В.А. Жбанкова, Е.И. Зуева, Е.П. Ищенко, В.Я. Колдина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.В. Пахомова, А.Ю. Пересункина, Н.С. Полевого, Д.П. Россейкина, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, П.С. Семеновского, Н.В. Терзиева, Р.А. Усманова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова, С.А. Ялышева и др.

Нормативную базу исследования составили конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское и оперативно-розыскное законодательство, межгосударственные, ведомственные и межведомственные нормативные документы, организационно-методические акты МВД России, а также зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций).

Эмпирической базой исследования являются сведения, полученные в ходе изучения материалов и документов, отражающих практическую деятельность и накопленный опыт отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов по формированию и использованию информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации в борьбе с преступностью: обзоры, справки, статистические отчеты (в том числе данные Следственного комитета при МВД России и ГИАЦ МВД России), 914 розыскных циркуляров - выборка за 2003 - 2007 г.г.; 417 международных уведомлений о розыске - выборка за 2003 - 2007 г.г.; 527 дел-подборок о розыске преступников (из них: 317 - по запросам российских правоохранительных органов, 210 - по запросам НЦБ Интерпола иностранных государств) - выборка за 2003 - 2007 г.г.; 148 уголовных дел (по различным видам преступлений, совершенных в России: кражи - 29, мошенничество - 22, грабежи -17, разбойные нападения - 21, убийства - 18, умышленное > причинение тяжкого вреда здоровью - 20, дорожно-транспортные преступления - 21), расследование по которым было связано с использованием информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации -выборка за 2005 - 2007 г.г. (см. Приложение 1, таблицы 1, 2).

Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, определяется репрезентативностью эмпирической базы, разнообразием методов исследования, объемом литературных источников, изученных в процессе работы над диссертацией.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования определяется тем, что оно является первым монографическим исследованием, посвященным всестороннему анализу создания, формирования и использования информационно-поисковых систем отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов (организаций) в борьбе с преступностью.

В диссертационной работе предпринята попытка, на основе изучения прошлого и современного состояния деятельности подразделений ГИАЦ МВД России, НЦБ Интерпола России и зарубежных стран, Европола и Генерального секретариата Интерпола, выделить главные исторические этапы становления и развития информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации на отечественном, зарубежном и международном уровнях. Проведено комплексное исследование организационного и правового обеспечения этих систем в процессе их формирования и использования соответствующими службами правоохранительных органов.

В диссертации дается всесторонний анализ отечественных, зарубежных и международных автоматизированных дактилоскопических информационных систем, а также баз данных ДНК и учетов разыскиваемых лиц в неотъемлемой связи с практикой борьбы с преступностью.

Изучена и определена роль специальных знаний, а также даны методические рекомендации по использованию компьютерного (автоматизированного) обеспечения при создании справочных коллекций и формировании учетов, содержащих ориентирующую информацию.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Обобщенная оценка и содержание истории становления, развития и взаимодействия отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых служб правоохранительных органов (организаций).

2. Характеристика организационно-технического и правового обеспечения деятельности информационно-поисковых служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций) в борьбе с преступностью.

3. Сущность, содержание, формирование (обеспечение) и возможности отечественных автоматизированных дактилоскопических информационно-поисковых систем.

4. Основные характеристики и оценка автоматизированной дактилоскопической информационно-поисковой системы АДИС ПАПИЛОН и устройств оптоэлектронного дактилоскопирования "Живой сканер ПАПИЛОН".

5. Практические возможности и характеристика зарубежных и международных (по линии НЦБ Интерпола стран-участниц) автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем, их эффективность, соотношение и взаимосвязь (стыковка) с отечественными АДИС.

6. Обобщенная оценка опыта зарубежных стран в области создания автоматизированных баз данных ДНК и практики их совместного использования в борьбе с преступностью в рамках НЦБ Интерпола России и других стран - участниц.

7. Характеристика и возможности автоматизированных информационно-поисковых систем разыскиваемых лиц в международной практике борьбы с преступностью по линии Интерпола.

8. Основные характеристики и значение специальных знаний и компьютерных технологий в комплексном идентификационном и диагностическом исследовании; обоснование его структуры и путей использования при формировании автоматизированных справочных коллекций (классификаций).

9. Обобщенная оценка роли специальных знаний для формирования учетов, содержащих ориентирующую информацию.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в восполнении пробелов в криминалистике и, особенно, в тех ее разделах, которые связаны с изучением вопросов формирования и использования учетов криминалистической регистрации, установлением личности вероятного преступника, собиранием доказательств, их исследованием с помощью различных коллекций (классификаций), оценкой и использованием получаемых результатов в борьбе с преступностью. Установленные закономерности, развернутая характеристика и изученные возможности информационно-поисковых систем отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов могут быть успешно применены в следственной и оперативно-розыскной практике при раскрытии и расследовании преступлений. Результаты диссертационного исследования, кроме того, могут быть использованы при разработке аргументированных рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовки кадров по борьбе с преступность, в учебном процессе и уточнении Соответствующих разделов учебных программ, а также написании методических пособий и научных публикаций.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

По результатам диссертационного исследования опубликовано три статьи. Общие положения исследуемой темы используются в учебном процессе кафедры права Московского педагогического государственного университета. Материалы диссертации явились предметом научных докладов и сообщений на трех научно-практических конференциях.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, приложений и списка использованной литературы, и выполнена в объеме, удовлетворяющем требованиям Высшей аттестационной комиссии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дубровин, Игорь Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное комплексное исследование по теме диссертации позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. В результате обобщенной оценки истории становления, развития и взаимодействия отечественных, зарубежных и международных информационно-поисковых служб правоохранительных органов (организаций) определены основные этапы и пути этого процесса; раскрыты его актуальность и содержание, хронологически проиллюстрированные теми событиями, которые сопутствовали этому процессу и объективно его обосновывали; выделенная динамика позволяет оценивать совершаемые преобразования как эффективно способствующие развитию информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации.

2. Изученная характеристика и результаты оценки организационного и правового обеспечения деятельности информационно-поисковых служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций) подтверждают актуальность этого направления и свидетельствует о том, что решение задач в рамках борьбы с преступностьюневозможно без обеспечения информационно-поисковой деятельности необходимой законодательной и ведомственной нормативной базой, регулирующей с позиций "принципа допустимости применения" процесс создания, дальнейшего формирования и использования информационно-поисковых систем в рамках взаимовыгодного сотрудничества соответствующих служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций); эффективность деятельности этих служб в значительной степени зависит от хорошо продуманной организационной структуры их построения, что в немалой степени способствует достижению успеха по пресечению противоправной деятельности.

3. Выделенные в ходе диссертационного исследования сущность, содержание, формирование (обеспечение) и возможности отечественных автоматизированных дактилоскопических информационно-поисковых систем свидетельствуют о том, что в настоящее время в органах внутренних дел Российской Федерации существует высокоэффективная автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система, которая функционирует на региональном (АДИС), межрегиональном (АДИС - ФО) и федеральном (АДИС - ГИЦ) уровне в многоцелевых направлениях; одной из главенствующих задач этой системы является борьба с преступностью - раскрытие, расследование и предупреждение преступлений; решение задач в этом направлении обеспечивает приоритетное использование АДИС ПАПИЛОН и устройств оптоэлектронного дактилоскопирования "Живой сканер ПАПИЛОН", основные характеристики и оценка возможностей которых изучены в материалах диссертации; рассмотренные характеристики и практические возможности зарубежных и международных (по линии НЦБ Интерпола стран-участниц) автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем раскрывают и иллюстрируют их эффективность, соотношение и взаимосвязь (стыковку) с отечественными АДИС.

4. Анализ опыта зарубежных стран в области создания автоматизированных баз данных ДНК свидетельствует о разнообразии концепций развития национальных систем генетической регистрации граждан; общим является то, что ни в одной из стран не принято решение о генетической регистрации всего населения; наиболее рациональным путем решения проблемы в рамках Интерпола на сегодняшний день представляется формирование баз данных ДНК в первую очередь по тем категориям лиц и видам преступлений, по которым использование накопленных данных позволяет получать уже на начальном этапе положительный результат; в связи с этим сформирована и успешно функционирует на международном уровне автоматизированная база данных ДНК Генерального секретариата Интерпола "DNA Gateway" представленная 42 странами-участницами; в России подготовлена научно-практическая база для успешного формирования автоматизированной системы учета данных ДНК; у нас в стране и за рубежом накоплен богатый практический опыт по совместному использованию в борьбе с преступностью существующих автоматизированных баз данных ДНК в рамках Интерпола.

5. Рассмотренные в ходе диссертационного исследования характеристики и возможности использования существующих в России основных учетов (АИПС) разыскиваемых лиц в международной практике борьбы с преступностью по линии Интерпола доказывают, что повышению результативности розыскной работы, связанной с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений как на территории России, так и за рубежом, будет способствовать дальнейшее проведение в жизнь программы по автоматизации и интеграции имеющихся централизованных учетов разыскиваемых лиц, а также по обеспечению удаленного доступа для российских и зарубежных правоохранительных органов к информационным ресурсам Генерального секретариата Интерпола, НЦБ Интерпола при МВД России и НЦБ других стран-участниц; целесообразна проработка вопроса об удаленном доступе к учетам лиц, разыскиваемых по каналам Интерпола, для органов пограничного контроля и консульских учреждений Российской Федерации в иностранных государствах; эффективное формирование учетов разыскиваемых лиц теснейшим образом связано с разработкой и совершенствованием законодательной и нормативной базы, обеспечивающей этот процесс.

6. Выделены основные характеристики, раскрывающие значение специальных знаний и компьютерных технологий для осуществления комплексного идентификационного и диагностического исследования; на базе положений криминалистической идентификации и диагностики предложена и обоснована структура автоматизированной системы комплексного исследования; определены пути, условия, особенности, цели и правовые основания формирования автоматизированных справочных коллекций (классификаций) с помощью результатов, получаемых в ходе идентификационных и диагностических исследований; с учетом положений и закономерностей, выделенных в криминалистическом идентифицировании и диагностировании, показано отличие автоматизированных справочных коллекций (классификаций) от АИПС.

7. Выделены криминалистические следотеки (картотеки) и коллекции розыскной направленности, создание которых требует применения специальных знаний в области использования научных положений криминалистического идентифицирования и диагностирования; в этой связи: рассмотрены неавтоматизированные и автоматизированные системы учетов (ИПС, АБД и АИПС), имеющие также розыскную направленность в решении идентификационных и диагностических задач; приведены характеристики формирования и функционирования этих учетов; определены их структуры, связи, субъекты применения, а также круг решаемых идентификационных и диагностических задач относительно объектов регистрации; изучена закономерная взаимосвязь положений частных теорий криминалистической идентификации и диагностики с учетами, содержащими ориентирующую розыск информацию; прослежены пути использования криминалистического идентифицирования и диагностирования при формировании и функционировании указанных учетов.

Перечисленные выводы доказывают что:

1. Возникновение международной преступности, обусловленной, в первую очередь, транснациональным характером организованной противоправной деятельности граждан различных стран делает закономерным создание взаимосвязанных информационно-поисковых систем в рамках международного сотрудничества соответствующих служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций).

2. Взаимное сотрудничество информационно-поисковых служб отечественных, зарубежных и международных правоохранительных органов (организаций) делает закономерным единообразный подход к формированию информационно-поисковых систем и оценке результатов, получаемых с помощью их применения (например, формирование и оценка результатов использования баз данных ДНК).

3. Создание информационно-поисковых систем в рамках международного сотрудничества, по принципу общего (единого) подхода к их формированию и оценке получаемых результатов, делает закономерным:

- выработку взаимосвязанных отечественных, зарубежных и международных законодательных и нормативных ведомственных актов, определяющих правовое обеспечение использования этих информационно-поисковых систем в борьбе с преступностью; это в полной мере отвечает требованию первой составляющей "принципа допустимости применения" - безусловное соответствие разрабатываемых методов, средств, приемов и методик (к которым следует отнести методы, средства, приемы и методики, представляющие в комплексе информационно-поисковые системы отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов, организаций) существующим правовым нормам;

- осуществлять построение информационно-поисковых организационных структур отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов (организаций) таким образом, чтобы они обеспечивали эффективное, надежное, бесперебойное (постоянное), оперативное взаимодействие по получению необходимых сведений;

- проводить на международном уровне совместные научные исследования, связанные с разработкой автоматизированных информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации с привлечением современных компьютерных технологий и основанные на всесторонней аналитической оценке и обобщении результатов использования передового практического опыта борьбы с преступностью как в России, так и за рубежом; эта закономерность отвечает второй составляющей "принципа допустимости применения" - соответствие разрабатываемых методов, средств, приемов и методик (к которым следует отнести использование передовых технологий компьютерного обеспечения и специальных знаний при формировании информационно-поисковых систем учетов криминалистической регистрации отечественных, зарубежных и международных служб правоохранительных органов, организаций) современному научно-техническому уровню.
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