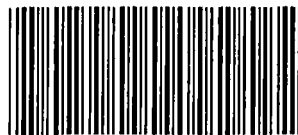


На правах рукописи



4844204

A stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'Г.А. Чернышова'.

Чернышова Галина Анатольевна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

**22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Новочеркасск – 2011

Работа выполнена в Педагогическом институте ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» на кафедре социальных коммуникаций и технологий

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор Денисова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор Степанов Олег Васильевич

доктор социологических наук, профессор Щербакова Лидия Ильинична

Ведущая организация:

Северо-Кавказская академия Государственной службы

Защита состоится «5» марта 2011 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.304.10 по социологическим наукам при Южно-Российском государственном техническом университете (Новочеркасском политехническом институте) по адресу: 346428, г. Новочеркасск Ростовской области, ул. Просвещения, 132.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института) по адресу: 346428, г. Новочеркасск Ростовской области, ул. Просвещения, 132.

Автореферат разослан «3» февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Губанова Е.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Трансформация социальной и профессиональной структур российского общества, вызванная переходом к рыночным отношениям, привела не только к социальной и экономической дифференциации, вызванной затруднительным формированием среднего класса в России, но и к трансформации ценностей общества в отношении различных групп работников. Ориентация молодежи на получение высшего образования, высокий социальный статус, управленческие специальности приводят к ценностному размыванию роли специалистов среднего звена, играющих большую роль в современной экономике.

Начальное и среднее профессиональное образование (СПО) не в полной мере удовлетворяют потребности личности, общества и не могут решить проблему подготовки кадров, обусловленной новыми требованиями к уровню квалификации технических работников и специалистов среднего звена технического, обслуживающего и управленческого труда – так называемых голубых и серых воротничков, которые в настоящее время испытывают наибольшие трудности адаптации к рыночным отношениям и имеют наиболее низкий уровень дохода. В этой связи становится необходимым проанализировать социо-структурные факторы и механизмы их адаптации в современной социально-экономической среде, формирование их профессиональной структуры и особенностей идентичности. Особую роль в этом процессе играет образование, в первую очередь среднее профессиональное. Однако в настоящее время, с переходом к Болонской модели, специалистов среднего звена будут формировать и вузы, в системе двухуровневой подготовки. В этой связи необходимо определить механизмы формирования в образовательной системе новых профессиональных ролей, выполнение которых ожидается от этой группы в современных экономических условиях.

На фоне принципиальной востребованности специалистов среднего звена на рынке труда во всех его сегментах наблюдается определенный дисбаланс представлений работодателей о работнике этого уровня, ценностных ориентаций самих работников, направлений и содержания их профессиональной подготовки и ценностей общества в целом. При этом необходимо отметить также решающую роль социально-экономического фактора, не способствующего повышению доходности и престижа этого слоя работников. Для большинства молодежи, как показывают исследования, даже для выпускников системы СПО, успешная трудовая карьера в наибольшей степени связана с профессией менеджера¹, нежели с профессиями производст-

¹ Кутейницына Т. Г., Репринцева Е. Г. Трудовая карьера выпускника начального профессионального образования // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образователь-

венной сферы или обслуживающего персонала. Вместе с тем СПО на современном этапе не обеспечивает ни реализацию статусных потребностей и ценностных перспектив молодежи, ни потребности работодателей в квалифицированных работниках. Становится ясно, что эта дестабилизация носит системный характер и негативно сказывается как на социальной структуре общества, в частности на процессах формирования среднего класса и профессионально-статусных диспозиций, так и на социально-экономической ситуации.

Степень научной разработанности темы исследования. Поставленная проблема исследования своими корнями уходит в изучение взаимосвязи социальной и профессиональной структур общества. Данная область активно разрабатывалась в трудах известных зарубежных и отечественных социологов XX века: П. Бурдьё, З. Хэлла, З. Баумана, Ч. Хенди, М. Глаубермана, Д. Голдторпа, К.-Х. Рота, А. Горца, Т. Парсонса, У. Рансимена, Е.А. Климова, А. Согомонова, В.В. Радаева, В.И. Добренкова, О. И. Шкаратана и др. Социальная роль профессий и профессиональных сообществ анализировалась в работах Р. Павялко, А. Этциони, В. Гуда, Г. Миллерсона, Г. Беккера, И. Гринвуда, И.А. Бутенко, В.А. Мансурова, О.В. Крыштановской, Н.Г. Багдасарьяна, Т.Б. Щепаньской, П.В. Романова и др.

Место профессионалов в условиях постиндустриального и информационного общества исследовали Т. Парсонс, Т. Веблен, Д. Белл, Д. Гелбрейт, П. Дракер, А. Тоффлер, М. Кастельс, З. Бауман, У. Бек, Э. Гидденс, Т. Сакайя, М. Буравой, В.Л. Иноземцев, Г.С. Батыгин, О.И. Шкаратан, Н.Е. Покровский и др.² Анализом воспроизводства профессиональных групп в современном обществе посредством образования занимались П. Бурдьё, П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова, О.В. Крыштановская, В.Г. Шеянов, Р.Н. Абрамов, А.В. Сердюк, В.И. Чупров, Г.А. Чередниченко, С.В. Полутин, С.Н. Быкова, Л.А. Павлова, Т.Л. Нечепуренко, Г.Б. Кораблева, В.С. Леднев, Г. Е. Зборовский и др.

Вопросы социологического анализа роли образования в воспроизводстве социального статуса и профессиональных характеристик специалистов исследованы в трудах В.Ж. Келле, М.Н. Руткевича, Н.Н. Авдеевой, И.И. Ашмарина, И.В. Ткаченко, Б.Г. Юдина, П.Ф. Анисимова, В.М. Петрова, Н.А.

ных услуг в регионах России. Петрозаводск, 2006. Кн. 1. С. 19–38.

² См., напр.: *Parsons T. Professions // International Encyclopedia of the Social Sciences. The Macmillan Company & The Free Press, 1968; Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000; Батыгин Г.С. Профессионалы в расколованном мире // Этика успеха: Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 3. Тюмень–Москва, 1994; Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Изд-во «Логос», 2002; Бурдьё П. Стратегии воспроизводства и способы господства // П. Бурдьё. Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2005; Покровский Н. Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений // Общественные науки и современность. 2005. № 4.*

Скороваровой, Г.И. Беляева, Т.Л. Клячко, И.А.Рождественской, А. М. Осипова, И.Г. Саксельцева, С.А. Белякова, М.Л. Аграновича, А. В. Полетаева, Н.И. Шаталовой, А.С. Макаряна, А.И. Татаркина, А. В. Фатеевой, Г.Б. Кораблевой, В.К. Потемкина³. В основном система среднего профессионального образования анализируется с педагогической точки зрения, с учетом механизмов социальной адаптации выпускников учреждений СПО к современным рыночным условиям, а также в отношении приобретения выпускниками необходимых компетенций.

Проблемы модернизации моделей подготовки специалистов со средним профессиональным образованием рассматриваются в работах С. Квика, Ж. Свеби, А.М. Новикова, А.А. Добрякова, Е. Смильгиной, Я.И. Кузьминова, Г.А. Павлючкова, А.Т. Глазунова, М.С. Клевцовой, О.А. Быковца, Н.Н. Дзуличанской, В.А. Антропова, Т.В. Гериш, Г.Е. Гермаидзе, В.М. Демина, В.М. Зуева, В.Е. Сосонко, В.В. Вертиля, Р.С. Фатхутдинова, Г.Е. Зборовского, Р.А. Исмаилова, Э.М. Короткова, Е.Б. Качалиной, В.И. Кошкина, Н. Кривошеева, Е.В. Крупновой, Ф. Кумбса, Е.А. Лаврухиной, Н.В. Наливайко, А.И. Субетто, В.Н. Турченко, Этциони А. и др.⁴

Рассмотренные направления исследований выступают прочным основанием для исследования объективных и субъективных факторов воспроизводства специалистов среднего звена в условиях модернизации российской экономики. Этой проблеме посвящена данная работа.

Объектом диссертационного исследования являются система среднего профессионального образования России как составная часть трансформирующейся социально-профессиональной структуры современного российского общества.

Предметом – модернизация системы СПО, определяемая динамикой рынка труда и рынка образовательных услуг, а также ценностными ориентациями основных субъектов среднего профессионального образования.

³ См.: Кораблева Г.Б. Профессия и образование: социологический аспект связи. Екатеринбург, 1999; Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М., 1991; Арсентьева Н.М., Бусыгин В.П., Харченко И.И. Модели поведения молодежи в сфере образования и на рынке труда и возможности их регулирования // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Петрозаводск, 2005; Климов Е.А. Психология профессионала. М.–Воронеж: НПО МО-ДЭК, 1996; Анисимов П.Ф., Гулявина Н.Л. Современный специалист со средним профессиональным образованием: мнение производителей (опыт социологического исследования) // Социол. исслед. 2002. № 12; Абрамов Р.Н. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества (по работам Т. Парсонса) // Социол. исслед. 2005. № 1.

⁴ См.: Etzioni A. The Semi-professionals and their Organisation. N.Y.: Free Press, 1969; Смильгина Е. Бакалавриат в системе СПО // Работа и зарплата. 2006; Новиков П.Н., Зуев В.М. Опережающее профессиональное образование. М.: Российский учебный центр Федеральной службы занятости России, 2000; Качалина Е.Б. Педагогические условия формирования профессиональной позиции у студентов педагогического колледжа // Среднее профессиональное образование. 2009.

Цель исследования – выявить направление и раскрыть обусловленность модернизации системы среднего профессионального образования изменениями статусных параметров специалистов среднего звена на рынке труда и факторами воспроизводства данной профессиональной группы в современных условиях.

Задачи работы:

- 1) определить социальную специфику воспроизводства профессий в условиях трансформации социально-профессиональной структуры современного общества;
- 2) описать изменения основных параметров профессиональной культуры специалистов среднего звена, которые вызваны трансформацией социального статуса этой категории работников;
- 3) выделить особенности функционирования учреждений СПО в современной России;
- 4) раскрыть роль среднего профессионального образования в формировании системы ценностей и жизненной стратегии студентов СПО;
- 5) изучить оценки выпускников учреждений СПО влияния среднего профессионального образования на их профессиональное самоопределение и на достижение социального статуса;
- 6) определить направление модернизации системы СПО, адекватное современным тенденциям трансформации социально-профессиональной структуры общества;
- 7) проанализировать перспективные модели модернизации воспроизводства специалистов среднего звена в системе СПО, адекватные вектору трансформации социальной структуры российского общества.

Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- обоснована специфика воспроизводства профессий в условиях трансформации социально-профессиональной структуры современного общества, которая проявляется в актуализации роли *профессиональной идентичности*, базовые компоненты которой приобретаются еще в ходе профессиональной подготовки в системе образования и направлены на сохранение профессиональных ценностей и расширение статусных функций профессиональной группы;

- выделены динамичные компоненты профессиональной культуры специалистов среднего звена, формирующиеся под влиянием трансформации социального статуса специалистов среднего звена, обусловленной научно-техническим прогрессом и усилением социальной неопределенности, – расширение компетенций в сфере управления, преодоление узкой специализации и возрождение универсализма через совмещение различных функций и операций; расширение коммуникативной компетентности, включая билингвизм;

- интерпретирована тенденция «академического дрейфа» СПО как проявление стихийной модернизации образовательных учреждений этого уровня;

ня, вызванной демографическим кризисом, ситуацией на рынке труда, новым пониманием целей профессионального обучения;

- установлена неэффективность деятельности учреждений СПО в сфере профессиональной социализации и конструирования у студентов профессиональной идентичности специалистов среднего звена;

- на основе обширного эмпирического материала показана мотивация выбора выпускниками общеобразовательных учреждений обучения в системе СПО по «остаточному принципу», их ценностные ориентации и жизненные стратегии, сопряженные не с занятостью в среднем звене производственного процесса, а с достижением высокого социального статуса, требующего иного по направленности и качеству профессионального образования;

- установлено совпадение позиций ведущих акторов рынка образовательных услуг в сегменте среднего профессионального образования относительно принципов его модернизации: ориентация на социальную и профессиональную мобильность; многоуровневость и непрерывность образования; ранняя профессионализация и перманентное включение будущего специалиста в производственный процесс;

- обоснована эффективность и взаимодополняемость трех перспективных моделей воспроизводства специалистов среднего звена в системе СПО – базовой, атрибутивной и инновационной, которые соответствуют доминантам трансформации социальной структуры российского общества.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Трансформация социально-профессиональной структуры современного общества, которая проявляется в размывании вертикальных и горизонтальных границ между профессиональными группами, десакрализации предмета профессиональной деятельности, изменении границы между трудом и другими видами социальной активности, вызывает изменение самого предмета труда, его характера, мест локализации, форм занятости. Эти условия определяют специфику воспроизводства и интеграции профессиональных групп в социокультурную систему, которая проявляется в росте влияния на этот процесс самоидентификации профессиональных групп. Профессиональная самоидентификация осуществляется на трех уровнях: доклическом, идеологическом и научном. Доклический уровень предполагает усиление роли неформализованного знания, получаемого в ходе непрерывного взаимодействия и усвоения ценностей, коммуникативных и практических актов. Идеологическая составляющая раскрывается в формах коллективной самоидентификации членов профессиональной группы, формирующейся уже в процессе обучения. Научный уровень предполагает рефлексии по поводу профессиональной идентичности и многомерности собственной идентичности.

2. Социальный статус специалистов среднего звена определяется границами их профессиональных задач, которые обусловлены промежуточным положением этой группы профессий между интеллектуально сложными

профессиями, требующими высшего образования, и рабочими профессиями. Этот статус обусловил в качестве ведущих характеристик данной группы специалистов исполнительскую и технологическую дисциплину (ограниченность выбора в сфере принятия профессиональных решений), ориентированность на практические функции. В процессе нарастания неопределенности на рынках труда и становления «общества знания» эти характеристики изменяются в связи с расширением коммуникативных и информационных функций. В этих условиях профессиональная культура специалистов среднего уровня включает готовность принимать самостоятельные решения и ответственность за них, инициативность постановки и решения творческих задач, навыки совмещения смежных профессиональных функций, коммуникативную компетентность.

3. Современное функционирование системы среднего профессионального образования в России осуществляется в условиях разрыва рынка образования и рынка труда, который вызвал перепроизводство рабочей силы высокой квалификации в условиях структурной реорганизации экономики. Этот разрыв на рынке труда привел к снижению спроса на специалистов СПО, их оценке работодателями как промежуточных и неполных специалистов, к высокому уровню безработицы среди выпускников учреждений СПО, что вызвало их вымывание из профессиональной структуры и поляризацию рабочей силы на группу специалистов, не обладающих профессиональным образованием, и группу специалистов с высшим образованием. Данная ситуация обусловила формирование транзитивного статуса учреждений СПО и тенденцию «академического дрейфа» – взаимное включение элементов начального, среднего и высшего профессионального образования в единую систему подготовки специалиста, что не всегда сопровождается формальным деконструированием профиля и типа получаемой выпускниками квалификации.

4. Представления студенчества СПО о характеристиках своего будущего труда соответствуют ориентациям на ценности постиндустриальной экономики, отличающейся преобладанием умственного труда, гибкого графика работы, разнообразием и сложностью выполняемых задач, возможностями для проявления инициативы и взаимодействия с людьми в трудовом процессе. Эти представления вписываются в систему ценностей, где доминирующие позиции занимают те, которые обеспечивают высокий социальный статус и жизненный успех. Поэтому реализация целевых установок связывается студентами с продолжением образования в вузе, часто – в сочетании с работой. Студенты педагогических и экономических специальностей СПО при этом ориентированы на переквалификацию.

5. Изменение статусных позиций и престижа профессий, требующих среднего специального образования, обусловил уход системы СПО от функции селекции специалистов среднего звена к функции вторичного и осознанного переопределения выбора профессии, что в свою очередь вызвало фор-

мирование у студентов СПО стратегии «нулевого транзита», а именно: студенты стали ориентироваться не на профессиональную подготовку по определенной профессии, а на осознанный выбор будущей профессии, предполагающей подготовку в вузе. По оценкам выпускников, уже адаптировавшихся к рынку труда, учреждения СПО наиболее эффективны в формировании общих компетенций студентов – ответственности, ориентации на рынке труда, когнитивных установок и коммуникативных навыков; в меньшей степени достигается формирование профессиональных компетенций, включая культуру соответствующего профессионального профиля. Большинство выпускников учреждений СПО, несмотря на достигнутые профессиональные успехи, считают себя «полупрофессионалами» и демонстрируют нацеленность на профессиональный рост и развитие, которые связывают с получением высшего образования.

6. Ведущим направлением модернизации системы СПО выступает формирование инфраструктуры, соответствующей ее стихийно сложившемуся транзитивному статусу, а именно: развитие системы социального партнерства учреждений СПО с работодателями; включение в систему многоуровневых образовательных учреждений; создание профильных ресурсных центров. Реализация этих направлений обеспечит для системы профессионального образования консолидацию инфраструктурных и кадровых ресурсов; для потребителей образовательных услуг – преодоление проблемы непрестижности рабочих специальностей за счет образовательной мобильности; для работодателей на региональном рынке – обеспечение в единой системе подготовки кадров разного профессионального уровня. Данное направление модернизации системы СПО соответствует социальным ожиданиям работодателей и всех акторов рынка образовательных услуг в соответствующем сегменте.

7. В соответствии с основными принципами модернизации системы СПО – непрерывностью образовательного процесса, гибкостью специальностей, профессиональной и образовательной мобильностью, можно выделить три ведущие и взаимодополняющие модели воспроизводства специалистов системой среднего профессионального образования. *Базовая модель* предназначена для формирования базовых исполнительских навыков и получения первоначальных знаний и умений для осуществления профессиональной деятельности по избранной специальности. *Атрибутивная модель* обусловлена необходимостью сочетания компонентов освоения практических навыков и академической подготовки. *Инновационная модель* предполагает ориентацию на подготовку специалиста, способного решать многофункциональные задачи повышенного уровня сложности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Для анализа процессов воспроизводства социально-профессиональных групп были использованы концепции, представленные в теориях социальной стратификации современного общества Т. Парсонса, Э. Райта, У. Рансимена, Е.А. Кли-

мова, А. Согомонова, В.В. Радаева, О.И. Шка-ратана. Для анализа моделей воспроизводства профессиональных групп наиболее эффективными представляются концепции социального воспроизводства П. Бурдые и представителей западной социологии профессий Р. Павялко, А. Этциони, В. Гуда. Согласно этим концепциям «сакрализация» профессионального сообщества и его непрерывное воспроизводство обеспечиваются за счет институциональной и эпистемологической автономии.

Трансформация профессиональной культуры специалистов среднего звена была обоснована посредством моделей постиндустриального общества, представленных в трудах Д. Белла, П. Дракера, Ч. Хенди, М. Кастельса, З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса. Для формирования социокультурных моделей подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования была использована концепция «академического дрейфа», сформулированная С. Квиком и Ж. Свеби.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы для анализа социально-демографической структуры занятости и профессиональной подготовки специалистов среднего звена в России и в отдельных регионах были использованы статистические данные российских и региональных государственных органов, материалы Всероссийской переписи населения, данные Государственного комитета по статистике, образовательных учреждений, информационные бюллетени, документальные материалы о деятельности систем образования, социально-экономической и трудовой сферах, направлениях профессиональной подготовки специалистов среднего звена в России и в регионах.

В рамках диссертационного исследования были проведены: глубинное интервью с выпускниками ссузов г. Ростова-на-Дону (объем выборки – 34 чел., ноябрь – декабрь 2008 года); анкетный опрос студентов учреждений СПО Ростовской области (объем выборки – 600 чел., апрель – май 2009 года); анкетный опрос руководителей образовательных учреждений среднего профессионального образования (25 руководителей) и руководителей кадровых служб предприятий крупного и среднего бизнеса Ростовской области (44 руководителя). В эмпирическую основу исследования были положены также результаты различных общероссийских и региональных исследований.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена выявлением вектора стихийной трансформации системы СПО и обоснованием оптимальных моделей профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Эмпирические данные, теоретические обоснования и выводы, сделанные в диссертации, могут использоваться органами управления образованием, руководителями образовательных учреждений при формировании стратегий развития и модернизации системы среднего профессионального образования на федеральном и региональном уровнях. Материалы диссертации найдут применение в вузах при чтении общих и специальных курсов по со-

циологии культуры, социологии образования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на конференциях всероссийского и регионального уровней, включая III Всероссийский социологический конгресс. Материалы диссертационного исследования используются в деятельности Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, в ФГОУ СПО «Ростовский-на-Дону государственный колледж радиоэлектроники, информационных и промышленных технологий», в Институте экономики и внешнеэкономических связей ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» с целью формирования стратегии развития и модернизации системы среднего профессионального образования на региональном уровне и оптимизации модели профессиональной подготовки специалистов среднего звена в Ростовской области в условиях трансформации экономической системы. А также были опубликованы в 15 статьях общим объемом 11,74 п.л. (авторские – 8,38 п.л.), в том числе 1 статья в журнале, включенном в перечень ВАК.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений, в которых представлены линейные распределения результатов проведенного социологического опроса.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается выбор и актуальность темы, раскрывается степень ее разработанности, определяются основные цели и задачи исследования, формулируются присутствующие в диссертации элементы научной новизны и излагаются тезисы, выносимые на защиту.

Глава первая «Статусные параметры специалистов среднего звена в условиях социоструктурной трансформации» включает анализ социальных особенностей воспроизводства социокультурных параметров специалистов среднего звена в современном российском обществе. В **первом параграфе «Ценностные основания процессов воспроизводства профессиональной группы»** исследуются подходы к определению и способам воспроизводства профессиональных групп. Основным группообразующим фактором многие современные исследователи считают общность профессиональной принадлежности, представляющую собой своего рода ядро, вокруг которого формируется профессиональная группа. В качестве основного критерия принадлежности к той или иной профессии чаще всего называют наличие профессионального образования по соответствующему профилю.

Профессиональная структура общества объединяет все многообразие профессий и различных трудовых позиций, связывая систему общественных отношений с трудовой деятельностью общества. Профессиональная подготовка во всех моделях стратификации (Д. Голдторп, Э. Райт, У. Рансимен и др.) выступает основным фактором, обуславливающим характер труда, степень ответственности за его результаты, объемы доходов и властных полно-

мочий. Профессиональная группа выделяется не только по объективным, формальным (занятость, наличие соответствующего профессионального образования), но и по субъективным, содержательным критериям. Представители одной и той же профессиональной группы характеризуются единством профессиональной культуры (субкультуры), выраженной в профессиональных ценностях, нормах и ролях. Особую роль в образовательном потенциале профессиональных групп играют *профессиональные ценности*, усваиваемые и воспроизводимые первоначально в системе профессиональной подготовки. Обеспечение приверженности специалистов профессиональным идеалам, формирование их профессиональной идентичности, соответствие их деятельности профессиональной этике являются важнейшим компонентом подготовки специалистов, обеспечивающим поддержание функционирования профессиональных сообществ как на неформальном (профессиональное «братство», групповая солидарность), так и на формальном (профессиональные союзы, ассоциации и т.д.) уровнях. Роль ценностных регулятивов особенно возрастает в условиях нестабильности социально-экономических статусов различных профессиональных групп. Степень и характер усвоения индивидом профессиональных ценностей проявляется в категории «профессиональная идентичность», определяемой как представления индивида о себе как о члене определенной профессиональной группы или отдельной профессии.

Современная западная социология профессий рассматривает механизм воспроизводства профессиональных групп как целый комплекс интегрирующих факторов, обеспечивающих автономию профессиональной группы. В рамках этой методологии сложилось несколько теоретических подходов, доминирующее значение среди которых имеет функционалистский подход, в котором представлена попытка разграничения всех видов деятельности людей на высокостатусные профессии (professions) и прочие виды занятости, занятия (occupations). В современных теориях также делаются попытки выделения «первичных» и «вторичных» профессий. Первые обладают большим престижем и, следовательно, большей ценностью для социума. Анализ особенностей воспроизводства профессиональных групп включает в себя ряд уровней:

1. Особенности, характеристики и способы трансляции профессиональных знаний и ценностей, которые включают идеологию профессий, различные уровни самоидентификации, основанные как на формальных знаниях, так и на неформализованных социальных практиках.
2. Возможности для определения механизмов включенности субъекта в рефлексивные акты по поводу своей профессиональной деятельности, а также сущностных основ своей профессии.
3. Тенденции современного общества: изменение ценностей профессионализма, размывание границ между социальными (в том числе профессиональными) группами.

На основании этих выводов становится возможным выделение трех идеально-типических уровней воспроизводства профессиональной группы – доксического, идеологического и научного. Доксический уровень представляет собой первичный социальный опыт, нерелексируемый процесс осуществления социальной практики. Второй – идеологический уровень представляет собой тематизацию доксического опыта посредством социально детерминированных конструкций. На этом уровне становится возможной рефлексия, не идущая далее первичных общественных регламентаций. В рамках профессионального воспроизводства идеологическая составляющая раскрывается в формах коллективной самоидентификации членов профессиональной группы, формирующейся уже в процессе обучения, профессиональных ассоциаций. Важным компонентом социальных практик, который поддерживается в ходе профессионального воспроизводства, являются альтруизм и самоотдача.

На третьем, рефлексивном, уровне появляется проблема идентичности. Главной особенностью этого уровня является то, что субъект находится вне идентификационного процесса изначально (позиция исследователя) или же выводится за его пределы в результате рефлексии над собственной идентичностью (идентифицирующий субъект). Возрастающая самоидентификация профессиональных групп является своего рода ответом на растущее подавление авторитета профессий, размывание границ между группами профессий, падение значимости профессиональных ассоциаций. В этом ряду наиболее значимым становится осмысление роли профессионального знания, образования и научного исследования профессий.

В связи с этим во **втором параграфе** главы *«Трансформация социального статуса и профессиональной культуры специалистов среднего звена»* рассматриваются особенности изменений профессиональной культуры конкретной социально-профессиональной группы специалистов среднего звена. Концепция «размывания среднего класса» (М. Кастельс) с точки зрения неустойчивости традиционных профессионалов индустриальной эпохи требует изучения трансформации самого знания, ставшего основным ресурсом нового капитализма. Поскольку формирование нового знания становится уделом все большего числа акторов, оно становится все более фрагментарным, механизмы его воспроизводства размываются, вследствие чего знание, а значит, и формирующие и воспроизводящие его субъекты, все больше нуждаются в самолегитимации.

Работники со средним профессиональным образованием используются в различных сферах деятельности, они выполняют широкий круг функций, в ряде случаев не имеющих достаточно четких границ по отношению к функциям других категорий работников. Традиционно сюда относят служащих, квалифицированных индустриальных рабочих, работников массовых профессий непродуственной сферы, прежде всего торговли и сферы услуг. Российская средняя профессиональная школа обеспечивает получение дос-

таточно доступного и массового профессионального образования, направленного на подготовку специалистов среднего звена более чем по 280 специальностям, в том числе и на базе 9-летнего образования.

Это обстоятельство порождает большой спектр мнений о назначении среднего профессионального образования в целом, работники которого должны быть хорошо подготовлены в некоторых областях специализированных знаний, владеть навыками коммуникации, иностранными языками, пониманием специфики смежных профессий, а также обладать ответственным поведением в децентрализованной системе принятия решений и способностью к непрерывному обучению и управлению собственной профессиональной средой. Вместе с тем отмечается, что есть множество признаков роста требований к специалистам среднего уровня, таким, как технические работники, офисные служащие и работники сферы услуг. В отличие от специалистов с высшим образованием содержание деятельности специалистов со средним профессиональным образованием традиционно заключается в оценке, выборе и реализации наиболее эффективного и качественного из возможных решений задачи, главным образом в рамках регламентированного количества вариантов. Речь идет о деятельности по заданному сложному алгоритму без конструирования или с частичным конструированием решения. Таким образом, первый компонент профессиональной культуры специалистов среднего звена – ограниченность выбора решений (более низкий уровень ответственности техника в сравнении с инженером) и зависимость от теории. Другим важным компонентом является коммуникативная культура. Коммуникации для специалиста среднего звена обладают специфической функцией по сравнению с функционалом менеджера: их общение с клиентом несет функцию транслятора или адаптации решений руководителя к конкретным ситуациям или к контексту. Коммуникативный аспект профессиональной культуры специалиста среднего звена имеет значение контекстуальной адаптации.

Пограничное положение специалистов среднего звена иногда порождает кризисы социальной и профессиональной идентичности и профессиональный маргинализм, чувство отчужденности и тревоги. Можно выделить два существенных фактора, способствующих неустойчивому положению группы работников среднего звена, так называемых «полупрофессионалов». Первый касается их промежуточного положения. Вторым фактором маргинализации работников среднего звена является технический прогресс современной экономики, благодаря которому происходит вытеснение многих видов профессий и трудовой деятельности. Таким образом, социокультурный статус работников среднего звена в настоящее время достаточно противоречив и изменчив. Противоречивость их социальных диспозиций вызвана в первую очередь их промежуточным положением, которое связано, с одной стороны, со стремлением повысить свой статус, а с другой, с состоянием тре-

воги и неопределенности в связи с неустойчивостью социального положения и недостатком возможностей для восходящей мобильности.

Глава вторая «Социальные условия воспроизводства специалистов в российской системе среднего профессионального образования» содержит теоретический и эмпирический анализ сложившейся ситуации в системе среднего профессионального образования на российском и региональном уровнях. Так, в первом параграфе *«Социально-экономические факторы развития среднего профессионального образования в России»* исследуются основные характеристики и направления развития российской системы СПО с учетом требований современного общества. В экономике и социальной сфере занято около 20 млн специалистов со средним профессиональным образованием, что составляет треть от общей численности занятых, или 36,2 % от численности занятого населения страны. Вместе с тем динамика выпуска специалистов со средним профессиональным образованием существенно различается по отраслям. С начала 90-х годов до настоящего времени выпуск специалистов социогуманитарных специальностей возрос с 2,5 до 68 тыс. человек⁵. Также более чем на 70 тыс. человек возрос выпуск по экономическим и управленческим специальностям. Наиболее существенное снижение выпуска в последние 15 лет произошло по специальностям материалообработки, в образовании, здравоохранении и сельском хозяйстве.

В настоящее время выделяются следующие проблемы среднего профессионального образования. Во-первых, это несоответствие структуры среднего профессионального образования, ее содержания, объемов, сроков обучения, состояния учебно-материальной базы учебных заведений, методов подготовки специалистов жестким требованиям, которые сегодня выдвигает российская экономика⁶. Во-вторых, ослабление кадрового потенциала в системе СПО, превышение его возрастного лимита. В-третьих, увеличивается разрыв между требуемым и имеющимся уровнями профессионального образования; отсюда возникает повышенный спрос на выпускников вузов.

По данным экспертов, подготовка современных высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена во многом будет определять темпы экономического роста страны и качество жизни; дефицит кадров и уровень их компетенций грозит стать в ближайшие годы основной проблемой экономики. В настоящее время расширяется потребность в практико-ориентированных специалистах – специалистах среднего звена, сочетающих теоретическую подготовку с умениями по обеспечению ремонта и наладки оборудования, его диагностики и текущей эксплуатации, выполнению диспетчерских и административно-технических функций и др.

Трансформация системы среднего профессионального образования в последние десятилетия обусловлена целым рядом процессов, связанных с

⁵ Российский статистический ежегодник. М., 2009. С. 241.

⁶ См.: Сценарии воздействия экономического кризиса на систему образования в России: Доклад ГУ ВШЭ. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2009. С. 41.

общими тенденциями развития постиндустриализма и экономики знаний. Связь с миром труда – фактор, который формирует новый статус профессионального знания и компетенций, в котором существует напряженное слияние теории и практики. Интеллектуальная составляющая становится все более важным фактором в современных трудовых процессах. Это сближает работников среднего звена со специалистами с высшим образованием, вследствие чего их профессиональная подготовка усложняется, что отражается в образовательных стандартах и требованиях к подготовке специалистов.

В России подобная ситуация усугубляется трансформацией ценностей современной молодежи, в понимании которой высшее образование является своего рода пропуском на рынок труда. Многие эксперты указывают на неустойчивое положение выпускников учреждений СПО на рынке труда, выраженное в их транзитивных практиках занятости. «Экономический транзит» подразумевает в данном случае рост временной занятости, то есть работник не связывает свою будущую деятельность с этим рабочим местом, но выбирает его по причине соответствия тем условиям, которые необходимы для его дальнейшего профессионального развития, основой которого становится получение образования, чаще всего высшего. Подобные тенденции заставляют обратиться к мировым тенденциям интеграции среднего и высшего профессионального образования, выраженной в формах «академического дрейфа». Транзитивная функция средней профессиональной подготовки в колледжах может являться закономерной и даже полезной при условии ее максимальной адаптации к рынку труда, потребностям личности и обеспечения преемственности образовательных программ.

Исследования показывают, что «академический дрейф» профессионального образования как стратегия его органической модернизации является сложным и многоликим явлением, которое обязательно должно опосредоваться соответствующей государственной образовательной политикой. Для российского образования подобные тенденции «взаимовключения» различных уровней являются взаимовыгодными для обеих сторон и проявляются в различных стратегиях взаимодействий, в частности многоуровневых образовательных учреждениях, формирующихся на базе училищ, техникумов, колледжей и вузов и нуждающихся в дальнейшем исследовании и плодотворном развитии.

Во втором параграфе *«Ценностные и профессиональные ориентации учащихся учреждений среднего профессионального образования»* проанализированы результаты авторского опроса учащихся среднего профессионального образования Ростовской области. В настоящий момент по отношению к получению среднего профессионального образования наблюдается тенденция воспроизводства образовательного статуса родительской семьи. Образование выступает одним из ресурсов легитимации складывающегося среднего класса, позволяющим ему формировать и воспроизводить определенные статусно-символические характеристики. Для рабочих семей

среднее профессиональное образование является неплохим стартом для будущей карьеры ребенка, как в направлении продолжения семейных традиций, так и для перспектив дальнейшего повышения профессионального и социального статуса.

Следует говорить о достаточно аморфной мотивации абитуриентами выбора учреждений СПО, что свидетельствует о недостаточной профориентационной работе в учреждениях общего образования, и об отсутствии заинтересованности в получении конкретной профессии и ориентации на приобретение определенного статуса, обеспечивающегося, как им представляется, получением диплома. Около двух третей опрошенных признались, что изначально планировали получить высшее образование, причем половина из тех, чьи ожидания не были реализованы, не прошли в вуз по конкурсу. Таким образом, колледжи, изначально выполняя функцию селекции специалистов среднего звена, оказываются на деле лишь своеобразным «залом ожидания» для желающих получить иную профессию и, следовательно, не реализуют ее в полной мере.

Из всех параметров качества обучения наиболее низко учащиеся оценили материальную базу образовательных учреждений, наиболее высоко – квалификацию педагогов. При оценке параметров качества наиболее ярко проявились различия между специальностями. Полностью готовыми к работе по будущей профессии считают себя менее половины респондентов. Неуверенность респондентов перед будущим выходом на рынок труда говорит о недостаточности возможностей попробовать себя в будущей профессии. Наиболее важными характеристиками профессии для большинства учащихся являются получение материального дохода и карьерный рост. Всего чуть более половины учащихся после обучения желают работать по специальности. Среди причин отказа работать по специальности многие указывают невысокую оплату труда, невысокие шансы на трудоустройство (экономические и юридические специальности). Современный рынок труда не готов использовать потенциал СПО, что порождает неуверенность будущих специалистов в завтрашнем дне.

Вместе с тем представления молодежи о характеристиках своего будущего труда отражают в целом характерную для этой возрастной группы ориентацию на ценности постиндустриальной экономики, отличающейся преобладанием умственного труда, гибкого графика работы, разнообразием и сложностью выполняемых задач, возможностями для проявления инициативы и взаимодействия с людьми в трудовом процессе. Отсутствие возможностей для реализации этих ценностных ориентаций на рабочем месте грозит серьезными проблемами дисбаланса рынка труда и разочарования молодых людей в своем будущем. Стратегия «нулевого транзита», когда образование является лишь средством для приобретения совершенно иных профессиональных и статусных позиций, наиболее характерна для среднего профес-

сионального образования, используемого лишь как возможность для поступления в вуз, причем часто вне отношения к определенной профессии.

В третьем параграфе *«Статусные характеристики и социальная идентификация выпускников учреждений СПО»* анализируются результаты авторского эмпирического исследования, посвященного рассмотрению ценностных ориентаций выпускников средних специальных учебных заведений Ростовской области. Статусные ориентиры выпускников играли ведущую роль в выборе СПО как места своего будущего образования. Для части респондентов транзитивные стратегии поступления в колледж объясняются недостаточностью ресурсов для поступления в вуз. «Легче будет поступить в вуз» – вот основной лейтмотив большинства транзитивных стратегий. Такую позицию можно назвать «нулевым транзитом», поскольку ценностью для субъекта в данном случае выступает не само содержание и направленность обучения в колледже, а образовательный сертификат, позволяющий продолжить образование и достигнуть более высокого социального статуса. Более или менее осознанные ценностные ориентации на получение определенной специальности также вызваны статусной направленностью на приобретение профессии, имеющей спрос на рынке труда. Популярными до сих пор экономические специальности и всегда востребованные рабочие профессии выбирались с позиций возможности получить престижную либо высокооплачиваемую должность, а для некоторых – просто не остаться без работы, всегда иметь возможность «заработать на кусок хлеба».

По индикатору отношения к получению среднего образования и карьерных траекторий можно выделить три наиболее яркие типа выпускников. Первый тип, «молодые»: вчерашние выпускники техникумов и колледжей, активно ищущие свое «место под солнцем». Большинство из них ориентированы на вуз: многие уже учатся, другие планируют в ближайшем будущем. Вторая группа – «успешные», это те, кто уже вполне состоялся в профессии; они удовлетворены не столько своим положением, сколько состоянием развития, поскольку находятся на взлете своей карьеры. Третья группа – «неуспешные», это, как правило, люди, работающие не по специальности с понижением статуса, не соответствующего полученному образованию. Они склонны перекладывать ответственность на учебное заведение, которое, по их мнению, не дало им достаточно знаний и умений для получения более престижной профессии.

Полученное в СПО образование, таким образом, понимается большинством выпускников как закономерный и транзитный этап их карьеры, необходимый для будущего профессионального и личностного развития. Главная особенность выпускников – нацеленность на активный рост и продолжение образования, а значит, транзитивная функция среднего профессионального образования является сейчас наиболее актуальной. «Кризис идентичности» выпускников учреждений СПО вызван не столько недостаточностью знаний и умений, полученных в образовательном учреждении, сколько социальны-

ми стереотипами о том, что только «вышка» может дать полноценное образование и более высокий социальный статус. При этом только респондентов ориентирована на продолжение обучения в вузе по той же специальности. Высшее образование предстает как идеальный образ, который приведет в равновесие их жизнь, придаст уверенность в себе и обеспечит желаемое социальное признание.

Глава третья «Принципы и модели модернизации учреждений среднего профессионального образования» включает развернутый анализ способов и механизмов модернизации среднего профессионального образования в соответствии с требованиями экономики и общества. В первом параграфе «Принципы модернизации учреждений СПО в оценках работодателей» выявляются основные проблемы, отмечаемые в ходе опросов руководителей образовательных учреждений и работодателей Ростовской области, а также результатов многочисленных исследований, проведенных в других регионах России. Наиболее важной проблемой, с которой столкнулись образовательные учреждения за последние два года, является демографический спад, связанный с недостаточным количеством выпускников школ. На втором месте не менее важная для современного профессионального образования проблема устаревшей материальной базы, которая не позволяет подготавливать рабочих и специалистов необходимой квалификации в связи с морально и физически устаревшим оборудованием, недостаточным уровнем компьютеризации.

В качестве факторов, способствующих успешной модернизации профессионального образования, руководители в первую очередь называют экономическое развитие. Однако последнее невозможно без качественно подготовленных квалифицированных кадров. Поэтому основным механизмом, который должен, по их мнению, лежать в основе модернизации, является социальное партнерство, взаимная заинтересованность государственных органов, предприятий и образовательных учреждений в формировании эффективной системы подготовки кадров и развития научно-производственного потенциала экономики. Предприятия активно используют в своей работе формы партнерства с образовательными учреждениями: трудоустройство выпускников и производственная практика. Эти формы являются традиционными и постоянно реализуемыми на основе сложившихся и вновь формирующихся связей. В использовании форм партнерства учреждения СПО также выглядят не лучшим образом. Особенно сильно это проявляется в использовании таких форм, как повышение квалификации, помощь образовательным учреждениям со стороны предприятий и договорная подготовка. Эти результаты свидетельствуют об утрате связи учреждений СПО с рынком труда. Следует отметить, что практически все участники исследования указали на готовность предприятий осуществлять договорную подготовку в связи с нехваткой работников соответствующих профессий на рынке труда применительно к потребностям предприятий.

Предлагая оптимальную модель системы профобучения, работодатели уверены в том, что ориентация на повышение социального статуса и карьерный рост работника должны быть приоритетной линией модернизации образования на всех уровнях. Модель «Школа – НПО – СПО – ВПО», по мнению работодателей, показывает перманентное включение будущего специалиста в производственный процесс. Важным фактором модернизации они считают, в частности, необходимость получения рабочей профессии на уровне СПО и ВПО, с обязательной практикой на предприятиях.

Во втором параграфе *«Модели воспроизводства специалистов среднего звена в условиях модернизации системы среднего профессионального образования»* определены направления и меры, критерии и ресурсы модернизации образования, а также выделен ряд моделей воспроизводства специалистов среднего звена в связи с изменениями профессиональных ценностей молодежи и стратегий социально-экономического развития. В настоящее время большое значение приобретает уровень общей культуры, коммуникативные навыки, самостоятельность и умение творчески мыслить. Большинство этих качеств формируется в системе общей подготовки. Установка учащихся на промежуточность образования в рамках СПО выдвигает на первый план в моделях воспроизводства специалистов среднего звена принцип непрерывности образовательного процесса, согласно которому СПО представляет собой один из компонентов непрерывного образования.

Отсюда следует необходимость выделения в системе среднего профессионального образования трех ведущих моделей воспроизводства специалистов. Первая, *атрибутивная*, обусловлена необходимостью сочетания компонентов академической подготовки и освоения практических навыков. Эта модель наиболее актуальна в рамках реструктуризации учреждений профессионального образования, создания многоуровневых образовательных комплексов, ресурсных центров подготовки специалистов различной квалификации. Главная задача при этом – избежать нулевого транзита, когда диплом СПО используется выпускником лишь для последующего поступления в вуз, вне отношения к получаемым знаниям и умениям.

Другая модель воспроизводства, *базовая*, предназначена для формирования базовых исполнительских навыков, знаний и умений для осуществления профессиональной деятельности по избранной специальности. Подобная модель особенно актуальна в период экономического кризиса, поскольку помогает получить профессию тем, кто оказался без работы, кому требуется переобучение или повышение квалификации. Она предполагает модернизацию системы СПО в сторону укрепления связи с работодателями, сокращения сроков обучения, развития элементов корпоративных форм профессиональной подготовки. В этой модели основной упор должен быть сделан на формирование практических навыков, в связи с чем становится необходимым развитие ресурсных центров, а также различных форм социального партнерства.

Третья модель, *инновационная*, наиболее перспективная для будущего развития системы профессионального образования, предполагает ориентацию на подготовку специалиста, способного решать сложные многофункциональные задачи повышенного уровня сложности, участвовать в процессе принятия решений, организовывать трудовой процесс. Работодателям нужны специалисты, обладающие глубокими знаниями, способные принимать обоснованные решения даже в кризисных ситуациях.

Комплексное сочетание общей и профессиональной подготовки должно обеспечить возможность, с одной стороны, повышения академичности среднего профессионального образования, а с другой, формирования принципиально новых технологий практического обучения. Для этого образовательные учреждения должны быть ориентированы на взаимодействие с научной средой (университеты, технопарки, научно-исследовательские институты и центры) и одновременно – на запросы предприятий и организаций (договорная подготовка, механизмы социального партнерства, корпоративное обучение). Подобная модель ориентирована на принципиально новый уровень профессиональной подготовки, вследствие чего транзитивные практики перестают быть актуальными, поскольку нацелены на активное приобретение общих и профессиональных навыков в процессе профессиональной деятельности.

В **Заключении** приведены основные выводы и результаты проведенного диссертационного исследования, заключающиеся в обосновании автором модернизации среднего профессионального образования в контексте трансформации социально-профессиональной структуры российского общества, обоснована эффективность и взаимодополняемость трех перспективных моделей воспроизводства специалистов среднего звена в системе СПО – базовой, атрибутивной и инновационной, которые соответствуют доминантам трансформации социальной структуры российского общества.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих научных публикациях:**

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией:

1. Чернышева Г.А. «Академический дрейф» как модель социокультурной трансформации системы среднего профессионального образования// Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2009. - № 2. – С. 141-146 (0,56 п.л.).

Другие издания

2. Чернышева Г.А. Роль среднего профессионального образования в модернизации российской образовательной системы// Актуальные проблемы современных социально-гуманитарных наук.: Сборник научных

- статей/ Под ред. Ю.Г. Волкова. – Ростов н/Д.: Наука-Пресс, 2006. – С. 86-88 (0,28 п.л.).
3. Чернышева Г.А., Гринько С.Г. Концепция и планирование организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в МОУ Лицей «Экономический» № 14: Из опыта работы. - Ростов н/Д.: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2006. – 48 с. (3,25/2,0 п.л.).
 4. Чернышева Г.А., Гринько С.Г. Муниципальное общеобразовательное учреждение Лицей «Экономический» № 14 – ресурсный центр социально-экономической направленности: Инновационные программы профильного обучения. - Ростов н/Д.: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2006. – 76 с. (5,0/ 3,0 п.л.).
 5. Чернышева Г.А., Гринько С.Г. Модели организации профильного обучения в лицее «Экономический» № 14 на основе индивидуальных учебных планов// Инновационная деятельность как условие реализации Национального проекта «Образование». - Ростов-на-Дону: Изд-во «Булат», 2006. - С. 104-107 (0,22/0,15 п.л.).
 6. Чернышева Г.А. Трансформация института среднего профессионального образования в современной России: проблемы и перспективы// Социально-гуманитарные проблемы современной России: Сборник научных статей/ Под ред. Ю.Г. Волкова. – Ростов н/Д.: Наука-Пресс, 2007. - С. 97-99 (0,25 п.л.).
 7. Чернышева Г.А. Социокультурные аспекты трансформации профессиональной подготовки специалистов среднего звена [Электронный ресурс]// Сорокинские чтения: Тезисы докладов III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». Т. 3. — М.: КДУ, 2007. – С. 434-436 (0,16 п.л.).
 8. Чернышева Г.А. Социокультурные компоненты профессиональной культуры специалистов среднего звена// Путь в науку: Молодые ученые об актуальных проблемах социальных и гуманитарных наук/ Отв. ред. Ю.Г. Волков. Вып. 8. Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2008. - С. 105-107 (0,16 п.л.).
 9. Чернышева Г.А. Тенденции трансформации среднего профессионального образования в российском обществе// Путь в науку: Молодые ученые об актуальных проблемах социальных и гуманитарных наук/ Отв. ред. Ю.Г. Волков. Вып. 9. - Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. - С. 114-117 (0,19 п.л.).
 10. Чернышева Г.А. К вопросу о причинах трансформации системы среднего профессионального образования// Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: материалы докладов

- XXVII психолого-педагогических чтений Юга России. Ч. I. – Ростов н/Д.: Изд-во ИПО ПИ ЮФУ, 2008. – С. 321-327 (0,38 п.л.).
11. Чернышева Г.А. Опыт совершенствования организации профильного учебного заведения социально-экономической направленности. «Круглый стол» (обзор)// Совершенствование непрерывного профильного экономического образования в комплексе «школа-колледж-вуз». – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2008. – С. 97-103 (0,11 п.л.).
 12. Чернышева Г.А. Положительный опыт реализации инновационных и экспериментальных проектов в лицее № 14 «Экономический»// Инновационное развитие как фактор качества современного образования: Сб. матер. августовской науч.-прак. конф. работников системы образования Железнодорожного района г. Ростов-на-Дону. – Ростов-на-Дону: Изд-во «ЦВВР», 2008. – С. 37-45 (0,56 п.л.).
 13. Чернышева Г.А. Социокультурные механизмы воспроизводства специалистов в системе среднего профессионального образования [Электронный ресурс]// Социология в XXI веке: Материалы III Всероссийского социологического конгресса, 21-24 октября 2008 г. – Москва: ИС РАН, 2008. – 92,7 Кб.
 14. Чернышева Г.А. Социокультурные аспекты трансформации системы среднего профессионального образования// Перспектива-2008: Материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Т. 1. - Нальчик, 2008. – С. 316-320 (0,28 п.л.).
 15. Чернышева Г.А., Гринько С.Г. Технологии социального партнерства в организации системы менеджмента качества образования в условиях МАОУ лицея № 14 «Экономический»// Региональная школа управления. – 2010. - № 5. – С. 19-24 (0,34/0,3 п.л.).

Чернышёва Галина Анатольевна

**Модернизация среднего профессионального образования
в контексте трансформации социально-профессиональной структуры
российского общества**

Автореферат

Подписано в печать 01.02.2011.

Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. 1,5. Тираж 100. Заказ 14.

Отпечатано в ИД «Политехнику»

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132