

На правах рукописи



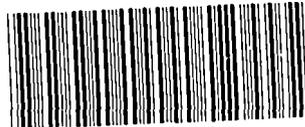
Гавриш Игорь Витальевич

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА БРАКА В КОНТЕКСТЕ
ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ)**

Специальность 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

19 АПР 2017



006655438

Москва – 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета

Научный руководитель

Яблоков Игорь Николаевич,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Аринин Евгений Игоревич,
доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (заведующий кафедрой философии и религиоведения Гуманитарного института)

Куткин Владимир Семёнович,
кандидат философских наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАИКИИ» (доцент кафедры «Философия» Института автоматизации и робототехники)

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

Защита состоится 23 мая 2017 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д.501.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: 119991 г. Москва, Ломоносовский проспект, дом 27, корпус 4 («Шуваловский»), философский факультет, аудитория А-518.

С диссертацией можно ознакомиться:

- в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, сектор «А», 8-й этаж, комн. 812 (отдел диссертаций Фундаментальной библиотеки).

- на официальном сайте диссертационных советов МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/718886/.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Скворцов Алексей Алексеевич

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время институт брака активно изучается, при этом неизбежно возникает видение новых граней и аспектов этого общественного института, которые требуют своего исследования. Значение брака как важнейшего социального института обусловлено тем, что нравственная атмосфера, складывающаяся в нем, оказывает влияние на будущее как самих вступающих в брак, так и является отражением уровня развития общества. В браке отражаются нравственное состояние и социальные процессы общества.

В настоящее время в разных областях науки отсутствует единство в понимании системы брачных отношений (в социологии, фамилистике, теории семейного права и т. д. даются различные определения брака). Не разработано теоретическое представление о браке как особом виде общественных отношений, что существенно снижает возможности его целостного изучения в различных областях знания, в том числе исследования учений и нормирования брачных отношений в православии.

Действующая брачная практика Русской православной церкви предполагает заключение брака лишь после его государственной регистрации, но эта традиция не утверждена в русском православии нормативно – это лишь предполагается сделать¹. Русская православная церковь учитывает многие положения брачного права государства.

Государственное брачное право (является составной частью семейного права) оказывает влияние на православную брачную практику; исследование изменений канонического брачного права (брачное право является одним из наиболее детально регламентированных разделов канонического православного и католического права) в условиях современной российской действительности может быть плодотворным в контексте проблемного поля государственно-

¹ См.: Проект документа «Упорядочение практики совершения браков (в частности, повторных)» 2013 г. [Электронный ресурс] / Межсоборное присутствие // Сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3225472.html> (дата обращения: 12.09.2016); Проект документа «О церковном браке» 2015 г. [Электронный ресурс] / Межсоборное присутствие // Сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4194568.html> (дата обращения: 12.09.2016).

конфессиональных отношений в России. Именно такой контекст позволяет проанализировать изменение содержания и положения брачных отношений внутри конфессии и в обществе. Сравнивая брачные нормы российского государства и Русской православной церкви, можно попытаться ответить на актуальные вопросы, возникающие в православной конфессиональной практике россиян.

Нравственные установки российского населения, той его значительной части, которая традиционно исповедовала православие, допускают толерантное отношение к фактическим бракам, но в то же время в российском обществе целом возрастает интерес к православным брачным нормам, к брачным положениям других религий, с обращением к которым связывается возрастание нравственности в обществе. За советский и постсоветский периоды в обществе и сформировались новые формы брака, с которыми ассоциировалось бы укрепление нравственных начал в брачных отношениях. Возрождение этих начал части россиян связывают с возвратом к традиционным религиозным формам брака.

Многие нормы брачного права русского православия устарели и не применяются. Их архаичность и оторванность от реальной жизни ставит затруднительное положение воцерковляющихся людей. У многих, относящих себя традиционно к православию, возникает вопрос о выборе между светским и религиозным браком в условиях, когда человек не знает, есть ли противоречия религиозных и светских норм, а если есть – как их решать.

Актуальность нашего исследования обусловлена, в том числе, отсутствием обоснованной концепции взаимодействия государства и православия в сферах брачных отношений. В Русской православной церкви не сформулирован официально утвержденный, кодифицированный перечень конфессиональных брачных норм.

Продолжает быть актуальным вопрос, как светский или религиозный способ заключения брака может влиять на будущее брака, – его продолжительность, количество детей, рождаемых в браке; сможет ли православное венчание стать первым шагом к формированию стойкого религиозного сознания или же оно

может быть только результатом последнего. Будут ли характеристики брака существенно различаться при заключении гражданского (регистрируемого государством) брака уполномоченными для этого служащими государства и при заключении конфессионального брака служащими Русской православной церкви?

Степень научной разработанности проблемы. К исследованиям института брака в контексте государственно-конфессиональных отношений в России обращались многие авторы, но они изучали данный вопрос применительно к конкретным историческим периодам, а к проблеме православного брачного права в современном обществе обращаются только представители самой конфессии, но не светские авторы.

Вопросы происхождения, содержания, сути и природы брака издревле интересовали философов, теологов, юристов, поэтов и др., но лишь в XIX в. исследование брака в полной мере приобретает научный характер; происходит рост научного интереса к этой теме, формулируются классификации этапов исторического развития брака. Во второй половине XIX в. происходит прорыв в изучении истории брака и семьи. Этой тематикой, начиная с середины XIX в. и в начале XX в. занимались: Ф. Ле Пле, И. Я. Бахофен, Дж. Мак-Леннан, Л. Морган, Ф. Энгельс, А. Пост, И. Колер, Г. М. Ковалевский, Э. Вестермарк, К. Старк, К. Каутский, П. Сорокин и др. В XX в. продолжили разрабатывать эту тему Р. Нисбет, А. Карлсон, В. Гуд, Г. Кристенсен и др. Исследовали данную проблему и отечественные ученые. Большой вклад в изучение брака внес советский социолог А. Г. Харчев², который сформировал научное направление по изучению брака и семьи – фамилистику; он является автором книг и статей, в том числе статей о браке и семье для философских словарей. В девяностые годы XX в. происходит сокращение числа научных работ о браке; в настоящее время наблюдается незначительное увеличение исследований в этом направлении.

² См.: Харчев А. Г. Семья как объект философского и социологического исследования. Л.: Наука, 1974; Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. Москва: Мысль, 1979.

Брак выступает предметом изучения ряда различных дисциплин (философии, этики, психологии, права, валеологии, сексологии, экологии, конфликтологии, демографии, социологии, педагогики)³. Как правило, он исследуется неразрывно изучением семьи, но вместе с тем брак начинают рассматривать самостоятельно.

Существует несколько направлений исследований процессов в сфере брачных и семейных отношений. Изучаются кризисные явления в семейно-демографической сфере в контексте эволюционных изменений, связанных с социально обусловленным процессом смены типов воспроизводства населения, перехода брака и моделей семьи от традиционных («патриархальных») к прогрессивным современным типам (С. И. Голод, Л. Е. Дарский, С. В. Захаров). Другие авторы выявляют меры по укреплению брака, формированию многодетных семей⁴. Ряд работ по психологии посвящен изучению мотивов вступления в брак. Физиолог В. М. Покровский говорит об инстинкте, как взаимной тяге людей разного пола друг к другу («программа полового поведения человека и животных определяется генетически заложенным половым инстинктом»)⁵. О социальных факторах, мотивирующих вступление в брак, говорят Г. Эйдемиллер, В. Юстицкий, З. И. Файнбург.

К теме брака с позиции христианского учения обращались А. Кёстенбергер, И. Юркович, А. И. Долгих, М. Д. Муретов, Н. Унгер, В. Шинкарь, П. И. Астапенко, В. Я. Начевичене. Брак в истории христианства изучали Ф. Н. Козырев, И. Бердников, А. И. Покровский, В. Воробьев, В. В. Плотников, Д. Монсеев, А. Романов. В трудах вышеуказанных авторов начальный период становления христианского брака представлен по крупицам исторических свидетельств. Основываясь на доступных источниках, становление чина браковенчания относят к VIII-IX вв., но, видимо, требуются дальнейшие исследования в этом направлении.

³ См.: Панкова Л. М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: дис. ... докт. философ. наук. Санкт-Петербург, 2003. С. 86.

⁴ См.: Ипполитова Е. А., Гурова О. С., Михеева И. В. Семья и брак в современном изменяющемся мире: конструирование социальных представлений / под общ. ред. Е. А. Ипполитовой. Барнаул, 2012. С. 19.

⁵ Покровский В. М., Коротко Г. Ф. Физиология человека / под ред. В. М. Покровского, Г. Ф. Коротко. М.: Медицина, 2003. С. 524.

С учетом данных социологических исследований А. Карлсон, А. И. Антонов, А. Синельников, Д. В. Дементьев показывают связь религиозных убеждений супругов с количеством рожденных детей в браке и удовлетворенностью браком. Исследователи подчеркивают, что не все те, кто придерживаются религиозных воззрений, на практике имеют много детей. В своих выводах они не дают ответа на вопрос, почему так происходит. При дальнейшем исследовании этого вопроса необходимо учитывать степень религиозности человека, с одной стороны, а с другой, – рассмотреть вопрос о соотношении религиозного и светского сознания индивида, выявить их взаимосвязь, а главное – выяснить, как в целостном сознании индивида сочетаются противоречащие друг другу светские и религиозные положения.

В юридической науке нормы, регулирующие брачные отношения, регулирует брачное право, которое в настоящее время является составной частью семейного права. К православной брачной тематике обращались дореволюционные правоведы (в то время православный брак имел статус государственного): А. И. Загоровский, Г. Ф. Шершеневич, П. Адельгейм, И. С. Бердников, Н. В. Бенешевич, С. Григоровский, И. Громогласов, Н. Заозерский, М. Е. Краснежен, П. Лошкарев, Е. Молоховцев, М. Д. Муретов, М. Остроумов, В. Г. Певцов, Н. К. Соколов и др. Брак с позиции истории русского права в XIX в. представлен в работах М. Ф. Владимирского-Буданова, С. Муромцева, И. Г. Оршанского, К. П. Победоносцева. В советский период вопросам брачного права были посвящены работы: А. Г. Гойхбарга, Я. Н. Бранденбургского, А. М. Беляковой, Е. М. Белогорской, О. С. Иоффе, В. И. Бошко, Н. В. Рабиновича, В. Р. Скрипко, П. И. Стучки, В. А. Рясенцева, Н. А. Семидеркина. В современной России брачное право исследуется в работах М. В. Антокольской, В. В. Залесского, А. И. Косаревой, П. В. Крашенинникова, Е. Ф. Чефрановой, З. А. Ахматьяновой, А. П. Сергеева, О. Г. Уенковой, П. Л. Полянского, Л. М. Пчелинцевой, А. М. Нечаевой, Э. М. Левшина, Н. С. Нижник, В. А. Слыщенкова, И. А. Трофимец, Е. А. Яковлевой и др.

В работах по истории Древней Руси рассматриваются и вопросы брака. Особенно хотелось бы отметить труды М. В. Воронцовой, В. О. Ключевского, М. В. Довнар-Запольского, Л. Нидерле, М. Забылина, А. П. Забияко, Н. Л. Пушкиревой, С. С. Шишкова, Н. С. Державина, Я. Н. Щапова, Н. И. Хлебникова, В. Н. Татищева, В. В. Фомина, И. Е. Забелина, Н. М. Гальковского, И. Левина, Л. Г. Свечниковой, М. В. Бибикова, Д. С. Лихачева. Вопросы брака в языческий период затрагиваются в работах по истории права России Д. Я. Самоквасова, О. С. Микаелян, А. И. Загоровского, С. В. Омелянчук, К. А. Неволлина, С. А. Чибиряева, В. В. Момотова. Для исследования брачных отношений в данный период представляют интерес этнографические труды Т. А. Бернштама, Ж. Дюмезиля, А. В. Гуры, А. Геннепа, Н. И. Остроумова.

Тематике христианского и православного брака посвящено значительное количество работ, но некоторые из них особенно значимы. Необходимо отметить работы о православном браке: «Брак в православии» И. Мейендорфа, «Христианская философия брака» С. В. Троицкого и менее известную работу «Христианское учение о браке и противники этого учения» Н. Страхова. Отдельно следует выделить работы по церковному (каноническому) праву, основными из которых являются труды: А. А. Вишневского, Л. Джерозы⁶, (каноническое право РКЦ), Никодима, еп. Долматинского (Н. Т. Милоша), Н. С. Суворова, А. С. Павлова, В. А. Цыпина (каноническое право РПЦ).

Исследованию института брака в XX в. были посвящены работы по философии, социологии и истории религии следующих авторов: Е. И. Арнина⁷, С. Н. Буровой, Е. А. Ипполитова, О. С. Гуровой, А. И. Кравченко, В. Т. Лисовского, А. Б. Любимовой, В. Я. Нагевичене⁸, Л. М. Панковой, Ю. И. Семцова, В. Й. Мансикка.

⁶ Джероза Л. Каноническое право в католической церкви // Либери Джероза; Пер. с ит. - Г. Вдовина М.: Христиан. Россия, 1999.

⁷ Арнин Е. И. Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография / Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Архангельск: Изд-во Помор. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, 1998.

⁸ Начевичене В. Я. Церковный брак и семья в истории христианства и русского православия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. Выпуск № 7 (47). 2005.

В настоящее время к вопросам канонического брачного права обращаются как светские, так и церковные авторы, а именно: М. Ю. Варьяс⁹, А. М. Иванов, А. Кураев, А. Лобков¹⁰, Д. Смирнов, А. Худошин, А. И. Осипов, В. Шинкарь.

Выборочное сравнение светского и церковного брачного права проводили немногие представители Русской православной церкви (например, А. Ведяев, Д. В. Пашков), их взгляды выражают конфессиональную позицию.

Объектом диссертационного исследования является институт православного брака в истории России.

Предмет диссертационного исследования – взаимосвязь православного института брака и государственного узаконения брака.

Цель исследования – изучение православного института брака в контексте государственно-конфессиональных отношений России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проследить этапы формирования и развитие института и учения о браке в христианстве, уяснить общее и различное в учении о браке в основных христианских конфессиях, выявить особенности учения о браке в православии.
2. Рассмотреть состояние института брака сквозь призму религиозных практик, его формы в Древней Руси в дохристианский период.
3. Показать развитие института брака после принятия христианства, в том числе в XX в., и его состояние в настоящее время.
4. Провести сравнительный анализ ныне действующего канонического брачного права Русской православной церкви Московского патриархата и брачного права России.
5. Выяснить, как религиозное христианское сознание людей влияет на их демографическое поведение.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

⁹ Варьяс М. Ю. Краткий курс церковного права, М.: МЗ-Пресс, 2001.

¹⁰ Лобков А. А. Воля Божия как источник церковного права // Протоиерей Анатолий Лобков, Пятигорск: Южэнерготехнадзор, 2001.

1. Выявлены исторически значимые вехи осмысления семьи и брака во внецерковных европейских учениях XIX – XX вв., как в зарубежных, так и в отечественных, раскрыто их основное содержание.

2. На основе обобщения представленных в литературе мнений о природе брака предложена авторская характеристика брака как единого процесса отношений, включающего в себя три стадии: заключение брака, длящиеся брачные отношения (супружество), расторжение брака (наступающая не всегда, но потенциально возможная стадия); обоснованы границы стадий брака; уточнены характеристики функций брака и мотивов вступления в брак.

3. При проведении исследования религиозных элементов в брачной традиции Древней Руси на основании анализа ряда исторических документов, в частности – дохристианских договоров князей с Византией, выявлена существовавшая в этой традиции форма брака, возникавшего через пленение чужестранок. В таком браке происходило соединение разных религиозных традиций.

4. Каноническое брачное право Русской православной церкви проанализировано как область нормативной системы этой религиозной организации. Практика реализации канонического брачного права Церкви охарактеризована как вид религиозной деятельности.

5. Проведен сравнительный анализ ныне действующего канонического брачного права Русской православной церкви Московского патриархата и брачного права Российской Федерации (которое включено в Семейный кодекс Российской Федерации¹¹). Показано влияние государства на каноническое брачное право и влияние канонического брачного права на религиозные и внерелигиозные отношения в обществе.

6. Обосновано положение о целесообразности разделения в процедуре государственного бракосочетания заключения и регистрации брака (в настоящее

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации (далее сокращенно: СК РФ) от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; Семейный кодекс Российской Федерации Текст с изменениями и дополнениями на 1 марта 2016 г., М.: Эксмо, 2016; Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) / КонсультантПлюс: [сайт].
URL: <http://www.consultant.ru/popular/family/> (дата обращения: 12.09.2016).

время в действующей процедуре государственного бракосочетания они объединены). В этом случае заключение брака по конфессиональным нормам правомерно признавать основанием для государственной регистрации брака при условии непротиворечия конфессиональных брачных положений правовым нормам государства. Представленное положение призвано способствовать укреплению гражданского согласия.

Теоретическое и практическое значение работы. Теоретическое значение работы состоит в уточнении соотношения понятий «брак» и «семья». Раскрытие учения христианства о браке, влияния православия на развитие брачных отношений на Руси и в России способствует конкретизации представлений о соотношении религии и права. Полученные результаты позволяют расширить круг исследований в области брачно-семейных отношений во взаимодействии государства и Русской православной церкви. В диссертации намечены перспективы религиоведческого исследования проблем брака и семьи на стыке разных дисциплин.

Практическим результатом диссертационного исследования явились предложения, высказанные в нескольких научных статьях: о целесообразности внесения частичного изменения в процедуру государственной регистрации брака, изменения, учитывающего совершение церковного бракосочетания.

Материалы исследования могут найти применение при подготовке учебных программ, учебных и методических пособий по вопросам государственно-конфессиональных отношений.

Методология и методы исследования. Исследование базируется на принципе объективизма. Методологическая база исследования обусловлена целью и задачами диссертационной работы.

Использовалась комплексная религиоведческая методология, концептуализированная в трудах отечественных ученых (Е. И. Аринина, А. П. Забияко, М. Г. Писманика, М. М. Шахнович, Е. С. Элбакян, И .Н. Яблокова и др.), в соответствии с которой выявлялась обусловленность развития института брака системой социальных связей в обществе – экономических, политических,

правовых, нравственных и др. Автор исходит из предложенного учеными кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова понимания предмета религиоведения и понятийного содержания данной дисциплины, одной из важных проблемных областей которой является изучение взаимосвязи и взаимовлияния религии и других областей культуры и разработка ряда понятий с использованием знаний и языка различных наук¹².

Подбор методов осуществлялся, и они применялись в зависимости от материала и конкретного этапа исследования. При исследовании феномена брака в его историческом развитии как в период становления христианства, так и в период древнерусской истории мы обращались к историческим методам. При сравнении института брака в двух правовых системах – государственной и церковной – нашими основными методами были историко-типологический и сравнительно-исторический. Наряду с вышесказанными методами мы применяли общенаучные методы: анализа, абстрагирования, обобщения, индукции, дедукции, аналогии, моделирования с целью получения объективных данных о ходе становления и развития института брака.

Положения, выносимые на защиту:

1. Брак представляет собой вид социальных отношений. Это процесс отношений мужчины и женщины, включающий в себя три стадии, – стадию заключения брака (государственная регистрация, конфессиональное бракосочетание), стадию брачных отношений (супружества), стадию расторжения брачных отношений (развод, расторжение брака). Брак может прекратиться помимо воли супругов на любой из его стадий (например, по причине безвестного отсутствия, смерти одного из супругов). Наступление третьей стадии не обязательно, но возможно. С точки зрения православия идеальным считается брак, который включает в себя только первые две стадии – заключение брака и супружество. В соответствии с Основами социальной концепции Русской

¹² См.: Яблоков И. И. Философия религии. Актуальные проблемы. М.: Изд-во РАГС, 2007. С. 82.

православной церкви, на стадии заключения брака целью выступает супружеское общение, а на стадии супружества целью является рождение детей.

2. В Древней Руси в брачных церемониях присутствовали религиозные компоненты, в которых отражена степень влияния религии в обществе той эпохи. Уровень и содержание проявления религиозных брачных компонентов различались в зависимости от периода, племени, территории Древней Руси. Наибольшее выражение они получили у полян. Глубокое укоренение языческих верований в сознании и поведении древнерусских людей обусловило медленное внедрение православной брачной традиции в Древней Руси. События той эпохи открываются нам в Летописи временных лет. До нас дошли и другие, более ранние источники, характеризующие ту эпоху, это – договоры князей с Византией. Эти и иные¹³ источники свидетельствуют о том, что наряду с уже описанными в литературе формами брака в Древней Руси существовала еще одна форма брака – брак, совершаемый через пленение чужестранок.

3. Значительным изменениям подвергся институт православного брака под воздействием революционных изменений в обществе в XX в. После Октябрьской революции 1917 г. государство внедрило светские принципы бракосочетания, лишив православный брак (как и любой другой религиозный брак) статуса государственного. Брачная практика православия в советский период была сведена к минимуму. Однако многовековая традиция, фактически являвшаяся частью народной культуры, не могла быть полностью искоренена и находила выражение в совершении православного бракосочетания частью брачующихся. В настоящее время происходит рост количества православных венчаний.

4. Христианские принципы определяют канонические брачные нормы Русской православной церкви. Эти нормы в большинстве своем соответствуют брачным нормам государства, а главное – ключевым требованиям добровольности и моногамии. Но есть и различия: например, если в светском (государственном) праве развод не имеет ограничений, то в каноническом строго

¹³ В Повести временных лет описывается поход князя Владимира на болгар в 985 г., и упоминается о пленении болгар (Повесть временных лет / Перевод Д. С. Лихачева, О. В. Творогова, СПб.: Вита Нова, 2012, С. 57).

оговаривается перечень поводов к разводу; если в светском праве допустимо любое количество разводов и новых браков, то в каноническом допускается только три брака.

5. Поскольку каноническое брачное право связано с возрождающейся традицией, является внешним регулятором внутренних убеждений и мотиваций верующих, целесообразна рецепция его отдельных норм в брачное законодательство Российской Федерации (в части заключения брака, при условии разделения регистрации и заключения брака, которое в настоящее время при государственной регистрации происходит одновременно в форме торжественной регистрации).

Степень достоверности и апробация исследования. Достоверность полученных результатов обеспечивается реализацией положений, изложенных в диссертационной работе, которые были сформулированы на основе соответствующих философских, религиоведческих, юридических, исторических источников. Апробация результатов работы нашла отражение в докладной записке на имя представителя Президента России в Северо-Кавказском федеральном округе. Конкретные законодательные предложения изложены в научных статьях. Через год после выхода авторских статей аналогичное (в формулировании) предложение было изложено в Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект)¹⁴.

¹⁴ См.: Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект) / Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей // Государственная Дума Российской Федерации.
URL: <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html> (дата обращения: 12.09.2016).

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность исследования; показана степень разработанности темы; сформулированы: объект, предмет, цели, задачи исследования; изложена методологическая база диссертационной работы; определена научная новизна; раскрыты положения, выносимые на защиту; показано теоретическое и практическое значение диссертационной работы.

В главе первой «Брачные отношения как вид общественных отношений и их отражение в христианской теологии» рассматриваются: осмысление брака и семьи в европейских учениях, современные подходы к изучению брака, дискуссия о дефиниции брака; дается авторская характеристика брака; излагается христианское учение о браке; выявляются различия учений о браке в разных христианских конфессиях и особенности православного брака.

В первом параграфе «Основные вехи осмысления брака и семьи в европейских учениях XIX-XX вв.» рассмотрено развитие идей о природе, происхождении и эволюции брака.

Научный интерес к теме брака сформировался в XIX в. Предпринятые в XVIII в. попытки научного исследования истории брака и семьи (Ж.-Ф. Лафито, Дж. Миллар) были единичными. В XIX в. Ф. Ле Пле, считающийся родоначальником современной науки о браке и семье, представил авторскую классификацию типов семьи.

Ключевым в теоретическом подходе к разработке истории брака и семьи явился труд И. Я. Бахофена «Материнское право», он выдвинул гипотезу о существовании матриархата – стадии, предшествовавшей стадии патриархата.

Дж. Ф. Мак-Леннан в труде «Первобытный брак» анализировал раннюю историю брака и семьи, он ввел понятия «эндогамия» и «экзогамия»¹⁵, описал древние обычаи – брак с похищением (умыкание), полиандрию.

Фундаментальный вклад в исследования института брака и семьи внес Л. Морган. В работах «Системы родства и свойства человеческой семьи», «Древнее общество» он проанализировал и описал формы семьи с присущим

¹⁵ MacLennan J. F., Studies in ancient history. L., 1896, P. 74-82.

каждой форме определенным видом брака – промискуитет, кровнородственная семья, пуналуальная семья, синдиасмическая семья, патриархальная семья, моногамная семья.

С позиции материалистического понимания истории анализировал проблемы брака и семьи Ф. Энгельс, в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» он рассмотрел историю и будущее развитие семьи.

В XX в. научная работа по изучению брака и семьи была продолжена. Особо следует отметить работу Дж. П. Мердока «Социальная структура», в которой он уделяет значительное внимание нуклеарной семье.

В. Гуд, Г. Кристенсен изменения в семье связывают с особенностями культурно-исторического периода и выделяют следующие этапы развития семьи: первобытный, иудейский, древнегреческий, древнеримский, христианский и современный. В настоящее время значительный вклад в развитие теоретической науки о браке и семье осуществляют ученые из США¹⁶.

Среди трудов отечественных авторов наиболее заметными являются работы: М. М. Ковалевского, М. О. Косвена, Ю. И. Семенова, А. Г. Харчева, который явился основателем фамилистического направления – науки о семье.

В современной отечественной науке (социологии, юриспруденции и др.) существуют различные классификации брака, одни авторы говорят о «формах брака» (временный брак; гостевой брак; гражданский брак; групповой брак; покупной брак; дарообменный брак; религиозный брак и др.), другие – о «видах брака», третьи – о «типах брака»¹⁷. Используются различные критерии и соответственно выделяются разные типологии брака: 1) по количеству участвующих в браке: моногамный, полигамный (полигиния, полиандрия); 2) по типу поселения: городской, сельский; 3) по возрасту находящихся в браке: молодежные, среднего супружеского возраста (3-10 лет), старшего супружеского возраста (10-20 лет), брак супругов пожилого возраста; 4) по степени

¹⁶ См.: Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. М.: Институт социологии РАН, 2013. С. 4.

¹⁷ См.: Кравченко А. И. Социология: Соц. динамика. Стратификация. Соц. ин-ты. Структура о-ва / А.И. Кравченко, – М.: Акад. проект, 2001. С. 250, 254.

формализации и государственной легализации брачных отношений: фактический (сожителство, религиозный брак), юридически оформленный брак и т. д.

Во втором параграфе «Сущность и содержание брака» исследуется современное понимание брака в отечественной литературе, излагается авторское понимание брака.

Мы рассматриваем брак как союз мужчины и женщины, к так называемым «однополым бракам» мы не обращаемся, так как они браком не являются, потому что такие «браки» не могут иметь потомства. Институт брака не тождествен институту семьи; брак создает семью (нуклеарную) после рождения детей и в последующем входит в ее состав.

Семейный кодекс Российской Федерации, составной частью которого является брачные нормы, не содержит определения брака. И. А. Косарева предлагает свой вариант определения брака, включающий все правовые признаки. Н. Н. Тарусина подробно освещает тему дефиниции брака¹⁸.

Обобщая различные подходы к исследованию брака, мы сформулировали следующее его определение: **брак – это союз¹⁹ мужчины и женщины²⁰, основанный на половой²¹ и духовной близости, направленный на рождение**

¹⁸ См.: Тарусина Н. Н. Семейное право: в «оркестровке» суверенности и судебного усмотрения. М.: Проспект, 2014. С. 82-96.

¹⁹ Термин «союз» мы используем в смысле объединения, единения мужчины и женщины, которое может существовать как длительный, так и короткий период времени. Этот термин применялся в определении брака как в римском праве (откуда он перешел в определение православного брака), в Римско-католической церкви, так и в Определении Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г., где записано: «Традиционный брак рассматривается как биологический союз мужчины и женщины, и направлен на создание семьи, а одно из предназначений семьи – рождение и воспитание детей».

²⁰ Бракoм может называться только союз мужчины и женщины, т. к. только в результате такого союза естественным путем происходит рождение детей. К сожалению, все больше стран Европы легализуют и называют «браком» однополые (гомосексуальные) половые отношения, следствием которых не может быть рождения детей. Идеологической основой для признания «однополых браков» явилось ложное представление о сути естественных прав человека. Впервые решение о легализации однополых отношений через референдум было принято в Ирландии, что демонстрирует возможность очень быстрого изменения в сознании личности и общества в стране, в которой исторически была сильна католическая религия, ведь в Ирландии еще двадцать лет назад, соблюдая католическую традицию, был запрещен даже развод (Ирландцы поддержали на референдуме однополые браки // Lenta.ru [Электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2015/05/23/gay/> (дата обращения: 12.09.2016). 26 июня 2015 г. Верховный Суд США разрешил на всей территории США придать брачные права однополым отношениям, – в США произошла легализация однополых браков (Им можно везде // Lenta.ru [Электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/articles/2015/06/27/heygaus> (дата обращения: 12.09.2016).

²¹ Возможно вместо термина «половая близость» использование термина «физическая близость». Но при использовании в определении термина «половая близость» более точно отражено содержание процесса брака. С позиции социологии этот вопрос освещает А. Т. Гурко, выступая с критикой терминологии «Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект)», для обозначения половых отношений мужчины и женщины она рекомендует применять термин «сексуальность», как более четко отражающего содержание предмета обсуждения. В выдвигаемой дефиниции брака Отцы Второго

детей. На первое место мы поставили половую близость, результатом которой является рождение нового человека, а не духовную, т. к. именно продление человеческого рода является отличительным признаком брака

Брак состоит из трех стадий. Первая стадия брака – это стадия заключения брака; вторая стадия – это стадия брачных отношений уже заключивших брачный союз мужчины и женщины, в русском языке эта стадия брака имеет историческое название – супружество; третья стадия брака – расторжение брака, наступление которой не предполагается в момент заключения брака, но в некоторых случаях она наступает. Прекращение брака по иным причинам (помимо расторжения), например, в результате смерти супруга(и) или безвестного отсутствия, отдельной стадией брака не будет являться, т. к. совершается помимо воли состоящих в браке. Брак может прекратиться на любой стадии. Четкие границы между стадиями можно зафиксировать в браке религиозном, государственном и в браках, совершаемых на основании обычаев. Фактический брак включает только одну (вторую) стадию – супружество, а стадии заключения и расторжения брака в нем отсутствуют, он не формализован внешней традицией или предписанием.

В третьем параграфе «Учение о браке в христианстве и особенности учения о браке в православии» рассматриваются библейские положения о браке, различие брачных предписаний в основных христианских конфессиях, становление православного учения о браке и чина браковенчания.

Христианское учение о браке складывалось постепенно, базировалось на Библии, в которой брак представлен как дар Божий. В XVI в. православный брак был признан таинством. Таинством он считается в Католической, Православной, в Древних восточных церквях. Протестантизм не признает брак таинством.

Практическое воплощение христианское учение о браке находит в нормах конфессионального канонического брачного права христианских церквей; в Римско-католической церкви оно кодифицировано, в Русской православной церкви нет кодификации действующих брачных норм. Единство позиций

Ватиканского собора отводят главенствующую роль интимным отношениям (Джероза Л. Каноническое право в Католической церкви. М.: Христианская Россия, 2000. С. 260). Наличие возможности вступать в интимные отношения является обязательным условием брака в Русской православной церкви.

православия и католицизма существует в тех положениях канонического брачного права, которые базируются на учении Нового Завета и на положениях семи Вселенских соборов.

В основу христианского понимания брака было взято определение римского юриста Модестина (III в. н. э.), сформулированное им в «Дигестах»²². Обручение также включало рецепцию из римского права, как и принцип добровольного вступления в брак (первое правило Лаодикийского Собора (около 343 г.). Церковь в начальный период своего существования, благословляла браки своих прихожан, совершенные ими по законам государства. Первые упоминания о христианском браке мы встречаем у Климента Александрийского (около 216 г.) и Тертуллиана (220 г.). Церковный чин браковенчания формировался в VIII-IX вв.²³. Венчание проводилось во время богослужения (такое положение сохранилось в настоящее время у католиков), но под давлением византийского императора Церковь вводит второбрачие и выделяет венчание в отдельный чин.

Официальная позиция Русской православной церкви в отношении цели брака изложена в главе X. Вопросы личной, семейной и общественной нравственности, Основ социальной концепции Русской Православной Церкви (2000 г)²⁴: «Для христиан брак стал не просто юридическим договором, средством продолжения рода и удовлетворения временных природных потребностей, но, по слову святителя Иоанна Златоуста, «таинством любви», вечным единением супругов друг с другом во Христе». Русская православная церковь в начале XXI в. цель брака видит в единстве общения супругов и рождении детей.

Предложенная концепция брака, которая рассматривает брак как единый процесс, состоящий из трех стадий, способствовала определению цели православного брака для каждой его стадии. Целью стадии заключения брака выступают супружеские отношения. Целью существующего православного брака является рождение детей. Эти цели брака сформулированы в официальных

²² Брак – это союз мужчины и женщины, общение жизни, соучастие в божественном и человеческом праве (Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Е. А. Скрипников, М.: Наука, 1984. С. 370).

²³ Подтверждение этому служит «Барберини евхологий» (Евхологий Барберини гр. 336. Омск: 2011. – 508 с.).

²⁴ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Официальный сайт Русской Православной Церкви // Ресурсы: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 11.11.2014).

документах Русской православной церкви²⁵, как цели брака в целом, без разделения их на цели каждой из стадий.

В главе второй «Влияние православия на развитие брачных отношений на Руси и в России» представлена история брака в языческий период и после принятия христианства Русью, в советский и постсоветский периоды отечественной истории, проводится сравнение действующих норм о браке государства и Русской православной церкви.

В первом параграфе «Способы нормирования брака на Руси до принятия христианства» исследуются браки, существовавшие в языческой Древней Руси.

Повесть временных лет является основным историческим свидетельством о той эпохе. У древлян в тот период присутствуют еще признаки свободной соседской общины, а поляне уже жили под властью князя.

Язычество обладало значительным влиянием в Древней Руси. В 907 г. князь Олег клялся своим оружием, Перуном и Волосом. Князь Игорь при заключении договоров с Византией приносил клятву Перуном. Князь Святослав клялся за себя и за Русь именем Бога, Перуна и Волоса²⁶.

Летописец пишет об игрищах молодежи на «суботки», русальных и купальных обрядностях и Ярыле. У древних славян был праздник в честь богини «женитвы» Лады²⁷, во время которого совершались похищения невест²⁸.

Нестор (с позиции христианина) повествует о том, что у радимичей, вятичей и северян было по две и три жены, он приводит факты княжеских языческих полигамных браков. Реже встречалась полиандрия, свидетельством чего является Церковный устав Ярослава, который устанавливает наказание за сожительство двух братьев с одною женою (за сожительство мужа с двумя сестрами наказание

²⁵ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL.: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 11.11.2014).

²⁶ Волос и Велес обозначают единого скотского бога, от скандинавского Valass, что значит бога волов (см.: Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества на Руси. Харьков. Епархиальная типография, Каплуновская ул. д. №4, 1916. С. 27-30.).

²⁷ Лада, – славянская богиня любви и красоты.

²⁸ Праздник начинался ранней весной, на Красную горку и продолжался до середины лета, – дня Ивана Купалы.

было в три раза меньше (ст. 20 и 18²⁹). Супружество между близкими родственниками было довольно распространенным явлением того времени.

Наиболее древним способом (разные авторы употребляют различные термины: «способ», «форма», «вид») заключения брака служила кража невесты (умыкание). В поздний языческий период умыкание происходит чаще уже по предварительной договоренности, прослеживается обрядовое похищение.

Такой способ создания брака, как покупка невесты, в летописных описаниях не упоминается, но высказывается предположения о его существовании.

Договорной брак существовал у полян, практиковалось «приведение» – невесту приводили в дом к жениху, он не платил за невесту, за нее приносили приданое³⁰. Во время помолвки совершался обряд резанья сыра. Каравай составлял священную жертву божеству, брак освящался молитвой и священнодействием с употреблением символов огня и воды.

Отдельным способом совершения брака выступало пленение, летописным примером которого служит женитьба князя Владимира Святославича на Рогнеде, но брак через пленение совершался и с чужестранками. В договорах русских князей Олега (911 г.), Игоря (945 г.), Святослава (971 г.) с греками, присутствуют статьи (в договоре Олега ст. 11-12³¹ и в договоре Игоря ст. 7³²), оговаривающие сумму за выкуп пленника. В плен попадали и женщины; по мнению Д. Я. Самоквасова: «Победитель имел право продавать свою пленницу, подарить, отпустить на свободу и обратить в свою жену, любовницу, работницу»³³. На

²⁹ Владимирский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. СПб.: Киев, 1899. Т. 1. С. 236.

³⁰ См.: Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. С. 483.

³¹ Ст.11. «О Руси о полоненны: многажды оть коея убо страны пришедшимъ въ Русь и продаемымъ въ Крестьяны, и еще же оть христьянъ полонныхъ многажды оть коея либо страны приходящимъ въ Русь: се продаемы бывають по 20 золота и да придуть въ Греки» (Владимирский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. СПб., – Киев: Н. Я. Оглобин, 1899. Т. 1. С. 6).

³² Ст. 7 «Елико Хрестеан от власти нашея плѣнена приведут Русь, ту аще будет уноша, или девица добра, да вдаять златник 10... Аще ли обрящются Русь работающне у Грек, аще суть пленницы, да искупають е Русь по 10 златник; аще ли купил и будет Гречин, под христом достонть ему, да возмет цѣну свою, елико же дал будет на нем» Договора русских с греками князя Игоре 945 г. (Владимирский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. СПб., - Киев: Издание Н. Я. Оглоблина, 1899. Т. 1. С. 15-16).

³³ Самоквасов Д. Я. Древнее русское право. М.: Университетская библиотека, Страстной бульвар, 1903. С. 169.

основании этих и других³⁴ источников, мы предположили, что наряду с ранее описанными формами брака, в Древней Руси существовала еще одна форма брака – брак, совершаемый через пленение чужестранок.

Древние славяне в брачных церемониях придавали особый ритуальный смысл воде. Верили, что вода могучей реки наделяла брачующихся своей силой. У воды совершался языческий брак, у воды он и прекращался³⁵. Форма развода зависела от способа заключения брака. Брак при «умыкании» мог разорвать муж, при этом в равной мере это право, по мнению А. И. Загоровского, принадлежало и женщине³⁶.

Во втором параграфе «Брачные предписания в православном каноническом праве» раскрываются положения и содержание норм брачного права Русской православной церкви. Если ранее в отношении церковных норм Русской православной церкви применялся термин – церковное право, то в настоящее время вместе с ним используется термин каноническое право³⁷.

С принятием христианства на Руси идет восприятие византийского брачно-семейного законодательства. Начинает действовать «Номоканон» – собрание византийского права. Византийский «Номоканон» получил название «Кормчей книги».

В Синодальный период церковным нормотворчеством занималось фактически государство. Церковное брачное право регулировало: 1) условия заключения брака и препятствия к браку, 2) способы или формы заключения брака, 3) прекращение брака. Государственной регламентации в Российской империи подлежали все остальные вопросы, в частности, личные и имущественные отношения супругов.

³⁴ В другом отрывке Повести временных лет описывается поход князя Владимира на болгар в 985 г., и упоминается о пленении болгар (Повесть временных лет / Перевод Д. С. Лихачева, О. В. Творогова, СПб.: Вита Нова, 2012, С. 57).

³⁵ См.: Чибириев С. А. История государства и права России / под ред. С. А. Чибириева, М.: Былина, 2001. С. 14.

³⁶ См.: Загоровский А. И. О разводе по русскому праву: Исследование бракоразводного права в России (от эпохи древних славян до второй половины XIX века). М.: Книжный дом «Либроком», 2011. С. 12.

³⁷ Ранее изданный курс прот. В. Цыпина имел заглавие «Курс церковного права», в последующем издании (частично расширенном), курс стал называться «Каноническое право», при этом в самом тексте продолжает применяться термин церковное право, поэтому мы, следуя внутрискерковной практике, будем в равной степени соотносить и употреблять как равнозначные эти два понятия – церковное и каноническое право.

С 1775 г. обручения и венчания начинают совершаться в одно время. Если же заключался второй брак, требовался консисторский указ о расторжении первого брака. Запись о браке в метрической книге стала обязательной с 1802 г.

В Русской православной церкви мужчина и женщина соединяются в браке через обряд венчания. Существуют препятствия к браку, которые делят на абсолютные и условные. Абсолютные препятствия разрывают заключенный брак, а условные не позволяют венчаться, но если венчание уже произошло, то брак не прекращается; абсолютные не допускают брак ни при каких условиях. Русская православная церковь разрешает три брака, при наличии определенных условий, а четвертый не допускается ни при каких обстоятельствах. Это положение пришло с Византии. В 920 г. император Лев Мудрый вступил в четвертый брак. Патриарх Николай после этого события созывает Патриарший Синод, на котором было принято решение об абсолютном запрете четвертого брака.

Не упоминается отечественными авторами трудов по церковному праву В. Цыпиним, Н. С. Суворовым, А. С. Павловым такое препятствие к браку, как отсутствие девственности невесты. Оно приводится в работе «Правила Православной Церкви» Никодима, Епископа Далматинского, изданной в 1897 г. в Санкт-Петербурге. Он воспроизводит классификацию препятствий к браку, принятую в Константинопольском патриархате. Источником этого правила служит 93 новелла Льва Мудрого и Синтагма Властаря. В русской канонической брачной литературе нет такого правила. Возможно, потому что в XIX в. церковная практика допускала венчание уже сожителевующих мужчины и женщины³⁸.

В настоящее время Русская православная церковь в вопросе о нижней возрастной брачной границе придерживается положений гражданского законодательства Российской Федерации. В рассматриваемом в настоящее время Проекте документа «О церковном браке» верхняя граница брачного возраста

³⁸ В XIX в. в Русской православной церкви, настаивая на девственности невесты, все равно венчали браки тех, кто жил супружеской жизнью до брака. Хотя такое сожителство наказывалось уголовным законом до 1902 г. (Свечникова Л. Г., Микаелян О. С., Васильева Ю. В. Заключение брака. Ставрополь: Аргус, 2004. С. 38); Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2016.

определяется не по брачным положениям Российской империи, а по правилам святого Василия Великого – 60 лет для женщин (правило 24) и 70 лет для мужчин (правило 88)³⁹.

В третьем параграфе «Изменение статуса церковного брака в XX в.» рассматриваются положения и состояние церковного брака в XX в., в период неоднократной смены государственного строя России, что повлекло за собой изменения в брачных предписаниях государства и изменение православной брачной практики.

К началу XX в. в Российской империи православие имело статус государственной религии, положения брачного права Русской православной церкви были включены в законы государства. Начиная со второй половины XIX в. в России поднимался вопрос о введении гражданского брака. Ранее, в ряде европейских стран был утвержден гражданский брак, а впервые он вводится в Голландии в 1580 г. с целью предотвращения межрелигиозных конфликтов⁴⁰.

Главное недовольство в обществе начала XX в. вызывало ограниченное количество поводов к разводу, которое допускалось в Русской православной церкви. С приходом Советской власти издается 18 декабря 1917 г. декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», единственной формой брака стал признаваться только гражданский брак. Церковные браки, заключенные до принятия декрета, сохраняли юридическую силу при новой власти. 22 октября 1918 г. принимается Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Нормы Кодекса, как и вся политика государства, были призваны повысить статус женщины в браке, устанавливалось формальное равноправие супругов.

В 1926 г. принимается новый Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР. Советская власть охраняла свою монополию в брачной сфере, в частности Предписание НВД по Центрзгасу № 989 от 5 мая 1921 г. гласило: «...служителей всех культов, в случае присвоения им не принадлежащих судебно-розыскных,

³⁹ Проект документа «О церковном браке» //

Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4194568.html> (дата обращения: 09.09.2015).

⁴⁰ См.: Суворов И. С. О гражданском браке. Ярославль: типо-лит. Г. Фальк, 1887. С. 28-30.

налогово-финансовых и хозяйственно-административных функций по бракоразводным делам, предавать суду за неподчинения декретам Советской власти»⁴¹. Указ Президиума ВС СССР от 08 июня 1944 г. вводит положение, по которому только зарегистрированный брак приобретает юридические последствия. Брак, заключенный по религиозному обряду на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны, признавался имеющим юридическую силу. В 1968 г. принимаются Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, а на их основе в 1969 г. Кодекс о браке и семье РСФСР. Новой российской властью в 1995 г. был принят действующий и ныне Семейный кодекс Российской Федерации.

Косвенным показателем количества совершаемых православных браков в период советской власти может служить число православных храмов (как правило, обряд венчания совершается в храме). В 1946 г. Русская православная церковь имела 10544 прихода, а в 1949 г. уже – 14447. В 1963 г. их количество сократилось до 8314, а в 1986 г. Русская православная церковь насчитывала 6794 прихода⁴², – в т. ч. уменьшение православных храмов приводило к уменьшению количества венчаний. В конце XX в. в Российской Федерации в условиях возрождения религиозной свободы, возрастает количество действующих православных храмов, увеличивается количество религиозных браков (точная статистика о количестве венчаний в настоящее время не ведется⁴³), но они, как и прежде, не имеют юридического значения для государства.

В четвертом параграфе «Сравнительный анализ государственного брачного права и православного канонического брачного права» проводится сравнительная характеристика действующего брачного права Церкви и государственного брачного права.

⁴¹ Церковь и государство. Сборник постановлений, циркуляров по отделению церкви от государства, отчетов и разъяснений Ликвидационного Отдела НКЮ. Вып. 4 Изд. Народного Комиссариата Юстиции. Харьков. 1922. С. 27; Журнал «Родина» №7. 2002 / [Электронный ресурс]. URL: http://www.istrodina.com/rodina_articul.php3?id=1329&n=72 (дата доступа: 03.04.2012).

⁴² См.: Цыпин В. Протоиерей. История Русской Православной Церкви. Синопдальный и новейшие периоды (1700-2005). Издательство Сретенского монастыря. М., 2007. С. 503, 585, 587.

⁴³ Письмо из архива автора от 26 мая 2011 г.: заместитель управляющего делами Московской Патриархии игумен Савава (Тутунов) в ответ на запрос автора о статистике венчаний в РПЦ ответил, что «общая статистика венчанных браков по России не ведется».

В Русской православной церкви установилась практика, по которой венчание совершается после заключения брака в государственных органах власти (загсе).

Каноническое брачное право Русской православной церкви имеет больше ограничений, нежели светское. В отличие от светского, оно не кодифицировано. Нормы церковного брачного права изложены в различных источниках, при этом некоторые утратили свою актуальность в условиях современной России, что затрудняет их практическое применение. В Русской православной церкви единственным исчерпывающим брачным разделом является раздел «Поводы к разводу».

В России в любом месте может быть заключен брак, – Семейный кодекс Российской Федерации и практика Русской православной церкви в этом сегодня едины. Принцип добровольности вступления в брак присутствует в обеих правовых системах.

Результатом церковного брака являются только личные моральные обязательства; в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, вследствие заключения брака возникают гражданско-правовые последствия.

Требование о моногамии является общим для светского и церковного права, а требования о степени родства различаются. Семейное законодательство допускает любое количество браков (как и разводов), церковное право – только три брака. В третий брак разрешается вступать при отсутствии детей и до сорока лет. Расторжение венчанных браков осуществляется епископом после гражданского развода.

Сходными положениями государственного семейного законодательства (в которое входит брачное право) и церковного брачного права Русской православной церкви являются: добровольность вступления в брак, нижний возрастной порог вступления в брак, моногамность брака, отрицание однополых союзов, недееспособность одного из брачующихся выступает препятствием к заключению брака, недопустимость близкородственных браков. Различия существуют в положении о дозволенной степени родства брачующихся, места и времени заключения брака, поводах к разводу, количестве возможных браков. Кроме того, в государственном семейном праве нет предписаний о венчании, о

единстве христианской веры, о браке священнослужителей. Большинство норм идентичны по содержанию, но при этом есть свои отличия в запретах и дозволениях, процедуре их воплощения.

Автор высказывает предложение о разделении процессов заключения и регистрации государственного брака, о принятии конфессионального заключения брака в качестве основания его государственной регистрации при условии соблюдения требований брачно-семейного законодательства государства. Возможен другой путь реализации нашего предложения по легализации религиозного брака: признание религиозного брака государством возможно при условии выполнения проверки представителями конфессий, заключающими брак, отсутствия препятствий к браку по закону государства (это станет возможным с введением Единого государственного реестра ЗАГС⁴⁴).

Заключение. В работе брак рассматривается как общественный институт. Единый процесс брака представлен как состоящий из трех стадий – заключения, супружества и расторжения (не желаемой, но возможной стадии). Фактический брак, в отличие от формального (государственного, религиозного), состоит только из одной стадии – супружества. Формализация брачных отношений легитимизирует их в обществе.

В советский период религия стала частным делом верующих и религиозный брак утратил юридическое значение для государства. В настоящее время религиозный брак (любой конфессии) не имеет юридической силы и рассматривается государством как фактические брачные отношения.

При проведении сравнительной характеристики брачного права Русской православной церкви и государства, сделан вывод о непротиворечивости ключевых положений брачных норм двух правовых систем, но выявлены и их различия. Высказано предложение о разделении процессов заключения и регистрации государственного брака, после чего заключение религиозного брака

⁴⁴ См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. N 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" (о порядке ведения Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния) // Российская газета от 28.06.2016, URL: <https://rg.ru/2016/06/28/akt-dok.html> (дата обращения 11.11.2016).

стало бы основанием для его государственной регистрации при непротиворечии нормам закона государства. Реализация данного предложения призвана упрочить религиозные свободы в обществе.

Предметом будущих исследований, в развитие поднятой нами проблематики, могут стать разработки тем – о соотношении религиозного и светского сознания в брачных отношениях в условиях секулярного общества, о соотношении государственного и исламского брачного права⁴⁵.

⁴⁵ Подобное исследование мы начали проводить (см.: Гавриш И. В. Полигамия в брачном праве ислама и России (перспективы сближения позиций) / И. В. Гавриш // *Религиоведение*. – 2015. – № 1. – С. 139-147).

Основные публикации по теме диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для обнародования результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Гавриш И. В. Основные нормы церковного брачного права Русской Православной Церкви и их применение в современной России // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2009. №4. С. 81-99.
2. Гавриш И. В. Соотношение норм Семейного кодекса Российской Федерации и брачного права Русской Православной Церкви // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 22-28.
3. Гавриш И. В. Легитимизация (легализация) конфессионального брака в Российской Федерации // Юрист-Правоведь. 2012. № 2. С. 101-105.
4. Гавриш И. В. Легализация религиозного брака: проблемы и перспективы // Семейное и жилищное право. 2012. № 4. С. 10-14.
5. Гавриш И. В. Права и свободы ребенка в выборе религиозных убеждений (на материале международно-правовых актов) // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2012. № 6. С. 70-84.
6. Гавриш И. В. Государственная регистрация брака на основании свидетельства о венчании (в рамках обсуждения предложения, изложенного в Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект)⁴⁶ // Семейное и жилищное право. 2014. № 3. С. 12-16.
7. Гавриш И. В. Полигамия в брачном праве ислама и России (перспективы сближения позиций) // Религиоведение. 2015. № 1. С. 139-147.

⁴⁶ Государственная Дума Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей // Официальный сайт. URL: <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html> (дата обращения: 5.10.2013).

Другие публикации:

8. Гавриш И. В. Право выбора убеждений при формировании мировоззренческой позиции у ребенка (на материале российских нормативно-правовых актов) // Религия и право. 2012. № 4. С. 39-44.

9. Гавриш И. В. «...Муж, жена и Бог над ними» // Человек и закон. 2014. № 10. С. 47-56.

Подписано в печать 15.03.2017

Объем 1,2 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №178

Отпечатано в типографии «Реглет»

101000, г. Москва, Чистопрудный бульвар, д. 1

8 (495) 971-22-77; www.reglet.ru