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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правосознание в современном информационном обществе"

Актуальность диссертационного исследования. Современный этап развития человечества характеризуется переходом к обществу постиндустриальному и информационному. Устойчивость нового, информационного общества зависит от развития современных информационных и коммуникационных технологий, осознания роли информации как важнейшего ресурса наряду с людскими, материальными, физическими, от превращения информации в товар с целью участия в рыночном экономическом обороте. За последние десятилетия информация стала настолько мощным фактором развития общества, что привела к созданию нового информационного уклада, способствующего внутригосударственной и мировой интеграции.

Как отметил Президент РФ Д.А. Медведев на Втором Общероссийском Гражданском форуме в январе 2008 г., «очень важной является та информационная революция, которая проходит во всем мире. Она и-дальше будет идти, и мы должны в эту революцию, в эти процессы «встроиться» грамотным образом, не подрывая нравственные устои, и, в то же время, не выталкивая самих себя на обочину информационного развития»1.

В информационном обществе возрастает роль права как главного механизма регулирования общественных отношений. При этом существенным образом изменяется и сфера правового регулирования. В современный период становления и перехода общества к новому типу - информационному, одним из основных и приоритетных источников получения правовой информации и

1 О Российском Агентстве развития информационного общества. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rario.ru/ аЬои^рИр. способом взаимодействия между людьми становятся информационно-телекоммуникационные технологии, которые порождают необходимость правового регулирования, а значит входят в объект юридического познания, отражения и осмысления правовым сознанием. Кроме того, в условиях осуществляемой в России правовой реформы, всеохватывающей информатизации заметно повышается значение информированности общества, существенно возрастает роль права, правовых механизмов и рычагов в решении социально — экономических, политических и воспитательных задач.

Сложные и динамичные процессы перехода к информационному обществу непосредственным образом отражаются на правосознании. Учитывая, какие значительные изменения происходят в современном российском обществе, исследование столь важного феномена правовой действительности как правосознание является весьма актуальным и ставит перед теорией права серьезные исследовательские задачи.

Для определения конкретных направлений государственной политики, разработки социально полезных программ развития важно исследовать влияние изменений, детерминированных происходящими в информационном обществе процессами в различных сферах жизнедеятельности человека, на развитие правосознания.

Таким образом, исследование проблем формирования\* правосознания в современном информационном обществе представляется в достаточной степени актуальным как в научно -теоретическом, так и в практическом плане.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что существует значительное количество научных трудов, посвященных категории правосознания в различных аспектах и во взаимодействии с другими правовыми категориями. Исторические и социологические проблемы генезиса российского общества и его правосознания нашли освещение в работах В.О. Ключевского, Н.С. Трубецкого, Н.И. Костомарова, H.A. Бердяева, В.В. Богданова, JI.H. Гумилева и др. Социально-философский анализ сущности, структуры и функций правового сознания представлен в исследованиях дореволюционных (И.А. Ильин, П.И. Новгородцев), советских (К.Т. Вельский, A.C. Гречин, Ю.А. Красиков, Т.И. Демченко, З.Д. Еникеев, Е.А. Лукашева, А.П. Лысков, Н.И. Матузов, В.Б. Никитин, И.Ф. Покровский, А.Р. Ратинов, И.Ф. Рябко, И.Е. Фарбер, Е.А. Шатрова и др.) и современных авторов- (Д.А. Акилов,

A.Н. Бабенко, П.П. Баранов, А.И. Бобылев, Е.В. Борщева, Л.М. Ганцева, A.M. Евстратов, С.Н. Касаткин, А. Куприянов;

B.П. Малахов, О.Н. Мигущенко, А.И. Овчинников, А.Н. Окара, Е.А. Певцова, P.A. Рябцев, В.В. Сафронов, Т.А. Сенюшкина,

A.Р. Смирнов, Я.В. Турбова, Н.М. Юрашевич и др.).

В работах П.П. Баранова, Н.Я. Соколова; A.B. Аверина;

B.В. Гриба, Е.А. Жукова, Т.Ю. Смоловой, Г.Р: Ишкильдиной рассматривается правосознание различных социальных групп; Н.М. Юрашевич, O.A. Андреева и A.A. Андреев анализируют соотношение права и правосознания; В.И. Гойман, В.М. Баранов, O.P. Гулина, В.Р. Петров, Е.А. Певцова, Н.Л. Гранат, М.Б. Смоленский исследуют соотношение правосознания и правовой культуры. Проблемы деформации правосознания рассмотрены В.В. Поповым, A.A. Гулиппом, P.A. Кузнецовой.

Исследованию проблем правовой психологии и правовой идеологии, правосознания и юридического образования посвящены труды P.C. Байниязова, А.Ф. Байкова, Е.И. Курлаевой и др.

В последние годы различными учеными были проведены исследования правосознания в контексте информационного общества:

B.C. Мауриным - анализ влияния вредной информации на правосознание в условиях информационного общества;

C.С. Пискуновой, H.H. Лебедевой, Д.Е. Сочневым, Е.В. Надыгиной рассматривались вопросы влияния правовой информации на формирование правосознания с учетом современных информационных технологий; М.М. Рассолов исследовал правосознание Интернет-сообщества и др.

Проведенный анализ научных трудов свидетельствует о том, что проблемы влияния изменений, происходящих в информационном обществе, на формирование правосознания не рассматривались в качестве самостоятельного предмета исследования, и, следовательно, требуют пристального внимания и комплексного изучения.

Объектом, диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и развития правосознания в Российской Федерации на современном этапе становления информационного общества.

Предметом диссертационного исследования являются нормы современного российского права, составляющие основу системы правовых взглядов, идей и чувств в отношении правовой действительности, совокупность которых образует современное правосознание, а также состояние и степень разработанности в научной литературе проблем, связанных с особенностями правосознания в современном информационном обществе.

Цель диссертационной работы состоит в комплексном исследовании формирования правосознания в условиях становления и развития информационного общества, в.теоретико-правовом)анализе тенденций влияния информационно - телекоммуникационных технологий на правосознание.

Цель исследования достигается посредством решения следующих задач:

- исследовать категорию правосознания в теории государства и права: рассмотреть ее современное состояние и проследить исторический генезис;

- рассмотреть институт информационного общества в контексте российской правовой действительности;

- рассмотреть процесс влияния изменения социальной роли информации в современном обществе на правосознание;

- исследовать^ влияние изменений- характера социального взаимодействия в информационном обществе на правосознание;

- провести теоретико-правовой анализ особенностей осуществления государственной власти, учитывающих влияние информационного общества на правосознание. Методологической основой диссертационного исследования» выступают общенаучные методы познания (анализ, синтез, системный метод, диалектический, метод), а также ряд частно-научных методов исследования (формально-юридический, правового прогнозирования). Применение указанных методов позволило- исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности и всесторонне. В ходе исследования использовались принципы объективности и историзма.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных ученых в области теории государства и права: С.А. Авакьяна, A.B. Аверина, A.C. Автономова, К.С. Аксакова, Н.Н; Алексеева, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, H.A. Буры, A.B. Васильева, А.Б. Венгерова, Д.А. Керимова, Б.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова, В.Н. Кудрявцева, И.Н. Куксина, Е.А. Лукашевой, Г.В. Мальцева, О.В. Мартышина, М.Н. Марченко, Т.Д. Матвеевой, Н.И. Матузова, B.C. Нерсесянца, В.Б. Никитина, Г.С. Остороумова, И.В. Пащенко, В.Е. Пшидаток, B.C. Соловьева, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, Т.М. Шамбы, А.И. Экимова и др., а проведенный анализ информационного общества основан на трудах А.Н. Авдулова, И.Л. Бачило, O.A. Городова, В.А. Копылова, A.A. Лазаревича, М.М. Рассолова и др.

Нормативно - правовую основу исследования составили: Конституция Российской Федерации 1993 г., международные правовые акты (Декларация о европейской политике в области новых информационных технологий 1999 г., Окинавская хартия глобального информационного общества 2000 г., Соглашение об обмене правовой информацией 1994 г.), федеральные законы (в том числе, Федеральный закон от 27.07.2006 № 149 - ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 27.07.2010), Федеральный закон 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (в ред. от 27.07.2006), Федеральный закон от 13.01.1995 № 7-ФЗ «О средствах массовой информации» (в ред. от 03.02.2011), Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов; в

Российской Федерации» (в ред. от 28.06.2010); указы Президента Российской < Федерации; постановления Правительства Российской Федерации.

Научная новизна< диссертационного исследования заключается в том, что анализ процессов формирования правосознания в современном информационном обществе показал, что правосознание как нормативно-правовая и информационно-коммуникационная составляющая общества характеризуется многослойными и динамичными процессами информатизации (развивающихся на основании правовой информации, полученной в большинстве своем посредством информационнотелекоммуникационных технологий) и раскрывается в обществе посредством правовых норм, взглядов, теорий, идей, а также отражающихся-в поведении людей и их представлениях о праве.

Автором проведен комплексный анализ основных изменений, происходящих в информационном обществе. Рассмотрено влияние каждой из основных характеристик информационного общества, на индивидуальное, групповое и общественное правосознание в современной России.

На защиту выносятся следующие положения и выводы, содержащие элементы научной новизны:

- По мнению автора, теоретико-правовой анализ процессов формирования и развития правосознания в Российской Федерации возможен только с учетом многофакторности изменений, происходящих в современном обществе. На основе исследования характерных черт современного общества в России, автор приходит к выводу о том, что современное информационное общество как этап развития цивилизации, представляет собой исторически сложившуюся форму совместной деятельности людей, основанную на обеспечении приоритета информации по сравнению с другими ресурсами, а так же на преобладающем использовании, информационно-телекоммуникационных технологий для решения основных задач жизнедеятельности человека и формирования социальных связей.

- По мнению диссертанта, сложность и противоречивость функционирования современного правосознания обусловлена его зависимостью от различных социальных систем, находящихся в состоянии трансформации. Правосознание, как более инертный элемент правовой системы, включается в процесс социальных изменений позже, чем элементы системы права и значительно позже, чем разнообразные системы социально-экономических отношений. Таким образом, важнейшими функциями правосознания в информационном обществе являются- коммуникативная (обеспечение возможности общения между субъектами путем использования информационно-телекоммуникационных технологий, передачи правовой информации, ее единообразного толкования\* и др.) и функция информирования (личность взаимодействует с обществом на основе правовой информации в процессе как целенаправленного воздействия - обучения и воспитания, - так и практической деятельности - общения с другими людьми, осмысления окружающего мира).

- По мнению автора, изменения, происходящие в общественном сознания, и правосознании в частности, основаны на трансформации как структуры социальных связей между членами информационного общества, так и системы ценностей. С переходом к информационному обществу наряду с традиционными факторами, воздействующими на правосознание (в том числе, СМИ, правовое воспитание, межличностное общение, правовая пропаганда), появляются- новые факторы, связанные со стремительным развитием и совершенствованием разнообразных информационнотелекоммуникационных технологий (Интернет-форумы, Интернет-конференции, вебинары, базы данных, электронные издания). В информационном обществе факторы, воздействующие на правосознание (например, межличностное общение, правовое воспитание), либо полностью переносятся в виртуальное пространство либо дублируются в сети Интернет, что значительно усиливает их влияние.

- Исследуя информационные процессы в контексте российской правовой действительности, автор выделяет основные изменения современного общества (возрастание социальной роли информации в обществе, изменение характера социального взаимодействия, а также особенности осуществления государственной власти), оказывающие существенное влияние на процессы формирования правосознания:

1) По мнению диссертанта, информатизация общества (приоритет информации по сравнению с другими ресурсами, общедоступность информации, информация как основа поиска самостоятельных решений, существенное расширение возможностей граждан по поиску, получению, передаче, производству и распространению информации и знаний, высокий уровень информационно, -технической базы и технико-коммуникационных сетей, развитие интерактивных информационно - телекоммуникационных технологий, новых коммуникационных возможностей для-взаимодействия и выражения политической воли общества и социальных групп) положительным образом сказывается на развитии правосознания. В современном обществе информационно-телекоммуникационные технологии превращаются . в мощный, инструмент психологического и идеологического воздействия, охватывая своим влиянием все большую аудиторию. Вместе с тем, имеется и ряд негативных последствий (большой объем недостоверной правовой информации в сфере информационно-телекоммуникационных технологий). Движение информации в информационном обществе в силу специфики не может регулироваться законодательством какой-либо одной страны, поскольку не имеет территориальных границ. Тем не менее, отдельные вопросы формирования правосознания в информационном обществе могут быть решены и на национальном уровне: пропаганда,, обучение, воспитание первичных навыков электронных коммуникаций и др.

В целом встраивание правовых информационных технологий; в правовою систему государства,, правовую практику, механизм правового воздействия и правового регулирования позволяет обеспечить достижение таких результатов, как: Г) формирование адекватной социальной среды, в которой имеющиеся правовые нормы (законодательство в целом) окажутся адекватно воспринятыми, а процесс правотворчества и правоприменения? - осознанным; 2) повышение правовой культуры общества и рост уровня правового сознания; 3) наиболее полное обеспечение юридической практики правовой информацией как нормативного, так и ненормативного характера; 4) переход на качественно новый уровень создания законодательства^ правовой системы.государства в целом.

2) Анализируя изменение характера взаимодействия общества и? государства, автор приходит к выводу, что возможность устойчивой оперативной коммуникации членов общества между собой и членов общества с государственными структурами положительным образом сказывается на динамике правосознании. Правовое воздействие государственного управления в информационном обществе при применении информационно-телекоммуникационных технологий становится более открытым, децентрализованным и характеризуется уменьшением времени на согласование и принятие решений, хорошо развитой обратной связью. В Российской Федерации принцип информационной открытости власти и доступа граждан, бизнес -сообществ, общественных организаций к государственным информационным ресурсам является основой электронного государственного управления.

Право в информационном обществе как таковое престает быть правом, основанным только на традициях данного общества, регулятором, отношений, возникающих только внутри самого общества данного государства, но вынуждено идти дальше, регулируя отношения, складывающиеся на более высоких системных- уровнях, приобретает общепланетарное значение, чему в наибольшей степени способствуют информационные технологии.

Именно принципы, выработанные на международном уровне, по мнению диссертанта, должны реально (а не декларативно) ложиться в основу конституций отдельных государств, а затем - в основу действующего законодательства.

3) По мнению диссертанта, государственная власть должна обеспечивать безопасность участия государственных структур в функционировании сети Интернет и создавать условия по защите информации для негосударственных структур, за которыми должно оставаться право выбора средств информационной безопасности и степени необходимой защиты.

На основе анализа изменений, происходящих в информационном обществе, автор отмечает, что в связи с отставанием права многие общественные отношения, уже действующие в информационной сфере, остаются неурегулированными, что приводит к возрастанию роли правосознания, а также иных социальных корпоративных норм, норм морали в упорядочении общественных отношений современного общества.

- По мнению автора, комплекс изменений, характерных для информационного общества, существенно влияет на юридическую науку, как совокупность знаний о праве.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в том, что его результаты дополняют и развивают отдельные положения общей теории государства и права. Проведенный теоретико-правовой анализ формирования правосознания в современном информационном обществе позволяет выявить проблемные факторы воздействия процесса информатизации на правосознание и выработать комплекс правовых и организационных мер, направленных на повышение уровня правосознания.

Рассмотренные в работе положения могут быть использованы в процессе правотворческой и правореализационной деятельности; в проведении научно - исследовательской работы при дальнейшем изучении проблем формирования правосознания в информационном обществе; в процессе проведения лекционных и семинарских занятий по теории государства и права, проблемам теории государства и права, информационному праву.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждены на заседаниях предметно - методической комиссии и кафедры государственного строительства и права Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» и нашли отражение в научных публикациях автора.

Результаты диссертационного исследования отражены в выступлении автора на VI Международной научно — практической конференции «Федерализм. Гражданское общество. Государство: политические и правовые аспекты» (Пенза, 2010) и II Всероссийской научно - практической конференции «Актуальные вопросы внешнеэкономической деятельности: право, экономика, таможенное дело» (Пенза, 2010).

Структура диссертации обусловлена целью исследования и направлена на решение поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения и списка использованных нормативных источников и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Буклова, Залина Казбековна

Заключение

Российское правосознание является одной из форм общественного сознания и правосознанием определенного народа, который проходил длительный путь самостоятельного исторического развития. В каждый данный момент общественное сознание функционирует как сознание определенных социально-исторических общностей (народ, класс, нация и др.), осознающих жизнедеятельность всего общества через призму своих социальных интересов, достигнутого уровня социальной зрелости, определенных особенностей национальной психики, культуры и т.д.

Правосознание, как было выяснено нами в процессе исследования, определяется менталитетом и традиционным российским правопониманием, его специфической ценностной компонентой. Правосознание зависит от состояния права, которое является социальным феноменом и несводимо к собственно законодательству, - т. е. находится под влиянием потребностей, интересов, мотивов людей поддерживать упорядоченность социальных связей на основе определенных, компромиссов, устраивающих большинство общественных субъектов. В то же время необходимо отметить, что в современном российском обществе правосознание в большей степени зависит именно от законодательства.

В современных условиях актуальность приобретает интерпретация правового сознания как социологической и информационной категории.

В процессе анализа уровня правосознания важно иметь в виду положения о неразрывной связи государственной идеологии, правосознания с существующим и действующим в обществе правом. Как и все общественное сознание, правосознание относится к политике, идеологии и определяется, в конечном счете, экономическими и производственными отношениями.

В то же время, поскольку правосознание есть не только знание о праве, но и оценка действующего права, правовых явлений, идеи о желаемых изменениях в правовой сфере, то оно является и средством воздействия на объект, на всю правовую систему государства.

Исходным моментом в исследовании проблем соотношения правосознания и реального поведения людей в сфере информационного общества должна послужить социально -деятельностная концепция взаимодействия правового сознания и правовой реальности. Существующее догматическое представление о соотношении правового сознания и правовой реальности основано на двух основополагающих принципах:

- правовая реальность определяет сознание;

- правовое сознание относительно самостоятельно.

Детерминирующим основанием всех духовных образований являются материальные, экономические и иные отношения, составляющие основу общественного бытия. Структура общественного сознания соответствует структуре общественных отношений. Взгляды, представления, чувства относительно содержания норм и принципов права, а также идеи усовершенствования права, соответствующие целям и задачам развития общества на каждом конкретном историческом этапе развития, находят отражение в правовом сознании и являются его содержанием.

Таким образом, функционирование правосознания детерминируется внешними, по отношению к его сущности, процессами.

В то же время очевидно, что правовое сознание является относительно самостоятельным явлением, представляющим собой духовную основу правовой системы. В нем содержатся моральные установки общества, которые формировались в течение длительного времени. Применительно к российскому государству - это идеи о справедливости, взаимопомощи, а также тесная связь с религией, что было рассмотрено нами в первой главе диссертационного исследования. Именно благодаря такой основе общество даже в переходные периоды способно развиваться относительно стабильно, не испытывая на себе многочисленные потрясения от осуществляемых нововведений.

В этом ракурсе правосознание, на наш взгляд, является самостоятельным по отношению к другим видам общественного сознания. Оно имеет свой специфический предмет и отражает лишь ту часть общественных отношений, которая нуждается в правовой регламентации. Кроме того, правосознание находит свое выражение в исключительно правовых понятиях таких, как права и обязанности, ответственность, законность, правопорядок, преступления, правовые данные и т.д.

Сложность и противоречивость функционирования правосознания обусловлена его зависимостью от различных социальных систем, находящихся в состоянии трансформации. Правосознание, как более инертный элемент системы, включается в процесс социальных изменений позже, чем иные элементы системы права и значительно позже, чем разнообразные системы социальноэкономических отношений. Правосознание подвержено изменению в меньшей степени благодаря своему внутреннему механизму, в большей степени под воздействием внешних условий. Важнейшими функциями правосознания в информационном обществе являются коммуникативная и функция информирования.

Как было установлено нами в процессе исследования, на сегодняшний день теория информационного общества нашла свое отражение в целом ряде международных документов, что свидетельствует об адекватной оценке значительной роли коммуникации в современном обществе. К таким документам относятся: Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 г., Декларация принципов «Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии», а также План действий Всемирного саммита по информационному обществу от 12 декабря 2003 г., Совместное заявление стран СНГ по развитию информационного общества (Санкт-Петербургская декларация) от 1 июля 2003 г., Декларация о европейской политике в области новых информационных технологий от 7 мая 1999 г. и др.

В доктрине отсутствует единообразный подход к определению признаков информационного общества. Вместе с тем, исследовав информационные процессы в контексте российской правовой действительности, представляется возможным выделить основные изменения современного общества, к которым можно отнести возрастание социальной роли информации в обществе, изменение характера взаимодействия общества и государства, а также особенности осуществления государственной власти в информационном обществе.

1. Возрастание социальной роли информации

К наиболее значимым характеристикам информационного общества в рамках указанного направления, по нашему мнению, можно отнести следующие:

• приоритет информации по сравнению с другими ресурсами, активное внедрение и использование информационно -телекоммуникационных технологий;

• общедоступность информации (за исключениями, установленными законодательством);

• приоритет информации как основы поиска самостоятельных решений, инициатив, существенное расширение возможностей граждан по поиску, получению, передаче, производству и распространению информации и знаний;

• высокий и всеохватывающий уровень информационно -технической базы и технико-коммуникационных сетей;

• развитие интерактивных информационно -телекоммуникационных технологий, глобальных компьютерных сетей, комплексной обработки представления информации, новых коммуникационных возможностей для взаимодействия и выражения политической воли общества и социальных групп;

2. Изменение характера социального взаимодействия

В рамках указанного направления к основным характеристикам информационного общества предлагается отнести следующие:

• развитие глобальных компьютерных сетей, возможность оперативной коммуникации членов общества между собой и с государственными структурами;

• формирование единого мирового информационного пространства, исчезновение географических и геополитических границ государств;

• глобализация экономической, политической и духовной сфер « жизни общества;

3. Особенности осуществления государственной власти в информационном обществе

Здесь наиболее характерными признаками информационного общества, по нашему мнению, являются:

• существование комплексной и планомерной как внутренней, так и внешней политики информатизации, опирающейся на соответствующую нормативно - правовую базу;

• возрастание роли права как главного механизма регулирования общественных отношений.

В работе дана авторская интерпретация информационного общества:

Современное информационное общество как этап развития цивилизации, представляет собой исторически сложившуюся форму совместной деятельности людей, основанную на обеспечении приоритета информации по сравнению с другими ресурсами, а так же на преобладающем использовании информационно-телекоммуникационных технологий для решения основных задач жизнедеятельности человека и формирования социальных связей.

Как было установлено в процессе исследования, формирование правосознания в информационном обществе - это сложный социально-правовой процесс, обусловленный развитием информационно - телекоммуникационных технологий и последствиями такого развития, включающий в себя осознание, осмысление норм права и иных, связанных с ними явлений; формирование на этой основе правовых идей, концепций, представлений; выражение определенных правовых чувств и эмоций.

Исходя из вышесказанного, правосознание как нормативно-правовая и информационно-коммуникационная составляющая общества характеризуется многослойными и динамичными процессами информатизации (развивающихся на основании правовой информации, полученной в большинстве своем посредством информационно-телекоммуникационных технологий) и раскрывается в обществе посредством правовых норм, взглядов, теорий, идей, а также отражающихся в поведении людей и их представлениях о праве.

Анализ происходящих в информационном обществе изменений позволил сделать автору следующий вывод:

Изменения, происходящие в общественном сознании, и правосознании в частности, основаны на трансформации как структуры социальных связей между членами информационного общества, так и системы ценностей. С переходом к информационному обществу наряду с традиционными факторами, воздействующими на правосознание (в том числе, СМИ, правовое воспитание, межличностное общение, правовая пропаганда), появляются новые факторы, связанные со стремительным развитием и совершенствованием разнообразных информационнотелекоммуникационных технологий (Интернет-форумы, Интернет-конференции, вебинары, базы данных, электронные издания). В информационном обществе факторы, воздействующие на правосознание (например, межличностное общение, правовое воспитание), либо полностью переносятся в виртуальное пространство либо дублируются в сети Интернет, что значительно усиливает их влияние.

Информатизация общества положительным образом сказывается на развитии правосознания. В современном обществе информационно-телекоммуникационные технологии превращаются в мощный инструмент психологического и идеологического воздействия, охватывая своим влиянием все большую аудиторию. Вместе с тем, имеется и ряд негативных последствий (большой объем недостоверной правовой информации в сфере информационно-телекоммуникационных технологий). Движение информации в информационном обществе в силу специфики не может регулироваться законодательством какой-либо одной страны, поскольку не имеет территориальных границ. Тем не менее, отдельные вопросы формирования правосознания в информационном обществе могут быть решены и на национальном уровне: пропаганда, обучение, воспитание первичных навыков электронных коммуникаций и др.

В целом встраивание правовых информационных технологий в правовою систему государства, правовую практику, механизм правового воздействия и правового регулирования позволяет обеспечить достижение таких результатов, как: 1) формирование адекватной социальной среды, в которой имеющиеся правовые нормы (законодательство в целом) окажутся адекватно воспринятыми, а процесс правотворчества и правоприменения - осознанным; 2) повышение правовой культуры общества и рост уровня правового сознания; 3) наиболее полное обеспечение юридической практики правовой информацией как нормативного, так и ненормативного характера; 4) переход на качественно новый уровень создания законодательства, правовой системы государства в целом.

Право в информационном обществе как таковое престает быть правом, основанным только на традициях данного общества, регулятором отношений, возникающих только внутри самого общества данного государства, но вынуждено идти дальше, регулируя отношения, складывающиеся на более высоких системных уровнях, приобретает общепланетарное значение, чему в наибольшей степени способствуют информационные технологии.

Именно принципы, выработанные на международном уровне, должны реально (а не декларативно) ложиться в основу конституций отдельных государств, а затем — в основу действующего законодательства.
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