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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. У періоди економічних криз, проведення соціально-економічних реформ, переорієнтації соціальних суспільних цінностей, депопуляції населення рівень соціальної безпеки регіонів і всієї держави знижується і призводить до загострення соціальної стабільності. Це проявляється насамперед у падінні життєвого рівня населення, соціальному розшаруванні, зростанні безробіття, знеціненні робочої сили, міграційних рухах населення. При цьому посилюється територіальна диференціація соціальної безпеки життєдіяльності населення.

Проблема моніторингу соціальних негараздів має загальнодержавне значення. Актуальним є всебічне вивчення соціальної безпеки в Україні всіма галузями науки з метою розробки оптимальної державної стратегії запобігання соціальним негараздам, регіональних програм підвищення рівня соціальної безпеки.

Визначення рівнів соціальної безпеки регіонів є невід’ємною складовою регіональної економічної політики держави і повинне ґрунтуватися на суспільно-географічних засадах. Вагомий внесок у дослідження соціальних процесів держави і регіонів зробили такі вчені: Я. Олійник, А. Степаненко, О.Шаблій, З. Герасимчук, І.Горленко, М. Долішній, В. Куценко, Е. Лібанова, Л.Нємець, Л.Новікова, В. Паламарчук, В. Стешенко, О. Топчієв, О. Хомра та ін. Однак суспільно-географічні аспекти соціальної безпеки в Україні є недостатньо вивченими. Не розроблено теоретико-методологічних основ суспільно-географічного дослідження соціальної безпеки регіонів, зокрема, не визначено суспільно-географічну сутність соціальної безпеки регіонів, методику та систему методів її дослідження. Недостатньо розроблені та висвітлені питання цілісної суспільно-географічної оцінки соціальної безпеки регіонів України, виявлення регіональних відмін, особливостей та основних її загроз. Актуальність та важливість зазначених проблем зумовили вибір теми дисертаційної роботи.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, темами.** Тема дисертаційного дослідження пов’язана з науково-дослідними роботами, що проводяться на кафедрі економічної та соціальної географії Київського національного університету імені Тараса Шевченка, зокрема дисертація виконувалась, як складова науково-дослідної теми „Суспільно-географічні аспекти регіонального природокористування” (№ державної реєстрації 0101U001568).

**Мета і завдання дослідження. Метою** дисертаційної роботи є суспільно-географічне узагальнення сутності регіональної соціальної безпеки та визначення рівнів соціальної безпеки регіонів України для обґрунтування їх пріоритетних соціальних інтересів.

Для досягнення поставленої мети виконувалися такі **завдання**:

– сформулювати суспільно-географічну сутність регіональної соціальної безпеки;

– визначити індикатори соціальної безпеки регіонів;

– дослідити вплив організаційно-правових, соціально-економічних та екологічних чинників на рівень соціальної безпеки регіонів України;

– проаналізувати регіональні особливості демографічної ситуації, ринку праці, добробуту населення та поширення соціальних негараздів в Україні;

– провести типізацію регіонів України за рівнем соціальної безпеки;

– розробити рекомендації для підвищення рівня соціальної безпеки регіонів України.

**Об’єктом** дослідження є соціальна безпека регіонів України.

**Предметом** дослідження є територіальна диференціація соціальної безпеки життєдіяльності населення в регіонах України.

**Методологія та методи дослідження**. Теоретико-методологічною основою дисертаційної роботи стали сучасні теорії суспільної географії з проблем сталого розвитку регіонів, національної безпеки держави, територіальної організації життєдіяльності населення. Дослідження проведене на основі системного підходу з використанням таких методів: кластерного аналізу, систематизації, групування, типізації, графічного, картографічного, порівняльно-географічного, статистичного та ін. Методи порівняльно-географічний та групування використовуються для аналізу статистичної бази дослідження, при оцінці демографічної ситуації, ринку праці, добробуту населення та соціальних негараздів. Метод кластерного аналізу використано для кластеризації регіонів за різними видами загроз соціальної безпеки, типізації – для виділення типів регіонів України за складом, інтенсивністю прояву та темпами поширення загроз соціальної безпеки. Інформаційними джерелами стали звітні матеріали Державного комітету статистики України, Міністерства праці і соціальної політики, Державного центру зайнятості.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що *вперше*:

– узагальнено теоретичні та методичні основи суспільно-географічного дослідження регіональної соціальної безпеки, зокрема поглиблено визначення регіональної соціальної безпеки, її загроз, розроблено методику дослідження соціальної безпеки регіонів;

– обґрунтовано використання індикаторів загроз економічного, демографічного та гуманітарного походження для оцінки рівня регіональної соціальної безпеки;

– виявлено основні чинники соціальної безпеки регіонів України в розрізі таких блоків: організаційно-правові передумови, соціально-економічні чинники, екологічні умови життєдіяльності населення;

– визначено демографічні, працересурсні загрози соціальної безпеки та загрози добробуту і поширення соціальних негараздів та здійснено кластеризацію регіонів України за загрозами соціальної безпеки;

– проведено типізацію регіонів України за складом, інтенсивністю прояву, темпами поширення соціальних негараздів і обґрунтовано пріоритети соціального розвитку для регіонів різного типу.

**Практичне значення одержаних результатів**. Сформульовані в дисертаційній роботі наукові результати і рекомендації є методологічною і практичною основою суспільно-географічної оцінки соціальної безпеки регіонів. Отримані наукові результати є практичною основою для розробки заходів регіональної соціальної політики України. Одержані наукові результати проведеного дослідження щодо оцінки рівня соціальної безпеки регіонів України використані в практичній діяльності Ради по вивченню продуктивних сил України НАН України (довідка №25/766-2-4 від 29 вересня 2006 року).

Теоретичні положення та висновки дисертації використовуються при викладанні навчальних дисциплін „Економічна і соціальна географія України”, „Географія праці” на географічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (довідка №050/348а-30 від 22 вересня 2006 року).

**Особистий внесок здобувача**. Викладена в роботі сукупність науково-практичних результатів належить особисто авторці і є її науковим доробком. У дисертаційному дослідженні розкрито авторський підхід до суспільно-географічного дослідження соціальної безпеки регіонів. Визначено сутність регіональної соціальної безпеки, індикатори її загроз, проведено кластеризацію регіонів України за індикаторами загроз соціальної безпеки. Запропоновано основні напрями підвищення рівня соціальної безпеки регіонів України. Із наукових праць, надрукованих у співавторстві, використано лише ті ідеї та розробки, які належать здобувачеві особисто.

**Апробація результатів**. Основні положення і результати дисертаційного дослідження доповідалися та обговорювалися на: Міжнародній науково-практичній конференції „Суспільно-географічні проблеми розвитку продуктивних сил України” (Київ, 2004); Міжнародній конференції молодих вчених „Молоді науковці – географічній науці” (Київ, 2004); Міжнародній науково-практичній конференції „Географічна наука та освіта: економічні та соціальні ризики” (Київ, 2005); Міжнародній науково-практичній конференції „Регіональні проблеми України: географічний аналіз та пошук шляхів вирішення” (Херсон, 2005).

**Публікації**. За результатами дослідження опубліковано у фахових виданнях 7 праць загальним обсягом 1,3 д.а. (з них авторці належить 1,0 д.а.).

**Обсяг і структура роботи**. Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків (загальним обсягом 152 сторінки машинописного тексту), списку використаних джерел (175 найменувань) та додатків (12). У роботі вміщено 43 рисунки.

**ВИСНОВКИ**

1. Регіональна соціальна безпека – постійна доступність достатньої кількості соціальних гарантій і благ для нормальної життєдіяльності населення регіонів. У періоди економічних криз та проведення соціально-економічних реформ посилюється регіональна диференціація рівнів соціальної безпеки. Суспільно-географічний підхід до виявлення ступеня регіональної соціальної безпеки ґрунтується на оцінці та аналізі трьох груп загроз соціальної безпеки, що мають економічне, демографічне та гуманітарне походження.

2. Для суспільно-географічної оцінки регіональної соціальної безпеки найдоцільніше виділити 4 групи індикаторів загроз: індикатори демографічних загроз (низький коефіцієнт народжуваності, високі коефіцієнти смертності та природного скорочення населення, висока частка пенсіонерів та значне переважання жінок у статевій структурі населення) та працересурсних загроз (низький рівень зайнятості, високий рівень зареєстрованого безробіття та безробіття визначеного за методикою МОП, значне навантаження на одне вільне робоче місце), загроз добробуту (низькі показники ВВП та ВДВ на одну особу, середньомісячної заробітної плати, грошових доходів та витрат на душу населення, незначний обсяг реалізованих послуг на одну особу) та поширення соціальних негараздів (високий рівень захворюваності на активний туберкульоз, високий рівень злочинності, самогубств, вбивств та навмисних пошкоджень, значна кількість потерпілих на виробництві).

3. Суспільно-географічний аналіз соціальної безпеки передбачає виявлення її регіональних особливостей, з’ясування чинників соціальної безпеки регіонів, типізацію регіонів щодо загроз соціальної безпеки. Це є необхідною умовою для розробки заходів регіональної соціальної політики. Регіональна політика соціальної безпеки – це сфера державної діяльності, що пов’язана з реалізацією соціальних інтересів у регіонах та їх захистом від різноманітних загроз.

4. Загальна схема суспільно-географічного дослідження регіональної соціальної безпеки визначається як послідовність взаємозв’язаних етапів: теоретико-методологічного (розробляється концепція суспільно-географічного дослідження регіональної соціальної безпеки); оцінкового (здійснюється оцінка територіальних поєднань умов та факторів, які впливають на рівень соціальної безпеки регіонів); аналітичного (здійснюється аналіз соціальної безпеки регіонів України за складом загроз, проводиться кластеризація регіонів за кожною групою загроз); синтетичного (проводиться типізація регіонів за інтенсивністю поширення соціальних лих і темпами їх зростання, складом загроз і інтенсивністю їх прояву з визначенням пріоритетних напрямків соціальної політики для кожного типу).

5. Для здійснення політики соціальної безпеки в Україні достатньо напрацьована правова база, яка постійно змінюється і вдосконалюється, діють різноманітні управлінські структури державного і регіонального рівнів. Соціально-економічні чинники (трансформаційні процеси в економіці, скорочення виробництва, розселення населення, рівень урбанізації регіону, освітньо-професійний рівень населення, рівень його релігійності тощо) та екологічні умови життєдіяльності населення характеризуються значною територіальною диференціацією і неоднозначним впливом на рівень соціальної безпеки.

6. У результаті регіонального аналізу демографічної якості населення, рівня напруженості на ринку праці, рівня добробуту населення, поширення соціальних негараздів виявлені територіальні відміни їх поширення в Україні. Причинами територіальної диференціації є структура, спеціалізація та рівень розвитку господарського комплексу регіону, рівень урбанізованості території, економіко-географічне положення, історико-культурні традиції. Проведена кластеризацію регіонів за індикаторами загроз соціальної безпеки стосовно демографічної ситуації, функціонування ринку праці, добробуту населення та прояву соціальних негараздів передбачає виділення по шість кластерів для кожного виду загроз. Кластер з найнижчим рівнем демографічних загроз соціальної безпеки утворює м. Київ та Закарпатська область, а з катастрофічним – Чернігівська область; з найнижчим рівнем напруженості на ринку праці – м. Київ, критичним – Тернопільська, Чернівецька, Рівненська, Черкаська та Херсонська області; з найнижчим рівнем загроз добробуту населення – м. Київ, катастрофічним – Тернопільська, Чернівецька, та Закарпатська області; з найнижчим рівнем загроз поширення соціальних негараздів – Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька, Львівська, Тернопільська області, катастрофічним – Донецька, Луганська та Херсонська області.

7. Регіональний аналіз індикаторів загроз соціальної безпеки за інтенсивністю поширення та темпами їх зростання дає підстави виділити три типи регіонів України: регіони, де поширення соціальних негараздів суттєво не загрожує регіональній соціальній безпеці; регіони, де соціальні негаразди мають гірші за середні в Україні негативні значення і суттєво впливають на регіональну соціальну безпеку; регіони, де соціальні негаразди зумовлюють низький рівень регіональної соціальної безпеки. Проведено типізацію регіонів України за складом та інтенсивністю прояву загроз соціальної безпеки, виділено п’ять типів регіонів: м. Київ, де рівень соціальної безпеки є найвищим і всі індикатори загроз соціальної стабільності мають найнижчі рівні свого прояву; Донецька, Луганська, Дніпропетровська, Запорізька області, основними загрозами регіональної соціальної безпеки в яких є критичний рівень поширення злочинності та соціальних хвороб, депопуляція населення, його старіння, неконтрольовані трудові міграції, низький рівень добробуту населення, значна поляризація населення за доходами; Харківська, Одеська області та АР Крим, загрозами регіональної соціальної безпеки в яких є низький рівень життя населення, значне поширення соціальних хвороб, депопуляція населення; Вінницька, Житомирська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Херсонська, Черкаська, Чернігівська області, основними загрозами регіональної соціальної безпеки в яких є критично низький рівень добробуту населення, поширення бідності, критичний рівень депопуляції населення, його старіння, неконтрольовані трудові міграції, високий рівень безробіття населення; Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька, Волинська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька області, основними загрозами регіональної соціальної безпеки в яких є критичний стан напруженості на ринку праці, поширення неконтрольованих трудових міграцій, низький рівень життя населення, поширення бідності. Для виділених п’яти типів регіонів визначені пріоритети соціального розвитку. Суспільно-географічними критеріями соціальної безпеки регіонів при цьому є зростання середньої тривалості життя населення, рівня його зайнятості та доходів.
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